

Møteinnkalling

Utvalg: Færder nasjonalparkstyre
Møtested: Nøtterøy kommune - rådhuset
Dato: 09.12.2014
Tidspunkt: 14:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 99 74 42 25. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Eventuelle kommentarer til protokollen fra forrige møte oversendes sekretariatet.

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
ST 51/2014	Godkjenning av innkalling og protokoll fra forrige møte		2003/1055
ST 52/2014	Referatsaker a) Nedleggelse av grunnstein, nasjonalparksenteret (muntlig) b) Brev til Stortingets energi- og miljøkomite (vedlegg) c) NRK – film om nasjonalparken ferdig, vises i romjula (muntlig) d) Film fra TV Vestfold om kulturlandskapet i nasjonalparken ferdig (muntlig) e) Fylkesrådmannen tar initiativ til gjennomgang av transportordningen i skjærgården (muntlig) f) Nasjonalparken er nå i hovedsak ferdig oppmerket (muntlig) g) Evalueringsrapport fra oppsynssamarbeidet blir skrevet i løpet av januar (muntlig) h) Bølgebryter Vestre Bolæren – innspill til planarbeid (vedlegg) i) Første møte i adm. kontaktutvalg i desember (muntlig)		2003/1055
ST 53/2014	Delegerte saker		2003/1055
ST 54/2014	Gbnr 24/1 - Burødden - Færder nasjonalpark - Tjøme - helikoptertransport		2014/6445
ST 55/2014	Gbnr 33/5 - Gåsø 8 - Nøtterøy - Færder nasjonalpark - riving og gjenoppføring av fritidsbolig		2014/5964
ST 56/2014	Oppnevning av rådgivende utvalg		2014/1746
ST 57/2014	Færder nasjonalpark - marint søppel langs kysten - interegprosjekt Ren Kystlinje		2014/6687
	Informasjonssaker		
	a) Færder nasjonalparksenter – status for arbeidet med autorisasjonssøknad (vedlegg)		
	b) Forvaltningen av de marine områdene i nasjonalparken (muntlig)		
	- Samarbeidet med Havforskningsinstituttet		

(orientering om møte 3. desember)

- Møte med Fiskeridirektoratet 16. desember
– forslag til dagsorden – avventer møtet
med Havforskningsinstituttet før dagsorden
settes opp
- c) Informasjonsskilt i nasjonalparken og
randsonen, status (muntlig)
- d) Færder nasjonalpark – nettsiden (vedlegg)
- e) Forvaltningsplanen (vedlegg)
- f) Budsjett 2014, prognose (vedlegg)
- g) Budsjett 2015, foreløpig vurdering (vedlegg)

Møtekalender 2015:

- 4. mars
- Medio mai – mulig befarings med TNT
formannskapene
- 3. juni
- 2. september
- 2. desember

ST
58/2014

Eventuelt

2003/1055



FÆRDER NASJONALPARKSTYRE 22.09.2014
MØTEPROTOKOLL

Tid: 22.09.2014, kl. 1100 – 1500
Sted: Tjøme kommune, rådhuset

Tilstede:

Roar Jonstang
John Martiniussen
Per-Eivind Johansen
Monica Hofer Hagen
Arne Magnus Berge

Sak 44/2014 – Godkjenning av innkalling og protokoll fra forrige møte

Vedtak:

Innkalling og protokoll ble godkjent

Sak 45/2014 – Referatsaker

Vedtak:

Referatsakene ble tatt til orientering. Styret ber nasjonalparkforvalter om å tilrettelegge for et møte mellom Fiskeridirektoratet og nasjonalparkstyret. Det bør vurderes om politiet også bør delta i et slikt møte.

Styret ønsker å ha et felles møte med Ytre Hvaler nasjonalparkstyre i løpet av vinteren/vår 2015.

Styret tok også opp spørsmålet om det kan være interesse for å øke antallet frivillige i nasjonalparken, for eksempel ved skjøtselstiltak.

Delegerte saker

Sak 46/2014 – Mellom Bolæren – Færder nasjonalpark – organiserte turer

Vedtak:

Styret tok nasjonalparkforvalters vedtak til orientering.

Sak 47/2014 – Færder nasjonalpark – bekjempelse av rynkerose

Vedtak:

Styret tok nasjonalparkforvalters vedtak til orientering.

Sak 48/2014 – Skjøtselstiltak i Moutmarka

Vedtak:

Styret tok saken til orientering.

Informasjonssaker – marin forvaltning

Vedtak:

Styret tok informasjonssakene til orientering. Styret ber nasjonalparkforvalter om å opppta forberedende dialog med fiskerinteressene i nasjonalparken, om økt lokalt ansvar på de marine forvaltningsoppgavene, prøveprosjekt om mer lokalt oppsyn, og særlig om eventuell utvidelse av antall hummerfredningsområder.

Styret er også opptatt av å få en utdyping av et mulig «restaureringsprosjekt» og forslag til en soneforvaltning for det marine miljøet i nasjonalparken.

Styret ber nasjonalparkforvalter om å rette en henvendelse til rådmennene i Nøtterøy og Tjøme om at nasjonalparkstyret tilbyr seg å koordinere arbeidet med eventuell utvidelse av antall hummerfredningsområder i nasjonalparken. Rådmennene bør samtidig varsles om at nasjonalparkstyret nå ønsker å sette i gang et samarbeidsprosjekt med Fiskeridirektoratet om den marine forvaltningen i Færder nasjonalpark.

Styret ønsker å høre mer om marint avfall i neste styremøte.

Informasjonssaker – Verdens Ende

Vedtak:

Hvis mulig ser styret fordeler med at restauranten på Verdens Ende kan åpnes for ferien 2015.

Styret vil foreslå at den offisielle åpning av nasjonalparksenteret legges til 2 års dagen for nasjonalparken, den 23. august.

Vedtaksaker:

Sak 49/2014 – gnr./bnr. 53/33 – Falkenstein – Nøtterøy – Færder nasjonalpark – tilbygg til fritidsbolig og etablering av ny brygge

Behandling:

Styret sluttet seg til administrasjonens innstilling.

Vedtak:

Omsøkt utvidelse av fritidsbolig på holmen Falkenstein, gbnr 53/33 Nøtterøy kommune vurderes ikke som «mindre» etter nasjonalparkforskriftens § 3.1.3.a, og kan ikke imotekommes som omsøkt. Styret finner likevel at et mindre tilbygg på inntil 6 m² BYA for etablering av bad/WC kan aksepteres. Riving av tilbygget på båthuset tillates ikke gjennomført som omsøkt. Hytte må gis en tradisjonell uthusfarge, fortrinnsvis dyp rød, øker eller grå.

Etablering av ny brygge må begrenses til hva som er strengt nødvendig for å sikre forsvarlig adkomst til øya. Nasjonalparkstyret åpner under henvisning til verneforskriftens § 3.1.3 d for bruk av flytebrygge med en størrelse på maksimum 6 meters lengde og 2 meters bredde, samt nødvendig langgang. Det forutsettes at flytebrygga etableres ut fra den bestående brygga der sjødybden er større, og hvor lengden på landgangen kan reduseres. Moringer og bøyer som allerede er lagt ut må fjernes før ny brygga tillates utlagt.

Under henvisning til nasjonalparkforskriftens § 4 gis dispensasjon til omsøkt vann- og avlopsanlegg til hytta. Dette forutsetter at ledningene legges direkte på sjøbunnen innenfor nasjonalparken uten nedgraving eller nedspyling, og at ledningene over land på holmen ikke medfører sprengning eller andre inngrep i fjellgrunnen. Naturlig vegetasjon søkes bevart og tilbakeført etter legging av ledningene på land.

Avgjørelsen kan påklages til Klima- og miljødepartementet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

Sak 50/2014 – Eventuelt
Guide over Færder nasjonalpark

Vedtak:

Styret ber nasjonalparkforvalter om å få mer konkret informasjon om produktet, herunder hvilke andre parter initiativtaker ønsker å samarbeide med. Settes opp som sak på neste styremøte.

Notat om Østre Bolæren – innspill om videre drift og tilknytning til Færder nasjonalpark

Vedtak:

Nasjonalparkstyret slutter seg til innholdet i det framlagte notatet og ber nasjonalparkforvalter om å sende notatet over til Vestfold fylkeskommune.

Neste møte

Vedtak:

Nest møte blir 9. desember kl. 1400. Sted: Nøtterøy kommune, rådhuset.

Styret ønsker å utsette det planlagte fellesmøtet med formannskapene i TNT – kommune til våren 2015.

ST 52/2014 Referatsaker

Til:

4. november 2014

Energi- og miljøkomiteen v/

- Rigmor Eide Andersen (Krf)
- Eirik Milde (H)
- Oskar J. Grimstad (Frp)
- Ola Elvestuen (V)
- Tiril Vogt (sekretær)

FÆRDER NASJONALPARKSENER

Vi ber om at det tas inn en tilleggsmærknad til statsbudsjettet:

Den igangsatte autoriseringen av Færder nasjonalparksenter på Verdens Ende i Vestfold, fullføres i første halvår 2015.

Nasjonalparksenteret er under bygging og vil stå ferdig i august 2015

Autoriseringen av dette senteret har uteblitt fra teksten i statsbudsjettet. Ut fra sakens forhistorie må det her ha skjedd et arbeidsuhell. Bevilginger til drift av senteret er avhengig av at senteret er autorisert. Vi er nå dypt bekymret for at den igangsatte autoriseringen stopper opp, hvis ikke dette rettes opp under Stortingets budsjettbehandling. Autoriseringen krever ikke budsjettmessige endringer i statsbudsjettet for 2015.

Bakgrunn

Færder nasjonalpark ble etablert i 2013 og har allerede rukket å bli regionens stolthet. Saken har hele veien hatt full tverrpolitisk tilslutning og den får svært mye positiv oppmerksomhet i mediene lokalt og sentralt. Samarbeidet med grunneierne og berørte organisasjoner er positivt. Færder nasjonalpark er Norges mest besøkte og ingen andre nasjonalparker har en så urban beliggenhet.

Planleggingen av nasjonalparksenteret på Verdens Ende startet opp i 2012. Dette stedet har helt siden 50- tallet vært et av landets mest populære utfartssteder. Et nasjonalparksenter plassert på Verdens Ende i Vestfold vil bli Norges mest besøkte.

Så langt har følgende skjedd:

1. Miljødirektoratet har som grunneier og nabo godkjent byggets utforming og framføring av ny vei til senteret over statens grunn. Direktoratet har dessuten i 2014 bevilget et investeringstilskudd på kr. 2 000 000 til byggingen av senterets kontorfløy. De har også i 2014 gitt et tilskudd på kr. 370 000 til planlegging av utstillingene i senteret.
2. Klima og miljøministeren har i 2014 sendt brev til ordføreren i Tjøme der hun uttrykker ønske om at det etableres et nasjonalparksenter knyttet til Færder nasjonalpark. Senest i møte mellom nasjonalparkstyret og statsråden i april ga hun positive signaler til at Fylkesmannen ønsket å inngå en leieavtale med Tjøme

kommune som utleier av senteret. Fylkesmannen sendte derfor i april 2014 brev til Tjøme kommune med varsel om at Fylkesmannen ville inngå en leieavtale. Med bakgrunn i dette brevet er nå byggeprosessen satt i gang.

3. Byggingen av nasjonalparksenteret er et samarbeid mellom Tjøme, Nøtterøy og Tønsberg kommuner. Saken har vært behandlet politisk og med bred tilslutning. De tre kommunene forplikter seg også til å dekke årlig kapitalkostnader på inntil kr. 500 000. Tjøme vil stå som vertskommune og utleier av senteret.

Ut fra sakens forhistorie vil det være pinlig for nasjonale miljømyndigheter hvis dette byggeprosjektet nå må stanses. Enda mer pinlig vil det være hvis dette skjer i en høyt profilert sak rett foran et lokalvalg.

Det er derfor svært viktig at Stortinget retter opp teksten i statsbudsjett 2015 med en tilleggsmerknad om at autoriseringsprosessen for Færder nasjonalparksenter må fullføres.

Roar Jonstang
Ordfører (H)
Styreleder
Færder nasjonalpark

Unni Hanson
Kommunestyrerepr. (FrP)

Arne Magnus Berge
Kommunestyrerepr. (V)

Ragnar Skau- Nilsen
Kommunestyrerepr. (Krf)



Dato: 14.11.12

Innspill til utredning om bølgebryter og molo ved Vestre Bolæren – Nøtterøy kommune

Følgende innspill er sendt fra nasjonalparkforvalter til pågående utredning av bølgebryter og molo på Vestre Bolæren:

Nasjonalparkforvaltningen har i e-post 15.09.2014 fra konsulent mottatt forespørsel om innspill til etablering av bølgebryter mellom Vestre Bolæren og skjær syd i Jensesund. Det opplyses at Hovedutvalg for miljøvern og kommunalteknikk (sak MK-038/14) har vedtatt investering i slik molo/bølgebryter som prioritert friluftsliviltak i 2014.

Nøtterøy kommune har påbegynt den tekniske planlegging av bølgebryteren, herunder kartlegging av grunnforhold, alternative løsninger for bølgebryteren og mulighetene for etablering av et eventuelt fremtidig gjestehavnanlegg på nordsiden av bølgebryteren. Det fremgår av saksfremlegget i sak MK-038/14 at de miljømessige konsekvensene av ulike løsninger for en bølgebryter skal avklares, før endelig behandling av tiltaket.

Nasjonalparkforvaltningen viser til at planlagt bølgebryter og aktuelt område for et eventuelt gjestehavnanlegg i Jensesund ligger utenfor Færder nasjonalpark, og berøres derved ikke direkte av verneforskriften. Området vurderes likevel å ha stor betydning som randsonerområde for nasjonalparken, med gode muligheter for tilrettelegging for friluftsliv, båtturisme og reiseliv. I den forbindelse er det viktig, slik det opplyses i sak MK-038/14, at kommunen har vedtatt å konsekvensutrede arealformålsendringer som åpner for tilretteleggingstiltak i Jensesund.

Primært anbefales det at bølgebryteren inngår i en helhetlig reguleringsplan for Jensesund, hvor all ønsket tilrettelegging inkl. havn inngår. Slik behandling vil gi tidlig avklaring på om nødvendig skjerming kan etableres for en utvidet gjestehavn på nordsiden. Uansett hvilke valg som gjøres mht. prosess, er det en forutsetning at miljøkonsekvenser av en slik bølgebryter må utredes på samme nivå som ved en planmessig behandling.

Vurdert ut fra nasjonalparkens interesser gis følgende konkrete innspill til planleggingen:

- Påvirkning på strømningsforhold, bunnforhold og det marine miljø som følge av bølgebryter utredes
- Bølgebryterens virkning for utvikling av gjestehavn på nordsiden utredes
- Alternative løsninger utredes, herunder flytende konstruksjoner
- Gode illustrasjoner ev. bildemontasjer av tiltakets nær- og fjernvirkning utarbeides

- *Bølgebryter basert på steinfylling, ev. utdypingstiltak i sjø, vil kreve behandling etter mudrings- og dumpingsforskriften i forurensningsloven*

Det forutsettes at nasjonalparkstyret får saken til uttalelse når saken kommer til formell behandling i kommunen.

*Bjørn Strandli
nasjonalparkforvalter
14.11.2014*

ST 53/2014 Delegerte saker



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2014/6445-0

Saksbehandler: Pål Otto Hansen

Dato: 18.11.2014

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Færder nasjonalparkstyre	54/2014	09.12.2014

53

Gbnr 24/1 - Burødden - Færder nasjonalpark - Tjøme – helikoptertransport – nytt vedtak

Delegert vedtak fattet av nasjonalparkforvalter med hjemmel i vedtekter for nasjonalparkstyret pkt. 6:

Tidligere vedtak i saken meddelt søker og kopiadressater i e-post 04.11.2014 oppheves som ugyldig, under henvisning til manglende fullmakt og feil lovanvendelse.

Under henvisning til verneforskriftens § 3.6.4 c gir nasjonalparkforvalter tillatelse til helikoptertransport av byggemateriell i forbindelse med bygging av båthus på eiendommen gbnr. 24/1 på Burø i Tjøme kommune. Tillatelsen gis på følgende vilkår:

- Transporten må skje før 1. mars 2015 eller mellom 1. november og 1. mars etterfølgende år
- Transporten må gjennomføres i en samlet operasjon, på en forsvarlig og rask måte utenfor helger og helligdager

Tillatelsen gis etter naturmangfoldloven og verneforskriften for Færder nasjonalpark. Søker er selv ansvarlig for innhenting av andre nødvendige tillatelser transporten måtte kreve.

Vedtaket er gjort på delegasjon fra nasjonalparkstyret til nasjonalparkforvalter.

Bakgrunn

Fylkesmannen ga i brev av 09.12.2013 tillatelse til rivning av eksisterende båthus og oppføring av nytt i medhold av naturmangfoldloven og verneforskriften for Færder nasjonalpark.

I e-post av 26.09.2014 opplyser Tønsberg Byggteknikk AS på vegne av søker følgende:

*«Vi søker om dispensasjon fra gjeldene regler vedrørende helikoptertransport av materialer for oppføring av godkjent båthus på Burø. Det var tidligere planlagt å transportere materialene med båt/ lekter. Det er foretatt befarings vedrørende mulig fortøyningsplasser for avlossing av materialene, det viser seg at nærmeste "gode/ sikre" sted for dette er øyas nordøstre side. Ved bruk av lekter, vil det ved denne plassen være nødvendig med kraftig innfestning i fjellet grunnet strømforhold og åpen sjø. Fra mulig fortøyningsplass, til faktisk produksjonsplass er det et godt stykke å gå i ulendt fjell/ berg terreng!
Det vil være svært økonomisk belastende å skulle bære disse materialene for hånd.*

Det er helt frem til øyas innlemmelse i Færder nasjonalpark blitt brukt helikopter på de plassene som er mindre tilgjengelig, uten at dette har medført skader på verken bygninger eller naturen i området. Vi søker derfor dispensasjon for å få tillatelse å bruke helikopter for materialtransporten.»

På forespørsel har Tønsberg byggteknikk AS ettersendt kartmessig oversikt over mulige fortøyningsplasser for lossing av materialene ved bruk av båt/lekter. Videre byggeplassens lokalisering og mulig trasè over land for frakting av materialene fram til byggeplassen. I dokumentasjonen presiseres at materialene til prosjektet har en samlet vekt på ca 3000 kg. Dokumentasjonen følger saken som vedlegg.

Det er tidligere fattet vedtak i saken, jf. etterfølgende opplysninger under punktet Tidligere behandling. Av grunner nevnt i dette punktet fremmes saken nå til ny behandling.

Grunnlaget for avgjørelsen

Søknaden vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 til 12, som skal legges til grunn som retningslinjer for utøving av offentlig myndighet. Prinsippene gjelder kunnskapsgrunnlaget, føre var-prinsippet, økosystemtilnærming og samlet belastning, hvem som skal bære kostnadene ved miljøforringelse og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

Videre vurderes søknaden etter verneforskriftens § 3. 6.1 som fastsetter et forbud mot motorferdsel til lands, på is og i lufta under 300 meter fra bakken. Videre vurderes søknaden etter verneforskriftens § 3.6.4 c hvor forvaltningsmyndigheten etter søknad kan gi tillatelse dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene vesentlig.

Vurdering

Naturmangfoldloven

§9: Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilfredsstillende i forhold til tiltakets omfang. Det legges vekt på at helikoptertransporten kan skje vinterstid med små virkninger for naturmangfoldet. Støy fra helikopteret vil i liten grad påvirke fauna i denne årstiden.

§9: Føre var-prinsippet vurderes i ivaretatt da tiltakets begrensede virkning på naturmiljøet er tilstrekkelig kjent

§ 10: På bakgrunn av tiltakets korte varighet gjennomført vinterstid, vurderes samlet belastning på naturmiljøet som begrenset.

§ 11: Vurderes som lite relevant, idet tiltaket ikke vurderes å medføre vesentlig miljøforringelse.

§ 12: Helikoptertransport vurderes i dette tilfelle som en miljøforsvarlig teknikk, vurdert opp mot en alternativ løsning med båttransport og frakt over land. Helikoptertransport kan skje på vinteren over et kort tidsrom, og vil ikke sette varige spor. Støybelastningen er reell, men transporten skjer på en tid av året og med en kort varighet hvor virkningene på naturmiljøet vil være små. Alternativ frakt av materiell med båttransport vanskeliggjøres av et værekspionert landingssted, og frakt over land 120 m i ulendt terreng som gjør terrengskader sannsynlig.

Verneforskriften

Verneforskriftens § 3.6.1 fastsetter et forbud mot motorferdsel til lands, på is og i lufta under 300 meter fra bakken. Søknaden om helikoptertransport til frakt av materiell til bygging av båthuset rammes av dette forbudet, og krever derfor tillatelse.

Helikoptertransporten må derfor vurderes etter bestemmelsene i forskriftens § 3.6.4 c, hvor det fremgår at forvaltningsmyndigheten etter søknad kan gi tillatelse til motorferdsel i forbindelse med transport av materialer til vedlikehold og byggearbeid på bygninger, brygger og lignende. Viktige vurderingstemaer er om transporten strider mot verneformålet og hvorvidt tiltaket i nevneverdig grad påvirker verneverdiene negativt. Helikoptertransport bør generelt ikke være førstevalget ved bygge- eller anleggstiltak i nasjonalparken. Lufttransport medfører en uønsket støybelastning, og er derfor forbudt etter verneforskriften. Generelt er unødvendig støy forbudt etter verneforskriftens § 3.7.2. Støy og lavtflyvning er dokumentert negativt særlig i hekkeperioden for fugl, og selvsagt også i forhold til friluftsliv og naturopplevelser i nasjonalparken.

Dette innebærer at fraktoppgaver i nasjonalparken i første rekke ivaretas av båttransport, og lettest mulig transport over land. Transportløsning med båt og frakt over land er vurdert av søker, som mener at slik transport ikke er forsvarlig med tanke på helse, miljø og sikkerhet. De peker også på at det vil være svært økonomisk belastende å skulle bære materialene for hånd fram til byggeplassen.

Nasjonalparkforvaltningen ser at de stedlige forholdene ved byggeplassen er vanskelige, både i forhold til båtadkomst og terreng. Transport med båt og over land vil særlig kunne sette spor over en strekning på 120 meter, og nye fortøyningsinnretninger vil også kreves der materiellet landes fra båt. Helikoptertransport vil eliminere disse ulempene, og gjennomført vinterstid vil virkningene på naturmiljøet og friluftslivet være begrenset. Det fortsettes at helikoptertransporten skjer senest innen 1. mars 2015 eller mellom 1. november og 1. mars ved eventuell utsettelse til annet år. Gitt at disse vilkårene oppfylles, vurderes ikke støyen fra et begrenset antall helikopterturer for «unødvendig støy» etter forskriftens § 3.7.2, i det helikoptertransport her vurderes som den mest skånsomme transportmåte.

Tidligere behandling

Saken har tidligere vært til behandling, og vedtak i saken er meddelt søker og kopiadressater i e-post 04.11.2014. Dette vedtaket baserte seg på bruk av verneforskriftens § 4 Generelle dispensasjonsbestemmelser. Dette vedtaket oppheves nå som ugyldig da nasjonalparkforvalter ikke er delegert fullmakt til å fatte vedtak etter

denne bestemmelsen. Styret har imidlertid gitt nasjonalparkforvalter myndighet til å treffe vedtak i saker som gjelder søknad om tillatelse etter verneforskriftens spesifiserte dispensasjonsbestemmelser om ferdsel. I foreliggende sak er vedtak knyttet til §3.6.4 c, som vurderes som riktig hjemmelsgrunnlag for å gi tillatelse til helikoptertransport for transport av materialer i forbindelse med byggearbeid. Her er nasjonalparkforvalter gitt nødvendig myndighet til å fatte vedtak.

Konklusjon

Under henvisning til verneforskriftens § 3.6.4 c gis tillatelse til helikoptertransport av byggemateriell i forbindelse med bygging av båthus på eiendommen gbnr. 24/1 på Burø i Tjøme kommune. Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Transporten må skje før 1. mars 2015 eller mellom 1. november og 1. mars etterfølgende år
- Transporten må gjennomføres i en samlet operasjon, på en forsvarlig og rask måte utenfor helger og helligdager

Tillatelsen gis etter naturmangfoldloven og verneforskriften for Færder nasjonalpark. Søker er selv ansvarlig for innhenting av andre nødvendige tillatelser transporten måtte kreve.

Klageadgang:

Avgjørelsen kan påklages til Klima- og miljødepartementet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

Vedlegg:

Søknad i e-post av 26.09.2014

Søknad med kartillustrasjon av 16.10.2014

Kopi:

- Miljødirektoratet
- Fylkesmannen i Vestfold
- Vestfold fylkeskommune
- Tjøme kommune
- Nøtterøy kommune
- Naturvernforbundet i Vestfold

Fra: Hansen, Pål Otto[fmvepoh@fylkesmannen.no]
 Dato: 31.10.2014 09:05:34
 Til: Richard@abell.no
 Kopi: Strandli, Bjorn; Sollie, Berit
 Tittel: VS: Burødden- Færder nasjonalpark - endring av kledning og taktekke

Vi viser til din e-post av 26.09.2014 om saken. Båthuseier ønsker å kle både taket og ytterveggene med kebony. Vi har ingen bemerkninger til bruk av dette materiale på tak og vegger, i det materialbruken vil være godt naturtilpasset.

Med vennlig hilsen
 Pål Otto Hansen
 naturforvalter
 For Færder nasjonalpark

Berit; Vennligst journalfør e-posten på sak 2013/6313

Fra: Strandli, Bjorn
Sendt: 21. oktober 2014 11:21
Til: Hansen, Pål Otto
Emne: VS: Burødden- Færder nasjonalpark.

Etter avtale.



Med vennlig hilsen
Bjorn Strandli
 Nasjonalparkforvalter
 Tlf. +4733371101, mobil: 99744225
 Fylkesmannen i Vestfold
 E-post: fmvebvs@fylkesmannen.no
 Postmottak: fmvepost@fylkesmannen.no
 Nettside: <http://www.ferdernasjonalpark.no>

Fra: Richard Abell [<mailto:Richard@abell.no>]
Sendt: 26. september 2014 14:49
Til: Postmottak Vestfold
Kopi: Strandli, Bjorn
Emne: Burødden- Færder nasjonalpark.

Deres referanse: 2013/6313
 Arkiv nr 432.3

Hei.

I godkjenningen av riving og nyoppføring av båthuset på burø, er det skrevet at "nytt båthus skal tekkes med rød, enkelkrum tegl eller tilsvarende, alternativt med platemateriale som i hovedsak tilsvarer det som tidligere er benyttet.

Det skal males i en tradisjonell uthusfarge som for eksempel rød oker, eller stå ubehandlet".

Båthuseiere ønsker å kle både taket og ytterveggene med kebony. Denne kledningen er vedlikeholdsfri, samt at den vil tone ned byggets synlighet i terrenget da den etter et år får en grålig farge som går i ett med fjell/berget der den blir oppført.

Er valget av dette materialet innenfor deres rammer?

Med vennelig hilsen

Byggmester
Richard Abell

**TØNSBERG
BYGGTEKNIKK A/S**



ALT INNEN BYGGEOPPDRAG

Adr: Østbyveien 26 3132 Husøysund.

E-Post: richard@abell.no

Bank: 1503 38 07721.

Tlf: 0047 905 81 954

Org: 912 438 899.



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2014/5964-0

Saksbehandler: Pål Otto Hansen

Dato: 04.11.2014

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Færder nasjonalparkstyre	55/2014	09.12.2014

51

Gbnr 33/5 - Gåsø 8 - Nøtterøy - Færder nasjonalpark - riving og gjenoppføring av fritidsbolig

Forslag til vedtak

Under henvisning til saksfremlegget og naturmangfoldlovens § 48 og verneforskriftens §§ 3.1.3 e, 3.1.3 h, 3.6.4 c og 4 godkjennes søknad om rivning og gjenoppføring av fritidsbolig på eiendommen gbnr. 33/5 på Gåsøy, Nøtterøy kommune.

Godkjenningen gis på følgende vilkår:

- Ny fritidsbolig skal gis en naturtilpasset fargebruk, med vekt på grå eller mørke farger, ev. ubehandlet, og uten bruk av lyse farger på bygningsdetaljer
 - Det må unngås større glassflater med gjennomlys av hensyn til kollisjonsfare for fugl
 - All sprengning må begrenses til det mest nødvendige, og overskudd av sprengstein fraktes bort
 - Tre- og buskvegetasjon bevares utenfor byggegrunnen gjennom god skjerming i byggeperioden
 - Det tillates ikke inngrep i sjøbunnen i forbindelse med lektertransport og avløpsanlegg eller andre deler av tiltaket.
 - All lagring og transport på land i forbindelse med byggingen forutsettes å skje på utlagte gummimatter
 - Alt avfall fra byggingen forutsettes fraktet bort og levert til godkjent avfallsmottak
 - Vannboring tillates i samsvar med søknad, men minirensanlegget må legges under bygning for å unngå sprengning og inngrep utenfor bebygget areal.
- Minirensanlegget og utløpet må ellers tilfredsstillende kravene i saksfremlegget

Søknad om helikoptertransport av bygningsmateriell til ny fritidsbolig godkjennes ikke under henvisning til §§ 3.6.1, 3.7.1, 3.7.2 og 4, samt bemerkningene i saksfremlegget. Det forutsettes benyttet båttransport som for rivning av eksisterende fritidsbolig, samt transport og lagring på land på utlagte gummimatter.

Bakgrunn:**Søknaden****Fritidsboligen:**

Det søkes om riving og gjenoppføring av fritidsbolig på gbnr. 33/5, Gåsøy, Nøtterøy kommune. Tiltaket søkes i område som inngår i Færder nasjonalpark, og som ellers ligger i 100 - metersbeltet innenfor virkeområdet for Rikspolitiske retningslinjer for planlegging i kyst- og sjøområder for Oslofjordregionen (RPR-sonen), samt Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen (SPR).

Eiendommen består av fritidsbolig, båthus, badstuebygg og 2 brygger. Det er kun fritidsboligen som berøres av tiltaket. Eksisterende fritidsbolig ligger ca. 47 meter fra sjøen. Bilder av eksisterende fritidsbolig og situasjonsplan og fasadetegninger for ny fritidsbolig følger saken som vedlegg.

Søker viser til at den nye hyttas plassering er nøye vurdert, både av hensyn til allmennhetens ferdsel og terreng- og landskapstilpasningen. Ny hytte er tenkt plassert mer eller mindre på samme sted som eksisterende hytte, slik at hytta blir liggende lavest mulig i terrenget og slik at nye terrenginngrep unngås og trevegetasjonen bevares. Eksisterende hytte rives og erstattes med ny hytte. Bebygd areal (BYA) utgjør 142 m² og er lik for gammel og ny hytte. Bruksareal (BRA) reduseres fra 122 m² på gammel hytte til 118 m² på ny hytte. Ny fritidsbolig består av oppbrutte volumer under ett tak. Takformen endres fra saltak på tre ulike bygningskropper til flatt tak over de nye bygningsvolumene. Eksisterende fritidsbolig har 3 mønehøyder, og ny gesims er nå på høyde med gjennomsnittet av disse.

Søker viser til at det er tilstrebet løsninger som i mindre grad vil eksponere den nye hytta mot sjøsiden sammenlignet med dagens situasjon. Det nye bygget med adskilte bygningsvolumer som endrer vinkel i tråd med terreng og landskap, er ment å bidra til dette. Hyttas fasadelengde har en maks fasadelengde mot syd på 24 meter, men søker viser til at retninger på endevegger mot nordøst og sydvest vil føre til at hytta oppleves som vesentlig kortere. Til materialer til den nye hytta er valgt vedlikeholdsfrie materialer som patineres over tid. En ser for seg en kombinasjon av mur/stein, treverk, glass og beslag, alt holdt i «naturens farger».

Vann- og avløpsanlegg:

Eksisterende fritidsbolig har i dag ikke innlagt vann eller strøm. Avløp fra vask på kjøkken ligger i ledning delvis over og delvis under terreng i sør-øst retning. Anlegget er av eldre dato. Fritidsboligen har i dag utedo. Det søkes om minirensanlegg og boring etter vann. Det søkes om å legge borehull under planlagt uteplass/terrasse mot vest for minst mulig inngrep i naturen. Rør trekkes over bakken (under terrassen) og inn. Dermed unngås ytterligere boring for å komme frem til fritidsboligen. Det søkes også om minirensanlegg, som forutsettes lagt 2.3 meter under bakken i område med einer ned mot sjøen sydøst for hytta. Tiltaket krever fjerning av einer, og det skal sprenges i et område med en større einerbestand. Overskuddstein vil bli fjernet, og sprenggehull forutsettes dekket til med stedlig jord og beplantes med tilsvarende vegetasjon som i dag. Rørledning fra fritidsboligen til minirensanlegg forutsettes plassert over bakken, og tildekket med stedlig jordsmonn og vegetasjon. Kjerneboring fra minirensanlegg til sjø vurderes ikke å bli synlig.

Frakt og transport:

Frakt av utstyr og materialer i forbindelse med riving skjer ved hjelp av lekter for frakt til land og godkjent deponi. Det anlegges vei på fjell med gummimatter fra sjø opp til hytte til frakt av utstyr, avfall og rivningsmateriell. Borerigg for vannboring benytter samme anleggsvei på gummimatter, og det vil også bli utlagt gummimatter fram til borehull og til minirensanlegg. Ved gjenoppføringen av fritidsboligen forutsettes materialer fraktet med helikopter. Materialer vil bli lagret på områder hvor terreng og vegetasjon ikke vil ta skade.

Foreløpig administrativ vurdering i Nøtterøy kommune

Søknaden er mottatt av kommunen, og det er gitt slik foreløpig administrativ vurdering: «Hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra synes ikke å bli vesentlig tilsidesatt fordi dagens situasjon ikke endres nevneverdig. Fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Dette fordi det nå vil bli bedre avløpsforhold, og bygget trekkes noe vekk fra sjøen. Bygget er ellers 40- og 60 år, og teknisk standard vil bedres. Tiltaket får ingen konsekvenser som påvirker natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Dispensasjonen kan ikke sies å få konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet

Det stilles følgende vilkår for dispensasjonen i forbindelse med byggeprosessen:

- Materialer skal i hovedsak transporteres med helikopter.
- Det skal ikke opprettes trasé/vei for frakt (kun via gummimatter).
- Trær og lignende skal ikke berøres.
- Avfall skal fjernes i sin helhet og håndteres forsvarlig.

Det anmodes om behandling etter verneforskriften for Færder nasjonalpark.»

Den administrative vurderingen følger vedlagt i sin helhet.

Grunnlaget for avgjørelsen

Grunnlaget for kommunens behandling er naturmangfoldloven og bestemmelsene i plan- og bygningsloven og de retningslinjene som er knyttet til praktisering av loven. Nasjonalparkstyret skal behandle søknaden etter naturmangfoldloven og verneforskriften for Færder nasjonalpark. Saksfremlegget for nasjonalparkstyret vil for en del bygge på kommunens vurderinger, men det legges likevel avgjørende vekt på verneforskriften med verneformål og dispensasjonsbestemmelsene. Nasjonalparkforvaltningen deltok ellers på befaring desember 2013 på byggestedet sammen med kommunen, arkitekt og entreprenør.

Naturmangfoldloven:

I henhold til naturmangfoldlovens § 7 skal "prinsippene i § 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Vurderingen skal fremgå av beslutningen." Prinsippene gjelder kunnskapsgrunnlaget, føre-var-prinsippet, økosystemtilnærning og samlet belastning, hvem som skal bære kostnadene ved miljøforringelse, samt miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

Verneforskriften

Tiltaket skal også vurderes etter flere paragrafer verneforskriften for Færder nasjonalpark:

- § 3.1.3 e hvor det fremgår at forvaltningsmyndigheten etter søknad kan gi tillatelse til riving av bygninger, anlegg og innretninger og gjennomføring av nye med samme størrelse og for samme bruk
- § 3.1.3 h hvor det fremgår at vernemyndigheten etter søknad kan gi tillatelse til boring etter vann unntatt i sone B og C
- § 3.6.4 c hvor det fremgår at forvaltningsmyndigheten etter søknad kan gi tillatelse til motorferdsel i forbindelse med transport av materialer til vedlikehold og byggearbeid på bygninger, brygger og lignende
- § 4 hvor det fremgår at forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra forskriften dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig m.v. Jf. også naturmangfoldlovens § 48. Dette gjelder søknaden om minirensanlegget som krever unntak fra forskriftens forbud mot forurensning i § 3.7.1, og søknaden om helikoptertransport som krever unntak fra forbudet mot motorferdsel i lufta under 300 meter i § 3.6.1 og forbudet mot unødvendig støy i § 3.7.2.

Vurdering

Naturmangfoldloven

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

Nasjonalparkforvaltningen er ikke kjent med spesielle naturverdier på aktuelle eiendom. Det er imidlertid registrert viktig naturbeitemark på strandarealet vest for hyttetomta, samt lokalt viktig bløtbunnsområde i strandsonen i bukta. Disse lokalitetene vurderes ikke berørt av omsøkte tiltak, i det bukta ikke er angitt som landingssted for lekter.

§ 9 Føre-var-prinsippet

Kunnskapen om naturverdiene vurderes som tilfredsstillende, og søknaden gir temmelig detaljert informasjon om byggetiltaket og inngrep i denne forbindelse.

Nasjonalparkforvaltningen vurderer tiltakets effekt på naturmangfoldet som avklart, slik at føre-var-prinsippet vurderes som mindre relevant.

§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for. Tiltaket vil kunne medføre noe mer bruk jf. innleggelse av vann og minirensanlegg, og derav mulighet for noe økt belastning. Da hytta stort sett er beliggende på fjelltomt, vurderes noe økt bruk å ha liten konsekvens for naturmiljøet. Når det gjelder gjennomføringen av tiltaket skal det anlegges trasè for transport på gummimatter utlagt på fjell, og lagringsplass for materialer skal planlegges nøye slik at vegetasjon som trær og lignende ikke berøres. Alt avfall skal håndteres forsvarlig. Dette er forebyggende tiltak som reduserer samlet belastning, og som tas inn som vilkår i vedtaket.

Når det gjelder tiltakets presedensvirkning er dette et viktig punkt, da det finnes over 100 fritidsboliger i Færder nasjonalpark hvor byggetiltak og andre inngrep kan bli aktuelt. Selv om hver sak krever selvstendig vurdering ut fra stedlige forhold, må vedtaket likevel ta hensyn til presedensvirkningen av vedtaket og den samlede belastningen dette vil kunne medføre.

§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Tiltaket er til dels omfattende med riving og gjenoppføring av en større fritidsbolig, som krever bruk av maskiner og utstyr, mye transport og ulike typer inngrep. Påvirkningen av naturmiljøet vil kunne bli betydelig. Byggeaktiviteten må derfor gjennomføres på en skånsom måte, og i tråd med de avbøtende tiltak som er angitt i søknaden. Avvik som fører til miljøforringelse vil måtte bæres av tiltakshaver.

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Det må særlig legges vekt på miljøforsvarlige teknikker under transport, lagring og ved inngrep i terreng og vegetasjon. Sprengning forutsettes begrenset til et minimum, og løs sprengstein må fjernes eller tas i bruk i byggetomten. Inngrep i vegetasjon begrenses til det helt nødvendige, og transportskader på terreng må begrenses ved bruk av gummimatter eller tilsvarende.

Verneforskriften

§ 3.1.3 e:

Riving og gjenoppføring av fritidsboligen vurderes å oppfylle forskriftens krav til samme størrelse og til samme bruk for nyoppført bebyggelse, som vilkår for at tillatelse kan gis etter søknad. Ny bebyggelse får samme bebygd areal som eksisterende hytte med BYA 142 m², og det er godtgjort at ny hytte skal tas i bruk til samme formål. Dette er likevel ikke alene nok til at tillatelse kan gis. Tiltaket må også vurderes i lys av verneformålene i forskriftens § 1:

Naturmangfold

Tiltaket vurderes ikke å ha vesentlig negative konsekvenser for artsmangfoldet. Det er ikke påvist truede arter, bestander eller naturtyper som blir berørt av tiltaket. Stedlig vegetasjon vil så langt det er mulig bli bevart. Bruk av større glassflater med gjennomlys i fasadene forutsettes unngått av hensyn til fuglekollisjoner.

Skjærgårdslandskap, kulturminner

Ny hytte har det samme bebygde arealet som eksisterende hytte, men er likevel stor. Hytta er gitt en god terrengtilpasning og er noe lavere enn den tidligere hytta. Samtidig er bygningsvolumene oppdelt i tre enheter og plassert noe tilbaketrukket under ett flatt tak. Selv om taket vil fremstå med en sammenhengende lineær form mot sjøsiden, vurderes landskapstilpasningen som god. Bruk av materialer i mørke/grå farger, eventuelt ubehandlet, vil bidra til at hytta ikke stikker seg fram i skjærgårdslandskapet. Det er ellers ikke påvist kulturminner på byggetomten.

Marint miljø

Det marine miljøet kan påvirkes under båtanløp med lekter, og utslipp fra renseanlegget kan påvirke det marine miljøet ved utslippsstedet. Det forutsettes at lekteranløp ikke krever inngrep i sjøbunnen. Utslipp fra renseanlegget vurderes nærmere under.

§ 3.1.3 h:

Boring etter vann vil skje under planlagt uteplass vest for ny hytte, og vannledning til hytta vil bli lagt under terrassen. Borerigg vil ta seg fram på gummimatter og på areal som skal bebygges. Boringen vurderes ikke å påvirke verneformålet negativt.

§ 3.6.4 c/ § 4:

Byggingen vil kreve omfattende transport og kjøring i forbindelse med byggearbeidet. Det er til dels gitt uklare opplysninger i søknaden, men det legges til grunn at rivningsarbeidene skjer på kjørevei med gummimatter fra rivningstomten til sjø for uttransport med lekter. Inn- og uttransport av maskiner og utstyr forutsettes å skje på samme måte. Motorisert ferdsel tilrettelagt på denne måten vurderes å ivareta verneformålene, og kan tillates.

Transport i forbindelse med materialer til bygging av ny hytte forutsettes i søknaden å skje med helikoptertransport. Det er ikke angitt tidspunkt for transporten eller antall turer. Helikoptertransport krever unntak fra forbudet mot motorferdsel i lufta under 300 meter i § 3.6.1 og forbudet mot unødvendig støy i § 3.7.2. Det kan argumenteres med at helikoptertransport er en skånsom transport for terreng, og at den pågår over et begrenset tidsrom. Det er likevel slik at helikoptertransport er svært støyende for dyreliv og brukerne av skjærgården. Det bør derfor ikke være et førstevalg av transportløsning i byggeoppdrag, og kun begrenset til situasjoner hvor båttransport og transport over land vil få negative konsekvenser for naturmiljøet. I dette tilfellet forutsettes bruk av lekter og transport over land på gummimatter til hyttetomta under rivningen. Denne transportløsningen bør av støyemessige grunner også velges ved bygging av ny hytte, og tillatelse til helikoptertransport anbefales ikke gitt etter forskriftens § 4.

§ 3.7.1/§ 4:

Søknaden om etablering av minirensesanlegget krever også dispensasjon etter forskriftens § 4 fra forbudet mot forurensning i § 3.7.1. Eksisterende hytte har per i dag ikke innlagt vann eller strøm. Avløp fra vask på kjøkken ligger i ledning delvis over og delvis under terreng i sør/øst retning. Anlegget er av gammel dato. Utslipp fra det omsøkte minirensesanlegget, som omfatter både toalett- og gråvann, innebærer en forurensningsrisiko, ikke minst ved mangelfull service og drift av anlegget. Med forskriftens forbud mot forurensning, må det stilles strenge krav til anlegget:

- Godkjent anlegg etter VA/Miljøblad nr.52
- Biologisk/kjemisk rensing
- Inngåelse av tilfredsstillende drifts- og serviceavtale
- Fornøyelse etter 20 års driftstid

Omsøkt plassering av minirensesanlegget innebærer fjerning av vegetasjon og sprengning i terrenget. Dette er ikke ønskelig, og i strid med vernebestemmelsene og verneformålet. Minirensesanlegg egner seg godt plassert under bygning, hvor det ellers skjer bygningsmessige inngrep. Det anbefales derfor satt vilkår om at minirensesanlegget legges under bygning, med kjerneboret avløp til sjø med ledning utlagt til min. 5 meters dybde.

Konklusjon

Under henvisning til saksfremlegget og naturmangfoldlovens § 48 og verneforskriftens §§ 3.1.3 e, 3.1.3 h, 3.6.4 c og 4 anbefales søknad om rivning og gjenoppføring av fritidsbolig på eiendommen gbnr. 33/5 på Gåsøy, Nøtterøy kommune godkjent.

Godkjenningen anbefales gitt på følgende vilkår:

- Ny fritidsbolig skal gis en naturtilpasset fargebruk, med vekt på grå eller mørke farger, ev. ubehandlet, og uten bruk av lyse farger på bygningsdetaljer
 - Det må unngås større glassflater med gjennomlys av hensyn til kollisjonsfare for fugl
 - All sprengning må begrenses til det mest nødvendige, og overskudd av sprengstein fraktes bort
 - Tre- og buskvegetasjon bevares utenfor byggegrunnen gjennom god skjerming i byggeperioden
 - Det tillates ikke inngrep i sjøbunnen i forbindelse med lekertransport og avløpsanlegg eller andre deler av tiltaket.
 - All lagring og transport på land i forbindelse med byggingen forutsettes å skje på utlagte gummimatter
 - Alt avfall fra byggingen forutsettes fraktet bort og levert til godkjent avfallsmottak
 - Vannboring tillates i samsvar med søknad, men minirensesanlegget må legges under bygning for å unngå sprengning og inngrep utenfor bebygget areal.
- Minirensesanlegget og utløpet må ellers tilfredsstillende kravene i saksfremlegget

Søknad om helikoptertransport av bygningsmateriell til ny fritidsbolig anbefales ikke godkjent under henvisning til §§ 3.6.1, 3.7.1, 3.7.2 og 4. Det forutsettes benyttet båttransport som for rivning av eksisterende fritidsbolig, samt transport og lagring på land på utlagte gummimatter.

Klageadgang:

Avgjørelsen kan påklages til Klima- og miljødepartementet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

Vedlegg:

Søknad fra Lund Hagem Arkitekter datert 21.08.2013

Situasjonsplan 1:1000

Situasjonsplan med inntegnet transportvei og minirensesanlegg

Grunnplan ny hytte med eksisterende hytte stiple

Fasader syd og øst

Gjennomføringsplan vann/avløp datert 02.05.2014

Nøtterøy kommune: Administrativ vurdering av søknad datert 08.10.2014

Kopi:

Miljødirektoratet

Nøtterøy kommune

Tjøme kommune

Fylkesmannen i Vestfold

Vestfold fylkeskommune

Naturvernforbundet i Vestfold

Nøtterøy kommune
v/ Kommuneutviklingsseksjonen
Tinghaugveien 16
Postboks 250 Borgheim
3163 Nøtterøy
postmottak@notteroy.kommune.no

Att: Gunnhild Fevang Wik

**Søknad om dispensasjon - Gnr. 33, Bnr. 5, Gåsøy 8, 3133 Duken –
Riving av eksisterende hytte, samt oppføring av ny erstatningshytte.**

I medhold av plan- og bygningsloven, kap. 19.1, søkes det herved om dispensasjon fra:

- 1) Kommuneplan § 10.1a – forbud mot fritidsbebyggelse
- 2) Kommuneplan § 4.1 – plankrav, ikke unntak i § 4.3b (reguleringsplan)
- 3) Vernebestemmelsene for Færder nasjonalpark §3 pkt 1.1 (ikke vedtatt iht innsendt dato)
- 4) Plan- og bygningsloven § 1-8 forbud mot tiltak i 100-metersbeltet, samt særlige hensyn til natur/ kultur/ landskap/ friluftsliv/ allmenn interesser
- 5) Kommuneplanens arealdel – formålet LNF

Tiltaket omfatter riving av eksisterende bebyggelse, samt oppføring av ny erstatningshytte.

1.0 Eksisterende situasjon

Eiendommen (på ca 9,5 mål) ligger på Gåsøy og har en bebyggelse bestående av hovedhytte fra 1952 og 1973 sammenbygget i kjede, til sammen 122m² BRA og 142 m² BYA. Bebyggelsen fremstår med en værslitasje som vil kreve en omfattende utbedring/rehabilitering.

I tillegg eksisterer det et båthus og et badstuebygg som ikke blir berørt av tiltaket.

Den eksisterende hovedhytta fremstår som ett langt tett volum, og er meget synlig fra sjøen. Hyttas maksimale fasadelengde mot sjøen er ca 23,0m, som vises på vedlagt situasjonsplan.

2.0 Ny situasjon

Ny erstatningshytte trekker hovedvolumene inn i forhold til eksist. hytte, og det tilstrebes en løsning, som sett fra sjøsiden, vil eksponere seg i mindre grad enn sammenlignet med dagens situasjon.

Bygget består av tre mindre fysisk adskilte volum bundet sammen av ett tak. Volumene endrer vinkel i tråd med landskap og omgivelser samtidig som de legger seg på terreng, så lavt som mulig. Dette medfører at hytta vil fremstå som et mindre bygg og dermed lettere tilpasset og mindre dominerende.

Maks samlet fasadelengde blir 24 meter. Det er i den sammenheng viktig å fremheve at retninger på endevegger mot nordøst og sydvest vil føre til at hytta som helhet vil fremstå vesentlig kortere.

Tiltakets planløsning og beliggenhet opprettholder allmennhetens tilgjengelighet fra både sjøside og landside.

3.0 Arealer

BRA blir 118 m² og BYA er målt til å være 142 m².

4.0 Materialer

Materialvalg er tenkt utført ved bruk av vedlikeholdsfrie materialer som patineres over tid og naturlig knytter seg til omgivelsene. En kombinasjon av mur/stein og treverk, glass og beslag.

5.0 Viktige momenter / konklusjon

- Stedet er allerede privatisert
- Eksisterende bygningsmasse er i dårlig forfatning – er ikke verneverdig
- Planlagt plassering gjør at det ikke vil bli nødvendig å sprengte i synlig fjell
- Overskuddsmasser vil bli fjernet fra eiendommen
- Viktige trær er målt inn og vil bli bevart
- Miljømessig forbedring, opprydding i vann- og avløp
- Tiltakets plassering gir en mindre dominerende virkning enn med dagens situasjon
- Tiltaket vil trolig bli mindre synlig – sett fra sjøen
- Tiltaket er trukket ca. 1 m tilbake fra strandlinjen sammenlignet med dagens situasjon
- Materialvalg i «naturens farger» gir en mer dempet virkning og mindre iøynefallende fremtoning mot omgivelsene
- Allmennhetens ferdsel opprettholdes

Oslo, 21.08.2013
Lund Hagem Arkitekter AS

Nøtterøy kommune
v/ Kommuneutviklingsseksjonen
Tinghaugveien 16
Postboks 250 Borgheim
3163 Nøtterøy
postmottak@notteroy.kommune.no

Att: Gunnhild Fevang Wik

**Riving av eksisterende hytte, samt oppføring av ny erstatningshytte.
Gnr. 33, Bnr. 5, Gåsøy 8, 3133 Duken –**

Tiltaket omfatter riving av eksisterende bebyggelse, samt oppføring av ny erstatningshytte.

1.0 Eksisterende situasjon

Eiendommen (på ca 9,5 mål) ligger på Gåsøy og har en bebyggelse bestående av hovedhytte fra 1952 og 1973 sammenbygget i kjede, til sammen 122m² BRA og 142 m² BYA. Bebyggelsen fremstår med en værslitasje som vil kreve en omfattende utbedring/rehabilitering. I tillegg eksisterer det et båthus og et badstuebygg som ikke blir berørt av tiltaket.

Den eksisterende hovedhytta fremstår som ett langt tett volum, og er meget synlig fra sjøen. Hyttas maksimale fasadelengde mot sjøen er ca 23,0m, som vises på vedlagt situasjonsplan.

2.0 Ny situasjon

Ny erstatningshytte trekker hovedvolumene inn i forhold til eksist. hytte, og det tilstrebes en løsning, som sett fra sjøsiden, vil eksponere seg i mindre grad enn sammenlignet med dagens situasjon.

Bygget består av tre mindre fysisk adskilte volum bundet sammen av ett tak. Volumene endrer vinkel i tråd med landskap og omgivelser samtidig som de legger seg på terrenget, så lavt som mulig. Dette medfører at hytta vil fremstå som et mindre bygg og dermed lettere tilpasset og mindre dominerende.

Maks samlet fasadelengde blir 24 meter. Det er i den sammenheng viktig å fremheve at retninger på endevegger mot nordøst og sydvest vil føre til at hytta som helhet vil fremstå vesentlig kortere. BRA blir 118 m² og BYA er målt til å være 142 m².

3.0 Viktige momenter i forbindelse med søknad om erstatningshytte i strandsonen:

- Stedet er allerede privatisert da det i dag er en hytte på samme sted. Området ellers vil ikke bli berørt. Tiltakets planløsning og beliggenhet opprettholder allmennhetens tilgjengelighet fra både sjøside og landside.
- Tiltakets plassering er nøye vurdert. Det er utført en detaljert oppmåling der trær og andre elementer ved stedet er innmålt med tanke på bevaring. Tomten faller mot sjøen og eksisterende bygningsmasse er plassert i denne overgangen. Nytt tiltak er etter nøye vurdering plassert mer eller mindre på samme sted da det er naturlig i forhold til at man ønsker å bevare trær, unngå terrenngrep som vil gi varig ødeleggelse samt unngå økt eksponering sett fra sjøen. Ved alternativt å plassere tiltaket lengre vekk fra sjøen, mot syd / vest, vil man bli liggende på det høyeste området på tomten, noe man har vurdert som uaktuelt da et nytt tiltak søker å ligge så lavt som mulig i terrenget. Ved flytting mot nord er det av hensyn til trær at man har vurdert dette som uaktuelt, og møt øst kommer man nærmere sjøen. Det søkes å erstatte eksisterende hytte, som fremstår som lang og tett, med en ny hytte som tilpasser seg tomten på en bedre måte, som forsiktig plasseres i forskjellige plan for å ivareta tomtens kvaliteter og naturlige uterom. Det nye bygget gis en retning som resulterer i at volumene vris mot syd og dermed resulterer i at fasaden mot syd-øst, mot sjøen, vil brytes opp, bestå av mer tette flater

enn glass samtidig som vi får trukket oss vesentlig tilbake i forhold til dagens volum, og da spesielt det syd-østre hjørne på eksisterende hytte. Det nye tiltaket er totalt sett trukket ca. 1 m tilbake fra strandlinjen sammenlignet med dagens situasjon.

- Arealer: nytt tiltak erstatter eksisterende tiltak med tilsvarende BYA på 142 m² og et noe redusert BRA fra 122m² til 118 m². (Salgsprospekt og digital oppmåling er lagt til grunn for arealer).
- Nytt tiltak søker en miljømessig forbedring, opprydding i vann- og avløp

4.0 Materialer

Materialvalg er tenkt utført ved bruk av vedlikeholdsfrie materialer som patineres over tid og naturlig knytter seg til omgivelsene. En kombinasjon av mur/stein og treverk, glass og beslag.

Materialvalg i «naturens farger» gir en mer dempet virkning og mindre iøynefallende fremtoning mot omgivelsene.

Vi mener med dette at tiltaket er tilstrekkelig dokumentert og i tråd med uttalelser fra avholdt forhåndskonferanse og ihht retningslinjer for tiltak i strandsonen som beskrevet i "Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen" 25.03.2011.

Oslo, 21.08.2013
Lund Hagem Arkitekter AS



Nøtterøy
kommune

Oversiktskart med VA

Eiendom: Gnr: 33 Bnr: 5 Fnr: 0 Snr: 0

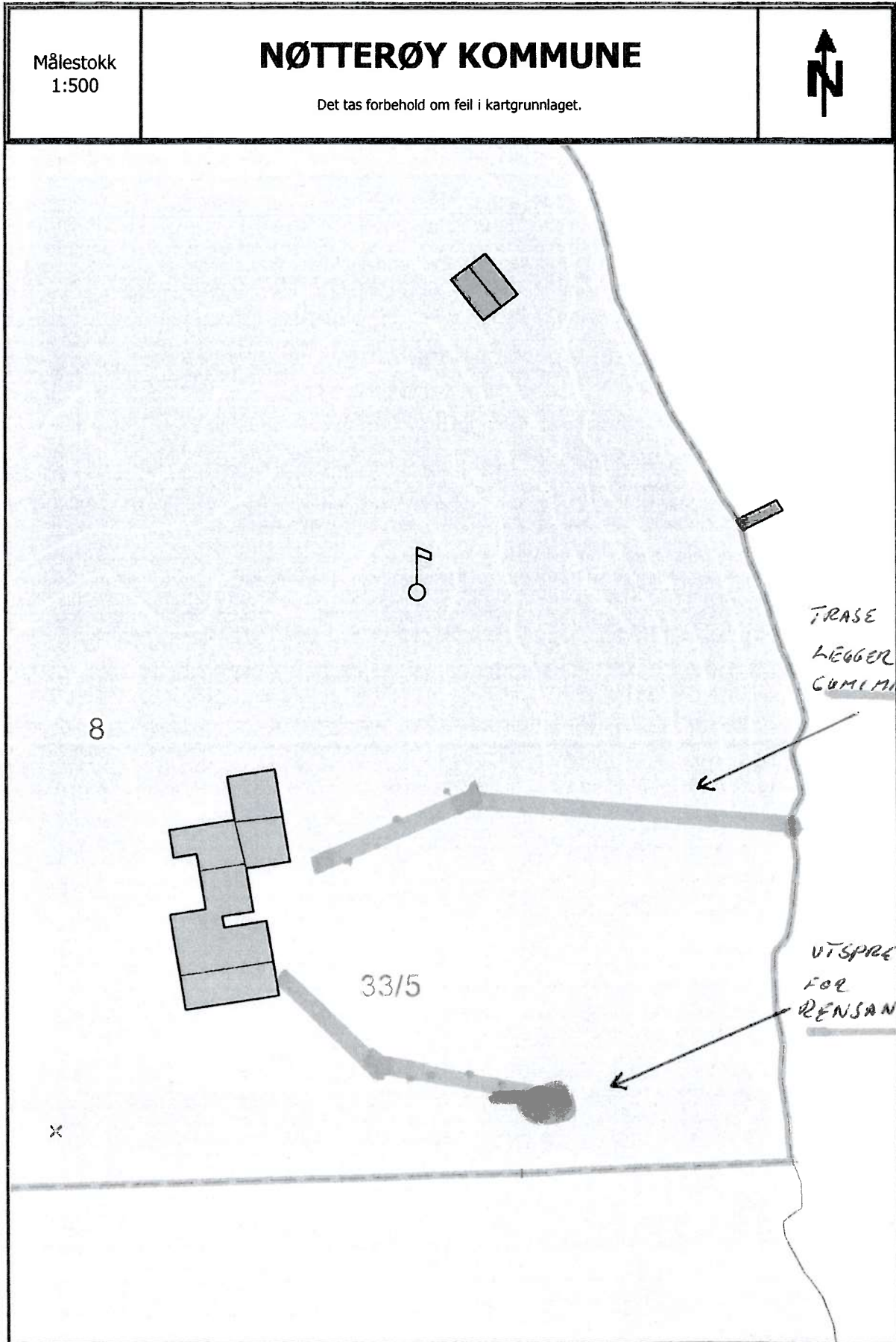
Adresse: Gåsøy 8
3133 DUKEN

Annen info:



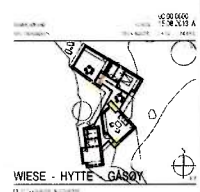
Målestokk
1:1000







PLAN 1. ETASJE A 1101 A

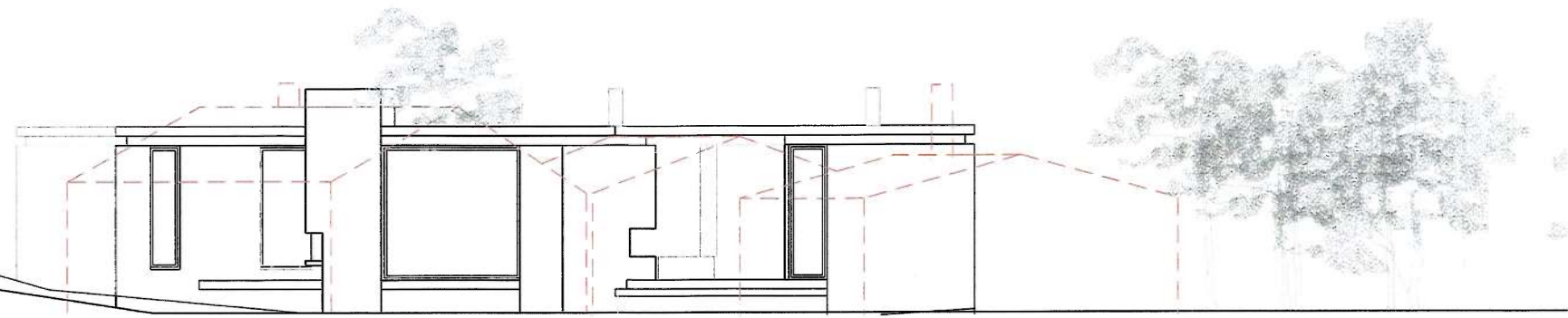


WIESE - HYTTE GABØY
1:500
15.06.2013

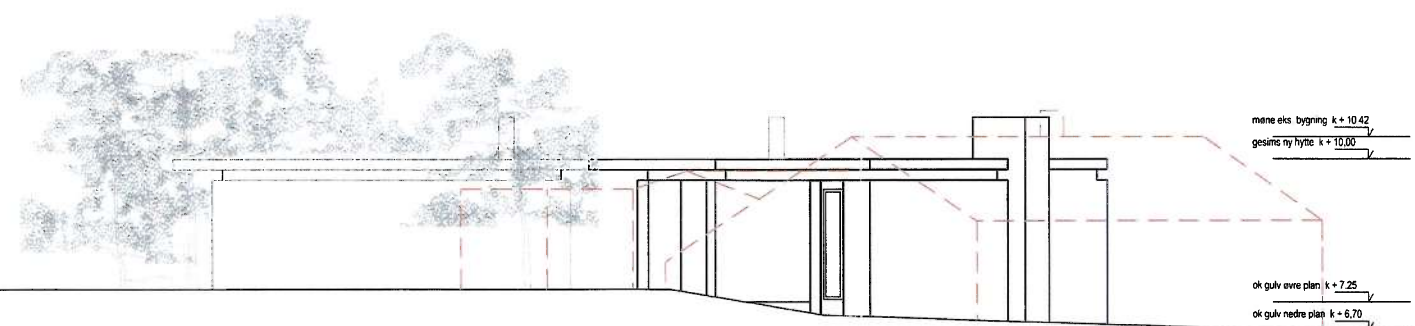
PLAN 1. ETASJE
RAMMESØKNAD A 1101 A

mane eks bygning k + 10.42
 gesims ny hytte k + 10.00

ok gulv øvre plan k + 7.25
 ok gulv nedre plan k + 6.70



SYD-ØST FASADE



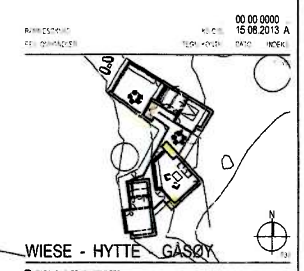
mane eks bygning k + 10.42
 gesims ny hytte k + 10.00

ok gulv øvre plan k + 7.25
 ok gulv nedre plan k + 6.70

SYD-VEST FASADE

FASADER
 SYD OG ØST

A 3001 A



00 00 0000
 15 08 2013 A

BYGGESAK
 FASADER
 SYD OG ØST

WIESE - HYTTE - GÅSØY

FASADER
 SYD OG ØST

A1 - 150 / A3 - 1100

15 AUGUST 2013

RAMMESØKNAD

A 3001 A

Nøtterøy Kommune

02.05.2014

Att.: Gunhild Wiik

**GJENNOMFØRINGSPLAN FOR BORING ETTER VANN OG SPRENGING FOR SKJULT
MINIRENSEANLEGG PÅ
GÅSØ GRNR:33 BRNR:5**

Da Gåsø er en del av Færder Nasjonalpark er utbygger blitt pålagt av Fylkesmann og kommune å lage en detaljert gjennomføringsplan i samråd med entreprenør. Dette for ikke å unødige skade terreng og vegetasjon på Gåsø. Det er ønskelig at inngrepene blir så minimale som overhodet mulig. Både hva gjelder sprenging og tilføring av masser som pukk/jord og lignende. I tillegg til denne planen vil det bli foretatt en befaring hvor detaljene gjennomgås nøye, før oppstart av arbeidene.

Det er viktig, i så stor grad som mulig, å la all tyngre utstyr bli transportert over fjell.

1. Ilandføring av minigraver og borerigg, samt trasé for utstyr.

Refererer til vedlagt beskrivelse og kart/bildeunderlag (fra Graving og sprenging AS) i forhold til ilandføring av minigraver og borerigg, samt plan for gummimatter m.m. i anleggsfasen.

Det søkes å beskytte fjell og vegetasjon, og trasé begrenses til omriss på planen.

2. Boring etter vann.

Det søkes å legge borehull under planlagt uteplass/terrasse mot vest for minst mulig inngrep i naturen. Det betyr at vi får borehullet plassert i forbindelse med hytta og kan trekke rør over bakken (under terrassen) og inn, og unngår dermed ytterligere boring for å komme frem til hytta fra borehull på rygg mot vest som opprinnelig tenkt.

3. Minirensesanlegg

Vi har søkt etter anlegg som delvis kan ligge over bakken, men har ikke lyktes i å finne en slik løsning. Alle anlegg vi har sett på må ned i bakken ca 2,3m.

For valgt løsning har tiltakshaver vært i kontakt med firmaet Graving og sprenging AS, som har vært på befaring og utarbeidet beskrivelse med illustrasjoner på jobben, ref vedlegg. Jobben vil innebære følgende: Fjerning av noe kratt. Sprenging forsiktig i et område hvor det er kratt på alle sider. Helt nedsenket anlegg. Terreng over sprengeshull dekkes til med stedlig jord og beplantes med tilsvarende vegetasjon som i dag. Det søkes å bevare vegetasjon som benyttes til dette.

4. Rørledning fra hytte til minirensesanlegg
Over jord , tildekkes med stedlig jordsmonn og vegatsjon

5. Kjerneboring horisontalt fra minirensesanlegg til sjø
Rørledning må ikke bli synlig.



Området der det søkes å plassere minirensesanlegg.

02.05.14



**Nøtterøy kommune
Kommuneutvikling**

Saksbehandler: Carina Merete Iversen
Direkte telefon: 33 40 20 38
Vår ref.: 14/24184
Arkiv: GBR-33/5, FA-L42
Deres ref.:

Dato: 08.10.2014

Fylkesmannen i Vestfold
Postboks 2076

3103 TØNSBERG

Færder Nasjonalpark - Gåsø 8, 33/5 - Søknad om riving og gjenoppføring av fritidsbolig - Oversendelse til behandling etter verneforskriften

Nøtterøy kommune har mottatt søknad om riving og gjenoppføring av fritidsbolig på gbnr. 33/5, Gåsø 8.

Søknaden skal behandles både etter nasjonalparkens verneforskrift og etter plan- og bygningsloven. Søknaden oversendes derfor først Fylkesmannen i Vestfold (Nasjonalparkstyret) for behandling etter verneforskriften, før saken oversendes Fylkesmannen i Vestfold (Miljøvernavdeling) for faglig råd. Kommunen vil først oversende saken til faglig råd og sluttbehandle den etter plan- og bygningsloven når vedtaket fra forvaltningsmyndigheten etter nasjonalparkforskriften foreligger.

Søknaden:

Det søkes om riving og gjenoppføring av fritidsbolig på gbnr. 33/5, Gåsø 8.

Det er søkt om dispensasjon fra kommuneplanens utfyllende bestemmelse pkt. 4.1 – plankrav, kommuneplanens utfyllende bestemmelse pkt. 9.1 – forbud mot tiltak i LNF-område, kommuneplanens utfyllende bestemmelse pkt. 10.1 – forbud mot ny fritidsbebyggelse og plan- og bygningsloven § 1-8.

Plansituasjon:

Eiendommen omfattes av kommuneplanens arealdel avsatt til LNF-område. Tiltaket søkes plassert i 100 - metersbeltet og innenfor Rikspolitiske retningslinjer for planlegging i kyst- og sjøområder for Oslofjordregionen (RPR-sonen), samt Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen (SPR). Eiendommen er også avsatt til båndlegging etter lov om naturvern og Færder nasjonalpark.

Tiltaket:

Eiendommen består av fritidsbolig, båthus, badstuebygg og 2 brygger. Det er kun fritidsboligen som berøres av tiltaket.

Eksisterende fritidsbolig ligger ca. 47 meter fra sjøen.

BYA eksisterende: 142 m²
BYA rives: 142 m²
BYA ny: 142 m²
BYA totalt: 142 m²

BRA eksisterende: 122 m²
BRA rives: 122 m²
BRA ny: 118 m²
BRA totalt: 118 m²

Postadresse: Postboks 250 Borgheim, 3163 Nøtterøy
Besøksadresse:
E-post: postmottak@notteroy.kommune.no

Telefon: 33 40 20 00 Bank: 2470 09 57000
Org.nr.: 964 952 256
Internet: www.notteroy.kommune.no

Ny fritidsbolig består av oppbrutte volumer under 1 tak. Dette demper opplevelsen av størrelsen og av bygget som massivt volum. Takformen endres fra saltak til flatt tak. Eksisterende fritidsbolig har 3 mønehøyder, og ny gesims er nå på høyde med gjennomsnittet av disse. Glassflatene er større enn tidligere, men takutstikket vil motvirke eventuelle refleksvirkninger. Gulvet trappes etter terrenget.

Ny fritidsbolig vil i mindre grad eksponeres fra sjøen enn eksisterende. Ny fritidsbolig trekkes 1 meter vekk fra sjøen. Ny fasadelengde blir 24 meter. Tiltakets planløsning og beliggenhet opprettholder allmenhetens tilgjengelig fra både sjøen og landsiden.

Tiltaket synes å være tilpasset sine omgivelser, natur og funksjon iht. plan- og bygningslovens §29-1 og 2.

Eksisterende fritidsbolig har i dag ikke innlagt vann eller strøm. Avløp fra vask på kjøkken ligger i ledning delvis over og delvis under terreng i sør-øst reining. Anlegget er av eldre dato. Fritidsboligen har i dag utedo.

Det søkes om minirensesanlegg og boring etter vann.

Boring etter vann:

Det søkes om å legge borehull under planlagt uteplass/terrasse mot vest for minst mulig inngrep i naturen. Rør trekkes over bakken (under terrassen) og inn. Dermed unngås ytterligere boring for å komme frem til fritidsboligen.

Minirensesanlegg:

Det er søkt om minirensesanlegg. Arbeidene vil føre til fjerning av noe kratt. Det skal sprenges forsiktig i et område med kratt på alle sider. Anlegges senkes ned i bakken. Terrenget over sprengeshull dekkes til med stedlig jord og beplantes med tilsvarende vegetasjon som i dag. Det søkes å bevare vegetasjon som benyttes til dette. Det er ønskelig å foreta minst mulig terrenginngrep i forbindelse med arbeidene.

Rørledning fra fritidsboligen til minirensesanlegg vil bli plassert over bakken, men tildekkes med stedlig jordsmonn og vegetasjon. Kjerneboring fra minirensesanlegg til sjø blir ikke synlig.

Frakt av materialer og utstyr:

Materialer og utstyr i forbindelse med riving og gjenoppføringen av fritidsboligen vil bli fraktet med helikopter. Det skal ikke anlegges anleggsvei i forbindelse med arbeidene. Områder på eiendommen der det er vegetasjon som trær og lignende skal bevares og vil ikke berøres av byggeprosessen.

Ilandføring av minigraver, utsyr og borerigg vil skje fra sjøen og over fjell/svaberg via trase med gummimatter i forbindelse med arbeidene for vann og avløp. Det må fjernes en del vegetasjon for å få plass til borerigg for boring av hull ut til vannet. Erfaringsmessig vil ikke inngrepene synes etter en til to vekstsesonger.

Administrasjonens vurdering

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven:

I henhold til naturmangfoldlovens § 7 skal "prinsippene i § 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Vurderingen skal fremgå av beslutningen." Prinsippene gjelder kunnskapsgrunnlaget, føre-var-prinsippet, økosystemtilnærning og samlet belastning, hvem som skal bære kostnadene ved miljøforringelse, samt miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

§ 8 Kunnskapsgrunnlaget

Rådmannen er ikke kjent med spesielle naturverdier på aktuelle eiendom. Det er imidlertid, i bukta vest for eiendommen, registrert arealressurser på mindre områder (hver på 2-3 mål) med "overflatedyrka jord" og "skog med høy bonitet", jfr. naturbasen. Det er også registrert flere rødlistearter i 300-400 meters avstand i sydlig retning: Steinkobbe (sel) samt planteartene hartmansstarr (strå), ask, ormetunge og bekkebeinurt. Dette ansees allikevel for ikke å påvirkes av omsøkte tiltak.

§ 9 Føre-var-prinsippet

Lokaliteten har lenge vært benyttet til fritidsbebyggelse, og nytt bygg står plassert delvis oppå eksisterende grunnmur, og okkuperer lite ubrukt areal. Øvrig del av eiendommen vil ikke bli berørt. Tilpasningen til terrenget samt å ivareta vegetasjon er et uttalt ønske fra tiltakshaver og søker.

Rådmannen vurderer tiltakets effekt på naturmangfoldet som avklart, slik at føre-var-prinsippet vurderes som mindre relevant.

§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Tiltaket vil kunne medføre noe mer bruk jf innleggelse av vann og minirensesanlegg, og derav mulighet for noe økt belastning. Når det gjelder gjennomføringen av tiltaket skal det ikke anlegges noen trasè for transport, og frakt av materialer vil i hovedsak skje med helikopter og på gummimatter på fjell. Lagringsplass for materialer skal planlegges nøye slik at vegetasjon som trær og lignende ikke berøres. Alt avfall skal håndteres forsvarlig.

Når det gjelder tiltakets virkning i forhold til muligheten for flere påvirkninger senere (presedens) vurderes denne til liten, da vedtaket vil være i henhold til akseptert praksis for tilsvarende saker.

§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Tiltaket vil i seg selv ikke innebære miljøforringelse, og gjennomføringen skal utføres med bevisst forhold til terrengets sårbarhet.

Eventuelle skadebegrensende tiltak og kostnader i forbindelse med utførelsen er beskrevet i søknaden:

Det skal ikke anlegges noen trasè for transport, og frakt av materialer vil i hovedsak skje med helikopter. Lagringsplass for materialer skal planlegges nøye slik at vegetasjon som trær og lignende ikke berøres. Alt avfall skal håndteres forsvarlig. (Se vedlagte redegjørelse for byggefasen.)

§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Prinsippet vurderes ikke som relevant.

Totalt anses det ikke som sannsynlig at nybygget eller bruken av dette i seg selv vil innebære direkte påvirkninger på naturmangfoldet. Et positivt vedtak synes heller ikke å kunne skape noen presedens eller avstedkomme større endrede landskapsmessige virkninger.

Tiltaket berører ikke registrerte kulturverdier i henhold til kommunens kartverk.

Vurdering i forhold til statlige planretningslinjer à 25.03.2011:

Tiltaket skal også vurderes etter "Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjø" av 25.03.2011. Her vurderes bl.a. landskapstilpasning, endret plassering vekk fra sjøen, minst mulig inngrep og ulemper, og å unngå ytterligere privatisering og gjentetting.

Omsøkte tiltak er plassert varsomt i terrenget. Den er trukket noe ned fra toppen av kollen i syd-sydvest. Gulvets høyde følger terrenget, og volumene er oppbrutte for å minimalisere inntrykket av størrelse. Valg av overflater styres av ønske om å gå i ett med terrenget, med materialer som eldes og patineres i takt med naturen. Inngrep og ulemper minimaliseres da eksisterende byggegrunn benyttes i stor grad. Privatisering og gjentetting synes ikke å påvirkes.

Forholdet til plan- og bygningsloven:

Iht. plan- og bygningslovens § 19-1 er det søkt om dispensasjon. Tiltaket er i strid med både kommuneplanen og plan- og bygningsloven, og er avhengig av dispensasjoner for å kunne få tillatelse:

- Kommuneplanens utfyllende bestemmelse pkt. 4.1 – plankravet
- Kommuneplanens utfyllende bestemmelse pkt. 9.1 – forbud mot tiltak i LNF-område
- Kommuneplanens utfyllende bestemmelse pkt. 10.1 – forbud mot ny fritidsbebyggelse
- Plan- og bygningslovens § 1-8 – forbud mot tiltak i 100-metersbeltet

Søknaden grunngis av ansvarlig søker/tiltakshaver med at (se også komplett vedlegg):

- Stedet allerede er privatisert.
- Eksisterende bygningsmasse er i dårlig forfatning og ikke verneverdig.
- Planlagt plassering gjør at pregning i synlig fjell ikke vil bli nødvendig.
- Overskuddsmasser vil bli fjernet fra eiendommen.
- Viktige trær er målt inn og vil bli bevart.
- Miljømessig forbedring, opprydding i avløpssituasjonen med minirensaneanlegg eller tilknytning til kommunalt anlegg.
- Tiltakets nye plassering gir en mindre dominerende virkning enn eksisterende.
- Tiltaket vil trolig bli mindre synlig fra sjøen.
- Tiltaket er trukket ca. 1m tilbake i forhold til dagens hytte.
- Materialvalg i naturens materialfarger gir et mer dempet og mindre iøynefallende element mot omgivelsene.
- Allmennhetens ferdsel opprettholdes.

Vurdering

Hensynene bak bestemmelsee det dispenseres fra synes ikke å bli vesentlig tilsidesatt fordi dagens situasjon ikke endres nevneverdig. Fordelene ved å gi dispensasjon vil være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Dette fordi det nå vil bli bedre avløpsforhold, og bygget trekkes noe vekk fra sjøen. Bygget er ellers 40- og 60 år, og teknisk standard vil bedres. Tiltaket får ingen konsekvenser som påvirker natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Dispensasjonen kan ikke sies å få konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet

Det stilles følgende vilkår for dispensasjonen i forbindelse med byggeprosessen:

- Materialer skal i hovedsak transporteres med helikopter.
- Det skal ikke opprettes trasè/vei for frakt (kun via gummimatter).
- Trær og lignende skal ikke berøres.
- Avfall skal fjernes i sin helhet og håndteres forsvarlig.

Det anmodes om behandling etter verneforskriften for Færder nasjonalpark.

Med hilsen

Carina Merete Iversen
byggesaksbehandler

Vedlegg	
1.	Rammesøknad.pdf
2.	Søknad om dispensasjon.pdf
3.	Redegjørelse estetikk.pdf
4.	Redegjørelse riving.pdf
5.	Redegjørelse transport.pdf
6.	Gjennomføringsplan.pdf
7.	Søknad om ansvarsrett.pdf
8.	Opplysninger gitt i nabovarsel.pdf
9.	Nabovarsel.pdf
10.	Tegning ny og eksisterende.pdf
11.	Fasadetegning.pdf
12.	Fasadetegning2.pdf
13.	Plantegning.pdf
14.	Snittegning.pdf
15.	Situasjonskart.pdf
16.	vann og avløp eksisterende.pdf
17.	Boring vann, sprengning og minirenseanlegg.pdf
18.	Foto for trase gummimatter og VA.pdf



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2014/3345-0

Saksbehandler: Pål Otto Hansen

Dato: 25.11.2014

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Færder nasjonalparkstyre	55/2014	09.12.2014

Gbnr 53/33 - Falkenstein - Nøtterøy - Færder nasjonalpark -klage på nasjonalparkstyrets vedtak i møte 22.09.2014

Forslag til vedtak

Omgjøring av tidligere vedtak

Nasjonalparkstyrets vedtak om ikke å imøtekomme omsøkt utbygging utover et mindre tilbygg på inntil 6 m² BYA til bad/WC omgjøres, idet klagen gjelder oppføring av et mindre soverom i tillegg til tidligere godkjent bad/WC, totalt 11 m² BYA. Tilbygget vurderes som «mindre» etter nasjonalparkforskriftens § 3.1.3.a og vurderes ikke å ha vesentlig negativ konsekvens for skjærgårdslandskapet, naturmiljøet eller kulturmiljøet.

Nytt vedtak:

Nasjonalparkstyret tillater fremføring av strømkabel til hytta under henvisning til verneforskriftens § 3.1.3.m, da slik kabel vurderes ikke å påvirke verneverdiene vesentlig. Det forutsettes at strømkabel legges sammen med tidligere godkjent vann- og avløpsledning. Luftstrekk over land tillates ikke.

Nytt vedtak og omgjøring av tidligere vedtak kan påklages til Klima- og miljødepartementet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

Tilråding til sentral klagebehandling

1. Nasjonalparkstyrets vedtak om ikke å rive tilbygg på båthuset opprettholdes av hensyn til kulturminneverdien og formålet i verneforskriftens § 1 om å ta vare på det opprinnelige skjærgårdslandskapet og kulturminner på land.
2. Nasjonalparkstyrets vedtak om at hytta må gis en tradisjonell uthusfarge, fortrinnsvis dyp rød, oker eller grå opprettholdes, under henvisning til formålet

i verneforskriftens § 1 om å ta vare på det opprinnelige skjærgårdslandskapet.

3. Nasjonalparkstyrets vedtak om å begrense bryggas størrelse til maksimum 6 meters lengde og 2 meters bredde samt nødvendig landgang opprettholdes under henvisning til verneforskriftens § 3.1.3. d og verneformål i § 1 knyttet til det opprinnelige skjærgårdslandskapet og ålegrasforekomst. Forutsetningen om at ny brygge etableres ut fra den bestående brygga der landgangens lengde kan reduseres opprettholdes. Tilsvarende opprettholdes kravet om at alle utlagte bøyer og moringer må fjernes før etablering av ny brygge.

Tidligere vedtak

Nasjonalparkstyret fattet følgende vedtak i saken i møte 22.09.2014:

«Gbnr 53/33 – Falkenstein – Nøtterøy – Færder nasjonalpark - tilbygg til fritidsbolig og etablering av ny brygge

1. Omsøkt utvidelse av fritidsbolig på holmen Falkenstein, gbnr 53/33 Nøtterøy kommune vurderes ikke som «mindre» etter nasjonalparkforskriftens § 3.1.3.a, og kan ikke imøtekommes som omsøkt. Styret finner likevel at et mindre tilbygg på inntil 6 m² BYA for etablering av bad/WC kan aksepteres. Riving av tilbygget på båthuset tillates ikke gjennomført som omsøkt. Hytte må gis en tradisjonell uthusfarge, fortrinnsvis dyp rød, oker eller grå.

2. Etablering av ny brygge må begrenses til hva som er strengt nødvendig for å sikre forsvarlig adkomst til øya. Nasjonalparkstyret åpner under henvisning til verneforskriftens § 3.1.3 d for bruk av flytebrygge med en størrelse på maksimum 6 meters lengde og 2 meters bredde, samt nødvendig langgang. Det forutsettes at flytebrygga etableres ut fra den bestående brygga der sjødybden er større, og hvor lengden på landgangen kan reduseres. Moringer og bøyer som allerede er lagt ut må fjernes før ny brygga tillates utlagt.

3. Under henvisning til nasjonalparkforskriftens § 4 gis dispensasjon til omsøkt vann- og avløpsanlegg til hytta. Dette forutsetter at ledningene legges direkte på sjøbunnen innenfor nasjonalparken uten nedgraving eller nedspyling, og at ledningene over land på holmen ikke medfører sprengning eller andre inngrep i fjellgrunnen. Naturlig vegetasjon søkes bevart og tilbakeført etter legging av ledningene på land.

Avgjørelsen kan påklages til Klima- og miljødepartementet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.»

Klagen

Advokatfelleskapet Thomassen & Co har på vegne av tiltakshaver Jan Erik Loland påklaget vedtaket, først ved fristavbrytende klage i brev av 08.10.2014. Det er senere i brev av 14.11.2014 gitt nærmere begrunnelse for klagen, se vedlegg 1.

Klager anfører bl.a. følgende om hjemmelsgrunnlaget i verneforskriften:

«De omsøkte tiltak faller i utgangspunktet innenfor forbudet i verneforskriftens § 3 pkt. 1.1, og denne side er enig i at de omsøkte tiltak ikke faller innenfor vedlikeholdsbestemmelsen i § 3 pkt. 1.2. Verneforskriften inneholder imidlertid dispensasjonsbestemmelser, jf. forskriftens § 3. pkt.1.3. I henhold til denne

bestemmelse «kan» forvaltningsmyndigheten etter søknad gi tillatelse til (bokstav a); «Ombygging og mindre utvidelser samt bruksendring av eksisterende bygninger» og (bokstav d) «Bygging av brygger etter fjerning av eksisterende brygger eller ved samling av eksisterende brygger i fellesbrygge, oppsetting av bruer og klopper og oppsetting av fortøyningsfester». Forvaltningsorganets dispensasjonsmulighet er fakultativ, jf. forskriftens begrep «kan». Det følger imidlertid ikke av verneforskriftens § 3 hvilke momenter som skal vektlegges i forbindelse med spørsmålet om dispensasjon skal innvilges eller ikke, ei heller om det er adgang til å stille vilkår for en eventuell dispensasjon. En eventuell rettslig adgang til sistnevnte må således i så fall bygge på alminnelige forvaltningsrettslige prinsipper. I forskriftens § 4 er det imidlertid inntatt en bestemmelse om generelle dispensasjonsbestemmelser. Denne bestemmelse lyder slik; «Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra forskriften dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig, jf. naturmangfoldloven § 48.» Hva som var formålet med opprettelsen av Færder nasjonalpark er det inntatt bestemmelser om i verneforskriftens § 1. Dispensasjon etter § 3 pkt. 1.3 bokstav a) og d), jf. § 4, kan således innvilges dersom ikke de omsøkte tiltak strider mot disse formål (verneformålet), ikke påvirker verneverdiene nevneverdig eller dersom sikkerhetshensyn gjør det nødvendig.»

Videre gis følgende presisering av klagegrunnene:

«Klagen presiseres til å gjelde den del av vedtaket som gjelder plasseringen av den omsøkte brygge, bryggas lengde og bredde, lengden på landgangen, samt det vilkår som er fastsatt for etableringen.

Videre gjelder klagen den del av vedtaket som gjelder det omsøkte soverom, rivningen av deler av naustet, samt det vilkår som er fastsatt for etableringen av bad.

For begge deler er det forvaltningsorganets skjønnsutøvelse som angripes.

Det klages ikke over den delen av vedtaket som gjelder overbygget på terrasse og overbygg utenfor soverom. Klager hadde ikke søkt om dette dersom han hadde vært klar over at dette ville bli regnet som areal.

...Frafallelsen nevnt ovenfor må lede til at den omsøkte utvidelse må regnes som en «mindre» utvidelse etter verneforskriftens § 3 pkt. 1.3 litra a), jf. hva som også er bemerket hva gjelder arealøkning nedenfor.

Det soverom det er søkt om er på noe i overkant av 5 m². Klager kan vanskelig se at denne utvidelse vil være skadelidende for det opprinnelige skjærgårdslandskapet. Det vises videre til at hytta er vurdert til ikke å ha særlig stor kulturminneverdi. Utvidelsen vil derfor heller ikke gå ut over ivaretagelsen av kulturminnene på land. Som en følge av dette vil ikke en utvidelse med et soverom komme i strid med verneformålet.

Videre vil en rivning av deler av naustet redusere det totale bebygde areal.

Nasjonalparkstyret har tilsynelatende vært enig med Nasjonalparkforvalter i at den delen av naustet som er søkt revet er til dels mindre og lite eksponert, se for øvrig vedlegg 1— bilde av naustet med anmerkning av den del som ønskes revet. I lys av dette vil en rivning som omsøkt ikke påvirke verneverdiene nevneverdig.

Det er også viktig å merke seg at dersom rivningen av naustet godkjennes (9,7 m²) og det godkjennes en utvidelse med et soverom (ca. 5 m²) i tillegg til badet (6 m²), er det kun tale om en arealutvidelse med snaue 2 m² totalt sett. Slik klager ser det må dette også få betydning for vurderingen av hva som er "mindre" utvidelser etter verneforskriften. Jeg legger til at det også bør hensyntas i vurderingen at kommunen erfaringsmessig tillater bygging av mindre baderom inntil 6 m² grunnet at en tilkobling til kommunalt vann- og avløpsnett vil ha en positiv effekt for miljøet og allmennheten. I forhold utvidelser som erfaringsmessig godtas er det således tale om en "utvidelse" av bebyggt areal i forhold til hva som erfaringsmessig godtas med —4 m² dersom deler av

naustet tillates revet. Hva gjelder soverommet må det også bemerkes at klager må fjerne en køyeseng på det ene soverommet for å lage plass til gang fra stuen med dør ut til den delen av hytta hvor badet skal bygges. Nyttearealet innvendig blir således redusert urimelig dersom ikke det omsøkte lille soverommet godkjennes.

I forbindelse med behandlingen av saken kom det et innspill fra Kulturarv i Vestfold fylkeskommune. Fra innspillet hitsettes;

«Siden Kulturarv ikke har noen rolle i behandlingen av denne saken er dette å anse som en uformell og umiddelbar kommentar etter raskt og ha lest igjennom sakspapirene.» og; «Jeg anser det også som uheldig at hytta er hvitmalt og gir illusjon av et tradisjonelt våningshus. Ved godkjenning av eventuelt tilbygg bør det settes som vilkår at hele hytta gis en tradisjonell uthusfarge (min uthev.- S.T) for eksempel rød- eller guloker slik at denne virkningen nedtones» Nasjonalparkforvalter sluttet seg til denne vurdering uten nærmere begrunnelse, jf. administrasjonens innstilling på side 6. Det samme gjorde Nasjonalparkstyret. Klager har svært vanskelig for å forstå denne vurdering. Det vises i denne forbindelse til at nær sagt samtlige hus/hytter/uthus/garasjer i nærområdet er hvitmalt, se vedlegg 2 — bilder fra nærområdet.

Den hytta det er tale om er per definisjon et tradisjonelt våningshus, og ikke et uthus. Begrepet "våningshus" stammer fra det tyske «Wohnung» og verbet «Wohnen» som betyr å bo. På øya er det et naust — som nå er falleferdig — og en hytte. Uthus er i følge Wikipedia fellesnavn for gårdsbygninger som ikke ble bebodd av folk. Det er kun hytta som er egnet for beboelse, og således er det naturlige våningshus på øya. At hyttas hvitfarge «gir illusjon av et tradisjonelt våningshus» er således ikke noe Nasjonalparkstyret kan bruke som et faktum i forbindelse med å sette vilkår for å godta deler av det omsøkte tiltak.

Som nevnt ovenfor finnes det ikke bestemmelser i verneforskriften om adgangen til å sette vilkår. Det fremgår av alminnelige forvaltningsrettslige prinsipper at der hvor hjemmelsloven/forskriften er taus om adgangen til å sette vilkår, kan det bare settes vilkår dersom det er opp til forvaltningens skjønn om tillatelse skal gis. Imidlertid må vilkårene som settes være saklig og forholdsmessig, noe vilkåret om maling av hytta i «uthusfarge» klart ikke er.

Videre anføres følgende vedr. omsøkt brygge:

«Det registreres at Nasjonalparkstyret er enig med nasjonalparkforvalter, Fylkesmannen i Vestfold og Nøtterøy kommune om at bryggenes størrelse må begrenses til «hva som er strengt nødvendig for å sikre forsvarlig adkomst til øya», jf. administrasjonens innstilling på side 7.

Klager er enig i at bryggen må ha en størrelse som sikrer forsvarlig adkomst til øya. Klager er imidlertid ikke enig i at en brygge på den størrelse som er godkjent — 6 meters lengde og 2 meters bredde — vil sikre dette. Klager har fått offentlig midlertidig godkjenning til å ha liggende en brygge med landgang med en størrelse og på det sted hvor bryggen er omsøkt. Den aktuelle brygge ligger slik plassert at den i stor grad er utsatt for vind fra syd-øst. Klager er i besittelse av et videoopptak som viser hvor værutsatt bryggen ligger, et opptak som kan ettersendes dersom departementet finner dette ønskelig for sakens opplysning. Opptaket stammer fra sommeren 2014.

Den omsøkte brygge er av en størrelse på 7 meters lengde og 2,5 meters bredde. Denne bryggen er av sjøentreprenør Øystein Bratås vurdert til å være en brygge som ikke er sikker i all type vær, se vedlegg 3: Uttalelse fra Bratås AS. Dersom bryggen skal forkortes til 6 meter og 2 meters bredde må det være på det rene at denne ikke vil være sikker i bruk, sett hen til lengde, bredde og vekt. Bryggeleverandøren Bi-Brygga i Sandefjord er av den oppfatning at en flytebrygge må minimum være 7 meter lang og 2,5 meter bred for å kunne garantere at bryggen vil være stabil og sikker, se vedlegg 4: Uttalelse fra Bi-Brygga. Det må således legges til grunn at sterke sikkerhetshensyn

taler for at bryggen godkjennes som omsøkt. Videre må det legges til grunn at en slik brygge ikke vil påvirke verneverdiene nevneverdig.

Forutsetningen for den brygge som er godkjent er at den nye bryggen "knyttes til eksisterende bryggeanlegg hvor sjødybden er større inne ved land", og "slik at landgangens lengde kan nedkortes vesentlig". Etter klagers oppfatning vil en nedkortning av den landgang som er omsøkt (4 meter) påvirke bryggas sikkerhet. Dersom bryggen trekkes nærmere land vil denne blir mer utsatt for høyvann/lavvann, samt påvirkningen av bølger. I denne forbindelse vises det også til uttalelsen fra Bratås AS. Klager kan heller ikke se at den omsøkte plassering vil komme i konflikt med noen av verneverdiene. At sjødybden angivelig er større der det eksisterende "bryggeanlegget" er plassert kan ikke endre dette. Jeg legger til at noe av begrunnelse for å flytte bryggen er at den omsøkte plassering vil påvirke ålegrasengen. Imidlertid er det ikke gjort noen undersøkelser knyttet til forekomsten av ålegras der hvor bryggen kreves plassert. Det skulle således ha vært gitt tillatelse til å plassere bryggen der den er omsøkt.

Som vilkår for bryggeutvidelsen er det bestemt at utlagte moringer og bøyer fjernes. Begrunnelsen for dette er at dette vil gi en "fordel for allmennhet eller viktige vernehensyn", samt at det ikke vil være det samme behov for utlagte moringer ved en bryggeutvidelse. Klager er ikke enig i dette. En fjerning av utlagte moringer og bøyer kan umulig innebære en fordel for allmennheten. Nasjonalparkforvalter har heller ikke gitt noen begrunnelse for hvorfor så er tilfelle. Videre må det være på det rene at en fjerning av moringer vil innebære en ødeleggelse av deler av det som er vernet av verneforskriften, nemlig ålegresset. Som det fremgår av uttalelsen fra Bratås AS må det legges til grunn at det allerede har etablert seg ålegress på toppen av moringene som ligger utlagt. Det å rive opp moringene vil således skade ålegresset.

Den brygge som er omsøkt er ment å tjene som fortøyningssted for stedets 17 fots Pioner båt. Besøkende med større båter må derfor grunnet manglende bøye benytte anker ved fortøying i bryggeanlegget. Det er en kjensgjerning at anker til større båter vil rive opp havbunnen. I lys av dette virker det fastsatte vilkår svært lite fundert med tanke å ivareta de verdier som er vernet av verneforskriften.

En fjerning av moringene vil således totalt sett virke negativt på de verdiene som er vernet av verneforskriften. Det fastsatte vilkår er således verken saklig eller forholdsmessig, og vil således være i strid med alminnelige forvaltningsrettslige prinsipper, jf. ovenfor.»

Tilleggssøknad

I forbindelse med klagen fremmes også en tilleggssøknad om innlegging av strøm som ble uteglemt i den opprinnelige søknaden

«I påvente av behandlingen i klima- og miljøverndepartementet vil klager nå innsende tilleggssøknad til kommunen om innlegging av strøm dersom dette er nødvendig og heller ikke er nevnt i sanitærsøknaden fra ansvarlig rørlegger. Strømkabelen er tenkt lagt sammen med vann og avløpsledningen som allerede er godkjent.

Klager ber imidlertid om at Nasjonalparkstyret uttaler seg i forhold til spørsmålet om innlegging av strøm i forbindelse med sin oversendelse til departementet dersom dette er noe som Nasjonalparkstyret også skal treffe vedtak om.»

Grunnlaget for avgjørelsen

Klima- og miljødepartementet er klageinstans for vedtak som treffes av nasjonalparkstyret, jf. vedtekter for nasjonalparkstyret for Færder nasjonalpark, fastsatt med hjemmel i naturmangfoldlovens § 62 annet ledd og tredje punktum.

Klage sendes nasjonalparkstyret som vurderer klagen, og som kan omgjøre sitt tidligere vedtak helt eller delvis. Ved omgjøring helt eller delvis er dette et nytt vedtak som kan påklages. Dersom nasjonalparkstyret velger å opprettholde sitt tidligere vedtak og derved ikke imøtekommer klagen, oversendes nasjonalparkstyrets tilråding til Miljødirektoratet, som forbereder klagen og avgir innstilling til endelig vedtak i Klima- og miljødepartementet. Dersom nasjonalparkstyret velger å omgjøre deler av sitt tidligere vedtak, avgir nasjonalparkstyret sin tilråding til direktoratet for de deler av sitt tidligere vedtak som ikke omgjøres.

På samme måte som ved behandling av søknaden i nasjonalparkstyrets møte 22.09.2014, legges også naturmangfoldloven og verneforskriften for Færder nasjonalpark til grunn for behandling av klagen.

Vurdering

Klagesak

Klage er fremmet gjennom fristavbrytende klage datert 08.10.2014 og deretter som begrunnet klage datert 14.11.2014. Klagen er mottatt innen fastsatt klagefrist, og kan behandles som rettidig innkommet klage.

Oppsummert påklages følgende deler av vedtaket:

1. Omsøkt soverom må tillates oppført
2. Riving av del av naustet må tillates revet,
3. Krav til fargesetting av fritidsbolig må frafalles
4. Krav til størrelse og plassering av ny brygge med langgang må frafalles, og tillates etablert i h.h.t. søknad
5. Vilkår om fjerning av moringer og bøyer før ny brygge tillates utlagt må frafalles

Nasjonalparkstyret tillot i sitt vedtak inntil 6 m² BYA for etablering av bad/WC på hytta. Klager ber nå om at tilbygget tillates øket slik at det også rommer et soverom på ca 5 m² BYA, i alt et tilbygg på inntil 11 m² BYA. Opprinnelig omfattet søknaden et tilbygg på 15,2 m² BYA og et takoverbygg på 8,8 m² BYA, i alt 24 m² BYA. Klager aksepterer at takoverbygget faller bort og at tilbygget reduseres til 11 m² BYA. Som begrunnelse for å beholde soverommet vises det til at det må fjernes en køyeseng inne i eksisterende tilbygg for å gi plass til dør til badet i tilbygget. Det anføres videre at det er vanskelig for klager å se at et tilbygg på 11 m² BYA vil være skadelidende for det opprinnelige skjærgårdslandskapet, og at en slik utvidelse vil gå ut over kulturminnene på land. Klager peker på at når takoverbygg og overbygg utenfor soverom frafalles, må gjenværende utvidelse kunne regnes som en «mindre utvidelse» etter verneforskriftens §3.1.3 a. Dette underbygges videre med at dersom del av naustet (ca 9 m² BYA) tillates revet, vil netto arealutvidelse på eiendommen kun utgjøre ca 2 m² BYA.

Nasjonalparkforvalter vil vise til at vedtaket om å begrense tilbygget til inntil 6 m² BYA for en del var knyttet til kommunens vurdering og praksis for tilbygg av denne størrelse til bad/WC, og den positive miljømessige virkning av et slikt tiltak. Den viktigste vurdering var likevel knyttet til det opprinnelige skjærgårdslandskapet som verneformål, og den negative virkning av en utvidelse av fritidsboligen, særlig der denne ligger på en liten eksponert holme slik tilfellet er her.

Det er utvilsomt positivt at søker begrenser tilbygget i klagen til ca 11 m² BYA mot tidligere 24 m² BYA. Søker viser her forståelse for de tungtvveiende hensyn som er knyttet til utvidelser av bygninger i nasjonalparken. Slike hensyn er viktige når

utbygging skjer på en liten, eksponert holme hvor ethvert byggetiltak vil være klart synlig fra sjøen. Nasjonalparkforvalter er likevel enig med søker i at et tilbygg på 11 m² BYA fortsatt må regnes som en mindre utvidelse etter verneforskriften. I tillegg vil tilbygget få en noe lavere takhøyde enn hovedhytta. Det er derfor vanskelig å se noen vesentlig forskjell i landskapsvirkningen på et tilbygg på 11 m² BYA forhold til det tillatte bad/WC på 6 m² BYA. Samtidig ser nasjonalparkforvalter nytteverdien et slikt soverom vil ha for søkeren. Det anbefales derfor overfor styret å omgjøre sitt tidligere vedtak slik at et soverom som angitt i klagen kan imøtekommes.

I klagen henvises til at riving av del av naustet vil redusere det totale bebygde areal. Omsøkt riving synes derfor i første rekke å være motivert ut fra antagelsen av at slik rivning vil gjøre det lettere å få gjennomslag for omsøkt tilbygg til hytta. En slik samlet vurdering av total bygningsmasse er vanlig i dispensasjonssaker etter plan- og bygningsloven, og vil også normalt være viktig i slike saker etter nasjonalparkforskriften. Når dette ikke ble gjort i saksfremlegget da saken ble behandlet av nasjonalparkstyret 22.09.2014, var det begrunnet med båthusets kulturminneverdi, og dels fordi en riving uansett ikke ville ha noen positiv virkning i forhold til tilbygget på hytta. Hva gjelder båthusets kulturminneverdi bygget dette på innspillet fra Kulturarv, hvor båthuset ble antatt oppført i mellomkrigstiden, trolig med senere endringer og påbygninger. I så måte ble kulturminneverdien av båthuset vurdert å ha vesentlig høyere kulturminneverdi enn hytta. En rivning av tilbygget på båthuset ble vurdert å redusere kulturminneverdien av båthuset som helhet, og rivning ble derfor ikke tillatt. I nasjonalparkforskriftens § 1 er kulturminner på land angitt som verneformål i nasjonalparken. Det fremgår av verneplanen for Færder nasjonalpark at vern av kulturminnene ble tatt med som viktig verneformål på bakgrunn av den rike kulturhistorien i området. For en stor del er denne kulturhistorien knyttet til kystkulturen, hvor båthus og naust er en viktig del. Det er svært få slike båthus igjen i nasjonalparken av den alder det her er snakk om. Det kan derfor være liten tvil om at båthuset må regnes som en type kulturminne som verneforskriften angir som viktig verneformål. På denne bakgrunn anbefales nasjonalparkstyret å opprettholde sitt tidligere vedtak om at riving av tilbygg på båthuset ikke tillates.

I klagen vises til innspillet fra Kulturarv hva gjelder fargesettingen på hytta, som konkluderer med at hele hytta bør gis en tradisjonell uthusfarge, f.eks. rød eller guloker. Det vises til at nasjonalparkstyret sluttet seg til denne anbefalingen uten nærmere begrunnelse. Klager peker på at forvaltningens skjønn ved fastsetting av vilkår må være saklig og forholdsmessig, noe vilkåret om maling av hytta i uthusfargene rød eller guloker vurderes ikke å være. Nasjonalparkforvalter vil gi klager rett i at det både i saksfremlegget og i vedtaket kunne vært gitt en mer utfyllende begrunnelse for kravet om fargesetting. Når dette ikke ble gjort skyldes dette at det kulturminnefaglige innspillet fra Kulturarv var inntatt i saksfremlegget. Det vises her til at de små øyene og holmene i området mellom Søndre og Nordre Årøy fra gammelt av har vært bebygget med flere mindre naust og garnbuer, og var et viktig område for fiskeri og annen maritim virksomhet. Dette preget er fortsatt godt bevart og representerer et viktig element i forståelsen av nasjonalparkområdets historie. På denne bakgrunn anser Kulturarv det som uheldig at hytta er hvitmalt og gir illusjon av et tradisjonelt våningshus. Når klager prosederer på at hytta per definisjon er et tradisjonelt våningshus under henvisning til bruken til beboelse, endres likevel ikke det faktum at det her dreier seg om en mindre hytte. Den aktuelle hytta på Falkenstein har inntil nylig hatt en dempet farge, og når det nå søkes om tilbygg er det relevant å vurdere fargesetting for hele hytta i lys av verneformålet om å ta vare på det opprinnelige skjærgårdslandskapet. I denne vurderingen ble det lagt avgjørende vekt på at det

opprinnelige preget i skjærgården er godt bevart, og at det er viktig å ta vare på dette også gjennom krav til fargesetting. Vilkåret om at hytta etter påbygging må gis en tradisjonell uthusfarge, fortrinnsvis dyp rød, guloker eller grå ivaretar dette hensynet. Klagen på kravet til fargesetting anbefales derfor ikke imøtekommet.

Klager er enig med nasjonalparkstyret i at ny brygge må begrenses til en størrelse som sikrer forsvarlig adkomst til øya, men mener at tillatt størrelse på 6 meters lengde og 2 meters bredde ikke ivaretar kravet til en sikker adkomst. Under henvisning til bryggas utsatte plassering for vær og vind og uttalelser fra bryggeentreprenør og bryggeleverandør, hevdes at en brygge må ha minimum størrelse på 7 meters lengde og 2,5 meters bredde. Det hevdes også at kravet om nedkortet lengde på langgangen vil påvirke bryggas sikkerhet, særlig i forbindelse med høy- og lavvann og bølgeeksponering. Klager kan ikke se at kravet i vedtaket om at ny brygge må etableres ut fra den bestående brygga vil ha betydning for langgangens lengde. Den bør uansett være på 4 meters lengde. Det vises også til at det ikke er gjort noen undersøkelser knyttet til forekomsten av ålegras der hvor bryggen kreves plassert. Endelig påklages kravet om at utlagte bøyer med moringer må fjernes før ny brygge tillates utlagt. Det hevdes at fjerning av moringene totalt sett vil virke negativt på de verdier som er vernet etter forskriften.

Nasjonalparkforvalter kan ikke se at klagen inneholder opplysninger eller momenter som ikke var kjent da saken ble behandlet i nasjonalparkstyret. Holmen Falkenstein ligger i innerskjærgården, relativt godt beskyttet for vær og vind innenfor normal brukstid for hytta. Tillatt bryggestørrelse på 6 x 2 meter vil sikre trygg adkomst for en normal landstedsbåt, men forutsetter her som ellers at bruker tar hensyn til vær, vind og bølger. Når det i vedtaket er forutsatt at ny brygge må etableres ut fra bestående brygge, var dette ut fra den større sjødybden inne ved land som muliggjorde en kortere langgang enn der brygga ble søkt etablert. En kortere brygge ble også vurdert som positivt i forhold til registrert ålegraseng, som i Naturbasen viser at denne naturtypen mer eller mindre omkranser øya. En kortere brygge vil derfor i mindre grad berøre ålegrasenga enn omsøkt brygge. Nasjonalparkforvalter har i sitt tidligere saksfremlegg vist til tilrådinger om bryggestørrelse fra Fylkesmannen og Nøtterøy kommune, men har lagt avgjørende vekt på vurdering etter verneforskriftens § 3.1.3 d. Det presiseres at opprinnelig bryggesøknad med langgang vil gi en samlet lengde på 11 meter, en svært betydelig utvikling i forhold til dagens beskjedne brygge. Dette er isolert sett vurdert å være i strid med nasjonalparkens verneformål, og skulle slik utvikling bli «standard» for nasjonalparkens over 100 hytter, ville samlet virkning over tid være uakseptabel i en nasjonalpark. Under henvisning til ovennevnte og vurderinger i tidligere saksfremlegg, anbefales å avvise klage på bryggas størrelse og plassering.

Når det gjelder klagen på fjerning av moringer og bøyer, er nasjonalparkforvalter ikke enig i at slik fjerning vil virke negativt på ålegrasforekomsten på stedet. Forbudet mot bøyer og moringer i verneforskriftens § 3.1.1 er nettopp inntatt for å verne ålegrasenger og bløtbunnsområder. Når det i vedtaket ble tatt inn en forutsetning om fjerning av tidligere utlagte bøyer og moringer, var dette et vilkår knyttet til tillatelsen til bygging av ny og større brygge. Fjerning av bøyene representerte en miljøforbedring som var en forutsetning for å gi tillatelse til en stor bryggeutvidelse. Selv om verneforskriftens § 3.1.2 i åpner for etablering av bøyer på nærmere vilkår ved private brygger og fortøyningsplasser, er det likevel intet i veien for å knytte krav om fjerning av bøyer til en dispensasjon for en ny og sterkt utvidet brygge. Her må søker velge mellom den gamle bryggen og de 4 bøyene som ligger ute, eller en ny og utvidet brygge hvor forutsetningen er at bøyene saneres.

Søknad om innlegging av strøm

Søker har vist til at innlegging av strøm ved en forglemmelse ikke er nevnt i den opprinnelige søknaden. Det opplyses at strømkabel er tenkt lagt sammen med vann- og avløpsledningen, som allerede er godkjent av nasjonalparkstyret etter nasjonalparkforskriftens § 4.

Nyetablering av kraftforsyning til eksisterende fritidsboliger etter nærmere retningslinjer i forvaltningsplanen kan tillates etter verneforskriftens § 3.1.3 m. Kraftforsyning lagt sammen med tidligere tillatt vann- og avløpsledning vurderes ikke å påvirke verneverdiene nevneverdig. Det anbefales derfor at søknaden om legging av strømkabel tillates på samme vilkår som vann- og avløpsanlegget. Det presiseres at luftstrekk over land ikke tillates ut fra negativ landskapsvirkning, jf. verneforskriftens § 1 som vektlegger landskap.

Konklusjon

Omgjøring av tidligere vedtak

Nasjonalparkstyrets vedtak om ikke å imøtekomme omsøkt utbygging utover et mindre tilbygg på inntil 6 m² BYA til bad/WC omgjøres, idet klagen gjelder oppføring av et mindre soverom i tillegg til tidligere godkjent bad/WC, totalt 11 m² BYA. Tilbygget vurderes som «mindre» etter nasjonalparkforskriftens § 3.1.3.a og vurderes ikke å ha vesentlig negativ konsekvens for skjærgårdslandskapet, naturmiljøet eller kulturmiljøet.

Nytt vedtak:

Nasjonalparkstyret tillater fremføring av strømkabel til hytta under henvisning til verneforskriftens § 3.1.3.m, da slik kabel vurderes ikke å påvirke verneverdiene vesentlig. Det forutsettes at strømkabel legges sammen med tidligere godkjent vann- og avløpsledning. Luftstrekk over land tillates ikke.

Klageadgang:

Nytt vedtak og omgjøring av tidligere vedtak kan påklages til Klima- og miljødepartementet. Klagefristen vil være tre uker etter at vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom nasjonalparkstyret.

Tilråding til sentral klagebehandling

Nasjonalparkstyrets vedtak om ikke å rive tilbygg på båthuset opprettholdes av hensyn til kulturminneverdien og formålet i verneforskriftens § 1 om å ta vare på det opprinnelige skjærgårdslandskapet og kulturminner på land.

Nasjonalparkstyrets vedtak om at hytta må gis en tradisjonell uthusfarge, fortrinnsvis dyp rød, oker eller grå opprettholdes, under henvisning til formålet i verneforskriftens § 1 om å ta vare på det opprinnelige skjærgårdslandskapet.

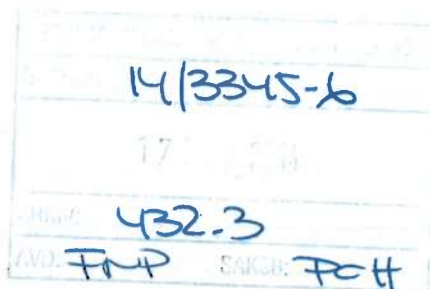
Nasjonalparkstyrets vedtak om å begrense bryggas størrelse til maksimum 6 meters lengde og 2 meters bredde samt nødvendig landgang opprettholdes under henvisning til verneforskriftens § 3.1.3. d og verneformål i § 1 knyttet til det opprinnelige skjærgårdslandskapet og ålegrasforekomst. Forutsetningen om at ny brygge etableres ut fra den bestående brygga der landgangens lengde kan reduseres opprettholdes. Tilsvarende opprettholdes kravet om at utlagte bøyer og moringer må fjernes før etablering av ny brygge.

Vedlegg:

- Advokatfellesskapet Thomassen & Co: Vedr. klage til klima- og miljødeparterementet over Færder nasjonalparkstyrets vedtak av 22. september 2014 relatert til byggesøknad på gbnr. 53733 i Nøtterøy kommune, Færder nasjonalpark – min klient Jan-Erik Loland – nærmere begrunnelse
- Færder nasjonalpark: Saksfremlegg og vedtak i møte 22.09.2014: Gbnr 53/33 – Falkenstein – Nøtterøy – Færder nasjonalpark – tilbygg til fritidsbolig og etablering av brygge

ADVOKATFELLESSKAPET THOMASSEN & CO

Færder nasjonalparkstyre
V/ prosjektleder Bjørn Strandli
Fylkesmannen i Vestfold
Postboks 2076
3103 Tønsberg



I KONTORFELLESSKAP
ADVOKATER - MNA
Steinar Thomassen (H)
Petter J. Grødem
Arild Almklov
Torunn Agtind
Stine Amundsen Østbye
Marianne Teisbekk

ADMINISTRASJON
Lene Ek Lønnum

H = Møterett for Høyesterett

Tønsberg, 14.11.2014

VEDR. KLAGE TIL KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENTET OVER FÆRDER NASJONALPARKSTYRETS VEDTAK AV 22. SEPTEMBER 2014 RELATERT TIL BYGGESØKNAD PÅ GBNR. 53/33 I NØTTERØY KOMMUNE, FÆRDER NASJONALPARK – MIN KLIENT JAN- ERIK LOLAND – NÆRMERE BEGRUNNELSE

1. Innledning

Det vises til undertegnades fristavbrytende klage av 8. oktober d.å. over ovennevnte vedtak.

Undertegnede vil med dette begrunne klagen nærmere.

2. Nærmere om klagegrunnene

2.1. Generelt

Min klients søknad av 23. april 2014 gjelder dennes fritidsbolig på holmen Falkensten i Årøysund, Nøtterøy kommune, og omfattet tilbygg til fritidsbolig, riving av del av eksisterende naust/båthus, med tillegg av etablering av ny flytebrygge på eiendommen. Det ble også søkt om innlegging og etablering av vann- og avløpsanlegg, jf. søknaden innsendt på klients vegne av Arkitekthuset Tønsberg. I ettertid ser klager at innlegging av strøm ikke er nevnt i selve søknaden. Undertegnede vil komme tilbake til dette nedenfor.

Tilbygget på fritidsboligen omfattet i utgangspunktet et lite bad og soverom, samt beskyttende tak over uteplass. Utvidelsen er i søknaden angitt til å være på 11,3 m² BYA med tillegg av 8,8 m² hva gjelder uteplassen. Utvidelsen av fritidsboligens BRA ble angitt å utgjøre 9,0 m². I denne arealangivelse var det – slik undertegnede forstår – også iberegnet en mindre forlengelse av taket (overbygg) utenfor det nye soverommet. For å kompensere for den totale utvidelse ble det søkt om å rive en del av nauset/båthuset for å redusere eiendommens totale utbyggelse. Den delen som var ønsket revet utgjør 9,7 m², slik at eiendommens totale bruksareal ville ikke bli øket dersom søknaden hadde blitt godkjent. Undertegnede vil komme tilbake til disse arealangivelser nedenfor.

Hva gjelder brygge ble det søkt om brygge med en adkomstdel og en flytebryggedel på hhv. ca. 4,0 m og 7 x 2,5 m. Den omsøkte brygge var redusert til et minimum for å imøtekomme Fylkesmannens miljøavdelings merknader. Det ble videre påpekt at lengden var et minimum i forhold til bruk og fortøyning av stedets bruksbåt, og at bredden var et minimum for å ivareta forsvarlig stabilitet og sikkerhet på brygga ved bruk.

2.1. Kort om det rettslige rammeverk – Forskrift om vern av Færder nasjonalpark, Nøtterøy og Tjøme kommuner, Vestfold (verneforskriften) (Fastsatt ved kongelig resolusjon 23. august 2013 med hjemmel i lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 34, jf. § 35 og § 62).

Eiendommen ligger innenfor Færder nasjonalpark og er omfattet av verneforskriftens geografiske avgrensning, jf. verneforskriftens § 2 om hvilke gårds- og bruksnummer i Nøtterøy kommune som er omfattet av denne.

De omsøkte tiltak faller i utgangspunktet innenfor forbudet i verneforskriftens § 3 pkt. 1.1, og denne side er enig i at de omsøkte tiltak ikke faller innenfor vedlikeholdsbestemmelsen i § 3 pkt. 1.2.

Verneforskriften inneholder imidlertid dispensasjonsbestemmelser, jf. forskriftens § 3. pkt. 1.3. I henhold til denne bestemmelse «*kan*» forvaltningsmyndigheten etter søknad gi tillatelse til (bokstav a) «*Ombygging og mindre utvidelser samt bruksendring av eksisterende bygninger*» og (bokstav d) «*Bygging av brygger etter fjerning av eksisterende brygger eller ved samling av eksisterende brygger i fellesbrygge, oppsetting av bruer og klopper og oppsetting av fortøyningsfester*».

Forvaltningsorganets dispensasjonsmulighet er fakultativ, jf. forskriftens begrep «*kan*». Det følger imidlertid ikke av verneforskriftens § 3 hvilke momenter som skal vektlegges i forbindelse med spørsmålet om dispensasjon skal innvilges eller ikke, ei heller om det er adgang til å stille vilkår for en eventuell dispensasjon. En eventuell rettslig adgang til sistnevnte må således i så fall bygge på alminnelige forvaltningsrettslige prinsipper.

I forskriftens § 4 er det imidlertid inntatt en bestemmelse om *generelle dispensasjonsbestemmelser*. Denne bestemmelse lyder slik;

«Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra forskriften dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig, jf. naturmangfoldloven § 48.»

Hva som var formålet med opprettelsen av Færder nasjonalpark er det inntatt bestemmelser om i verneforskriftens § 1. Dispensasjon etter § 3 pkt. 1.3 bokstav a) og d), jf. § 4, kan således innvilges dersom ikke de omsøkte tiltak strider mot disse formål (verneformålet), ikke påvirker verneverdiene nevneverdig eller dersom sikkerhetshensyn gjør det nødvendig.

2.2. Presisering av klagerunnene

2.2.1. Generelt

Klagen presiseres til å gjelde den del av vedtaket som gjelder plasseringen av den omsøkte brygge, bryggas lengde og bredde, lengden på landgangen, samt det vilkår som er fastsatt for etableringen.

Videre gjelder klagen den del av vedtaket som gjelder det omsøkte soverom, rivningen av deler av naustet, samt det vilkår som er fastsatt for etableringen av bad.

For begge deler er det forvaltningsorganets skjønnsutøvelse som angripes.

Det klages ikke over den delen av vedtaket som gjelder overbygget på terrasse og overbygg utenfor soverom. Klager hadde ikke søkt om dette dersom han hadde vært klar over at dette ville bli regnet som areal.

2.2.2 Vedr. omsøkt soverom med videre

Frafallelsen nevnt ovenfor må lede til at den omsøkte utvidelse må regnes som en «mindre» utvidelse etter verneforskriftens § 3 pkt. 1.3 litra a), jf. hva som også er bemerket hva gjelder arealøkning nedenfor.

Det soverom det er søkt om er på noe i overkant av 5 m². Klager kan vanskelig se at denne utvidelse vil være skadelidende for det opprinnelige skjærgårdslandskapet. Det vises videre til at hytta er vurdert til ikke å ha særlig stor kulturminneverdi. Utvidelsen vil derfor heller ikke gå ut over ivaretagelsen av kulturminnene på land. Som en følge av dette vil ikke en utvidelse med et soverom komme i strid med verneformålet.

Videre vil en rivning av deler av naustet redusere det totale bebygde areal. Nasjonalparkstyret har tilsynelatende vært enig med Nasjonalparkforvalter i at den delen av naustet som er søkt revet er til dels mindre og lite eksponert, se for øvrig vedlegg 1 – bilde av naustet med anmerkning av den del som ønskes revet. I lys av dette vil en rivning som omsøkt ikke påvirke verneverdiene nevneverdig.

Det er også viktig å merke seg at dersom rivingen av naustet godkjennes (9,7 m²) og det godkjennes en utvidelse med et soverom (ca. 5 m²) i tillegg til badet (6 m²), er det kun tale om en arealutvidelse med snau 2 m² totalt sett. Slik klager ser det må dette også få betydning for vurderingen av hva som er "mindre" utvidelser etter verneforskriften. Jeg legger til at det også bør hensyntas i vurderingen at kommunen erfaringsmessig tillater bygging av mindre baderom inntil 6 m² grunnet at en tilkobling til kommunalt vann- og avløpsnett vil ha en positiv effekt for miljøet og allmennheten. I forhold utvidelser som erfaringsmessig godtas er det således tale om en "utvidelse" av bebygd areal i forhold til hva som erfaringsmessig godtas med – 4 m² dersom deler av naustet tillates revet.

Hva gjelder soverommet må det også bemerkes at klager må fjerne en køyeseng på det ene soverommet for å lage plass til gang fra stuen med dør ut til den delen av hytta hvor badet skal bygges. Nyttearealet innvendig blir således redusert urimelig dersom ikke det omsøkte lille soverommet godkjennes.

I forbindelse med behandlingen av saken kom det et innspill fra Kulturarv i Vestfold fylkeskommune. Fra innspillet hitsettes;

«Siden Kulturarv ikke har noen rolle i behandlingen av denne saken er dette å anse som en uformell og umiddelbar kommentar etter raskt og ha lest igjennom sakspapirene.»,
og;

«Jeg anser det også som uheldig at hytta er hvitmalt og gir illusjon av et tradisjonelt våningshus. Ved godkjenning av eventuelt tilbygg bør det settes som vilkår at hele hytta gis en tradisjonell **uthusfarge** (min uthev.- S.T) for eksempel rød- eller guloker slik at denne virkningen nedtones»

Nasjonalparkforvalter sluttet seg til denne vurdering uten nærmere begrunnelse, jf. administrasjonens innstilling på side 6. Det samme gjorde Nasjonalparkstyret. Klager har svært vanskelig for å forstå denne vurdering. Det vises i denne forbindelse til at nær sagt samtlige hus/hytter/uthus/garasjer i nærområdet er hvitmalt, se vedlegg 2 – bilder fra nærområdet.

Den hytta det er tale om er per definisjon et tradisjonelt våningshus, og ikke et uthus. Begrepet "våningshus" stammer fra det tyske «Wohnung» og verbet «Wohnen» som betyr å bo. På øya er det et naust – som nå er falleferdig – og en hytte. Uthus er i følge Wikipedia fellesnavn for gårdsbygninger som ikke ble bebodd av folk. Det er kun hytta som er egnet for beboelse, og således er det naturlige våningshus på øya. At hyttas hvitfarge «gir illusjon av et tradisjonelt våningshus» er således ikke noe Nasjonalparkstyret kan bruke som et faktum i forbindelse med å sette vilkår for å godta deler av det omsøkte tiltak.

Som nevnt ovenfor finnes det ikke bestemmelser i verneforskriften om adgangen til å sette vilkår. Det fremgår av alminnelige forvaltningsrettslige prinsipper at der hvor hjemmelsloven/forskriften er taus om adgangen til å sette vilkår, kan det bare settes vilkår dersom det er opp til forvaltningens skjønn om tillatelse skal gis. Imidlertid må vilkårene som settes være saklig og forholdsmessig, noe vilkåret om maling av hytta i «uthusfarge» klart ikke er.

2.2.3 Vedr. omsøkt brygge

Det registreres at Nasjonalparkstyret er enig med nasjonalparkforvalter, Fylkesmannen i Vestfold og Nøtterøy kommune om at bryggas størrelse må begrenses til «*hva som er strengt nødvendig for å sikre forsvarlig adkomst til øya*», jf. administrasjonens innstilling på side 7.

Klager er enig i at bryggen må ha en størrelse som sikrer forsvarlig adkomst til øya. Klager er imidlertid ikke enig i at en brygge på den størrelse som er godkjent – 6 meters lengde og 2 meters bredde – vil sikre dette.

Klager har fått offentlig midlertidig godkjenning til å ha liggende en brygge med landgang med en størrelse og på det sted hvor bryggen er omsøkt. Den aktuelle brygge ligger slik plassert at den i *stor grad* er utsatt for vind fra syd-øst. Klager er i besittelse av et videoopptak som viser hvor værutsatt bryggen ligger, et opptak som kan ettersendes dersom departementet finner dette ønskelig for sakens opplysning. Opptaket stammer fra sommeren 2014.

Den omsøkte brygge er av en størrelse på 7 meters lengde og 2,5 meters bredde. Denne bryggen er av sjøentreprenør Øystein Bratås vurdert til å være en brygge som ikke er sikker i all type vær, se vedlegg 3: Uttalelse fra Bratås AS. Dersom bryggen skal forkortes til 6 meter og 2 meters bredde må det være på det rene at denne ikke vil være sikkeri bruk, sett hen til lengde, bredde og vekt. Bryggeleverandøren Bi-Brygga i Sandefjord er av den oppfatning at en flytebrygge må minimum være 7 meter lang og 2,5 meter bred for å kunne garantere at bryggen vil være stabil og sikker, se vedlegg 4: Uttalelse fra Bi-Brygga. Det må således legges til grunn at sterke sikkerhetshensyn taler for at bryggen godkjennes som omsøkt. Videre må det legges til grunn at en slik brygge ikke vil påvirke verneverdiene nevneverdig.

Forutsetningen for den brygge som er godkjent er at den nye bryggen *"knyttes til eksisterende bryggeanlegg hvor sjødybden er større inne ved land"*, og *"slik at landgangens lengde kan nedkortes vesentlig"*. Etter klagers oppfatning vil en nedkortning av den landgang som er omsøkt (4 meter) påvirke bryggas sikkerhet. Dersom bryggen trekkes nærmere land vil denne blir mer utsatt for høyvann/lavvann, samt påvirkningen av bølger. I denne forbindelse vises det også til uttalelsen fra Bratås AS. Klager kan heller ikke se at den omsøkte plassering vil komme i konflikt med noen av verneverdiene. At sjødybden angivelig er større der det eksisterende "bryggeanlegget" er plassert kan ikke endre dette. Jeg legger til at noe av begrunnelse for å flytte bryggen er at den omsøkte plassering vil påvirke ålegrasengen. Imidlertid er det ikke gjort noen undersøkelser knyttet til forekomsten av ålegras der hvor byggen kreves plassert. Det skulle således ha vært gitt tillatelse til å plassere bryggen der den er omsøkt.

Som vilkår for bryggeutvidelsen er det bestemt at utlagte moringer og bøyer fjernes. Begrunnelsen for dette er at dette vil gi en *"fordel for allmennhet eller viktige vernehensyn"*, samt at det ikke vil være det samme behov for utlagte moringer ved en bryggeutvidelse. Klager er ikke enig i dette.

En fjerning av utlagte moringer og bøyer kan umulig innebære en fordel for allmennheten. Nasjonalparkforvalter har heller ikke gitt noen begrunnelse for hvorfor så er tilfelle.

Videre må det være på det rene at en fjerning av moringer vil innebære en ødeleggelse av deler av det som er vernet av verneforskriften, nemlig ålegresset. Som det fremgår av uttalelsen fra Bratås AS må det legges til grunn at det allerede har etablert seg ålegress på toppen av moringene som ligger utlagt. Det å rive opp moringene vil således skade ålegresset.

Den brygge som er omsøkt er ment å tjene som fortøyningssted for stedets 17 fots Pionèr båt. Besøkende med større båter må derfor grunnet manglende bøye benytte anker ved fortøyning i bryggeanlegget. Det er en kjensgjerning at anker til større båter vil rive opp havbunnen. I lys av dette virker det fastsatte vilkår svært lite fundert med tanke å ivareta de verdier som er vernet av verneforskriften.

En fjerning av moringene vil således totalt sett virke negativt på de verdiene som er vernet av verneforskriften. Det fastsatte vilkår er således verken saklig eller forholdsmessig, og vil således være i strid med alminnelige forvaltningsrettslige prinsipper, jf. ovenfor.

3. Vedr. videre saksbehandling - innlegging av strøm

ADVOKAT STEINAR THOMASSEN | MØLLEGATEN 8 | 3111 TØNSBERG | BOKS 135 | 3101 TØNSBERG
TLF. 33 36 73 55 | MOBIL 909 80 171 | TELEFAX 33 36 73 56 | E-POST steinar@advokatsthomassen.no
www.thomassenco.no | ORG. NR. 984 009 895 | DRIFTSKONTO 8150 85 00 912 | KLIENTKONTO 8150 85 00920

Som nevnt innledningsvis er ikke innlegging av strøm direkte nevnt i søknaden.

Undertegnede legger til grunn at saksbehandlingen i Nøtterøy kommune er stilt i bero inntil det foreligger svar på nærværende klage. Det er slik denne side oppfatter nasjonalparkforvalters redegjørelse i innstillingen til Nasjonalparkstyret, se innstillingen side 2.

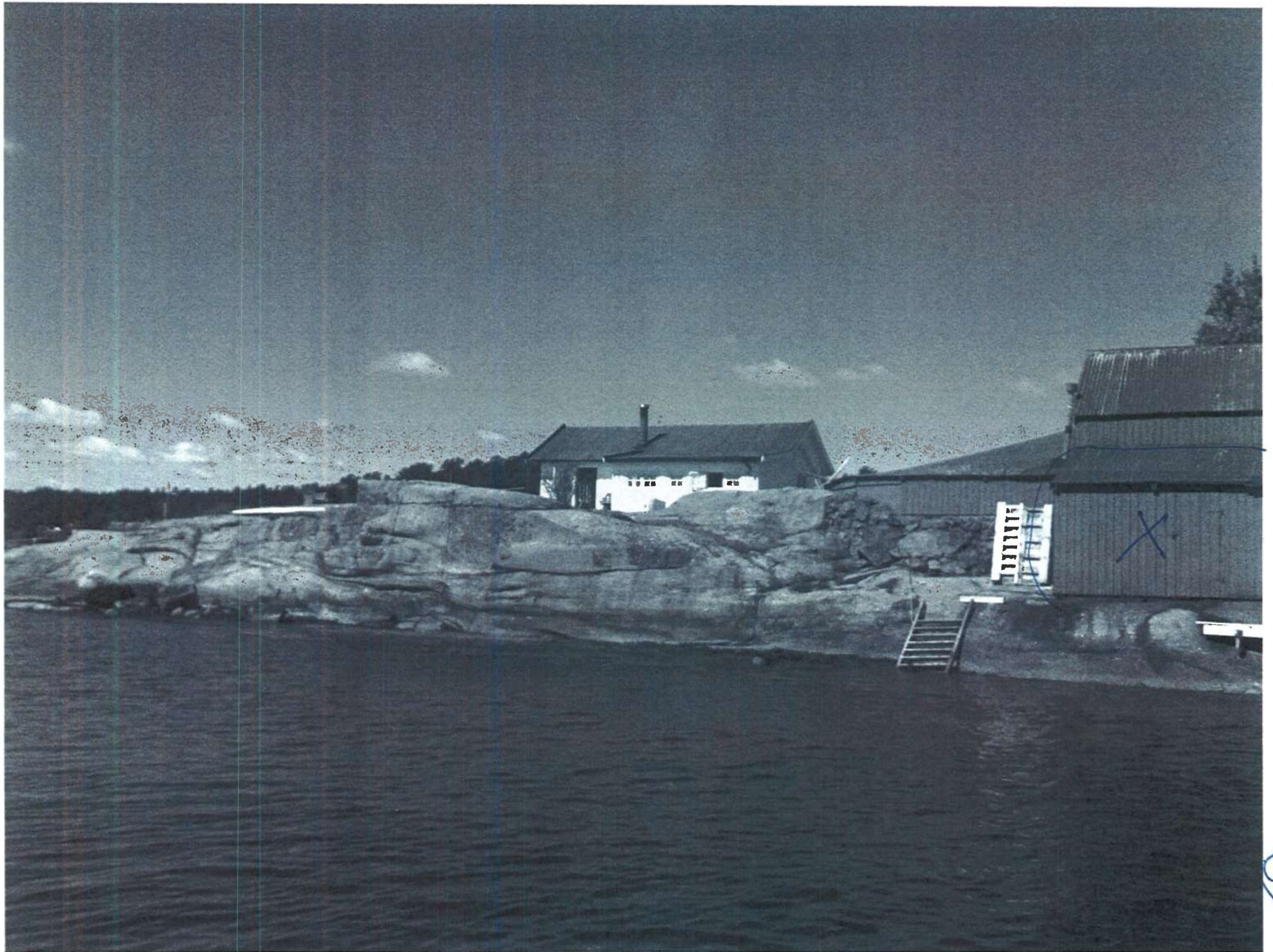
I påvente av behandlingen i klima- og miljøverndepartementet vil klager nå innsende tilleggssøknad til kommunen om innlegging av strøm dersom dette er nødvendig og heller ikke er nevnt i sanitærsøknaden fra ansvarlig rørlegger. Strømkabelen er tenkt lagt sammen med vann og avløpsledningen som allerede er godkjent.

Klager ber imidlertid om at Nasjonalparkstyret uttaler seg i forhold til spørsmålet om innlegging av strøm i forbindelse med sin oversendelse til departementet dersom dette er noe som Nasjonalparkstyret også skal treffe vedtak om.

Med vennlig hilsen

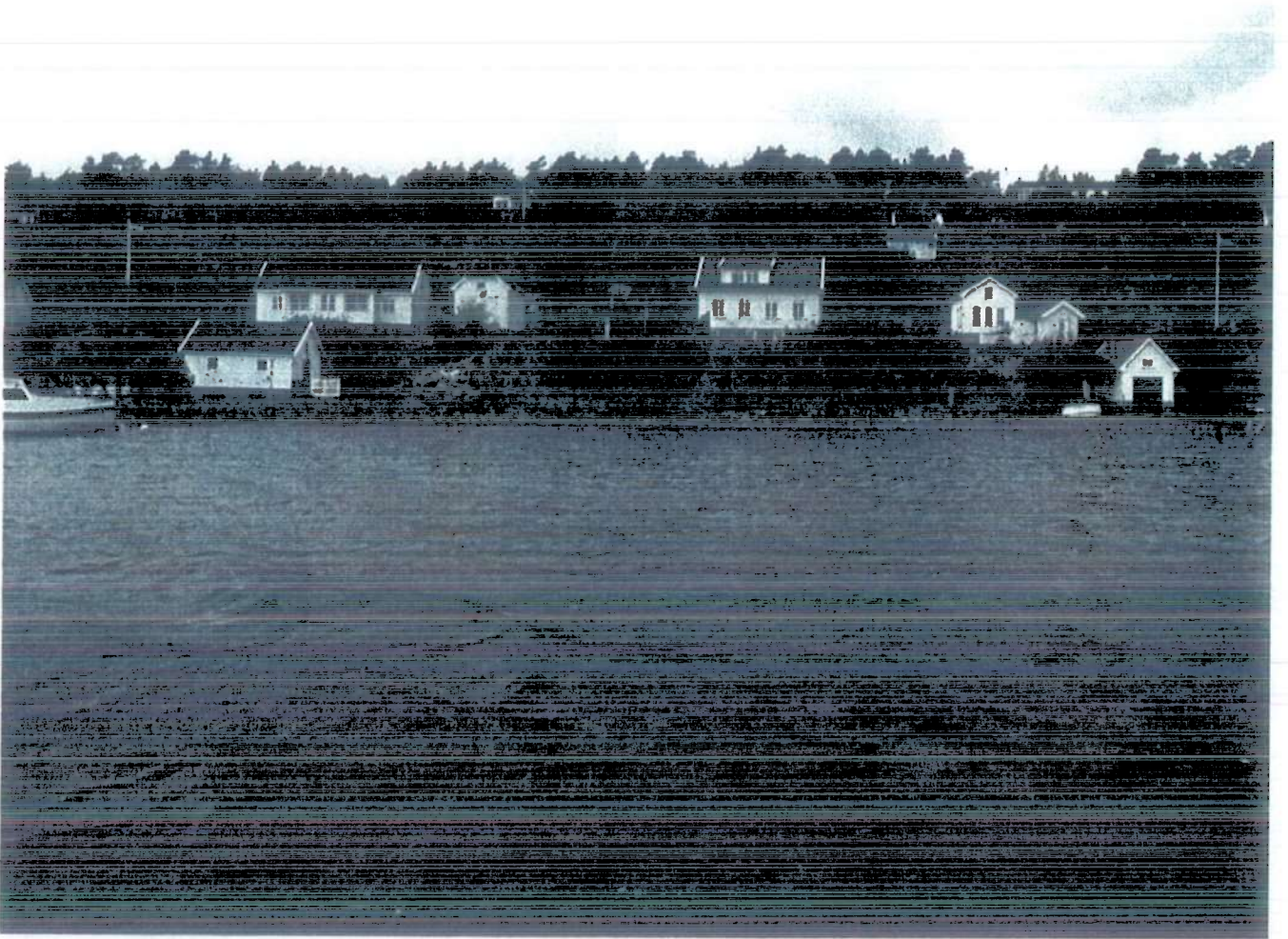
Steinar Thomassen
advokat (H)

Kopi: Klager



①

2







3



Jan Erik Loland
Fossåsvoien 5
3132 Husøysund

14/10-2014

Vedr. sikker brygge og moringer ved Falkenstein.

Ved befaring på Jan Erik Loland sitt landsted i mai dette år ble vi bedt om å vurdere hans brygge med tanke på sikkerhets størrelse

Betongdelen av bryggen har mål på 7 X 2,4 meter innkledd i treverk.

Bryggen ligger øst-vest på holmen og er i meget stor grad utsatt for kjøresjø fra den indre leia. Dette gjelder både trafikk syd og øst for holmen

Videre er sundet i stor grad utsatt for mye vind fra sydøst. Viser til skade på kommunes egen brygge på Torød, under arbeider med rehabilitering av overvannsledning

Normalt lages betongbrygger som standard i målene 10 X 2,4. Dette for å få en tilstrekkelig stabilitet mot vind og kjøresjø. Målene på bryggen hos Loland er vesentlig mindre og vi vil ikke karakterisere denne som en sikker brygge i all type vær. Vi har også i ettertid satt videodokumentasjon på dette.

Jan Erik Loland har lagt ut to stk moringer i tillegg til eksisterende moring som allerede var på plassen. Moringene vil etter vår erfaring synke ned i sed mentene og det vil gro ålegress på toppen av dette etter kort tid. Vi anser dette som en langt mer skånsom metode enn å la alle besøkende båter ankre opp. Oppankring vil skade ålegresset på en langt større måte og vi ser derfor på moringer som den mest skånsomme og sikre fortøyning

Vi beklager at dette skrevet ikke har fremkommet dere på et tidligere tidspunkt som avtalt med Jan Erik Loland

Øystein Bratås
Daglig leder
Bratås AS



Jan Erik Loland
Fossåsveien 5
3132 Husøysund

19/10-2014

Vedr. sikker brygge og moringer ved Falkenstein.

Loland har også bedt oss om å vurdere lengden på landgangen. Vi mener at en lengde på 4 m fritt spenn er nødvendig for å stabilisere brygga. Landgangen er i stål og tre, og har derfor en dempende effekt på brygga, som vi mener ikke i utgangspunktet kan betegnes som en trygg brygge.

Kortes denne landgangen ned til f.eks 2 meter fritt spenn, vil vi vurdere brygga som vesentlig mindre trygg, da høyvann/lavvann og bølger vil påvirke i langt større grad.

Øystein Bratås
Daglig leder
Bratås AS



Bratås AS
Gipøveien 8
3140 Nøtterøy

Tlf: **924 60 700**
Faks: **333 82 041**

E-post Øystein
bratas@bratas.no

E-post Ole Christian
o.c.m@bratas.no

Foretaksnr:
995652528 mva
Kontonr:
9481.10.42530

Velkommen til Bratås AS

Sjøentreprenør i Vestfold.

Firmaet er godkjent for ansvarsrett innen bygg og anlegg - ADK-1

Vi utfører:

Anleggsdykking - ROV tjenester - Slepeoppdrag - mudring - sjøtransport - legging av sjøledninger og kabler - bygging av brygger mm. Vårt hovedområde er: Nøtterøy - Tjøme - Tønsberg - Horten - Holmestrand - Drammen.

Historie:

Bratås AS ble etablert i 1996, med adresse på Nøtterøy, og vi har bransjeerfaring med gode referanser.

Kunder:

Kundegruppen vår er alt fra privat til offentlig sektor. Ta gjerne kontakt for en uformell prat, eller send en forespørsel. Vi ser fort effektive og konstruktive løsninger.

Ring Bratås AS for: Dykking - Slepebåt - Leker - Brygger - Sjøtransport - Taubåt - Mudring - Trefelling - Vaktmester - Graving - Reparasjon og vedlikehold av brygge.

Målsetting:

Fokus på Helse Miljø og Sikkerhet, samt kvalitet og samarbeid. Konkurransedyktige priser, og fornøyde kunder.



Sandefjord 15. oktober 2014

Anbefalte bredder på flytebrygger

For at en flytebrygge skal ha stabilitet, er den avhengig av å ha en viss bredde og tyngde.


Dette avhenger av hvilket materiale bryggen er laget av, samt om det er utriggere på den.

Minimums bredde på flytebrygge uten utriggere er 2,5m, som burde være 10meter lang(minimum 7m). (for en enkel brygge ville jeg anbefalt 3meters bredde, for å oppnå tyngden)

Ved utsatte plasser burde brygga ligge noen meter fra land.(grunnet høy og lavvann, båt trafikk) Så da må man regne å bruke en landgang på ca.4 til 5 meter, dette vil også være med på å stabilisere brygga noe.(får tyngden fra gangveien)

Blir det bygget mindre brygge en dette, kan ikke vi garantere at dette blir en stabil og sikker brygge.

For BI-Brygga AS


Jan Helge Kjennerud
Salgsansvarlig

BI-Brygga AS

Fokserødveien 30, N-3241 Sandefjord

Tel: +47 334 55 120 Faks: +47 334 55 435 E-post: bibrygga@bi-brygga.no Hjemmeside: www.bibrygga.no

Org. nr: NO 860 405 512 MVA



BI-Brygga AS Flytebrygger Utriggere Tjenester Tilbehør Om oss Kontakt [Lær mer](#)

BI-Brygga AS - Kvalitet til en fornuftig pris

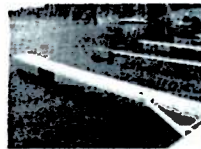
Vår visjon er å være en ledende totalleverandør av flytebrygger og småbåthavner som tilbyr god kvalitet til en fornuftig pris. Vi leverer brygger, utriggere, fortøyningsbommer og tilbehør med hovedfokus på Vestfold, Sørlandet og Østlandet, men leverer også til hele Norge inkludert Vestlandet og Nord-Norge. Vi leverer alt fra komplette nøkkeferdige bølgedempene marinaer til enkle hyttebrygger og badeplåter. Med over 25 års erfaring som bryggeprodusent med leveranser til mange bryggeanlegg på ulike plasser har vi lært oss mye om hvilke krefter slike brygger utsettes for av naturen året rundt. Lang erfaring med hvordan naturkreftene påvirker bryggeanlegg er noe vi ønsker å dele med deg som vår kunde. Med en målsetting om at vi skal være gunstigst på pris i forhold til tilsvarende kvalitet på våre produkter, ønsker vi også at våre kunder skal ha en profesjonell og ryddig leverandør å forholde seg til.

Forside produkter



Flytebrygger

Flytebrygger med stålramme, teramme, i hebetong og flytende bølgedempere



Utriggere

Gangbare utriggere og fortøyningsbommer



Tjenester

Fastbrygger, hengebrygger, reparasjoner, vedlikehold og sjøtjenester



Tilbehør

Gangveier, strømsøyler, vannposter, redningsutstyr, bryggedefenderer, ++

Kart- og kjørerute



Post- og besøksadresse

BI-Brygga AS
Fokserødveien 30
3241 Sandefjord
Tlf: 334 55 120
E-post: bibrygga@bibrygga.no

Vi støtter

BI-Brygga AS er opptatt av sikkerhet til sjøs og støtter derfor Redningsselskapet og Norsk Luftambulansse.





Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2014/1746-0

Saksbehandler: Bjørn Strandli

Dato: 13.11.2014

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Færder nasjonalparkstyre	56/2014	09.12.2014

Oppnevning av rådgivende utvalg

Forslag til vedtak

Styret oppnevner medlemmer til rådgivende utvalg i tråd med innstillingen fra nasjonalparkforvalter. Foruten de oppnevnte personene tilbys foreningen Småfiskern en plass i utvalget. Styret slutter seg til listen over aktuelle temaer som er relevante i utvalgets møter.

Bakgrunn

Styret vedtok i møte den 12. juni hvilke miljøer som skal være representert i nasjonalparkens rådgivende utvalg:

- Private grunneiere 1 fra hver kommune
- Ytre Oslofjord 2
- Forum for natur og friluftsliv i Vestfold 2 (naturvern 1, friluftsliv 1)
- Båtforeningene 1 fra hver kommune
- Jakt- og fiskeorganisasjonene 1
- Ornitologene 1
- Kystkulturforeninger 1
- Fiskerlaget 1
- Dyreholdere 1
- Reiselivsbedrifter 2
- Skoleverket 1

Nasjonalparkforvalter har innhentet deres forslag til representasjon.

Konklusjon

Følgende personer innstilles som medlemmer i rådgivende utvalg:

Nicolaus Wedel Jarlsberg - grunneier på flere øyer
Kirstine Holst - repr. for grunneierne på Burø
Gunnar Bergersen - repr. for grunneiere på Sandø
Thorvald Haraldsen - Fulehuks venner
Bjørn Kopstad - Tønsberg forsvarsforening
Rønnaug Andersen - Skjærgårdskvinnene
Marianne Leisner (vara: Malin Norling) - Naturvernforbundet
Finn Rasmussen - Tønsberg og omegn turistforening
Truls Øhrn - Vestfold Jeger og fisk
Haakon Kristensen - Sandesund båtforening
Christian Fisher - Teie båtforening
Terje Axelsen - Store Færder ornitologiske stasjon
Per Olaf Lia - kystkulturforeningene
Olaf Thon - Fiskerlaget
Preben Fossaas (vara: Ueland/Sandgreen) - dyreholdere
Ane Johansen - Havna hotel
Sibylle Thomas - Hvasser motel
Rita Andersen - Oseberg skole

I styrets vedtak fra juni 2014 om rådgivende utvalg, ble det vedtatt 1 representant fra fiskerne (Fiskerlaget). Olaf Thon er foreslått som denne representanten. Forvaltningen av det marine miljøet får større betydning i tiden framover enn det vi så for oss tidligere. Det reises derfor spørsmål om ikke også fritidsfiskerne bør ha en plass i rådgivende utvalg (dvs. Småfiskern).

Det finnes ikke noen nasjonal mal for arbeidsmåten i de rådgivende utvalgene. Vi har så langt signalisert til de aktuelle personene at det kan bli aktuelt med 1- 2 møter pr. år. Aktuelle temaer i møtene kan være:

- Bli kjent i nettverket, mobilisering av nettverk i konkrete saker
- Fremme ideer til aktivitet, arbeidsformer og forbedringer
- Hvordan fremme frivillighetsarbeidet i nasjonalparken ?
- Frivillighetens rolle i nasjonalparksenteret
- Informasjon om hva som foregår i nasjonalparken
- Foredrag med dagsaktuelle temaer

Nasjonalparkforvalter innkaller og deltar i disse møtene, sammen med andre relevante aktører i nasjonalparkforvaltningen. Det er ønskelig at styret blir med på noen av møtene i rådgivende utvalg.



Saksfremlegg

Arkivsaksnr: 2014/6687-0

Saksbehandler: Bjørn Strandli

Dato: 13.11.2014

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Færder nasjonalparkstyre	57/2014	09.12.2014

Færder nasjonalpark - marint søppel langs kysten - interregprosjekt Ren Kystlinje

Forslag til vedtak

Nasjonalparkstyret stiller seg positivt til at Færder nasjonalpark og nasjonalparksenteret kan inngå i et eventuelt EU- finansiert nordisk prosjekt om marint avfall.

Nasjonalparkens eventuelle egeninnats vil måtte dreie seg om deltakelse i prosjektmøter, tilrettelegging for prøveflater i nasjonalparken og at nasjonalparksenteret stilles til disposisjon for kunnskapsformidling/opplæring i regi av prosjektet.

Eventuell økonomisk støtte vil være avhengig av midler fra Miljødirektoratet.

Bakgrunn

Vedlagt følger invitasjon fra Oslofjordens Friluftsråd (OF) til å delta i et nytt interregprosjekt om marint søppel. OF har fram til nå vært deltaker forprosjektet «Ren kystlinje», finansiert gjennom Interreg. Ytre Hvaler nasjonalpark har deltatt i dette prosjektet ved at prøveflater for identifisering og telling av marint søppel er lagt til nasjonalparken. Dette prosjektet er nå avsluttet og det arbeides med et nytt, felles prosjekt rundt Kattegat/Skagerak (se vedlagte beskrivelse). De marine nasjonalparkene i Ytre Oslofjord og Kosterhavet nasjonalpark er spesielt invitert til å delta i videre forberedelser, sammen med en rekke statlige etater, kystkommuner og fylkeskommuner rundt Oslofjorden.

Det foreslås at den norske delen av et eventuelt prosjekt skal ha fokus på:

- å fjerne marint søppel på strendene, i vannsøylen og på sjøbunnen
- Opplæring og formidling

Vurdering

Marint søppel har opp gjennom årene utviklet seg til å bli et stort problem, både lokalt, regionalt og globalt. Temaet har fått stort fokus innen politikk, forskning og forvaltning - og er utvilsomt en viktig del av miljøpolitikken. Det er forståelig at nasjonalparkene trekkes inn i dette, i og med at nasjonalparkene er viktige «signalområder». De har høy status i offentligheten og spiller en «kanarifuglrolle» (kanarifuglen ble brukt som «varsler» på luftkvaliteten i de gamle gruvene).

En forutsetning for å kunne løse ut EU- midler er at man lokalt kan bidra med egenandel. Dette kan dreie seg om penger og eller arbeidsinnsats. Vi bør stille oss positive til at Færder nasjonalpark blir inkludert i et slikt prosjekt. Dette kan koples sammen med vår tradisjon med strandrydding og frivillig innsats. Det bør kunne legges ut prøveflater i parken og kunnskap fra prosjektet kan brukes i formidling av miljøkunnskap (eks. nasjonalparksenteret).

Når det gjelder økonomiske ressurser vil nasjonalparkstyret kunne bidra dersom Miljødirektoratet ønsker det. Så langt har dette ikke vært noe tema i dialogen mellom Miljødirektoratet og nasjonalparkstyret. Det er derfor ikke mulig nå å love økonomiske bidrag til prosjektet.

Når det gjelder arbeidsinnsats vil vi kunne bidra til å legge ut prøveflater for innsamling av marint avfall. Vi bør også kunne delta i et samarbeid sammen med andre offentlige organer og frivilligheten. Nasjonalparksenteret vil dessuten være en god arena for å kunne formidle kunnskap om marint søppel.

Konklusjon

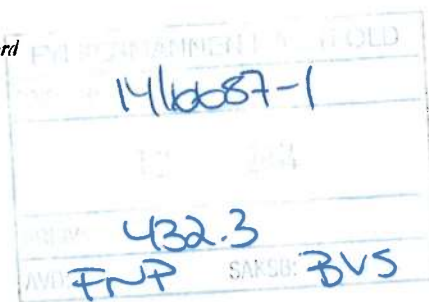
Det anbefales at nasjonalparkstyret stiller seg positivt til at Færder nasjonalpark og nasjonalparksenteret kan inngå som et forsøksområde i et eventuelt nordisk prosjekt om marint søppel. Nasjonalparksenteret vil dessuten kunne være et viktig element i prosjektets kunnskapsformidling.

Nasjonalparkens eventuelle egeninnsats vil måtte dreie seg om deltakelse i prosjektmøter, tilrettelegging for prøveflater i nasjonalparken og at nasjonalparksenteret stilles til disposisjon for kunnskapsformidling/opplæring.

Eventuell økonomisk støtte vil være avhengig av midler fra Miljødirektoratet.

Vedlegg:

Henvendelse fra Oslofjordens Friluftsråd
Brosjyre om marint søppel



Til

- Fylkeskommunene i Akershus, Østfold, Buskerud, Vestfold og Telemark
- OFs medlemskommuner
- Nasjonalparkene Ytre Hvaler og Færder

Sandvika, 3. november 2014

INVITASJON TIL Å DELTA I ET 3-ÅRIG INTEREGPROSJEKT MED SVENSKER OG DANSKE PARTNERE - MARINT SØPPEL LANGS KYSTEN

Bakgrunn

Marint søppel er et globalt problem og en trussel mot våre naturverdier, friluftsliv og lokalt næringsliv. Marint søppel transporteres med havstrømmer over landegrensene, og et samarbeid om problemstillinger knyttet til marint søppel er nødvendig.

Oslofjordens Friluftsråd (OF) har som kjent vært norsk deltaker i forprosjektet «Ren Kystlinje» (se vedlagte brosjyre). Aktiviteter i forprosjektet har bl.a. vært å finne ut av hva det marine søpplene består av, identifisere kilder, se på organisering og finansiering av oppryddingsarbeidet i de ulike landene, samt gjenbruk, gjenvinning og avfallshåndtering.

Forprosjektet «Ren Kystlinje» ble finansiert gjennom Interreg IV A (ØKS). Prosjektet ble avsluttet 1/9-2014. Strømstad kommune var lead partner. Partnerskapet har i Sverige bestått av kommunene i Bohuslän, Västra Götalandsregionen, KIMO Sverige og Västkoststiftelsen. Fra Danmark deltok KIMO Danmark og ESØ avfallsselskap, mens OF var norsk partner. Nå inviterer vi til et hovedprosjekt.

Status

Et av målene med forprosjektet har vært å skaffe partnere til et hovedprosjekt på marint søppel i ny programperiode fra 2015. Både forprosjektet og det kommende hovedprosjekt har en klar grenseoverskridende merverdi. Hovedprosjektet passer trolig inn under tematisk mål 1 for den kommende programperiode i ØKS-KASK området; å styrke forskning, teknisk utvikling og innovasjon.

Målet er å sende inn en søknad i januar-februar 2015. Sotenäs kommune i Bohuslän har meldt at de kan ta rollen som Lead Partner i et kommende hovedprosjekt. Aktuelle partnere i Norge er fylkeskommuner, kommuner, avfallsselskap, renseanlegg, fylkesmenn, Miljødirektoratet, Fiskeridirektoratet, vannregioner, Nasjonalparkene Ytre Hvaler og Færder, Oslofjordens Friluftsråd, Ren Marina, Hold Norge rent, Oslofjordmuseet og private.

Adresse:
Gml. Drammensvei 203
1337 Sandvika

Telefon:
67 55 49 90
Nettside:
oslofjorden.org

E-post:
oslofjf@online.no
Org.nummer:
971 454 415

Bankkonto:
7878 06 09566

Som kjent krever Interreg-samarbeidet at det finnes en norsk prosjekteier, og dette må avklares så raskt som mulig. Vi ønsker at fylkeskommunene tar kontakt med hverandre for å avklare dette. OF bidrar gjerne i den sammenheng.

Nytten for fylkeskommune, kommuner og fylkesmenn

Det er målinger som forteller at en kubikkmeter marint søppel flyter i land i timen langs Bohuslänkysten, døgnet rundt året rundt. Tilsvarende forhold ser vi langs kysten i Ytre Oslofjord og flere steder i Danmark. Marint søppel er på den måten et stort felles problem i regionen. Marint søppel (inkl. mikroplast) er en trussel for bl.a. sjøfugl, pattedyr og fisk, for fartøy og utstyr som skades/ødelegges, samt turistnæring og friluftslivet.

Lead partner, norsk prosjekteier og deltakere

Sotenäs kommune i Bohuslän er som sagt villig til å være lead-partner. Det skal også være en norsk prosjekteier (se avsnitt over). For hver arbeidspakke skal en partner være en arbeidsleder som involveres sterkere enn øvrige partnere. Basert på interesseområder dannes arbeidsgrupper under de forskjellige arbeidspakkene med deltakere fra alle landene. Vi har tillatt oss å antyde en foreløpig ansvarsfordeling:

1. Fjerne eksisterende marint søppel på strendene, i vannsøylen og på havbunnen (Norge?)
2. Redusere tilførsel av «nytt» søppel fra sjøbaserte og landbaserte kilder (Sverige?)
3. Behandling av innsamlet avfall (Danmark?)
4. Forskning (Sverige?)
5. Opplæring og formidling på tema marint søppel (Norge/ Danmark?)

Regionene/fylkeskommunene og vannregionene vil ha en nøkkelrolle som partnere. Ansvar for regional utvikling, miljø, folkehelse og friluftsliv er noenlunde likt fordelt i de skandinaviske landene, og i alle land spiller det regionale leddet den avgjørende rolle. Uten regionene/ fylkeskommunenes deltakelse kan en vanskelig tenke å gjennomføre dette prosjektet.

Regionene vil ha med seg fagmiljøer a la Oslofjordens Friluftsråd, Västkoststiftelsen, KIMO Sverige, KIMO Danmark o.a. Disse vil enten være egne partnere eller bli brukt som konsulenter ev. eksperter av regionene.

Andre viktige aktører er kommunene, fylkesmenn, nasjonalparker, Fiskeridirektoratet, Miljødirektoratet, avfallsselskaper, Hold Norge rent, Ren Marina, forskningsinstitusjoner o.l. Hver partner må ta stilling til hvilke arbeidspakker de har interesse av og som man allerede arbeider med.

Tidsplan

I Norge, Sverige og Danmark arbeides det videre med søknadene i november og desember med tanke på å få fram søknaden i januar-februar 2015. Det betyr at en vil bruke begynnelsen av januar til å justere budsjett og gjøre klar alle offisielle dokumenter.

Dersom norske partnere skal bli med i prosjektet må en beslutning om deltakelse skje i begynnelsen av januar.

Organisering i Norge og økonomi

Prosjektet er bredt lagt opp der ryddeaksjoner, identifisering, kartlegging, formidling, sortering, forskning, avfallshåndtering og utvikling av ny teknologi osv vil bety bruk av ressurser.

I forbindelse med utarbeidelse av søknaden er det gjort kalkyler på aktiviteter som summeres i arbeidspakkene. Det er også gjort ulike beregninger etter hvor mange partnere vi anslår vil slutte seg til prosjektet. Vi kan ikke fastslå hva et endelig budsjett blir før det er klart hvem som blir med.

Det er sannsynlig at totalbudsjettet vil ligge på 5.000.000 EUR fordelt over tre år på alle tre land. Halvparten av dette kommer fra ERDF (EU) og den norske stat for norske midler. Den andre halvparten fra de deltakende parter. Det er mulig å anvende arbeidstid som egenfinansiering etter gjeldende regler for interreg-prosjekter.

Fylkeskommunenes bidrag

Fylkeskommunenes bidrag kan være ulikt. Dette er avhengig av i hvor stor grad den enkelte fylkeskommune ønsker å engasjere seg i de enkelte arbeidspakkene og om administrative kostnader blir tatt med. Vi vil anslå at budsjett for fylkeskommunene vil ligge mellom 100 – 300 tusen pr. år avhengig av graden av involvering.

Kommunenes og øvrige partners bidrag

Kommunenes og øvrige partners bidrag kan også være ulikt. Dette er avhengig i av hvor stor grad den enkelte kommune/ øvrige partner ønsker å engasjere seg i de enkelte arbeidspakkene. Nyttene for kommunene og øvrige partnere er at de kan få finansiert deler av disse viktige oppgavene via prosjektet.

OFs rolle

OF er villig til å påta seg oppgaver i det nye prosjektet dersom dette er ønskelig. Vi kan f.eks. tilby oss å være koordinator for fylkeskommunene/ hele det norske partnerskapet om ønskelig og inngå som «ekspert». Vi regner med at dere kommer tilbake til dette dersom det er aktuelt.

OF kan selvsagt orientere nærmere om prosjektet og gi mer utfyllende opplysninger om faglig innhold, organisering og budsjett i begynnelsen av januar. Detaljerte arbeidspakkebeskrivelser og budsjett sendes da så langt det foreligger.

Vi har dermed kommet til et punkt hvor fylkeskommunene, kommunene og Nasjonalparkene selv må ta en beslutning for et videre løp. Vi avventer nå dette.

Med vennlig hilsen
Oslofjordens Friluftsråd


Rune J. Svensson
Direktør


Liv-Marit Hansen
Seniorrådgiver

Vedlegg

1. Forslag til prosjektinnhold/ arbeidspakker
2. Brosjyre «Marint søppel»

Vedlegg 1: Forslag hovedprosjektet »Ren Kystlinje«

»Ren Kystlinje» er foreløpig delt inn i fem arbeidspakker:

1: Fjerne eksisterende marint søppel på strendene, i vannsøylen og på havbunnen

- a. Gjennomføre ryddeaksjoner på særlige utsatte områder/ «hot spots» for turistmål, naturverdier og friluftsliv
- b. Fjerning av forlatt, tapt eller dumpet utstyr, herunder småbåtvrak.
- c. Registrering av marint søppel og identifisering av lokale og langtransporterte kilder. Det er generelt mangelfull kunnskap om hvor avfallet kommer fra. Det er derfor svært viktig å finne kildene slik at vi kan ha en fokusert innsats på at avfallet ikke kommer på avveie.
- d. Organisering og rollefordeling - Kartlegge ansvar for ulike påslag fra havet.

Innovasjon/ FOU

- a. «Effektiv strandrydding – utvikle metoder og apparat/organisering for effektiv
- b. strandrydding». Effektiv strandrydding handler om sosial innovasjon; en avklaring mht bruk av frivillige, herunder informasjon, motivasjon og belønning og de frivilliges samarbeid med skjærgårdstjenesten og andre aktører. Det handler også om å involvere brukerne av friområder og private næringsaktører f.eks. campingplasser.
- c. Teste nye metoder og verktøy for innsamling - Utprøving av utstyr, transport og mottak og håndtering av avfallsfraksjoner er en del av strategien
- d. Teste nye metoder/ verktøy for kartlegging og identifisering av kilder
- e. Teknikktest – «Arc GIS on line» kart

2: Redusere tilførsel av «nytt» søppel fra sjøbaserte og landbaserte kilder

Kartlegging

- a. Kartlegge og dokumentere årsaken til utslipp (uhell/med vilje/uvitenhet)
- b. Kartlegge hvor mye av plastavfallet blir ryddet opp og hvor mye havner i Skagerrak med ukjent opphav? Hvor mye er relatert til flom- og stormvær?
- c. Kartlegge gjennom undersøkelser hvor mye av det marine avfallet er det som føres ut i havet med elvene? Det er mulig å registrere mengden fra elvene ved oppsamling i nett. Det kan foretas oppsamling på overflaten, der lette fraksjoner som plast fanges opp, men også på bunnen der tyngre fraksjoner kan samles opp.

Innovasjon

- a. Følge opp kildene for å iverksette tiltak – kontakt med næringslivet
- b. Ta opp spørsmålet om erstatningsprodukter for plast og andre forsurende produkter (som for eksempel engangsgriiter) med næringslivet.

3: Behandling av innsamlet avfall

Utvikling av systemer/FOU

- a. «Mottaksstasjoner og sortering». Utvikle varige systemer som gjør det enklere å levere innsamlet marint søppel, for eksempel mottaksstasjoner i småbåthavner. Det er ønskelig å jobbe videre med å utvikle mer brukervennlige og mer fraksjonerte avfallsbeholdere, som kan bidra til å sikre en bedre sortering ved kilden.
- b. Sikre gode innsamlingsystemer – undersøke mulige produsentansvarsordninger (f.eks. fritidsbåter, fiskeriredskap, utrangert utstyr fra oppdrettsnæring, engangsgriller).

FOU

- a. Teknisk utvikling – øke gjenbruk og materialgjenvinning av plast.
- b. Marint søppel på stranden kan gis en større verdi, hvis det blir billigere å samle inn og hvis det kan gjenvinnes, uten kostnader for behandling og avgifter for bortskaffelsen.

4: Forskning

Forekomst og spredning av mikroplast

- a. Kartlegging av mikroplast i kommunalt avløp - både innhold i urensset avløp og i restutslipp fra rensesanleggene.
- b. Kartlegging av mikroplast på strender og i sediment
- c. Kartlegging av kilder til mikroplast - Transekter/ruteanalyser på utvalgte strender

Konsekvensutredning

- a. Påvirkninger på forplantningsevne og organismers samfunn
- b. Helseeffekter -Økologiske og biologiske konsekvenser på utvalgte organismer og mennesker

5: Opplæring, formidling og holdningsendringer på tema marint søppel

Målgrupper: Brukere/besøkende/innbyggere, kommunene, politikere, region og stat, samt elever og organisasjoner

- a. Kurs/opplæring – For eksempel ute i felt eller ved nasjonalparksentre/forskningsstasjoner/studieturer mellom landene.
- b. Formidling - For eksempel nettside og oppdatering av aktuelle nyheter
- c. Informasjonsfilm som presenterer utfordringene med marint søppel i regionen
- d. Utstillinger (eks Oslofjordmuseet/nasjonalparksentre/vandreutstilling/Ocean Hope)

Det er den,
selv om du
ikke ser det.

...havet
skjuler
ikke alle
spor

MARINT SØPPEL



MARINT SØPPEL - ET GLOBALT PROBLEM



Strandryddedag i Bjørnebukta på Håøya. Vinterstormene vinteren 2013-14 førte enorme mengder søppel i land.

Norge har 100.915 km lang kystlinje, hvis vi tar med fjorder, bukter og øyer. Det gjør at marin forøpling er en særlig aktuell problemstilling hos oss.

HVA ER MARINT SØPPEL? Marint søppel kan bestå av nærmest hva som helst. Det er produkter skapt av mennesker som ender i havet, fordi det er kastet ut med vilje, eller som følge av uhell. Det inkluderer avfall fra skip og fiskefartøy, men også søppel fra landbaserte kilder som er fraktet til havet med vassdrag, avløp og vind.

HVORDAN SPRES MARINT SØPPEL? Vind, tidevann og havstrømmer sprer marint søppel over enorme avstander på tvers av landegrenser. Elver fører også store mengder avfall ut i havet. Hvordan kysten og stranden ligger i forhold til vindretning, strøm og elvens utløp har betydning for hvor mye avfall som skylles opp på stranden. Av det marine søppelet som havner i havet, regner en med at 15 % flyter rundt på overflaten, 15 % skylles opp på stranden og 70 % synker til bunns.

PLAST ER DEN STØRSTE MILJØTRUSSELEN. På verdensbasis ble det produsert 288 millioner tonn plast i 2012. Ti prosent av dette er beregnet å ha endt opp i havet. Plast finnes i nær sagt alt, fra kler, flasker, poser, isopor til ledninger, rør og hjul. Vi legger igjen plastprodukter på strender og dumper ulovlig avfall i havet. Plast fra renseanlegg, fiskeri, skipsfart, rekreasjon, olje- og gassproduksjon ender opp i sjøen.

KYSTSAMFUNN OG MILJØET BETALER PRISEN. Marint søppel har negative økonomiske og sosiale effekter som kostnader forbundet med oppryddingsarbeid langs kysten, skader på båter, tapte fiskeutstyr og reduksjon av kystnaturens estetiske verdi. Kystkommuner bruker årlig store summer på strandrydding

og avfallshåndtering. En ren strand vil etter få dager med uvær eller hard pålandsvind være fylt med nytt søppel. Og så kan man begynne forfra. Strender med mye søppel kan bety tapte turistinntekter. Marint søppel er dermed dyrt for fjordkommuner og samfunn, men det påvirker også miljø og dyreliv.

MARINT SØPPEL SKADER DYRELIV OG ØKOSYSTEMER.

Hvert år dør eller skades trolig mer enn en million sjøfugl, over hundre tusen marine pattedyr og et ukjent antall fisk over hele verden på grunn av menneskeskapt søppel. Noen kveles fordi de har spist søppel som tetter igjen luftveiene. Noen sulter til dode etter at søppel har satt seg fast et sted i fordøyelsessystemet. Andre dør av sult eller drukner fordi de har satt seg fast i tapte eller forlatte fiskeredskaper. Atter andre påføres dype, smertefulle og til sist dødelige sår fordi en plaststropp eller et tau har festet seg rundt dyret og skjærer seg inn i huden og kjøttet etter hvert som det vokser.



I tavsule på Store Færder, Tjøme, med garnrester av plast rundt halsen.

MIKROPLAST



Plast som har ligget ute en stund går i oppløsning og brekker opp i mindre og mindre biter og blir til mikroplast.

Det tar svært lang tid før plast brytes ordentlig ned i havet. Plast som blir utsatt for sol, bølger, vær og vind over tid vil bli delt opp til mindre og mindre biter til de ender opp som mikroplast (< 1 mm i diameter)

OGSÅ I PRODUKTER. Det finnes også plastprodukter som er laget så små at de allerede er på størrelse med mikroplast. Slike små plastkuler tilsettes produkter direkte og finnes i blant annet bilpleieprodukter, vaskemidler og kosmetikk. Problemet med plastkulene er at de renner ut med vaskevannet. De er så ørsmå at de unngår renseanleggene, og dermed kommer direkte ut i havet. Noen studier tyder på at det som slippes på avløpsnett i liten grad holdes tilbake. Studier pågår på seks renseanlegg i nordiske land (Sverige, Finland og Island) for å vurdere om husholdninger og dermed avløpsanlegg, er en stor kilde og om det er hensiktsmessig å innføre krav til rensing for å fange opp også mikroplast.

MILJØGIFTER. Mikroplast har et stort potensial for å overføre miljøgifter til dyr i havet. Dette skyldes at når store plastbiter deles opp i mange små plastbiter, dannes det totalt sett flere overflater som miljøgiftene kan feste seg på. Jo mindre plastfragmentene som blir spist er, jo større er potensialet for opptak av miljøgifter i dyrene. Det er økende bekymring for at mikroplast som blir spist av dyreplankton og andre små organismer, kan overføres videre til større dyr som spiser dyreplankton, slik at både plasten og miljøgiftene transporteres oppover i næringskjeden. Vi trenger derfor å vite mer om hvilken virkning dette har for dyrelivet, og for oss mennesker som henter mye av vår mat i havet.



En enkelt tube tannkrem kan inneholde flere hundre tusen kuler med mikroplast. Dette gjelder kjente merker du kjøper i butikken. Mikroplasten kan gå gjennom renseanlegg og havne i sjøen.

DON'T BUY THIS JACKET



COMMON THREADS INITIATIVE
Together we can reduce our environmental footprint

2017-10-11-2018

En nettkampanje forsøker å få folk til ikke å kjøpe fleece. Når produktet vaskes, frigjøres mikroplastpartikler. Noen som kan gjette hvor det havner...

MARINT SØPPEL – HVOR



2 SØPPEL FRA SKIP OG OFFSHORE AKTIVITET?

Belysning og el-installasjoner: (1) lyspære, (2) lysstoffrør, (3) kvikksølvholdig kontakt. Beskyttelsesutstyr: (4) vernesko, (5) hjelm. (6) Plastikkfolie (transportemballasje), (7) Fottøyningsgrosse. (8) Metalltønner. (9) Plastikkdunker og (10) plastikkbøtter til maling, olje og kjemikalier. (11) «Patron» til industri-smøremiddel. (12) Trepaller.

2 HUSHOLDNINGSAVFALL FRA SKIP OG OFFSHOREAKTIVITET?

Matavfall: (13) pålegg, (14) løk. Matemballasje av papp, plastikk og glass: (15) plastikkpose, (16) melkekartong o.l., (17) brødpose, (18) smør, (19) Nutclaglass, (20) vinflaske. Plastikkflasker til forskjellige rengjøringsmidler og personlig hygiene, som for eks.: (21) oppvaskmidler, (22) skyllemidler, (23) shampo, (24) etterbarberingsvann.

KOMMER SØPPELET FRA?

12



13



14



15



16



17



18



19



21



20



22



23



24



39



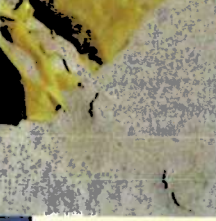
47



40



42



41



43



44



45



46



? FISKERI OG AKVAKULTUR?

(25) – (28) Rester av trål, fiskegarn og tau. (29) Trålblåse (store vannrette plastikkuler som ved oppdrift holder trålen åpen). (30) Plastikkurv. (31) Fiskekasse. (32) Lokk til fiskekasse. (33) Ødelagt krabbe- og hummerteiner. (34) plastikkrester fra krabbeteinen. (35) Gummihansker. (36) Regnbukse.

? TURISME OG REKREASJON?

(37) Fryselement til kjølebag. (38) Handlepose. Jakt- og fritidsfiske: (39) Hylster til haglepatroner. (40) Fragment av kunstagn (liten plastikkperle). (41) Sugerør. Plastikkflasker og aluminiumsbokser til drikke: (42) Energidrikk, (43) drikkeyogurt, (44) ølboks. (45) Godteripapir. (46) Ballonger (mange av ballongene stammer trolig fra cruiseskip og «partybåter»). (47) Leketøy, plastikkhåndtak og sykkelpedal.

OSPAR-STRANDEN I OSLOFJORDEN



Rydding OSPAR-stranda på Akerøya som er en eksponert bukt. Innfelt: Litt av fangsten.

OSPAR-stranden i Oslofjorden ligger eksponert til mot åpent hav i Ytre Hvaler nasjonalpark. Mengde og type marint søppel som samles opp på stranden skiller seg ikke fra det som samles opp på strender andre steder i Ytre Oslofjord. På den måten gir registreringene et representativt bilde av marint søppel som kommer inn i Oslofjorden. Registreringen startet opp høsten 2011 og blir nå gjennomført en gang i året.

Etter noen år med registrering på Ivaler ser vi at over 90 % av det marine søplet er plast. Dette er søppel som stammer fra husholdning, fiskeri, skipsfart, lystbåttrafikk, marinaer, jakt, rensaneanlegg og offshore virksomhet. Vi finner små plastbiter, stumper av liner og tau, q-tips, kondomer, damebind, haglepatroner, plastkanner og -flasker, brus korker og lokk. Tapte fiskeutstyr og garnrester, arbeidshansker, deodorant, forskjellige typer mat- og industriemballasje i plast, medisinsk utstyr, ketchupflasker, leker, ballonger, lightere og pinner er også vanlig. Eksempler på ting langveis fra er emballasje og melkekartonger fra Sverige, Danmark og Tyskland, fiskekasser fra Storbritannia og flaskepost fra vesikysten av Danmark.

Det er en tydelig tendens til at det i sør registreres mer husholdningsavfall, mens det jo lengre man kommer mot nord dreier mer og mer over til fiskerirelaterte avfall. På Svalbard er det anslått at rundt 95 % av søppelet er fiskerirelatert avfall. Uavhengig av antatt kilde til søppel, består majoriteten av strandsøppel som kommer inn på OSPAR-strendene av plast.

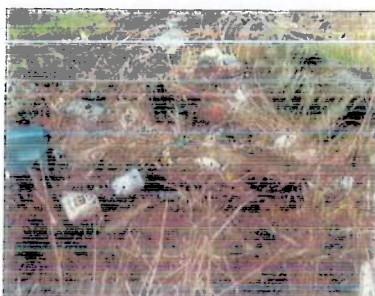
FRA HUNDREMETER-STRANDA PÅ AKERØYA:



Rester av garn eller tauverk.



Mye av søppelet er fra avsendere langt unna.



Bølgene og tidevannet har blandet søppel inn i jordsmonnet.

FAKTA:

- OSPAR står for "Oslo-Paris konvensjonen for bevaring av det marine miljøet i det nordøstlige Atlanterhavet".
- I Norge er det etablert et nettverk av 7 referansestrender som rydder og overvåker marint søppel etter OSPARs metodikk. Av disse ligger 2 på Svalbard og 5 på fastlandet (Kviljø, Rekvika, Våret, Sandfjordneset og Akerøya i Ytre Hvaler nasjonalpark).
- Norge rapporterte til OSPAR for første gang i 2011. Hovedkategoriene som telles i OSPARs overvåking av marint søppel er plast, gummi, trevirke, metall, medisinsk avfall, glass og sanitæravfall.
- Flere OSPAR-land har startet opp «Fishing for litter»-prosjekter som innebærer at fiskebåter utstyres med robuste sekker til å samle søppel som havner i trålen. Sekkene leveres kostnadsfritt når båtene kommer i land. I 2012 ble det satt i gang et lignende prosjekt i Troms.
- OSPAR-landene har i 2014 vedtatt en handlingsplan for å forhindre og bekjempe marint søppel i det Nordøstlig Atlanterhavet. Handlingsplanen består av flere tiltak som grupperes under:
 - reduksjon av søppel fra sjøbaserte kilder
 - reduksjon av søppel fra landbaserte kilder
 - fjerning av eksisterende søppel fra det marine miljøet
 - utdanning og formidling om tema marint søppel.

INNSATS OG UTFORDRINGER

KASSEKTE FRITIDSBÅTER. Det er et problem på flere av friluftsområdene langs Oslofjorden at kasserte fritidsbåter dumpes i sjøen eller hensettes på strendene. Det finnes liten eller ingen oversikt over hvor mange båter som kasseres og som kommer til å bli kassert. Det er behov for bedre oversikt. I dag er anslagsvis under 20 % (ca. 180.000) av norske fritidsbåter registrert i småbåtregisteret.

VOKSENDE PROBLEM. Det kan ta flere hundre år før marint søppel brytes ned og blir «borte» i naturen, avhengig av hvilket materiale det er laget av. Plast og andre syntetiske materialer er verstingene. Selv etter at plastgjenstandene er brutt ned i så små biter at de ikke er synlige for det blotte øye, ligger de nede i sedimentene eller svever blant plankton i vannet. Når vi stadig tilfører nytt søppel til havet og lite eller ingenting blir tatt bort, har vi et problem som stadig vokser og blir mer omfattende.

RESSURSKREVENDE. Det er svært vanskelig og ressurskrevende å fjerne avfall som har havnet i havet. Når avfallet i tillegg er brutt ned til mikroplast vil det være tilnærmet umulig. Vi vet fremdeles lite om hvor små biter plasten kan deles opp i, og om mikroplast til slutt vil synke og sedimenteres på havbunnen eller øke i konsentrasjon i vannmassene og på overflaten.

LØSNINGEN. For å gjøre noe med dette problemet må vi snu denne situasjonen. Dette kan vi gjøre på to måter: redusere tilførselen av søppel eller fjerne søppel som alt befinner seg i havet.

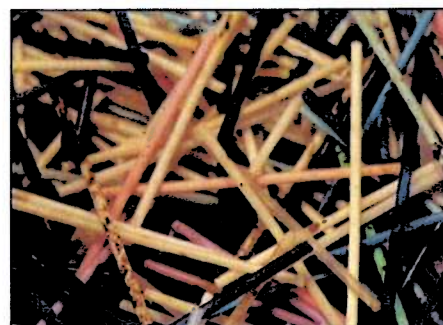
REDUSERE TILFØRSEL. Det beste er å redusere mengden søppel som



Denne båten i Karlsvika, Tønsberg, seiler aldri mer. Båter som blir liggende langs fjorden er et problem man må ta tak i.

produseres og forbrukes. Her kan alle bidra, ved å kjøpe produkter som har mindre emballasje eller ved å påvirke produsentene til å lage gjenstander som ikke er så skadelige for naturen. Vi må også påse at søppelet tas forsvarlig hånd om og ikke havner ute i naturen – verken på land eller i sjøen.

FJERNING AV SØPPEL. Oslofjordens Friluftsråd, Skjærgårdstjenesten, Statens Naturoppsyn, kommunene og flere andre offentlige etater forsøker så godt de kan å holde disse strendene rene og fri for søppel, men det er ikke mulig å dekke et så stort område for disse alene. Men ved hjelp av alle som bor langs kysten kan vi klare å dekke et atskillig større område. Det er allerede mange som hvert år kombinerer trim, friluftsliv og omtanke for naturen ved å delta i strandryddeaksjoner.



Kan du se hva dette er? Svar nederst på siden.

VURDERER ENDRING I LOVVERKET. Norge vurderer endring i lovverket slik at kystkommuner skal kunne finansiere opprydding av marint søppel over renovasjonsgebyret.

STATEN MÅ HA EN AKTIV ROLLE. Staten må ha en aktiv rolle i kampen mot marin forurensning. Dette er viktig fordi ev. løsninger trenger både internasjonal samordning og handling i kombinasjon med overordnet bransjemessig finansiering, statelig tilsyn og finansiering (verneområdene), kommunal medvirkning (renovasjonselskapene) og lokal/frivillig ryddeaktivitet. Staten bør sitte i førersetet til finansieringsmodeller er på plass som både reduserer tilveksten av marint søppel nasjonalt og internasjonalt, og som sikrer kontinuerlig opprydding av marint søppel som flyter i land.




Kan man gjøre noe? Klart man kan! Her er en skoleklasse med på strandryddedag på Nordre langåra i Asker



Her utføres et viktig stykke arbeid! Fra OSPAR-registreringen på Akerøya.

Oslofjordens Friluftsråd

Oslofjordens Friluftsråd (OF), stiftet i 1933, arbeider for å sikre strender og andre områder langs Oslofjorden for allmennheten. OF har som mål å fremme friluftslivet, samt å verne naturen i og ved fjorden. OF jobber med bl.a. strandrydding, tilrettelegging og drift av friluftsområder gjennom Skjærgårdstjenesten. Tilrettelegging av Kyststier og Kystledhytter er andre arbeidsoppgaver. I tillegg kommer natur- og friluftsviledning, informasjons- og holdningsskapende arbeid. Fire fylkeskommuner, 20 kommuner og en rekke interesseorganisasjoner er representert i OF.

 Følg oss på facebook

...og finn ut når vi har strandryddedager!

HVORDAN JOBBER OSLOFJORDENS FRILUFTSRÅD MED MARIN FORSØPLING?

- Skjærgårdstjenesten og strandrydding. Skjærgårdstjenesten er kommunenes, fylkeskommunenes, Statens og OF sitt felles verktøy for å drifte friområdene ved fjorden. Skjærgårdstjenesten gjennomfører årlige strandryddinger på våren.
- OSPAR-registreringen. Oslofjordens Friluftsråd leder arbeidet med å registrere marint søppel i Ytre Hvaler nasjonalpark og rapporterer til Miljødirektoratet. Arbeidet er et samarbeid mellom Oslofjordens Friluftsråd, Ytre Hvaler nasjonalpark, Statens Naturoppsyn, Skjærgårdstjenesten og Østfold fylkeskommune.
- Den nasjonale strandrydderdagen. Oslofjordens Friluftsråd samarbeider med Hold Norge rent om gjennomføring av den nasjonale strandrydderdagen, samt deltar sammen med Hold Norge rent i prosjektet «Marint søppel og deres kilder i Nordiske hav» finansiert av Nordisk Ministerråd.
- Formidling og undervisning. Oslofjordens Friluftsråd har utviklet et undervisningsopplegg på tema marint søppel og gjennomfører natur- og friluftsviledning for skoleelever og lærere ute på strender i Oslofjorden.
- Internasjonalt gjennom interregionale prosjekter på marint søppel. Oslofjordens Friluftsråd samarbeider med Bohuslän-kommunene og KIMO Danmark i prosjektet «Ren kystlinje» som finansieres av Interreg IV ØKS.

HVA KAN DU GJØRE? Marint søppel er en trussel mot dyrelivet og miljøet forøvrig. Marint søppel er en økonomisk byrde for samfunnet, fiskere samt andre som lever av havet. Det som havner på stranden ødelegger din og min opplevelse som strandgjest. Så husk:

- *Legg ikke igjen noe søppel på stranden - det ser ikke bra ut, det skader miljøet og andre må rydde opp etter deg.*
- *Hvis du ferdes på havet, sorter søppelet ditt og ta det med i land.*
- *Gjør en ekstra innsats! Mange hundre frivillige, skoler, foreninger og privatpersoner deltar årlig på strandrydding i lokalsamfunnet.*
- *Kjøp produkter som har mindre emballasje og som ikke inneholder mikroplast.*
- *Påvirke produsentene til å lage gjenstander som ikke er så skadelige for naturen.*



Plast i tiden. Et eksempel på plastforsøpling er haglepatroner. Nå er dette laget av plast, før av papp som ble brukt ned mye raskere - hva med å innføre den gamle teknologien?

MER INFORMASJON OM MARIN FORSØPLING finnes på nettsidene til bl.a.: Miljødirektoratet, Miljøstatus, Hold Norge rent, OSPAR, FNs miljøprogram (UNEP), KIMO, Ocean Conservancy og 5Gyres Institute.



Her bringer Skjærgårdstjenesten søppel, som skoleklassen på Langåra har samlet sammen, i land.



Dato: 11.11.14

FÆRDER NASJONALPARKSENTER – STATUS FOR ARBEIDET MED AUTORISASJONSSØKNAD

Historikk

Ideen til nasjonalparksenter på Verdens Ende ble dukket opp i 2012. Et utvalg nedsatt av Tjøme kommune startet med å utvikle den bygningsmessige delen av senteret. Senere kom Fylkesmannen, Nøtterøy og Tønsberg kommuner og fylkeskommunen inn i saken. Konseptet og finansiering er politisk behandlet i Tjøme, Nøtterøy og Tønsberg kommuner.

Miljødirektoratet har godkjent bygninger og arealbruk som grunneier og nabo. Direktoratet har også godkjent framføring av ny vei til senteret. Sommeren 2014 ga Miljødirektoratet et investeringstilskudd til kontorfløyen på kr. 2 000 000 og kr. 370 000 til planlegging av utstillinger i senteret.

Veien fram til senteret er ferdig bygget og senteret er under bygging.

Forberedende arbeid med autorisering har vært koordinert av:

- Informasjonsrådgiver Reidun Mangrud
- Rådmann Christine Norum
- Nasjonalparkforvalter Bjørn Strandli

Administrative spørsmål

Ansvar og utleieforhold

Tjøme kommune står som vertskommune, eier og utleier/driver av arealer til nasjonalparkforvaltning, nasjonalparksenter og restaurantdrift. For kontorfløyen og nasjonalparksenteret skal det inngås en leieavtale mellom Fylkesmannen og Tjøme kommune i henhold til brev fra Fylkesmannen datert 7.4.14.

Konkurranse om hvem som skal drive restauranten skal lyses ut.

Styring av senteret

Utredningsarbeidet har ennå ikke landet på noen endelig anbefaling om hvordan styringen av senteret skal organiseres. Drift og utvikling av senteret vil under enhver omstendighet være avhengig av en god nettverksorganisering. Noen prinsipper blir imidlertid viktige når man etter hvert skal foreslå en løsning:

- Det må være en daglig leder som klarer å binde sammen nettverket av viktige interessenter rundt senteret (eks. eier/vertskommune, TNT- kommunene og

fylkeskommunen, nasjonalparkforvaltningen, restaurant, reiselivsaktører, kulturarrangører, beslektede institusjoner (eks. Vestfoldmuseene, samarbeidende nasjonalparksentre osv.)

- De viktigste interessentene må være representert i et samarbeidsorgan som gir føringene for utvikling og drift av senteret
- Det må avklares hvor det juridiske ansvaret for den samlede drift av senteret skal plasseres - inkludert myndighet til å fatte endelige avgjørelser i ulike spørsmål.

Daglig drift

Etter hvert som vi begynner å få oversikt over tilbudene som skal gis på Verdens Ende, må vi ta stilling til hvilken av disse tilbudene som kan gi inntekt og dermed bidra til driften. Det er viktig å få til et solid og gjennomarbeidet driftskonsept som går i balanse.

Funksjonen som driftsansvarlig/daglig leder bør legges til en deltidsstilling. Denne personen må bidra til gode løsninger på driftslogistikk, booking, informasjonsfaglig rådgivning, markedsføring og konseptutvikling. Stillingen bør finansieres gjennom et offentlig/privat samarbeid.

Samarbeid mellom aktørene i senteret

Senteret og restauranten skal framstå som en integrert enhet. Flatene i restauranten skal brukes til informasjon/opplevelser knyttet til nasjonalparken. Lokaler i senteret skal kunne lånes/leies ut til aktiviteter i restauranten. Dette må planlegges slik at det ikke blir konflikter med nasjonalparksenterets primærbruk.

Det er viktig at aktørene i senteret deltar i et driftsutvalg og at de får et nært samarbeid med driftsansvarlig. Det må legges opp samarbeidsrutiner som sikrer dette.

Hvilke type arrangementer og aktivitet kan kombineres med senteret - og hva er ikke aktuelt ?

Det må etableres en bookingtjeneste som sikrer at det ikke oppstår kollisjoner mellom primærbruk og bruk av rommene til kulturaktiviteter og andre offentlige/private arrangementer. Vielser vil være populært på dette stedet og kan forenes med konseptet. Selve bryllupsfesten bør imidlertid legges til andre steder. Senteret skal ikke være et «festested». Bisettelser har vært foreslått, men stedet er ikke egnet for slike seremonier.

Åpning og lukking

Senteret skal holde åpent minst 1000 timer pr. år. Åpning og lukking bør dels kunne gjøres av restauranten.

Resepsjon

Det må settes opp vaktlister og gis opplæring i betjening av resepsjonen. Aktuelle grupper for resepsjonstjeneste er:

- Lavesong; personell i restauranten, frivillige
- Høysesong; frivillige organisasjoner, nasjonalparkverter, naturveileder, andre personer knyttet til senteret

Vaktmestertjeneste

Slike tjenester kan leveres av mange. Her må det gjøres et valg. Stiftelsen Havnøy har meldt sin interesse for dette.

Samarbeid om investeringer

Foruten offentlige midler må det inviteres til samarbeid med næringslivet om midler til utstillingene og andre tiltak. Det er foreløpig satt i gang sonderinger mot noen private aktører.

Matprofil

Matprofilen på Verdens Ende bør være enkel, folkelig, økologisk. Kiosken i havna bør selge kolonialvarer, enkle fiskeprodukter og bakevarer. Det bør vurderes en enkel uteservering ved havna på godværsdager (ved kiosken)- med samme driver som i restauranten. Restauranten bør også kunne levere mer avansert mat/servering til sluttede selskaper.

Parkering

Erfaringer kan tyde på at kapasiteten på parkeringen kan komme til å bli sprengt på mange av årets dager. Reserveparkering lenger nord bør taes i bruk som reserveparkering på slike dager. Parkeringsavgift bør også brukes til å ha personell tilstede som kan sørge for effektiv utnyttelse av parkeringsplassene.

Det bør også settes opp toalett ved parkeringen. Stall Verdens Ende har store ulemper med personer som er på jakt etter toalett. Det kan ikke aksepteres at buskene rundt parkeringsplassen brukes som toalett.

Etter hvert bør trolig parkeringsplassen rustes opp rent parkmessig. Slik at anlegget utseendemessig og funksjonelt er i trad med den kvalitet som forbindes med en nasjonalpark. Her kan det brukes offentlige friluftsmidler og midler fra parkering og havneavgift.

Skiltene som står rundt parkeringsplassen i dag bør byttes ut med nye skilter med enhetlig enhetlig profil med nasjonalparklogoen.

Bussrute

Det bør tas opp forhandlinger med VKT om rutetilbud mellom Tønsberg og Verdens Ende i høysesong (mai – august). Tjøme kommune har så langt blitt enige med VKT om samarbeid rundt større arrangementer.

Havna

Det må reserveres plass i havna til skjærgårdstjenestens båt og en småbåt (nasjonalparken/SNO).

Signaler tyder nå på at det vil være kommersielt tilbud om turer ut til Færder, fra Verdens ende, neste sommer. Det er avsatt kai plass til av- og påstigninger.

Informasjonsfaglig innhold

Arbeidsgruppa «Forprosjekt nasjonalparksenter på Verdens ende» begynte å arbeide i september, og har så langt hatt tre møter.

Medlemmer i gruppa er:

Mie Heireth Jørgensen, Tjøme kommune

Anne Sjømælingen, Oslofjordens Friluftsråd

Monica Larsen, eier og daglig leder Stall Verdens ende

Nils Anker, Vestfoldmuseene

Reidun Mangrud, Fylkesmannen i Vestfold (leder gruppa)

Bjørn Strandli

Gruppa har så langt konsentrert seg om to arbeidsoppgaver, utarbeide *årshjul* og å lyse ut et tilbud om bistand til å utarbeide utstilling:

Utarbeide årshjul

For å kunne konkretisere hvilke tilbud publikum ønsker og hva organisasjonene vil tilby, har vi utarbeidet et årshjul for aktivitet i og rundt nasjonalparksenteret.

I dette arbeidet har vi samlet kunnskap om aktiviteter og gjester på Verdens Ende i dag. Hvem bruker området, hva bruker de det til, og hvilke ønsker har de? I tillegg har vi laget en sammenstilling av de ulike organisasjonenes ønsker og planer for framtiden (Tjøme kommune, næringsdrivende i området, Oslofjordens Friluftsråd, Fylkesmannen og Vestfoldmuseene) Dette er samlet i en tabell som tydeliggjør aktuell aktivitet i de ulike sesongene. Tabellen viser at det er mange ønsker og muligheter, og at det blir viktig å sørge for at huset og interiøret blir så fleksibelt som mulig.

Konsept for utstillinger

Miljødirektoratet har tildelt 370 000 kroner til forprosjektet. Midlene disponeres av Tjøme kommune. Gruppa har utarbeidet en tilbudsforespørsel som ble sendt ut til tre leverandører som har erfaring fra å utarbeide utstillinger til naturinformasjonssenter og liknende. Leverandørene skal komme med sine tilbud innen 13. november. Vi vil da velge en leverandør som skal bistå oss med følgende:

- a) Utarbeide et utstillings- og formidlingskonsept for nasjonalparksenteret. Dette skal være ferdig tidlig i januar. Vi ber om en fast pris på arbeidet.
- b) Lede prosjektet med å ferdigstille utstillingen, innholdsmessig og teknisk, i samarbeid med lokale aktører. Vi har bedt om timepris på denne delen av arbeidet.

Annet

På gruppas neste møte skal Vestfoldmuseet dele sin erfaring med bruk av nye systemer for elektronisk omvisning og informasjon. (QR-koder og iBeacon).

I samarbeid med prosjektet «Næringsliv i randsonen» som ledes av Fylkeskommunen, har Mie Heireth Jørgensen, Karl Otto Mauland og Reidun Mangrud vært på en studietur til Kosterhavets nasjonalpark, og har avtalt et besøk på Skjærhalden på Hvaler i slutten av november.



Dato: 12.11.14

Færder nasjonalpark – nettsiden

På vårparten i år ble det påbegynt et arbeid for å utvikle en ny nettside for Færder nasjonalpark. Den nye siden skulle være mer publikumsrettet og mindre orientert mot forvaltning. På grunn av stort arbeidspress ble ikke nettsiden ferdigstilt før sommerferien.

I høst er det startet opp flere prosjekter som tar for seg ulike sider ved utvikling av «Destinasjon Verdens Ende». Det utredes blant annet merkevarestrategi, nasjonalparksenter, næringsutvikling, samarbeid med turistkontorene osv.

Dette arbeidet har vist oss at en satsning på Verdens ende og Færder nasjonalpark som reisemål og utfartssted både for lokalbefolkningen og turister må nødvendigvis innebære en systematisk satsing på digital kommunikasjon. En nettside blir navet i dette, og den må støttes av sosiale medier og lenker til andre nettsteder som for eksempel www.visitvestfold.no der besøkende kan bestille overnatting og andre tjenester.

Vi foreslår å stille arbeidet med ny nettside for Færder nasjonalpark i bero inntil pågående prosjekter er avsluttet, og vi er kommet nærmere et konsept og en driftsmodell for nasjonalparksenteret. Da vil vi kunne planlegge en strukturert digital kommunikasjon.

Inntil videre vil nettsiden www.færdernasjonalpark.no og tilhørende Facebook-side i så fall leve som i dag, en stund til.



Dato:11.11.14

ARBEIDET MED FORVALTNINGSPLANEN

Som kjent har vi et godt utkast til en forvaltningsplan. Dette må bearbeides videre fram til ferdig forvaltningsplan. Vi tar sikte på at planutkastet skal være ferdig i løpet av vinteren og forelegges styret i mars. Etter at styret har behandlet planen, skal den til faglig godkjenning i Miljødirektoratet og deretter på en høring.

Det som gjenstår av arbeid, er hovedsakelig å få laget en oppdatert oversikt over foreslåtte tiltak. Tiltakene knytter seg til følgende områder:

- Oppsummering av foreslåtte tiltak i eksisterende utkast til plan.
- Skjøtsel/restaurering av kulturlandskapet på øyene og i Moutmarka. Tiltakene oppsummeres på grunnlag av eksisterende kunnskap og en 3 dagers befarung høsten 2014.
- Tiltak for friluftslivet. Oppsummering av tiltak, basert på innspill fra vertskommunene og fylkeskommunene (som friluftsliv- myndigheter).
- Skjøtsel av kulturminner. Oppsummering av tiltak basert på innspill fra fylkeskommunen (kulturarv).
- Geologi. Eventuelle tiltak i geologiske forekomster baseres på innspill fra fylkeskommunen (fylkesgeologen).
- Vannkvalitet. Oppsummering av ønskede tiltak for å bedre den marine vannkvaliteten. Baseres på innspill fra vanndirektivmyndighetene (fylkeskommunen, fylkesmannen)
- Lokale tiltak i det marine miljøet innenfor nasjonalparken. Havforskningsinstituttet vil innen nyttår lage et forslag til inndeling av det marine miljøet i forvaltningssoner, med tilhørende tiltak.



Dato: 03.11.14

Færder nasjonalpark 2014 – prognose budsjett

Formål	Budsjett	Prognose 2014
<p>Drift Møter Drift Kulturlandskapsskolen Informasjonstiltak Tilskudd til frivillige Kurs for nasjonalparkverter (63 000)</p> <p>Fylkesmannen overførte 250 000 til Vestfold fylkeskommune i 2013. til prosjektet kunnskap og næring. Det ble da tatt forbehold om at det kunne bli aktuelt å dekke kurs for nasjonalparkverter og noe informasjonstavler fra disse midlene. Fylkesmannen har fakturert fylkeskommunen for 63 000 (kurs for nasjonalparkvertene)</p>	200 000	263 000
<p>Lønn nasjonalparkforvalter og engasjert rådgiver</p>	1 183 000	1 183 000
<p>Planlegging av nasjonalparksenter Midlene er overført til Tjøme kommune og kan overføres til 2015. Forbruket her vil komme i 2015</p>	370 000	
<p>Investeringstilskudd til forvaltningsknutepunkt (kontorfloy i nasjonalparksenteret) Tilskudd på kr. 2 000 000 mottatt fra Miljødirektoratet</p>	2 500 000	2 000 000
<p>Informasjonstavler og stativ Fylkesmannen overførte 250 000 til Vestfold fylkeskommune i 2013. til prosjektet kunnskap og næring. Det ble da tatt forbehold om at det kunne bli aktuelt å dekke kurs for nasjonalparkverter og</p>	320 000	347 000

noe informasjonstavler fra disse midlene. Fylkesmannen har fakturert fylkeskommunen for 27 000 til utvikling av informasjonstavler		
Supplerende av marin økologi og marine naturtyper Havforskningsinstituttet er engasjert på denne jobben og leverer i løpet av året. Som en del av denne jobben vil også Havforskningsinstituttet lever et forslag til forslag til en marin soneforvaltning som skal presenteres i forslaget til forvaltningsplan (se under)	70 000	70 000
Skjøtselsplaner og forvaltningsplan Disse midlene brukes til følgende 3 forhold: - Utredning om marine forvaltningssoner fra Havforskningsinstituttet - Honorar til Biofokus for deltakelse i skjøtselsbefaringer med grunneiere (4 dager) - Tilskudd til Skjærgårdstjenesten for transportbistand under befaringer	150 000	70 000 35 000 <u>20 000</u> 125 000
Supplerende beskrivelse av biologisk mangfold Biofokus har samlet inn insekter i den nordre delen av nasjonalparken gjennom sommeren 2014	70 000	85 000
Skjøtselstiltak - Slått Mellom Bolæren 50 000 - Slått Steinkloss 25 000 - Skjøtsel Sandø Moutmarka 75 000	150 000	150 000
Arbeidene er gjennomført		
Uttak av mink i ytre og indre skjærgård (SNO)	35 000	35 000
Hekketaksering sjøfugl (SNO)	20 000	20 000
Sum	5 068 000	4 278 000

Årsprognosen er 790 000 lavere enn budsjett. Det skyldes følgende:

Utgifter til planlegging av nasjonalparksenter er overført til Tjøme og utbetales i 2015	- 370 000
Investeringsstilskuddet til nasjonalparksenteret ble 500 000 lavere enn omsøkt	- 500 000
Udisponert	- 10 000
<u>Inntekt, fakturering fylkeskommunen</u>	<u>+ 90 000</u>
Resultat	- 790 000



Dato: 11.11.12

FÆRDER NASJONALPARK BUDSJETT 2015, FORELØPIG VURDERING

Søknader til driften av nasjonalparken skal leveres til ulike deler av Miljødirektoratet – og til ulike tider. Tilsvarende blir midler bevilget fra ulike avdelinger til ulike tider. I 2014 ble de siste midlene bevilget i slutten av mai.

Oversikten over behov nedenfor er basert på kartlegging av behov så langt. Nasjonalparkforvalter vil sørge for at søknader sendes inn til respektive søknadsfrister.

Nasjonalparkstyret

- Godtgjørelser ved styremøter	70 000	
- Studietur	40 000	
- Felles arbeidsseminar med		
- TNT – kommunene	40 000	
- Informasjonsfaglig rådgivning		
- (inkl. bidrag til kulturlandskaps-		
- skolen	80 000	
- <u>Drift av båt</u>	<u>25 000</u>	
		255 000

Lønnsutgifter (fylkesmannen)

1 200 000

Planlegging av nasjonalparksenter

Her er det vanskelig å sette opp beløp før planarbeidet har kommet lengre enn i dag. Tallet er derfor veldig foreløpig. I 2015 bør det også sonderes med private aktører om bidrag fra næringslivet.

700 000

Husleie og drift NP- senteret

500 000

Informasjon: skilt, film mv.

- | | |
|------------------------------------|---------------|
| - Infoskilt øyene | 150 000 |
| - Infoskilt Verdens Ende | 50 000 |
| - Informasjonsfilm TV Vestfold | 60 000 |
| - <u>Guide over nasjonalparken</u> | <u>25 000</u> |

285 000

Supplerende beskrivelser marint miljø og
rødlistearter på landarealene

100 000

Forvaltningsplan, skjøtselsplaner og skjøtselstiltak

- | | |
|------------------------------------|---------------|
| - Trykking | 30 000 |
| - Skjøtselstiltak | 300 000 |
| - <u>Konsulentbistand Biofokus</u> | <u>20 000</u> |

350 000

Sjøfugltelling, uttak av mink mv.

60 000

Skjærgårdstjenesten

Stor økning i transportvolum etter at nasjonalarken kom

100 000