



Dovrefjell  
nasjonalparkstyret

# Møteinnkalling

---

**Utvalg:** **Dovrefjell nasjonalparkstyret**

**Møtested:** Hjerkin

**Dato:** 05.10.2022

**Tidspunkt:** 10:00

---

Eventuelt forfall må meldes snarest til nasjonalparkforvalter. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

# Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Arkiv- saksnr
ST 26/2022	Godkjenning av møteinnkalling og dagsorden, valg av et medlem til å godkjenne protokollen	
ST 27/2022	Referatsaker	
RS 11/2022	Avslutning av sak - Knutshø LVO - utbedring av sti opp Storskæra i Almannberget - Oppdalstrappa - Oppdalstrappas venner	2021/3833
RS 12/2022	Svar - Ikke søknadspliktig - Dalsida LVO - garnkasse ved Djuptjønne	2022/8112
ST 28/2022	Delegerte vedtak	
67/2022	Dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - barmark - byggeplass Halvferre - Snøfjellstjønnevegen 796 - Bjørn Steinar Smeby	2022/5589
68/2022	Delegert sak- Hjerkin LVO m/ BV - Fokstugu LVO - transport langs Vålåsjøhøvegen til Grisungen - Endre Amundgård	2022/3696
69/2022	Delegert sak - Hjerkin LVO m/BV - Fokstugu LVO - bar mark - Vålåsjøhøvegen mellom Hjerkin og Grisungvatna - Tore Amundgård - Anne Elisabeth Sønstebø	2022/5243
70/2022	Delegert sak - Åmotan-Grøvdalen LVO - barmark - Prestsetra Nedre Grøvdalen gbnr 37/1 - Bjørg Hoås - Lars Bredesen	2022/6602
71/2022	Delegert sak - Fokstua LVO - dispensasjon - ny adkomst til seterkve - gbnr. 22/4 - Joramo Bygdealmening v/ Berit Hoelsbrekken	2021/12003
72/2022	Enkel søknad Reinsvassbu - Eikesdalsvatnet LVO - DNT Romsdal	2022/6647
73/2022	Søknad - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - uke 26 - barmark - overvåking av rovfugl og våtmarksfugl - Miljøfaglig utredning	2022/6542
74/2022	Søknad - Hjerkin LVO m/ BV - Fokstugu LVO - barmark - transport på Vålåsjøhøvegen mellom Hjerkin og Grisungvatna - Marit Rolstad	2022/1702
75/2022	Søknad om ekstraturer - Hjerkin LVO m/ BV - Fokstugu LVO - barmark - kjøring på Vålåsjøhøvegen til Grisungen - oppføring av ny bu - Bjørn og Snefrid Ødegård	2022/3081
76/2022	Delegert sak - dispensasjon - Hjerkin LVO m/ BV - barmark - kjøring med skyttelbuss på Snøheimvegen mellom Hjerkin og Snøheim turisthytte - DNT Oslo og Omegn	2021/12361
77/2022	Søknad - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - sykling langs Snøheimvegen og Vålåsjøvegen i forbindelse med reinsjakt - Stine Forseth Nikolaisen	2022/7919
78/2022	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - dispensasjon - motorisert ferdsel - barmark - 2022 - transport av ved, utstyr og materialer - Snøfjellstjønnevegen 853 - Gunnlaug Sæther	2022/5526
79/2022	Oversender søknad - Åmotan-Grøvdalen LVO - helikopter - transport til bru i Geitådalen - Kristiansund og Nordmøre Turistforening	2022/9304
80/2022	Delegert sak - Hjerkin LVO m/BV - barmark - Snøheim - Bo Bergendal	2022/7154
81/2022	Delegert sak- Hjerkin LVO m biotopvern - transport på Snøheimvegen - henting av sau - vedlikehold - Haukberget - Håkon Furuhovde	2022/5809
82/2022	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - barmark - Snøfjellstjønnevegen 546 - Roar Ekle	2022/6398
83/2022	Delegert sak - dispensasjon - Hjerkin LVO m/ BV - barmark - 2022-25 - Snøheimvegen - drift av Reinheim selvbetjeningshytte - DNT Oslo og Omegn	2021/12691

84/2022	Delegert sak - dispensasjon - Søknad om ekstra busser til 260822 - Hjerkin LVO m/ BV - barmark - kjøring med skyttelbuss på Snøheimvegen mellom Hjerkin og Snøheim turisthytte - DNT Oslo og Omegn	2021/12361
85/2022	Delegert vedtak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - motorisert ferdsel - barmark - 2022 - Stakabekkbua - Snøfjellstjønnevegen 481 - Halvor Rolfsjord	2022/1125
86/2022	Delegert sak - Knutshø LVO - dispensasjon - snødekt mark - minigraver med gummibelte - utbedring av grøft ved naust i Fundin - Arnfinn Lauritzen	2022/6529
87/2022	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - motorisert ferdsel - barmark - 2022 - Snøfjellstjønnevegen 844 - Ane Ingvild Støen	2022/6395
88/2022	Hjerkin LVO m/ BV - dispensasjon - 2022 - sykkel - villreinjakt - Snøheimvegen - Vålåsjøhøvegen - Helge Hatlevoll	2022/8452
89/2022	Delegert sak - Knutshø LVO - barmark - transport av utstyr og personell - innmåling av steinalderboplasser - Orkedalsvegen inn til aalbusetra gbnr 356/1 - Trøndelag fylkeskommune	2022/5533
90/2022	Delegert sak - Dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP 2022 - organisert ferdsel - Explora Project v/Anaïs Eyraud	2022/5225
91/2022	Delegert sak - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - helikopter - Drivavassdraget - NINA - Norsk institutt for naturforskning	2022/8438
92/2022	Delegert vedtak - dispensasjon - Dalsida LVO - helikopter - sommer 2022 - frakt av nybygg - Kari Bentsdal - Vegard Gundersen	2022/6859
93/2022	Søknad - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - helikopter - transport av materialer - Tjønnglupvegen 873 gbnr 356/1/46 Hans Snøve - Arnt Gulaker	2022/5536
94/2022	Søknad DovrefjellSunndalsfjella NP dispensasjon 2022 sykling langs Snøheimvegen i forbindelse med reinsjakt Lars Einar Ekren	2022/7809
95/2022	Søknad - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - barmark - sykkel - Snøheimvegen - Kjell Tore Israelsen	2022/6093
96/2022	Delegert vedtak - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Hjerkin LVO m/ BV - dispensasjon - 2022 - drone - fotografering for arrangement - Thomas Eckhoff	2022/8133
97/2022	Søknad - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - filming av moskus med drone - Russell Barnett BBC Natural History Unit	2022/5812
98/2022	Søknad om tillatelse til bruk av sykkel under villreinjakt	2022/7744
99/2022	Søknad - Torbudalen BVO - motorbåt på Reinsvatnet - Sunndal fjellstyre	2022/7784
100/2022	Tillatelse- bruk av Snøheimsbussen fra Hjerkin til Svånålegeret - av- og påstigning ved Kollbekkbrua	2019/10940
101/2022	Delegert vedtak - dispensasjon- Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - 2022 - barmark - helikopter - Snøfjellstjønnevegen 796 - Bjørn Steinar Smeby	2021/12665
102/2022	Søknad - Hjerkin LVO m/BV - Knutshø LVO - dispensasjon - 2022 - organisert ferdsel - Grønbakken - Kolla - Sylvain Dussans	2022/8802
103/2022	Delegert sak - dispensasjon - Hjerkin LVO m/ BV - Fokstugu LVO - barmark - transport av utstyr på Vålåsjøhøvegen mellom Hjerkin og Grisungvatna - John Magne Skaalgaard	2022/8216
104/2022	Søknad - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - bruk av sykkel på Snøheimvegen - Grisungvannene - villreinjakt - Ola Holen	2022/6541

105/2022	Delegert sak - dispensasjon - Hjerkin LVO m/ BV - Fokstugu LVO - barmark - transport på Vålåsjøhøvegen - gbnr 156/1/356 - Thomas Kronberget	2022/7148
106/2022	Delegert vedtak - dispensasjon- Åmotsdalen LVO - barmark - ATV - rydding av kjørespor etter snøras - Tronda-Hammerbekken Grunneierlag	2022/6086
107/2022	Delegert sak - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - sykling langs Snøheimvegen og Vålåsjøvegen i forbindelse med reinsjakt - Arnekleiv	2022/8136
108/2022	Søknad - Hjerkin LVO m/ BV - sykkel - villreinjakta - Snøheimvegen - Vålåsjøhøvegen - Stein Arne Lilleengen	2022/8152
109/2022	Søknad om motorferdsel inn til Grissungvatni	2022/8173
110/2022	Søknad om helikoptertransport til utbedring av bruer i Stroplsjødalen	2020/13765
111/2022	Søknad - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - sykling langs Snøheimvegen i forbindelse med reinsjakt - Rune Israelsen	2022/6171
112/2022	Søknad - Sykling Vålåsjøvegen og Snøheimvegen - Hjerkin LVO BVO - Asbjørn Amble	2022/7722
113/2022	Søknad om løyve til å bruke sykkel i villreinjakta	2022/8132
114/2022	Delegert vedtak - dispensasjon - Hjerkin LVO og Fokstugu LVO - motorferdsel - transport av materialer til hytte - 2022/23 - barmark - Grisungvatnet - Emil Nørstebø	2022/7324
115/2022	Tillatelse til å kjøre på Snøheimvegen - relokalisering av radioutstyr for utbedring av nødnett på Snøheim	2022/8450

## Saker til behandling

ST 29/2022	Knutshø LVO - dispensasjon - 2022 - oppføring av utedo - Borkhussætra gbnr 230/1 - Stian Otnes	2022/8973
ST 30/2022	Søknad - Fokstugu LVO - dispensasjon - bygging av uthus på fritidseiendom - gbnr 2/3/6 i Dovre kommune - Mattis Mikkelsen	2022/8330
ST 31/2022	Knutshø LVO - dispensasjon - masseuttak - Tanglægervegen - Oppdal - Arleif Fiskvik	2022/8021
ST 32/2022	Sak - Drivdalen / Kongsvoll / Drivdalen LVO - sikringstiltak (fangvoll) mot steinskred langs E6 ved Gammalholet - Statens vegvesen	2021/10113
ST 33/2022	Sak - endret delegering av myndighet etter naturmangfoldloven til nasjonalparkstyret	2021/1186
ST 34/2022	Sak - mulig overtredelsesgebyr - brudd på vilkår ifbm kjøring av ekstrabusser på Snøheimvegen på Dovrefjell	2022/9440
ST 35/2022	Sak - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - tillatelse - riving og oppføring av hytte gbnr 358/1/3 - Snøfjellstjønnvegen 229 - Tore Lauritzen	2022/7405
ST 36/2022	Sak - Henvendelse om ferdselsregulering gjennom forskrift for Dovrefjell-Sunndalsfjella nasjonalpark	2022/9378
ST 37/2022	Sak - Saker til orientering - Dovrefjell nasjonalparkstyre - møte 05.10.2022	2021/9589

(Ettersendt)

## **ST 26/2022 Godkjenning av møteinnkalling og dagsorden, valg av et medlem til å godkjenne protokollen**

Ut fra vedtektene for styret skal leder sammen med et medlem godkjenne protokollen. Videre skal fastsettes antall timer til forberedelse (ikke vedtak).

### **Forvalters innstilling**

Møteinnkalling og sakliste ble godkjent.  
Til å godkjenne protokollen ble valgt NN

## **ST 27/2022 Referatsaker**

### **Saker til referat**

- RS 11/2022 Avslutning av sak - Knutshø LVO - utbedring av sti opp Storskæra i Almannberget - Oppdalstrappa - Oppdalstrappas venner
- RS 12/2022 Svar - Ikke søknadspliktig - Dalsida LVO - garnkasse ved Djuptjønne

### **Forvalters innstilling**

Dovrefjell nasjonalparkstyre tar referatsakene 11-12/2022 til etterretning.

## **ST 28/2022 Delegerte saker til referat**

- 67/2022 Dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - barmark - byggeplass Halvferre - Snøfjellstjønnevegen 796 - Bjørn Steinar Smeby
- 68/2022 Delegert sak- Hjerkin LVO m/ BV - Fokstugu LVO - transport langs Vålåsjøhøvegen til Grisungen - Endre Amundgård
- 69/2022 Delegert sak - Hjerkin LVO m/BV - Fokstugu LVO - bar mark - Vålåsjøhøvegen mellom Hjerkin og Grisungvatna - Tore Amundgård - Anne Elisabeth Sønstebø
- 70/2022 Delegert sak - Åmotan-Grøvdalen LVO - barmark - Prestsetra Nedre Grødalen gbnr 37/1 - Bjørg Hoås - Lars Bredesen
- 71/2022 Delegert sak - Fokstua LVO - dispensasjon - ny adkomst til seterkeve - gbnr. 22/4 - Joramo Bygdealmening v/ Berit Hoelsbrekken
- 72/2022 Enkel søknad Reinsvassbu - Eikesdalsvatnet LVO - DNT Romsdal
- 73/2022 Søknad - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - uke 26 - barmark - overvåking av rovfugl og våtmarksfugl - Miljøfaglig utredning
- 74/2022 Søknad - Hjerkin LVO m/ BV - Fokstugu LVO - barmark - transport på Vålåsjøhøvegen mellom Hjerkin og Grisungvatna - Marit Rolstad
- 75/2022 Søknad om ekstraturer - Hjerkin LVO m/ BV - Fokstugu LVO - barmark - kjøring på Vålåsjøhøvegen til Grisungen - oppføring av ny bu - Bjørn og Snefrid Ødegård
- 76/2022 Delegert sak - dispensasjon - Hjerkin LVO m/ BV - barmark - kjøring med skyttelbuss på Snøheimvegen mellom Hjerkin og Snøheim turisthytte - DNT Oslo og Omegn
- 77/2022 Søknad - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - sykling langs Snøheimvegen og Vålåsjøvegen i forbindelse med reinsjakt - Stine Forseth Nikolaisen

- 78/2022 Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - dispensasjon - motorisert ferdsel - barmark - 2022 - transport av ved, utstyr og materialer - Snøfjellstjønnevegen 853 - Gunnlaug Sæther
- 79/2022 Oversender søknad - Åmotan-Grøvdalen LVO - helikopter - transport til bru i Geitådalen - Kristiansund og Nordmøre Turistforening
- 80/2022 Delegert sak - Hjerkin LVO m/BV - barmark - Snøheim - Bo Bergendal
- 81/2022 Delegert sak- Hjerkin LVO m biotopvern - transport på Snøheimvegen - henting av sau - vedlikehold - Haukberget - Håkon Furuho
- 82/2022 Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - barmark - Snøfjellstjønnevegen 546 - Roar Ekle
- 83/2022 Delegert sak - dispensasjon - Hjerkin LVO m/ BV - barmark - 2022-25 - Snøheimvegen - drift av Reinheim selvbetjeningshytte - DNT Oslo og Omegn
- 84/2022 Delegert sak - dispensasjon - Søknad om ekstra busser til 260822 - Hjerkin LVO m/ BV - barmark - kjøring med skyttelbuss på Snøheimvegen mellom Hjerkin og Snøheim turisthytte - DNT Oslo og Omegn
- 85/2022 Delegert vedtak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - motorisert ferdsel - barmark - 2022 - Stakabekkbua - Snøfjellstjønnevegen 481 - Halvor Rolfsjord
- 86/2022 Delegert sak - Knutshø LVO - dispensasjon - snødekt mark - minigraver med gummibelte - utbedring av grøft ved naust i Fundin - Arnfinn Lauritzen
- 87/2022 Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - motorisert ferdsel - barmark - 2022 - Snøfjellstjønnevegen 844 - Ane Ingvild Støen
- 88/2022 Hjerkin LVO m/ BV - dispensasjon - 2022 - sykkel - villreinjakta - Snøheimvegen - Vålåsjuhøvegen - Helge Hatlevoll
- 89/2022 Delegert sak - Knutshø LVO - barmark - transport av utstyr og personell - innmåling av steinalderboplasser - Orkedalsvegen inn til aalbusetra gbnr 356/1 - Trøndelag fylkeskommune
- 90/2022 Delegert sak - Dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP 2022 - organisert ferdsel - Explora Project v/Anaïs Eyraud
- 91/2022 Delegert sak - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - helikopter - Drivavassdraget - NINA - Norsk institutt for naturforskning
- 92/2022 Delegert vedtak - dispensasjon - Dalsida LVO - helikopter - sommer 2022 - frakt av nybygg - Kari Bentsdal - Vegard Gundersen
- 93/2022 Søknad - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - helikopter - transport av materialer - Tjønnglupvegen 873 gbnr 356/1/46 Hans Snøve - Arnt Gulaker
- 94/2022 Søknad DovrefjellSunndalsfjella NP dispensasjon 2022 sykling langs Snøheimvegen i forbindelse med reinsjakt Lars Einar Ekren
- 95/2022 Søknad - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - barmark - sykkel - Snøheimvegen - Kjell Tore Israelsen
- 96/2022 Delegert vedtak - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Hjerkin LVO m/ BV - dispensasjon - 2022 - drone - fotografering for arrangement - Thomas Eckhoff
- 97/2022 Søknad - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - filming av moskus med drone - Russell Barnett BBC Natural History Unit
- 98/2022 Søknad om tillatelse til bruk av sykkel under villreinjakt
- 99/2022 Søknad - Torbudalen BVO - motorbåt på Reinsvatnet - Sunndal fjellstyre

- 100/2022 Tillatelse- bruk av Snøheimsbussen fra Hjerkind til Svånålegeret - av- og påstigning ved Kollbekkbrua
- 101/2022 Delegert vedtak - dispensasjon- Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - 2022 - barmark - helikopter - Snøfjellstjønnevegen 796 - Bjørn Steinar Smeby
- 102/2022 Søknad - Hjerkind LVO m/BV - Knutshø LVO - dispensasjon - 2022 - organisert ferdsel - Grønbakken - Kolla - Sylvain Dussans
- 103/2022 Delegert sak - dispensasjon - Hjerkind LVO m/ BV - Fokstugu LVO - barmark - transport av utstyr på Vålåsjøhøvegen mellom Hjerkind og Grisungvatna - John Magne Skaalgaard
- 104/2022 Søknad - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - bruk av sykkel på Snøheimvegen - Grisungvannene - villreinjakt - Ola Holen
- 105/2022 Delegert sak - dispensasjon - Hjerkind LVO m/ BV - Fokstugu LVO - barmark - transport på Vålåsjøhøvegen - gbnr 156/1/356 - Thomas Kronberget
- 106/2022 Delegert vedtak - dispensasjon- Åmotsdalen LVO - barmark - ATV - rydding av kjørespor etter snøras - Tronda-Hammerbekken Grunneierlag
- 107/2022 Delegert sak - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - sykling langs Snøheimvegen og Vålåsjøvegen i forbindelse med reinsjakt - Arnekleiv
- 108/2022 Søknad - Hjerkind LVO m/ BV - sykkel - villreinjakta - Snøheimvegen - Vålåsjøhøvegen - Stein Arne Lilleengen
- 109/2022 Søknad om motorferdsel inn til Grissungvatni
- 110/2022 Søknad om helikoptertransport til utbedring av bruer i Stroplesjødalen
- 111/2022 Søknad - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - sykling langs Snøheimvegen i forbindelse med reinsjakt - Rune Israelsen
- 112/2022 Søknad - Sykling Vålåsjøvegen og Snøheimvegen - Hjerkind LVO BVO - Asbjørn Amble
- 113/2022 Søknad om løyve til å bruke sykkel i villreinjakta
- 114/2022 Delegert vedtak - dispensasjon - Hjerkind LVO og Fokstugu LVO - motorferdsel - transport av materialer til hytte - 2022/23 - barmark - Grisungvatnet - Emil Nørstebø
- 115/2022 Tillatelse til å kjøre på Snøheimvegen - relokalisering av radioutstyr for utbedring av nødnett på Snøheim

## Forvalters innstilling

Dovrefjell nasjonalparkstyre tar delegertsakene 67-115/2022 til etterretning.



Arkivsaksnummer: 2022/8973-2

Saksbehandler: Bernhard Svendsgard

Dato: 16.09.2022

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Dovrefjell nasjonalparkstyret	29/2022	05.10.2022

## Knutshø LVO - dispensasjon - 2022 - oppføring av utedo - Borkhussætra gbnr 230/1 - Stian Otnes

### Innstilling fra forvalter

Med hjemmel i naturmangfoldlovens §48 får Stian Otnes tillatelse til oppføring av ny utedo på ny tomt på eiendommen 230/1-139 i Folldal kommune.

Det blir satt slike vilkår:

1. Grad av utnytting for ny utedo blir satt til: BYA 1,5 m<sup>2</sup>, det vil si 1,2m x 1,2m utvendige mål, i samsvar med nedenforstående bilde.
2. Til kledning av fasader skal det brukes tre som materiale.
3. Fargebruk som ikke bryter med omgivelsene, i en halvmørk brunfarget skala, skal brukes.
4. Frist for gjennomføring blir satt til 23.12.2025.
5. Bilder av bygget på ny plass fra fire kanter sendes nasjonalparkstyret når tiltaket er avsluttet

--- slutt på innstilling ---

### Saksopplysninger

Stian Otnes søker om å få bygge ny utedo på Borkhussætra i Knutshø LVO i Folldal kommune.

Utedoen er 1,2 mx1,2m utvendige mål.

Otnes har i dag felles utedo med naboen og ønsker å sette opp en til egen bruk.





## Hjemmelsgrunnlag

### Verneformål – forskrift

Forskrift for Knutshø landskapsvernområde:

*«Formålet med opprettelsen av Knutshø landskapsvernområde er å ta vare på et sammenhengende høgfjellsområde med leveområdene til villreinen i Knutshø, og et særpregede natur- og kulturlandskap med tilhørende planteliv, dyreliv, landskapsformer og kulturmiljø.»*

Verneforskriftens § 3.1.3 sier:

*«Forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til:*

- a) Oppføring av nye bygninger til landbruksvirksomhet og som ikke er i strid med verneformålet.*
- b) Ombygging og restaurering av eksisterende bygninger.*
- c) Tilbygg til eksisterende bygninger.*
- d) Gjenoppføring av bygninger som går tapt ved brann eller naturskade.*
- e) Gjenopptakelse av jordbruksdrift på nedlagte setervoller.*
- f) Riving av gammel seterbebyggelse.*

*...»*

### Forvaltningsplan

Kapittel 4.5.2

*Det er ikke tillatt med annen bygge- og anleggsvirksomhet enn det som er direkte knyttet til*

*landbruk, jf. plan- og bygningslovens definisjon. Det vil ikke være tillatt å oppføre fritidsboliger, eller hytter for utleie.*

## **Naturmangfoldloven**

Lovens §§ 8-12 jf. § 7 setter krav til utgreiing av effekter for biologisk mangfold i all offentlig saksbehandling.

Etter § 48 kan det gis dispensasjon til tiltak som ikke strider mot verneformålet og som ikke påvirker verneverdiene nevneverdig

## **Vurdering**

Villreinnemnda for Snøhetta og Knutshø har ingen innvendinger til tiltaket, heller ingen av de andre høringsinstansene.

Ny utedo på Borkhussætre vil ikke påvirke verneverdiene nevneverdig. Forvalter kan derfor ikke se at ytterligere vurderinger etter naturmangfoldlovens §§ 8-12 er nødvendig.

Verneforskriften for Knutshø LVO hjemler ikke oppføring av bygninger for fritidsformål. Søknaden må derfor behandles etter naturmangfoldlovens §48.

### Oppsummering:

- Virkningen av ny utedo påvirker verneverdiene lite.
- Nytteverdien av ny utedo er stor for eier.
- Presedens tilsier at tillatelse kan gis.



Arkivsaksnummer: 2022/8330-2

Saksbehandler: Bernhard Svendsgard

Dato: 16.09.2022

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Dovrefjell nasjonalparkstyret	30/2022	05.10.2022

## Søknad - Fokstugu LVO - dispensasjon - bygging av uthus på fritidseiendom - gbnr 2/3/6 i Dovre kommune - Mattis Mikkelsen

### Innstilling fra forvalter

Mattis Mikkelsen får tillatelse til oppføring av uthus på eiendommen gnr 2/3-6 i Fokstugu landskapsvernområde i Dovre kommune.

Det blir satt slike vilkår:

1. Grad av utnytting for nytt uthus blir satt til: BYA 10 m<sup>2</sup>, det vil si 3m x 3,3m utvendige mål, med maksimal mønehøyde 2,75 m.
2. Taket skal tekkes med torv.
3. Til kledning av fasader skal det brukes tre som materiale.
4. Fargebruk som ikke bryter med omgivelsene, i en halvmørk brunfarget skala, skal brukes.
5. Frist for gjennomføring blir satt til 23.12.2025.
6. Bilder av bygget på ny plass fra fire kanter sendes nasjonalparkstyret når tiltaket er avsluttet.

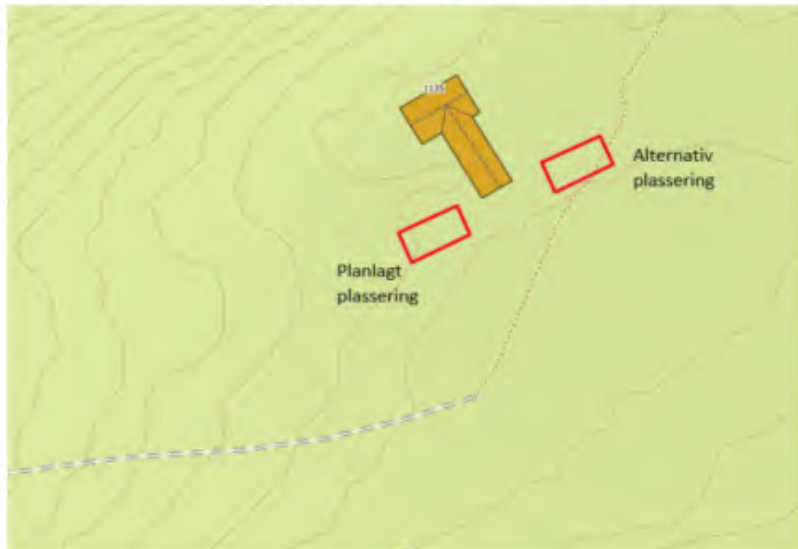
--- slutt på innstilling ---

## Saksopplysninger

Mattis Mikkelsen søker på vegne av flere eiere å sette opp uthus i tilknytning til deres fritidseiendom gnr 2/3-6 i Fokstugu LVO i Dovre kommune.

Det søkes om to alternative plasseringer:

Kartskisse med planlagt og alternativ plassering (de røde markeringene er større enn byggets maksimale 10m<sup>2</sup> ettersom nøyaktig plassering av bygget må tilpasses terrengforholdene):



Bilde med inntegnet planlagt plassering:



Målsatt tegning med maxmål. Plassering og størrelse av dør/vindu er ikke eksakt:



## Hjemmelsgrunnlag

### Verneformål – forskrift

Formålet med Fokstugu landskapsvernområde er å:

- Ta vare på et særpreget og vakkert natur- og kulturlandskap, der seterlandskap med seterbebyggelse og setervoller, vegetasjon og kulturminner utgjør en vesentlig del av landskapets egenart.
- Ta vare på geologiske forekomster og landskapsformer.

Fokstugu landskapsvernområde er vernet mot stort sett alle tekniske inngrep eller tiltak som vesentlig kan endre eller virke inn på landskapets art eller karakter, jf. § 3, pkt. 1.1, og Dovrefjell nasjonalparkstyre har ikke hjemmel i verneforskriften til å gi tillatelse til å sette opp uthus ved hytter. Søknaden må derfor behandles som en dispensasjonssak i forhold til verneforskriftene, jf. § 48 i naturmangfoldloven (dispensasjon fra vernevedtak)

### Forvaltningsplan

I forvaltningsplanen for verneområdene på Dovrefjell går det fram at området øst for E6 ved Fokstugu fjellstue, ligger i en såkalt brukssone (sone 05-S). Brukssonene er områder hvor hensynet til verneverdiene tilsier en videreutvikling av landbrukstilknyttede næringer inklusive småskala reiseliv (s. 46 i forvaltningsplanen). I forvaltningsplanen er det ikke gitt retningslinjer for oppsetting av nye bygg i forbindelse med hytter i brukssonene.

I forvaltningsplanen står det ikke noe om arealgrenser for hytter, anneks, buer og uthus, men det følger av forvaltningspraksis i nasjonalparker og landskapsvernområder at det kan godtas en økning av totalarealet på ca. 30 %, jf. brev av 02.10.2009 fra Direktoratet for naturforvaltning i forbindelse med en annen byggesak i Fokstugu landskapsvernområde. Det går ikke fram av brevet om dette også gjelder i brukssonene.

I forvaltningsplanen (s. 89) går det bl.a. fram at det er et mål å holde omfanget av byggevirksomhet i verneområdene på et lavt nivå.

I retningslinjene for bygninger i landskapsvernområdene og biotopvernområdene (s. 90), går det bl.a. fram:

- Det er ikke tillatt med annen bygge- og anleggsvirksomhet enn det som er direkte

knyttet til landbruk, jf. plan- og bygningslovens definisjon. Det vil ikke være tillatt å oppføre fritidsboliger, eller hytter for utleie.  
- Det skal gjennomføres en strengere dispensasjonspraksis i sone uten tilrettelegging og inngrep, enn i brukssone.

Tiltak skal gjennomføres i tråd med tradisjonell byggeskikk i området. Det skal nyttes materialer og farger som ikke skiller seg ut fra omgivelsene.

## Naturmangfoldloven

I naturmangfoldloven § 48 går det i 1. ledd fram:  
Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.

Ved søknad om dispensasjon må det først vurderes om vilkårene er oppfylt. Vilkårene er kumulative, det vil si at begge vilkårene må være oppfylt. Det at vilkårene er oppfylt gir ikke krav på dispensasjon. Bestemmelsen er en kan-bestemmelse, som innebærer at det skal foretas en konkret vurdering av om det skal gis en dispensasjon dersom vilkårene er oppfylt. I avveiningen av om dispensasjon skal gis må det foretas en skjønnsmessig vurdering.

## Presedens

I Fokstugu LVO er det tidligere gitt tillatelser til søknader om oppføring av uthus til fritidsboliger.

## Vurdering

Å sette opp et uthus på 10 m<sup>2</sup> i nærheten av den nåværende hytta, vil medføre en liten endring i forhold til nåværende arealbruk i Fokstugu landskapsvernområde. Hytta ligger i bjørkeskog og vil ikke påvirke landskapet i vesentlig grad. Tomta der uthuset skal stå, bør ikke planeres eller tilføres masser for å heve tomta eller gjøre tomta mer egnet for bygging. Uthuset bør settes på pilarer eller på grunnmur / ringmur på tomta, slik at det opprinnelige, naturlige terrenget bevares mest mulig. Punktene, pilarene eller grunnmuren bør være så lave / lav som mulig.

Vurdering i forhold til prinsippene i naturmangfoldloven § 8-12, jf. § 7:

Når det treffes beslutninger som berører naturmangfoldet, skal forvaltningen innhente og legge til grunn kunnskap om naturmangfoldet. Kunnskapen som skal brukes, er kunnskap om landskap, økosystemer, naturtyper og arter, og det skal gis en vurdering av effekten av påvirkninger.

Et nytt uthus på planlagt tomt i nærheten av den nåværende hytta i Fokstugu landskapsvernområde, vil berøre naturmangfoldet, bl.a. landskapet lite, og effekten av påvirkningene vil også være små, jf. § 8.

Påvirkningen av økosystemet skal også vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for, jf. § 10. Dispensasjon til å sette opp et uthus på planlagt tomt i nærheten av den nåværende hytta, vil sammen med andre tillatelser og dispensasjoner som er eller vil bli gitt i disse fjellområdene, sannsynligvis ikke føre til at belastningen på økosystemet blir for stor samlet sett. Det er derfor ikke behov for å ta i bruk føre-var-prinsippet, jf. § 9.

Hvis det blir ryddet opp etter oppsetting av uthuset, er det i denne saken ikke nødvendig å vurdere om tiltakshaver skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, jf. naturmangfoldloven § 11.

Vurderingen i forhold til verneformålet og prinsippene i naturmangfoldloven § 8-12, tilsier at effekten av det planlagte tiltaket, vil bli forholdsvis liten

Oppsummering:

- Virkningen av et nytt uthus påvirker verneverdiene lite.
- Nytteverdien av et uthus er stor for eier.
- Presedens tilsier at tillatelse kan gis.



Arkivsaksnummer: 2022/8021-3

Saksbehandler: Bernhard Svendsgard

Dato: 22.09.2022

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Dovrefjell nasjonalparkstyret	31/2022	05.10.2022

## Knutshø LVO - dispensasjon - masseuttak - Tanglægervegen - Oppdal - Arleif Fiskvik

### Innstilling fra forvalter

Arleif Fiskvik får tillatelse til uttak av inntil 200 m<sup>3</sup> masse fra eksisterende massetak ved krysset mellom Bekkelegervegen og Tanglegervegen, jf naturmangfoldloven § 48.

Vilkår:

1. Kanter og bunn av massetaket skal pusses til og jevnes etter endt uttak.
2. I etterkant av uttaket skal søker oversende bilder fra ferdig pusset massetak til Dovrefjell nasjonalparkstyret.
3. Tiltaket skal være ferdigstilt innen 01.10.2024.

--- slutt på innstilling ---

### Dokumenter i saken

### Saksopplysninger

Arleif Fiskvik, Oppdal søker om tillatelse til å ta ut ca 200 kubikk fra eksisterende grustak ved innkjøringen til Tanglægervegen:

*Grusen skal benyttes til vedlikehold av veggen.*

*Tanglægervegen er en privat veg som er åpen for alminnelig ferdsel.*

*Grus til vedlikehold har til alle tider blitt tatt fra det aktuelle grustaket.*

*Det blir brukt traktor og henger til arbeidet, og det blir gjort på dugnad fra sætereiere og fra de som har naust i området. Lasting blir utført av gravemaskin, som fraktes fra Oppdal.*



## Hjemmelsgrunnlag

### Verneformål – forskrift

Verneforskrift for Knutshø LVO, § 3.1.2.d sier: *Uttak av løsmasser til vegvedlikehold fra områder som er spesielt avsatt til formålet i forvaltningsplanen.*

### Forvaltningsplan

Massetaket som det vises til i søknaden er ikke avsatt til formålet i forvaltningsplanen.

### Naturmangfoldloven

I naturmangfoldloven § 48 går det i 1. ledd fram:

Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.

Ved søknad om dispensasjon må det først vurderes om vilkårene er oppfylt. Vilkårene er kumulative, det vil si at begge vilkårene må være oppfylt. Det at vilkårene er oppfylt gir ikke krav på dispensasjon. Bestemmelsen er en kan-bestemmelse, som innebærer at det skal foretas en konkret vurdering av om det skal gis en dispensasjon dersom vilkårene er oppfylt. I avveiningen av om dispensasjon skal gis må det foretas en skjønnsmessig vurdering.

### Presedens

Det er tidligere gitt tillatelse til uttak av masser i dette massetaket.

## Vurdering

Selv om massetaket ikke er avsatt i forvaltningsplanen, så er det tidligere tatt ut masser i dette området. Arealet bærer fortsatt preg av driften og gjengroing har ikke kommet i gang.



I Knutshø LVO er det i forvaltningsplanen avsatt flere områder for massetak, der det nærmeste ligger om lag 5 km sørøst for krysset til Tanglæggervegen. Forvalters vurdering er derfor at et masseuttak her vil gi minst samlet motorferdsel i verneområdene og samtidig ha liten virkning på verneverdiene.

Vurdering i forhold til prinsippene i naturmangfoldloven § 8-12, jf. § 7:

Når det treffes beslutninger som berører naturmangfoldet, skal forvaltningen innhente og legge til grunn kunnskap om naturmangfoldet. Kunnskapen som skal brukes, er kunnskap om landskap, økosystemer, naturtyper og arter, og det skal gis en vurdering av effekten av påvirkninger.

Et mindre uttak i et allerede brukt massetak vil berøre naturmangfoldet og landskapet lite, og effekten av påvirkningene vil også være små, jf. § 8.

Påvirkningen av økosystemet skal også vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for, jf. § 10. Et mindre masseuttak vil ikke føre til at belastningen på økosystemet blir for stor samlet sett. Det er derfor ikke behov for å ta i bruk føre-var-prinsippet, jf. § 9.

Om kanter og bunn i massetaket pusses etter uttak, er det i denne saken ikke nødvendig å vurdere om tiltakshaver skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, jf. naturmangfoldloven § 11.

Vurderingen i forhold til verneformålet og prinsippene i naturmangfoldloven § 8-12, tilsier at effekten av det planlagte tiltaket, vil bli forholdsvis liten

Oppsummering:

- Virkningen av massetaket påvirker verneverdiene lite.
- Nytteverdien av et mindre masseuttak er stor for brukerne av vegen.
- Presedens tilsier at tillatelse kan gis.



Arkivsaksnummer: 2021/10113-12

Saksbehandler: Carl Severin Bjurstedt

Dato: 26.09.2022

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Dovrefjell nasjonalparkstyre	32/2022	05.10.2022

## Fangvoll mot steinskred langs E6 ved Gammalholet

### Innstilling fra forvalter

- Dovrefjell nasjonalparkstyre gir Statens vegvesen dispensasjon til å etablere en om lag 235 m lang og inntil 5 m høy fangvoll mot E6 ved Gammalholet som beskrevet i søknad av 5.5.2022. Dispensasjonen omfatter også nødvendig motorisert ferdsel for å gjennomføre tiltaket.
- Følgende vilkår gjelder:
  - Motorisert ferdsel skal holdes innenfor det område som fysisk berøres av tiltaket, samt de to midlertidige adkomstveiene.
  - Vegetasjonsmasser skal fjernes fra berørt område før videre arbeid, lagres mest mulig skånsomt og brukes til naturlig revegetering, slik beskrevet i søknaden. Lagring skal så langt mulig skje på ikke-vegetert areal, f.eks. rasteplassen og i Grimsdalssvingen.
  - De to adkomstveiene legges på fiberduk og fjernes med minst mulig skade på underliggende vegetasjon når arbeidet er avsluttet.
  - Tiltakshaver må påse at planen i søknaden blir fulgt og at gjennomførende entreprenør overholder vilkårene her og ikke gjør inngrep utenfor angitt område.
  - Kulvert gjennom Kongevegen skal bygges antikvarisk korrekt i samarbeid med Kongevegprosjektet og kulturvernmyndigheten.
  - Det må sikres at fotgjengertrafikk langs Kongevegen og Pilegrimsleden kan foregå gjennom anleggsperioden. Pilegrimsleden må reetableres på tilfredsstillende vis i samarbeid med Pilegrimssenter Dovrefjell.
  - Forekomst av kort trollskjegg og praktoransjelav i berørt område skal kartlegges før anleggsstart. Om disse forekommer i eller nær området, skal de hensyntas så langt mulig. Om de forekommer i berørt område, skal tiltakshaver sørge for etterundersøkelser for å kartlegge effekten av tiltaket på disse.
- Vedtaket er gjort etter naturmangfoldloven § 48.  
--- slutt på innstilling ---

---

Nasjonalpark	Dovrefjell-Sunndalsfjella
Naturreservater	Flåman, Bjørndalen, Søndre Snøfjelltjønn, Mardalen
Landskapsvernområder	Hjerkinn med biotopvern, Drivdalen/Kongsvoll/Hjerkinn, Knutshø, Åmotsdalen, Dalsida, Eikesdalsvatnet, Åmotan-Grøvdalen, Jora, Fokstugu
Biotopvernområder	Torbudalen, Sandgovbotn-Mardalsbotn

## Dokumenter i saken

### Vedlegg:

- 1 Søknad om oppføring av fangvoll langs E6 i Drivdalen Oppdal kommune med vedlegg

### Andre dokumenter i saken

2. Dispensasjon til motorisert ferdsel (gravemaskin) og terrenginngrep for prøvegraving i forbindelse med fangvoll (delegert sak 203/2021)
3. Elfenbenslav som prioritert art - uttalelse [fra Statsforvalteren i Trøndelag] til oppføring av fangvoll langs E6 i Drivdalen
4. Naturmangfoldloven – NML, [kap. II om bærekraft...](#) og [V områdevern...](#)
5. Forskrift for [Drivdalen/Kongsvoll/Hjerkinn LVO...](#)
6. [Forvaltningsplan for verneområdene på Dovrefjell...](#)
7. Rundskriv om [forvaltning av verneområder...](#)
8. [Delegeringsreglement for Dovrefjell nasjonalparkstyre...](#)
9. Artsdata, sensitive Artsdata, Naturbase
10. [Forskrift om elfenbenslav som prioritert art](#)

## Saksopplysninger

Etter steinsprang mot E6 ved Gammalholet rasteplass 3.-4.10.2021 (vårt styremøte 4.10. måtte i siste liten flyttes til Teams da E6 ble stengt) viste undersøkelser at rasområdet fortsatt er ustabil og det vil gå nye ras i området. Vegvesenet mener det derfor er behov for å etablere en permanent sikring av området og søker om dette. Området ligger i Drivdalen/Kongsvoll/ Hjerkinn LVO. E6 er hovedveien mellom det sønnenfjelske og nordenfjelske Norge, med en årsdøgntrafikk her på ca. 2 400. Dette er skjevt fordelt, vesentlig mer om sommeren enn resten av året.

Søknaden er vedlagt (vedlegg 1) og gir et godt bilde av tiltaket med tekst, kart og terrengmodeller (gjengitt i 2D). Tiltaket beskrives derfor bare kortfattet her:

- Vegvesenet har vurdert ulike sikringstiltak. Andre alternativer av fangvoll har vært vurdert i tillegg til fanggjerd. Et fanggjerd vil innebære mindre tiltak i terrenget som kunne være ønskelig. Drift og vedlikehold er imidlertid mer omfattende enn for en fangvoll tilpasset terrenget. I tillegg kan et fanggjerd oppleves som et fremmedelement som bryter med landskapet. Det vil også komme vesentlig lenger opp og inn i LVO – løseområdet ligger ca. 700 horisontale meter og 450 vertikale fra E6.
- Statens vegvesen søker om å etablere en fangvoll på ca. 235 meter på oversiden av dagens E6. Fangvollen skal både sikre europavegen og rasteplassen Vårstigen. Høyden vil bli inntil 5 m over bunn av fanggrop på baksiden. Vollen blir bygd av masser fra fanggropa, masser som i dag er lagret i Grimsdalssvingen 2,6 nordover fra tiltaket (langs E6 i LVO) og tilkjørt fra steinbrudd utafor LVO.
- Vollen skal revegeteres naturlig med eksisterende vegetasjonslag som mellomlagres på fiberduk.. Man prioriterer framsiden som blir mest synlig.
- Vollen vil bli liggende oppå dagens pilgrimsled som midlertidig merkes i veiskulder og etter anleggsperioden etableres permanent i nedre kant av vollen.
- Tiltaket vil komme i berøring med Kongevegen over Dovrefjell i nordre del ved at det må etableres en stikkrenne under denne. Selve vollen vil ikke berøre kulturminnet. Stikkrennen utføres antikvarisk korrekt i samarbeid med Kongevegprosjektet (avklart med dette) og øvrig vei-historisk kompetanse hos tiltakshaver.
- Tilkomstveger etableres midlertidig med bærelag på filterduk slik at underliggende vegetasjon skades minst mulig.

Vi ga i fjor høst tillatelse til prøvegraving ifm. tiltaket, vedlegg 2. Det var da gjennomført forsøk på å få ned løs stein ved vannbombing uten søknad hit. Vegvesenet har senere kommet til at de avventer dette til de eventuelt har fått dispensasjon til hele tiltaket.

Ved behandlingen av den delegerte saken i fjor sjekket forvalter relevante databaser og oppdaget at det var angitt forekomst av **elfenbenslav** i inngrepsområdet. Dette er en prioritert art (egen forskrift, Statsforvalteren er forvaltningsmyndighet) og rundt hver lokalitet skal være en buffersone på 35 m.

Det viser seg nå at de som har registrert elfenbenslav har plassert registreringen på feil koordinater, og at det ikke er noen forekomst i området, jf. vedlegg 3. Imidlertid viser Statsforvalteren til at det er forekomster av den nær truete lavarten **kort trollskjegg** og sårbar **praktoransjelav**. Statsforvalteren ber om at forekomst av disse to artene hensyntas i arbeidet med fangvollen. Videre at det igangsettes etterundersøkelser for å undersøke om tiltaket har hatt påvirkning på de to nevnte artene.

Artskart viser at en registrert lokalitet for kort trollskjegg ligger nær tiltaket, mens registrert lokalitet for praktoransjelaven ligger ca. 200 m sør for søndre ende av vollen.

## Hjemmelsgrunnlag

### Delegering

Varige tiltak skal behandles av nasjonalparkstyret.

### Verneformål – forskrift

Formålet med vern av landskapsvernområdet er å bevare til forsknings-, undervisnings- og rekreasjonsformål natur- og kulturlandskapet, plantelivet og det kulturhistoriske miljø omkring Vårstigen og Kongsvold fjellstue.

Forskriftens pkt. 6 sier at «*Motorisert trafikk til lands og til vanns og landing med fly er forbudt unntatt i ambulanse-, sikrings- og politiøyemed.*».

Forskriftens pkt. 7 sier at «*Disse bestemmelser er ikke til hinder for trafikk med jernbane og på riksveien (E6) eller arbeider som er nødvendige i forbindelse med drift, vedlikehold og tiltak i tilknytning til disse anlegg.*

*Planer om nye anlegg og utvidelser, herunder grustak og rasteplasser skal forelegges Direktoratet for statens skoger [i dagens språk og med dagens forvaltningsmyndighet: Må søkes om hos nasjonalparkstyret].*».

I og med elfenbenslav ikke finnes i anleggsområdet eller området som påvirkes av dette, er ikke forskrift om elfenbenslav som prioritert art relevant.

### Forvaltningsplan

Kapittel 6.9 omhandler storsamfunnets infrastruktur og i retningslinjenes pkt. b) heter det: «*Ved opprusting / nyanlegg skal stilles strenge krav til ivaretagelse av verneformålet. Behandling etter NML § 48. Om nye inngrep skal kunne tillates, må det foreligge svært tungtveiende samfunnsinteresser av nasjonal verdi. Om inngrep tillates, må man velge de tekniske løsninger som gir minst skade på verneformålet, også om dette gir merutgifter i forhold til andre løsninger.*»

### Naturmangfoldloven

Alle saker må vurderes etter de miljørettslige prinsippene i §§ 8-12 jf. § 7.

§ 48 1. ledd jf. § 77 åpner for at «*Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.*»

### Presedens

Det har ikke vært større nyanlegg langs hovedveiene i verneområdet etter at vernet ble gjennomført.

I Grimsdalssvingen har vært både deponert og tatt ut deponerte masser så lenge vernet har eksistert. Her har også vært riggområde, bl.a. til Kongeveiprojektet. Dette har ikke vært

vurdert som søknadspliktig da området er sterkt påvirket og har liten landskapsmessig betydning slik at det har vært vurdert å fanges opp av forskriften § 7 1. ledd.

## Vurdering

Forskriftens formulering i pkt. 7 om drift og vedlikehold i tilknytning til vei og jernbane gjelder eksisterende anlegg. En ny fangvoll kommer ikke inn under dette. Tilsvarende kommer da ikke motorferdsel i samband med nye tiltak inn under unntakene i pkt. 6.

Vegvesenet vurderer tiltaket som nødvendig for å ivareta tilfredsstillende sikkerhet på E6. Forvalter vurderer at tiltaket oppfyller kriteriet for samfunnssikkerhet i NML § 48 2. ledd. Tiltaket gjelder sikring av hovedveien mellom det sønnenfjelske og nordenfjelske Norge. Derved blir ikke kravene til ivaretagelse av verneverdiene i § 48 1. ledd absolutte. Planen ivaretar hensyn i 1. ledd så langt det er mulig.

En løsning med fangnett kunne muligens vært et mindre inngrep, men ville betinget atkomst høyt oppe i lia. Selv om alt ble utført med helikopter, ville dette gitt svært store forstyrrelser med sannsynlig konflikt både med villrein og hekkende rovfugl i anleggsperioden. I tillegg ville løpende vedlikehold gitt forstyrrelser. Forvalter vurderer omsøkte tiltak som en bedre løsning også i forhold til verneverdiene.

Det aller beste tiltaket vill vært tunell fra sør for rasområdet til Nestavollan, slik det foreligger skisseplaner for. Dette ville gjort tiltaket unødvendig å gjennomføre. Dette lgge så langt fram i tid at sikkerhetshensyn tilsier gjennomføring.

Ut fra det som er kjent om truede og sårbare arter, vil ikke tiltaket ha store effekter, forutsatt at man tar hensyn til de to som (muligens) finnes – kort trollskjegg og praktoransjelav. Ut fra den usikkerhet i lokalisering som forhistorien har vist, bør området sjekkes nærmere for disse, slik at man ikke uvitende ødelegger forekomster eller tar unødig hensyn til ikke-eksisterende forekomster. Om det viser seg å være forekomster, må disse følges opp slik Statsforvalteren ber om.

Både Kongevegen og Pilegrimsleden kommer inn under verneformålet og ser ut til å være ivaretatt. Det er viktig at trafikk langs disse kan foregå gjennom anleggsperioden.

Revegetering er planlagt på det vis som ut fra foreliggende kunnskap vil gi best resultat over tid, dvs. naturlig revegetering. Mellomlagring av masser skal skje på fibeduk på eksisterende vegetasjon. Forvalter mener at i og med rasteplassen sal stenges, kan man bruke arealer her. Også på området i Grimsdalssvingen bør man kunne lagre masser, her er det ikke naturlig vegetasjon som blir påvirket.

Tiltaket forutsetter motorisert ferdsel i terrenget med anleggsmaskiner. Dette fanges ikke opp av forskriftens § 6 og må følgelig også ha dispensasjon etter NML § 48.

Vurderingene over dekker også opp naturmangfoldloven §§ 8-12.

Forvalter mener ut fra dette at søknaden kan imøtekommes. Selv om søknaden er veldig grei, må det stilles vilkår som ivaretar verneformålet mest mulig – i dette tilfellet blir det i stor grad en bekreftelse / presisering av søknaden.



## Statens vegvesen

Likelydende brev – se vedlagt liste

Behandlende enhet:  
Drift og vedlikehold

Saksbehandler/telefon:  
Erling Halvorsen / 46939878

Vår referanse:  
20/20460–86

Deres referanse:

Vår dato:  
05.05.2022

### Søknad om oppføring av fangvoll langs E6 i Drivdalen Oppdal kommune

3. oktober 2021 gikk et ras med større steiner som førte til at E6 i Drivdalen i Oppdal kommune ble stengt. Større steinblokker på mellom 10 og 15 tonn nådde ned til og over vegen. Overvåkinger viser at rasområdet fortsatt er ustabil og det vil gå nye ras i området. Det er derfor behov for å etablere en permanent sikring av området.

Det er derfor behov for å etablere en fangvoll på ca 235 meter på oversiden av dagens E6. Fangvollen skal både sikre europavegen og rasteplassen Vårstigen. På grunn av stor fare for nye ras i området må rasteplass holdes stengt gjennom hele anleggsperioden og frem til sikringstiltaket er etablert. Det stilles i Statens vegvesens håndbok N200 Vegbygging strengere sikkerhetskrav til områder som er tilrettelagt for stans, slik som rasteplasser, enn for veg med passerende trafikk. I anleggsperioden må deformasjoner i løseområdene overvåkes for å sikre anleggsarbeidet.

Det er har vært vurdert ulike alternativ til sikringstiltak. Andre varianter av fangvoll har vært vurdert i tillegg til fangggerde. Et fangggerde vil innebære mindre tiltak i terrenget som kunne være ønskelig. Det er imidlertid flere negative sider med denne løsningen. Drift og vedlikeholdskostnader er høyere og mer tidkrevende enn en fangvoll tilpasset terrenget. I tillegg kan et fangggerde oppleves som et fremmedelement som bryter med landskapet. Det er derfor ikke sett på detaljering av denne løsningen.

Fangvollen er tenkt etablert som vist i vedlegg 1–6. Rigg og anleggsområde som kreves for gjennomføring av tiltaket er vist i vedlegg 7.

Postadresse  
Statens vegvesen  
Drift og vedlikehold  
Postboks 1010 Nordre Ål  
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 22 07 30 00  
firmapost@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Vestre Rosten 78  
7075 TILLER

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Postboks 702  
9815 Vadsø



**Figur 1. Tiltaksområde for oppføring av fangvoll i Drivdalen i Opdal kommune.**

Området fangvollen ønskes oppført i består av en rekke natur- og kulturmiljøverdier som må hensyntas. Det er behov for tillatelser etter flere lovverk og det søkes med dette om tillatelser etter følgende lovverk:

Tiltaket ligger innenfor grensene til *Drivdalen landskapsvernområde* og er dermed omfattet av *forskrift om vernebestemmelser for Drivdalen landskapsvernområde*. Det søkes *Dovrefjell nasjonalparkstyre* om *dispensasjon* etter *forskriftens vernebestemmelser pkt. 8*.

Det er registret en forekomst av elfenbenslav (*Heterodermia speciosa*) nært inntil foreslått fangvoll. Elfenbenslav er prioritert art etter *naturmangfoldlovens §23*. Etter *forskrift om elfenbenslav som prioritert art* er økologisk funksjonsområde med tillegg av omkringliggende sone på 35 meter, beskyttet mot uttak, skade eller ødeleggelse. Tiltaket vil bli liggende innenfor forekomstens økologiske funksjonsområde og *det søkes Statsforvalteren i Trøndelag* om *dispensasjon* etter *forskriftens §8*.

Tiltaket vil direkte og indirekte påvirke Vårstigen som er et statlig listeført kulturminne oppført i Statens vegvesens nasjonale verneplan for veger, bruer og vegrelaterte kulturminner (objekt 139). I Riksantikvarens kulturminnedatabase (Askeladden) er Vårstigen registrert som et teknisk-industrielt kulturminne (ID 17643-1). Vårstigen er en del av prosjektet Kongevegen over Dovrefjell. *Det søkes derfor om tillatelse fra Trøndelag fylkeskommune som forvaltningsmyndighet til å gjennomføre tiltakene i og nært kulturminnet.*



*Det søkes Oppdal kommune om dispensasjon fra LNF-formålet i kommunedelplanens arealdel (Oppdal kommune 2019–2030) og plankrav i Plan- og bygningslov. Jmf plan- og bygningsloven skal naboer til tiltaket varsles. I dette tilfellet er det Statens vegvesen som er nærmeste nabo og det er langt til andre naboer. Det vurderes derfor som unødvendig med nabovarsel i dette tilfellet.*

Gjennom tiltaksområdet går en del av Pilegrimsleden. Pilegrimsleden er et nettverk av historiske vandringsleder som fører til Trondheim. Stien som går gjennom tiltaksområdet er en nyere opparbeidet sti som ble anlagt for å binde sammen Kongsvold og Vårstigen. Pilegrimsleden følger Vårstigen videre nordover, og er viktig for friluftslivet i området.

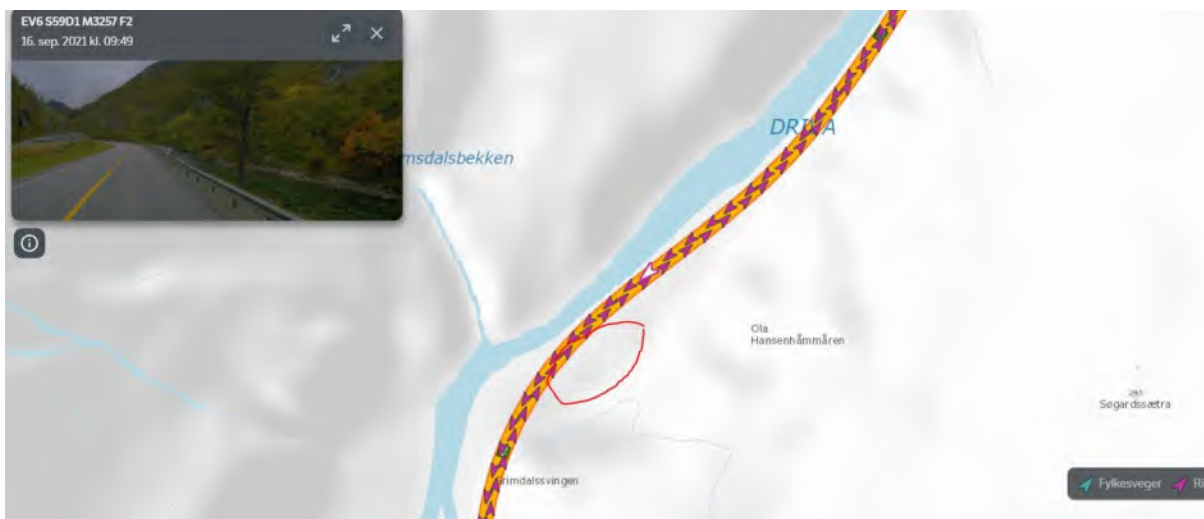
I det videre beskrives tiltaket som grunnlag for søknad etter overnevnte lovverk og hensyn.

### **Utforming av rasvollen**

Det er utarbeidet flere alternative former på vollen, for å best mulig tilpasse den til terrenget og få den til å fremstå som en mest mulig «naturlig» del av landskapet. Samtidig har andre forhold som forekomsten av elfenbeinslav, påvirket plassering. Med en buffersone mot vegen vil formen på vollen forsterke dagens landskapsrom, i tillegg vil bevaring av vegetasjon også sør for vollen kunne bidra til raskere naturlig revegetering av området.

Fangvollens utforming er vist i vedlegg 1–6. Høyde på topp voll blir ca. 5 meter over bunn fanggrop i bakkant av vollen, som igjen ligger ca. 2 meter lavere enn dagens terrengoverflate. Vollen følger i stor grad samme høydekote, dette forankrer den bedre til landskapet. Kanter skal avrundes og terrengoverflaten skal ha en mer «naturlig» kupert overflate, innenfor anleggsgrensen. Dette gir en bedre tilpasning til eksisterende terrenget.

Det er behov for å tilføre omkring 7500 kubikk masser for å etablere vollen, av disse må 3000 kubikk tilføres fra lokalt lager ved Grimsdalssvingen og resten fra steinuttak. Det lokale lageret ved Grimsdalssvingen ligger omlag 3 kilometer fra tiltaket (figur 1). Det nærmeste steinuttaket ligger ved Engan ca 15 kilometer fra tiltaket.



Figur 2. Lokalt masselager ved Grimsdalssvingen som planlegges brukt som tilførte masser.

### *Overvannshåndtering gjennom Vårstigen*

På grunn av endret overvannssituasjon må det etableres en vannveg fra endepunkt på rasvoll og ned til eksisterende E6. Dette innebærer etablering av stikkrenne gjennom Vårstigen. Stikkrennen skal utformes som en historisk steinsatt stikkrenne. Prinsippskisse for utforming er vist i vedlegg 8. Arbeidet skal utføres i samarbeid med prosjekt Kongevegen over Dovrefjell og overvåkes av den kulturminnefaglige kompetansen i Statens vegvesen.

### *Naturlig revegetering*

Det skal benyttes naturlig revegetering som revegeteringsmetode. Metoden er mye brukt i Statens vegvesens prosjekter de siste 20 årene med god erfaring.

Metoden gjennomføres kort oppsummert slik:

- Toppmasser/frøbankjord rankes opp lengst unna tiltaket i innledende faser av anlegget.
- Undergrunnsmasser/traumasser fjernes eller rankes opp nærmest tiltaket
- Fangvollen bygges. Fangvollen bygges opp med den groveste steinen i midten og mindre steinstørrelse mot overflaten for at jordmassene ikke skal vaskes bort mellom steinene i steinfyllingen.
- Undergrunnsmassene legges tilbake på fangvollen, nederst mot steinfyllingen. Det er viktig med god overgang (arrondering) mot omgivelsene og at massene legges løst på, og ikke komprimeres.
- Toppmassene legges på toppen av undergrunnsmassene. Overgangen mot omgivelsene må være slik at planter kan spres inn vegetativt. Toppmassene legges løst oppå, slik at vannet kan trenge ned og ikke skaper erosjon og slik at frø og plantedeler som kommer inn ikke blåses bort. Steiner, greiner, røtter som skaves av i forbindelse med avtaking beholdes i toppmassene for å bidra til stabilisering

Det er valgt å prioritere toppmasser på fremsiden av vollen da det av erfaring ofte blir mangel på slike masser ved praktisk gjennomføring (se vedlegg 7). Baksida av voll etableres med en variert kant mot eksisterende vegetasjon som legger til rette for naturlig innvandring av arter fra nærliggende vegetasjon.

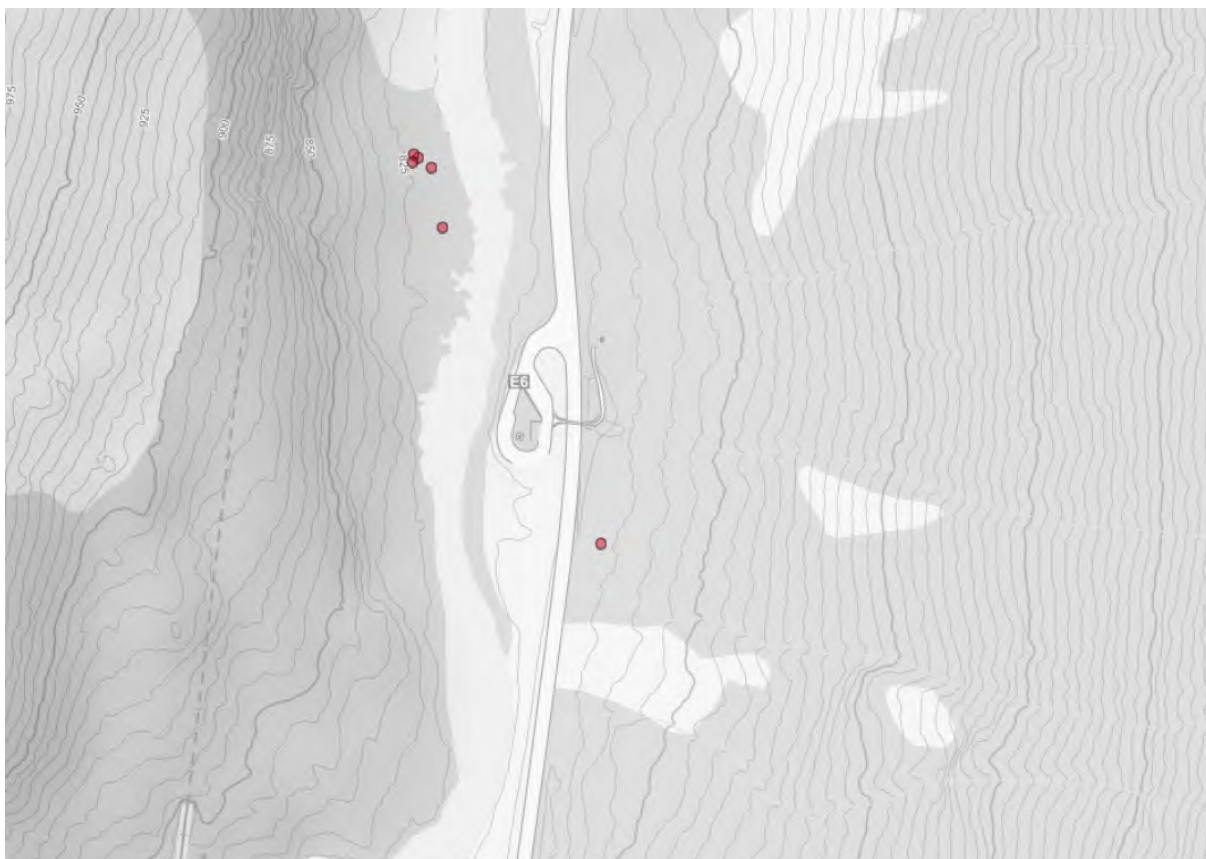
Det benyttes et så tykt lag med toppmasser som mulig, helst 20 cm tykkelse. Det er allikevel viktig å få dekket så store deler av vollen som mulig med vegetasjonsmasser. Det må derfor prioriteres å dekke hele vollens fremside fremfor å skulle oppnå 20 cm tykkelse i alle tilfeller.

Estimert 2535 kubikk jord lagres i voller lang prosjektet. Av disse er estimert 1718 kubikk vegetasjonsmasser/toppmasser, mens resten er undergrunnsmasser. Basert på disse estimatene skulle det være nok lokale toppmasser til å dekke vollens fremside.

Det vil i tillegg legges inn en opsjon i prosjektet på bruk av tilsåing med frø dersom det viser seg at naturlig revegetering ikke er tilstrekkelig. Hvis dette blir aktuelt skal det benyttes frøblandingen «Fjellfrø – Dovre/Rondane/Jotunheimen» fra NIBIO som består av lokale, norske arter.

#### ***Forekomst av elfenbenslav (*Heterodermia speciosa*)***

Rasvollen er lagt utenfor selve registeringspunkter, men innenfor det økologisk funksjonsområde for elfenbenslav (35 meter omkrets) (figur 2). Tidligere versjoner av fangvollen førte til direkte inngrep i forekomsten og det har derfor vært jobbet frem en løsning som ivaretar forekomsten.



**Figur 3. Registrerte forekomster av elfenbenslav innenfor og i nærheten av tiltaket. Hentet fra Artskart 13.12.21.**

Forekomsten øst for E6 i figur 2 er registrert i 2013. Forekomstene vest for E6 ble registrert i 2017. Forekomstene har i senere år vært fulgt opp av konsulentfirmaet Biofokus, seneste i 2020–2021. I rapport fra 2021 «Elfenbenslav (*Heterodermia speciosa*) i Trøndelag – Reinventeringer 2020–2021 og status for arter i fylket per 31.12.2021. Biofokus rapport 2022–29» kommer det frem at registreringen på østsiden av E6 har feil koordinater (Hofton 2021). Det vises til tabell 2 og figur 4 i nevnte rapport hvor feilaktig stedfestede angivelser er filtrert ut.

Statens vegvesen ber Statsforvalteren i Trøndelag om å vurdere om dette er tilstrekkelig informasjon til å vurdere søknad eller om det settes vilkår om ny kartlegging av området.

I 2021 ble det i forbindelse med samme registrering en forekomst av kort trollskjegg som er nær truet (NT) på norsk rødliste for arter 2021. Forekomsten ligger helt i ytterkant av tiltaksområdet, men vil trolig bli påvirket av vollen (figur 4).



Figur 4. Registrering av kort trollskjegg (NT) fra 2021. Kilde: Artskart

### Anleggsgjennomføring

Rigg og anleggsområder med massehåndtering er vist i Rigg- og marksikring plan i vedlegg 7.

Det tillates ikke bruk av Vårstigen som anleggsveg da denne historiske vegen ikke vil tåle belastningen av kjøretøy. Det er lagt opp til to tilkomster til anleggsområdet fra E6, en helt i sør av tiltaksområdet og en sør for Vårstigens tilkomstkulvert under E6. Anleggsvegene skal anlegges med pukk og grusmasser oppå fiberduk. Dette skal bidra til å skåne vegetasjonen under duken slik at reetableringen vil gå raskere når anleggsvegen og duken fjernes. Rekkverk må midlertidig fjernes for å få tiltak til området. Vegene er markert i vedlegg 7.

Pilgrimsleden legges om som vist i vedlegg 7. Pilgrimsleden på denne strekningen ligger ikke i opprinnelig trase og en omlegging regnes derfor som akseptabelt. Det legges ikke opp til annen etablering enn at stien skiltes om og at den gjennom bruk etableres seg selv i terrenget. Langs med tiltaket (nedsiden av rasvoll) opparbeides det et tråkk som viser stien også i terrenget.



**Figur 5. Pilgrimsleden slik den passerer tiltaksområdet i dag. Kilde: Ut.no**

I anleggstiden ledes brukere av stien Pilgrimsleden langs med vegen. Arbeidsvarsling med trafikkdirigering må hensyntar gående i anleggsperioden for å sikre trygg passering.

Det må etableres informasjonsskilt også i anleggsfasen. Det må være informasjon i begge retninger og tilstrekkelig tidlig. Kongsvoll og Nestavollen ansees som naturlige steder å etablere informasjonsskilt Dette kommer i tillegg til trafikkvarsling gjennom ordinære kanaler. Det er mange interessenter knyttet til Vårstigen og Pilgrimsleden og det legges opp til samordningsmøter mellom relevante myndigheter før oppstart og underveis i anleggsgjennomføringen.

Med hilsen

Bjørn Ove Rotlid  
Seksjonsleder drift midt

## Vedlegg

Vedlegg 1: Geometri fangvoll

Vedlegg 2: Lengdeprofil fangvoll

Vedlegg 3: Tverrprofil fangvoll med oversikt over masser

Vedlegg 4: 3D skisse retning nord

Vedlegg 5: 3D skisse ovenfra

Vedlegg 6: 3D skisse retning sør bakkenivå

Vedlegg 7: Rigg og marksikringsplan

Vedlegg 8: Prinsippskisse for stikkrenne av murt stein (kisteveit)

## Kilder

Hofton, T.H. 2021. Elfenbenslav (*Heterodermia speciosa*) i Norge – Reinventeringer 2020 – 2021 og status for arten per 31.12.2021. Biofokus rapport 2022–29.

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

Likelydende brev sendt til

Dovrefjell nasjonalparkstyre, Postboks 987, 2626 LILLEHAMMER

OPPDAL KOMMUNE, Inge Krokanns veg 2, 7340 OPPDAL

STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG, Postboks 2600, 7734 STEINKJER

TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE, Fylkets hus Postboks 2560, 7735 STEINKJER

## Søknad om tillatelse til tiltak

etter plan- og bygningsloven § 20-3, jf. § 20-1

Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.

Rammetillatelse

Ett-trinns søknadsbehandling

Oppfylles vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd?  Ja  Nei

### Erklæring om ansvarsrett for ansvarlig søker

Tiltaksklasse SØK

Foreligger sentral godkjenning?  Ja  Nei

Nullstill



Berører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser?  Ja  Nei

Hvis ja, skal samtykke innhentes fra Arbeidstilsynet før igangsetting av tiltaket. Byggblankett 5177 med vedlegg.

Berører tiltaket byggverk oppført før 1850, jf. Kulturminneloven § 25, andre ledd?  Ja  Nei

Hvis ja, skal uttalelse fra fylkeskommunen foreligge før igangsetting av tiltaket.

Søknaden gjelder								
Eiendom/ byggsted	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune	
	62	1					Oppdal kommune	
	Adresse				Postnr.	Poststed		
Planlagt bruk/formål	Beskriv						Bygn.typekode (jf. s. 2)	
	<input type="checkbox"/> Bolig	<input type="checkbox"/> Fritidsbolig	<input type="checkbox"/> Garasje	<input checked="" type="checkbox"/> Annet:	Fangvoll			
Tiltakets art pbl § 20-1 (flere kryss mulig)	Nye bygg og anlegg	<input type="checkbox"/> Nytt bygg *)	<input type="checkbox"/> Parkeringsplass *)	<input checked="" type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Veg	<input checked="" type="checkbox"/> Vesentlig terrenginngrep		
	Endring av bygg og anlegg	<input type="checkbox"/> Tilbygg, påbygg, underbygg *)				<input type="checkbox"/> Fasadefasade		
		<input type="checkbox"/> Konstruksjon	<input type="checkbox"/> Reparasjon	<input type="checkbox"/> Ombygging	<input type="checkbox"/> Anlegg			
	Endring av bruk	<input type="checkbox"/> Bruksendring	<input type="checkbox"/> Vesentlig endring av tidligere drift					
	Riving	<input type="checkbox"/> Hele bygg *)	<input type="checkbox"/> Deler av bygg *)	<input type="checkbox"/> Anlegg				
	Bygn.tekn. installasj.**)	<input type="checkbox"/> Nyanlegg *)	<input type="checkbox"/> Endring	<input type="checkbox"/> Reparasjon				
	Endring av bruks-enhet i bolig	<input type="checkbox"/> Oppdeling	<input type="checkbox"/> Sammenføyning					
	Innhegning, skilt	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Reklame, skilt, innretning e.l.					
<input checked="" type="checkbox"/> Annet:	Beskriv Etablering av fangvoll for sikring av E6 og rasteplass Vårstigen. Se vedlagt søknad med tegninger for nærmere beskrivelse.							
*) Byggblankett 5175 fylles ut og vedlegges. (Vedlegg gruppe A)				**) Gjelder kun når installasjonen ikke er en del av et større tiltak.				

Vedlegg	Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
	Opplysninger om ytre rammer og bygningsspesifikasjon for tiltaket (Byggblankett 5175)	A	9 –	<input type="checkbox"/>
	Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B	1 – 8	<input type="checkbox"/>
	Nabovarsling (Kvittering for nabovarsel/Opplysninger gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader)	C	–	<input checked="" type="checkbox"/>
	Situasjonsplan, avkjørselsplan bygning/eiendom	D	1 – 8	<input type="checkbox"/>
	Tegninger	E	1 – 8	<input type="checkbox"/>
	Redegjørelser/kart	F	1 – 8	<input type="checkbox"/>
	Erklæring om ansvarsrett/gjennomføringsplan	G	–	<input type="checkbox"/>
	Boligspesifikasjon i Matrikkelen	H	–	<input checked="" type="checkbox"/>
	Uttalelse/vedtak fra annen offentlig myndighet	I	–	<input type="checkbox"/>
	Andre vedlegg	Q	–	<input type="checkbox"/>



<b>Erklæring og underskrift</b>			
<p>Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold av plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger. Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket, jf. SAK10 kap. 10 og 11.</p>			
<b>Ansvarlig søker for tiltaket</b>		<b>Tiltakshaver</b>	
Foretak	Org.nr.	Navn	
Adresse		Adresse	
Postnr.	Poststed	Postnr.	Poststed
Kontaktperson	Telefon	Mobiltelefon	Eventuelt organisasjonsnummer
E-post		E-post	Telefon (dagtid)
Dato	Underskrift	Dato	Underskrift
Gjentas med blokkbokstaver		Gjentas med blokkbokstaver	

<b>Fakturaadresse</b>	
Navn	
Adresse	
Postnr.	Poststed
Eventuelt organisasjonsnummer	

Bygningstyppekoder		
<b>BOLIG</b>		
Dersom bruksarealet til bolig er større enn bruksarealet til annet enn bolig, velges bygningstype kodet innen hovedgruppen "Bolig" (111–199). Ved valg av bygningstype velges den med størst andel av arealet innen hovedgruppen.		
<p><b>Enebolig</b></p> <p>111 Enebolig</p> <p>112 Enebolig med hybel/sokkelleilighet</p> <p>113 Våningshus</p> <p><b>Tomannsbolig</b></p> <p>121 Tomannsbolig, vertikaldelt</p> <p>122 Tomannsbolig, horisontaldelt</p> <p>123 Våningshus, tomannsbolig, vertikaldelt</p> <p>124 Våningshus tomannsbolig, horisontaldelt</p> <p><b>Rekkehus, kjedehus, andre småhus</b></p> <p>131 Rekkehus</p> <p>133 Kjede-/atriumhus</p> <p>135 Terrassehus</p> <p>136 Andre småhus med 3- boliger eller flere</p>	<p><b>Store boligbygg</b></p> <p>141 Stort frittliggende boligbygg på 2 et.</p> <p>142 Stort frittliggende boligbygg på 3 og 4 et.</p> <p>143 Stort frittliggende boligbygg på 5 et. eller mer</p> <p>144 Store sammenbygde boligbygg på 2 et.</p> <p>145 Store sammenbygde boligbygg på 3 og 4 et.</p> <p>146 Store sammenbygde boligbygg på 5 et. eller mer</p> <p><b>Bygning for bofellesskap</b></p> <p>151 Bo- og servicesenter</p> <p>152 Studenthjem/studentboliger</p> <p>159 Annen bygning for bofellesskap*</p>	<p><b>Fritidsbolig</b></p> <p>161 Hytter, sommerhus ol. fritidsbygg</p> <p>162 Helårsbolig som benyttes som fritidsbolig</p> <p>163 Våningshus som benyttes som fritidsbolig</p> <p><b>Koie, seterhus og lignende</b></p> <p>171 Seterhus, sel, rorbu og lignende</p> <p>172 Skogs- og utmarkskoie, gamme</p> <p><b>Garasje og uthus til bolig</b></p> <p>181 Garasje, uthus, anneks til bolig</p> <p>182 Garasje, uthus, anneks til fritidsbolig</p> <p><b>Annen boligbygning</b></p> <p>193 Boligbrakker</p> <p>199 Annen boligbygning (sekundærbolig reindrift)</p>
<b>ANNET</b>		
Dersom bruksarealet ikke omfatter bolig eller bruksarealet til bolig er mindre enn til annet, velges bygningstype kodet innen "Annet" (211–840) ut fra hovedgruppen som samlet utgjør det største arealet. Ved valg av bygningstype velges den med størst andel av arealet innen hovedgruppen.		
<p><b>INDUSTRI OG LAGER</b></p> <p><b>Industribygning</b></p> <p>211 Fabrikbygning</p> <p>212 Verkstedsbygning</p> <p>214 Bygning for renseanlegg</p> <p>216 Bygning for vannforsyning</p> <p>219 Annen industribygning *</p> <p><b>Energiforsyningsbygning</b></p> <p>221 Kraftstasjon (&gt; 15 000 kVA)</p> <p>223 Transformatorstasjon (&gt; 10 000 kVA)</p> <p>229 Annen energiforsyning *</p> <p><b>Lagerbygning</b></p> <p>231 Lagerhall</p> <p>232 Kjøle- og fryselager</p> <p>233 Silobygning</p> <p>239 Annen lagerbygning *</p> <p><b>Fiskeri- og landbruksbygning</b></p> <p>241 Hus for dyr/landbruk, lager/silo</p> <p>243 Veksthus</p> <p>244 Driftsbygning fiske/fangst/oppdrett</p> <p>245 Naust/redskapshus for fiske</p> <p>248 Annen fiskeri- og fangstbygning</p> <p>249 Annen landbruksbygning *</p> <p><b>KONTOR OG FORRETNING</b></p> <p><b>Kontorbygning</b></p> <p>311 Kontor- og administrasjonsbygning, rådhus</p> <p>312 Bankbygning, posthus</p> <p>313 Mediabygning</p> <p>319 Annen kontorbygning *</p> <p><b>Forretningsbygning</b></p> <p>321 Kjøpesenter, varehus</p> <p>322 Butikk/forretningsbygning</p> <p>323 Bensinstasjon</p> <p>329 Annen forretningsbygning *</p> <p>330 Messe- og kongressbygning</p> <p><b>SAMFERDSEL OG KOMMUNIKASJON</b></p> <p><b>Ekspedisjonsbygning, terminal</b></p> <p>411 Ekspedisjonsbygning, flyterminal, kontrolltårn</p> <p>412 Jernbane- og T-banestasjon</p> <p>415 Godsterminal</p> <p>416 Postterminal</p> <p>419 Annen ekspedisjon- og terminalbygning *</p> <p><b>Telekommunikasjonsbygning</b></p> <p>429 Telekommunikasjonsbygning</p>	<p><b>Garasje- og hangarbygning</b></p> <p>431 Parkeringshus</p> <p>439 Annen garasje-/hangarbygning *</p> <p><b>Veg- og trafikktilsynsbygning</b></p> <p>441 Trafikktilsynsbygning *</p> <p>449 Annen veg- og biltilsynsbygning *</p> <p><b>HOTELL OG RESTAURANT</b></p> <p><b>Hotellbygning</b></p> <p>511 Hotellbygning</p> <p>512 Motellbygning</p> <p>519 Annen hotellbygning *</p> <p><b>Bygning for overnatting</b></p> <p>521 Hospits, pensjonat</p> <p>522 Vandrer-/feriehus</p> <p>523 Appartement</p> <p>524 Camping/uteleiehytte</p> <p>529 Annen bygning for overnatting *</p> <p><b>Restaurantbygning</b></p> <p>531 Restaurantbygning, kafébygning</p> <p>532 Sentralkjøkken, kantinebygning</p> <p>533 Gatekjøkken, kioskbygning</p> <p>539 Annen restaurantbygning *</p> <p><b>KULTUR OG UNDERVISNING</b></p> <p><b>Skolebygning</b></p> <p>611 Lekepark</p> <p>612 Barnehage</p> <p>613 Barneskole</p> <p>614 Ungdomsskole</p> <p>615 Kombinert barne- ungdomsskole</p> <p>616 Videregående skole</p> <p>619 Annen skolebygning *</p> <p><b>Universitets-, høyskole og forskningsbygning</b></p> <p>621 Universitet/høgskole m/auditorium, lesesal mv.</p> <p>623 Laboratorbygning</p> <p>629 Annen universitets-, høyskole og forskningsbygning *</p> <p><b>Museums- og biblioteksbygning</b></p> <p>641 Museum, kunstgalleri</p> <p>642 Bibliotek/mediatek</p> <p>643 Zoologisk-/botanisk hage (bygning)</p> <p>649 Annen museums-/biblioteksbygning *</p>	<p><b>Idrettsbygning</b></p> <p>651 Idrettshall</p> <p>652 Ishall</p> <p>653 Svømmehall</p> <p>654 Tribune og idrettsgarderobe</p> <p>655 Helsestudio</p> <p>659 Annen idrettsbygning *</p> <p><b>Kulturhus</b></p> <p>661 Kino-/teater-/opera-/konsertbygning</p> <p>662 Samfunnshus, grendehus</p> <p>663 Diskotek</p> <p>669 Annet kulturhus *</p> <p><b>Bygning for religiøse aktiviteter</b></p> <p>671 Kirke, kapell</p> <p>672 Bedehus, menighetshus</p> <p>673 Krematorium/gravkapell/bårehus</p> <p>674 Synagoge, moske</p> <p>675 Kloster</p> <p>679 Annen bygning for religiøse aktiviteter *</p> <p><b>HELSE</b></p> <p><b>Sykehus</b></p> <p>719 Sykehus *</p> <p><b>Sykehjem</b></p> <p>721 Sykehjem</p> <p>722 Bo- og behandlingssenter</p> <p>723 Rehabiliteringsinstitusjon, kurbad</p> <p>729 Annet sykehjem *</p> <p><b>Primærhelsebygning</b></p> <p>731 Klinikk, legekontor/-senter/-vakt</p> <p>732 Helse-/sosialsenter, helsestasjon</p> <p>739 Annen primærhelsebygning *</p> <p><b>FENGSEL, BEREDSKAP O.A.</b></p> <p><b>Fengselsbygning</b></p> <p>819 Fengselsbygning *</p> <p><b>Beredskapsbygning</b></p> <p>821 Politistasjon</p> <p>822 Brannstasjon, ambulansestasjon</p> <p>823 Fyrstasjon, losstasjon</p> <p>824 Stasjon for radarovervåk. av fly-/skipstrafikk</p> <p>825 Tilfluktsrom/bunker</p> <p>829 Annen beredskapsbygning *</p> <p>830 Monument</p> <p>840 Offentlig toalett</p>
*) eller bygning som har nær tilknytning til/ tjener slike bygninger		

## Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon

### Vedlegg til Byggblankett 5174

Beskrivelse av hvordan tiltaket oppfyller byggesaksbestemmelsene, planbestemmelsene og planvedtak etter plan- og bygningsloven (pbl) innenfor angitte områder

Opplysningene gjelder							
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	Adresse				Postnr.	Poststed	Oppdal kommune

Forhåndskonferanse	
Pbl § 21-1	Forhåndskonferanse er avholdt og referat foreligger <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei

Dispensasjonssøknad. Unntak fra TEK			
Pbl Kap. 19	Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: (begrunnelse for dispensasjon gis på eget ark)		Vedlegg nr.
	<input checked="" type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter	<input checked="" type="checkbox"/> Kommunale vedtekter/ forskrifter til pbl	B – 1-8
		<input checked="" type="checkbox"/> Arealplaner	<input type="checkbox"/> Vegloven
Pbl § 31-2	<input type="checkbox"/> Det søkes om unntak fra TEK for eksisterende byggverk (pbl § 31-2)		Vedlegg nr.
	Redegjørelse i eget vedlegg		B –

Arealdisponering							
Planstatus mv.	Sett kryss for gjeldende plan						
	<input checked="" type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan <input type="checkbox"/> Reguleringsplan <input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan <input type="checkbox"/> Eventuelt andre planer						
	Navn på plan Oppdal kommune Kommundelsplanens arealdel 2019-2030						
	Reguleringsformål i arealdel av kommuneplan/reguleringsplan/bebyggelsesplan - beskriv LNF						
		Velg aktuell kolonne iht. beregningsregel angitt i gjeldende plan*					
		%-BYA	BYA	%-BRA / %-TU	BRA	U-grad	
a. Grad av utnyttning iht. gjeldende plan		%	m <sup>2</sup>	%	m <sup>2</sup>		
Tomtearealet	b. Byggeområde/grunneiendom**		m <sup>2</sup>		m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	
	c. Ev. areal som trekkes fra iht. beregn.regler		– m <sup>2</sup>		– m <sup>2</sup>		
	d. Ev. areal som legges til iht. beregn.regler					+ m <sup>2</sup>	
	e. Beregnet tomteareal (b – c) eller (b + d)		= m <sup>2</sup>		= m <sup>2</sup>	= m <sup>2</sup>	
Grad av utnyttning	Arealbenevnelser		BYA	BYA	BRA	BRA	BTB
	f. Beregnet maks. byggeareal iht. plan (jf. a. og e.)		m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>
	g. Areal eksisterende bebyggelse		m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>
	h. Areal som skal rives		– m <sup>2</sup>	– m <sup>2</sup>	– m <sup>2</sup>	– m <sup>2</sup>	– m <sup>2</sup>
	i. Areal ny bebyggelse		+ m <sup>2</sup>	+ m <sup>2</sup>	+ m <sup>2</sup>	+ m <sup>2</sup>	+ m <sup>2</sup>
	j. Parkeringsareal på terreng		+ m <sup>2</sup>	+ m <sup>2</sup>	+ m <sup>2</sup>	+ m <sup>2</sup>	
	k. Areal byggesak		= m <sup>2</sup>	= m <sup>2</sup>	= m <sup>2</sup>	= m <sup>2</sup>	= m <sup>2</sup>
	Beregnet grad av utnyttning (jf. e. og k.)***		%	m <sup>2</sup>	%	m <sup>2</sup>	
Bygnings- opplysninger som føres i Matrikkelen	l. Åpne arealer som inngår i k		– m <sup>2</sup>		– m <sup>2</sup>		
	j. Parkeringsareal på terreng		– m <sup>2</sup>		– m <sup>2</sup>		
	m. Areal matrikkelen = k – l – j		= m <sup>2</sup>		= m <sup>2</sup>	= m <sup>2</sup>	
	Antall etasjer	Antall bruksenheter bolig		Boliger m <sup>2</sup>		Boliger m <sup>2</sup>	Boliger m <sup>2</sup>
		Antall bruksenheter annet		Annet m <sup>2</sup>		Annet m <sup>2</sup>	Annet m <sup>2</sup>
Redegjørelser	* Skal beregning av utnyttingsgrad skje etter annen regel, beskriv nærmere					Vedlegg nr. D –	
	** Dersom areal i rad b ikke er fremkommet av målebrev, beskriv nærmere					Vedlegg nr. D –	
	*** Vis ev. underlag for beregningen av grad av utnyttning i vedlegg					Vedlegg nr. D –	

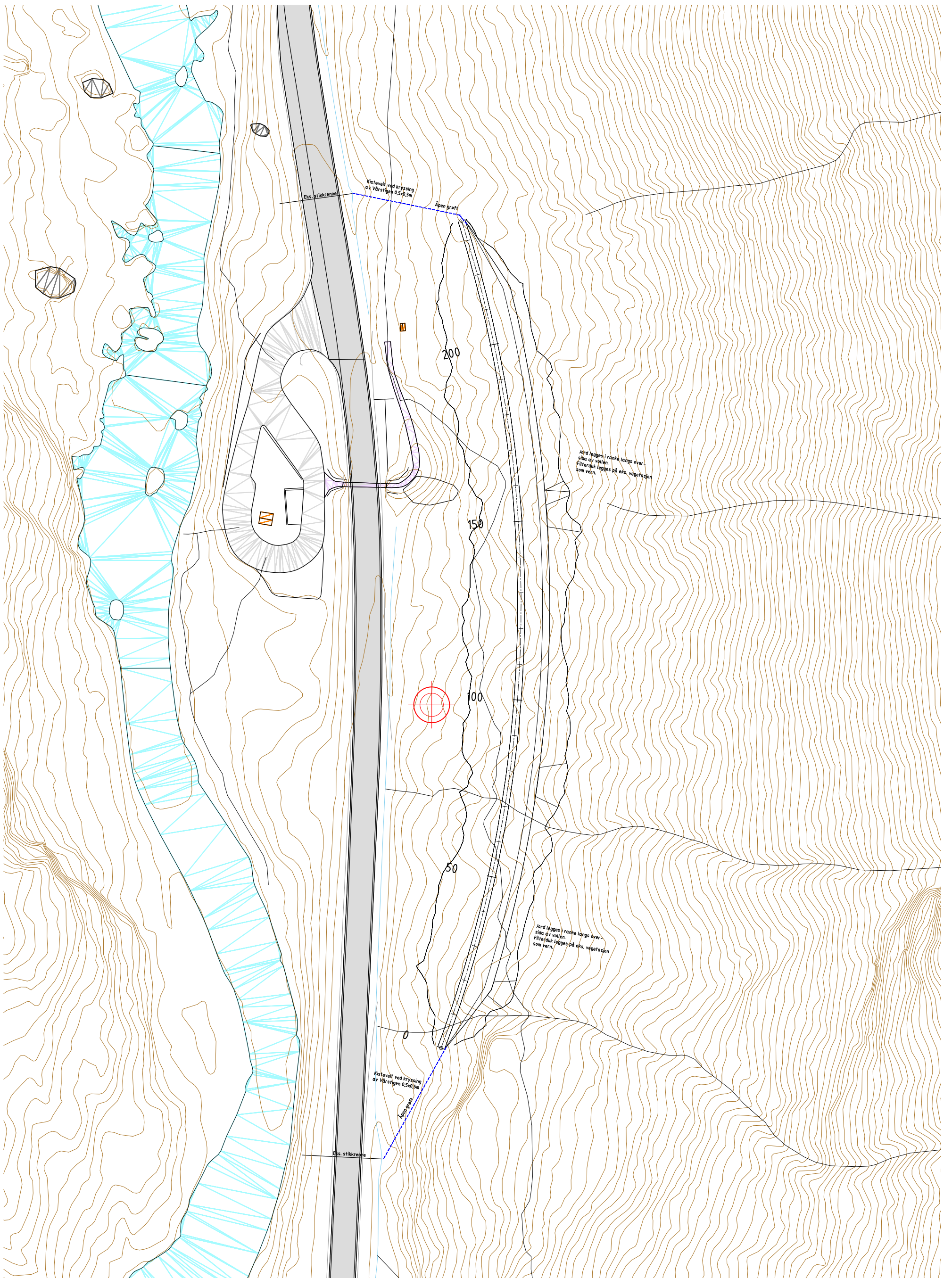
Bygningsopplysninger som føres i matrikkelen	
Næringsgruppekode Y	Oppgi kode for hvilken næring brukeren av bygningen tilhører. Bygninger som brukes til flere formål skal kodes etter den næringen som opptar størst del av arealet. <b>Unntak:</b> Næringsgruppekode «X» skal kun brukes når bygget bare har areal til boligformål.
Næringsgrupper – gyldige koder	
A Jordbruk, skogbruk og fiske B Bergverksdrift og utvinning C Industri D Elektrisitets-, gass-, damp- og varmtvannsforsyning E Vannforsyning, avløps- og renovasjonsvirksomhet F Bygge- og anleggsvirksomhet G Varehandel, reparasjon av motorvogner	H Transport og lagring I Overnattings- og serveringsvirksomhet J Informasjon og kommunikasjon K Finansierings- og forsikringsvirksomhet L Omsetning og drift av fast eiendom M Faglig, vitenskapelig og teknisk tjenesteyting N Forretningsmessig tjenesteyting O Offentlig administrasjon og forsvar, trygdeordninger underlagt offentlig forvaltning
P Undervisning Q Helse- og sosialtjenester R Kulturell virksomhet, underholdning og fritidsaktiviteter S Annen tjenesteyting T Lønnet arbeid i private husholdninger U Internasjonale organisasjoner og organer X Bolig Y Annet som ikke er næring.	

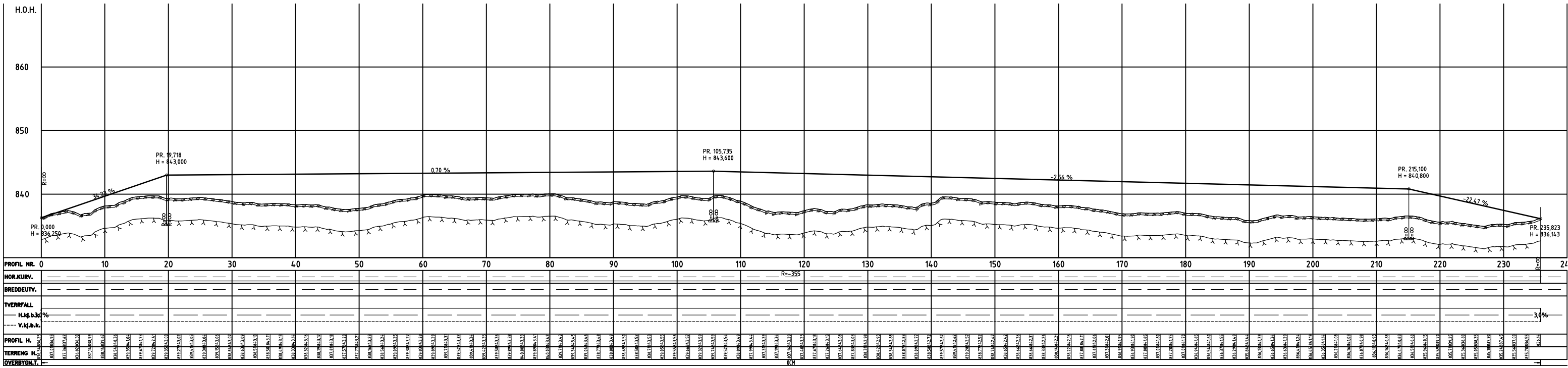
Plassering av tiltaket	
Er det strømførende linje/kabel eller nettstasjon/transformator i, over eller i nærheten av tiltaket?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
Hvis ja, må avklaring med berørte myndigheter/rettighetshaver være dokumentert	Vedlegg nr. Q –
Kan vann og avløpsledninger være i konflikt med tiltaket?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert	Vedlegg nr. Q –

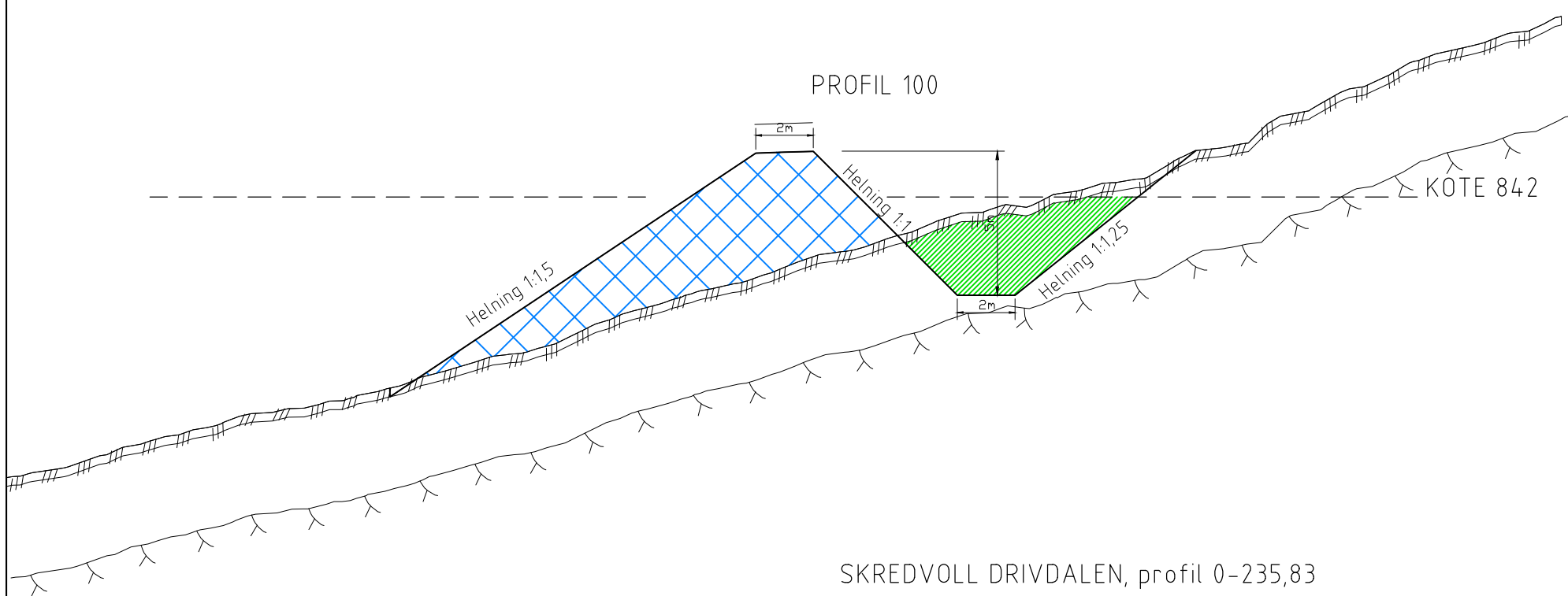
Krav til byggegrunn (pbl § 28-1)	
Skal byggverket plasseres i område med fare for:	
<b>Flom</b> (TEK17 § 7-2)	Skal byggverket plasseres i flomutsatt område? <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja Hvis ja, angi sikkerhetsklasse: <input type="checkbox"/> F1 (liten konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/20 år) <input type="checkbox"/> F2 (middels konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/200 år) <input type="checkbox"/> F3 (stor konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/1000 år)
<b>Skred</b> (TEK17 § 7-3)	Skal byggverket plasseres i skredutsatt område? <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja Hvis ja, angi sikkerhetsklasse: <input type="checkbox"/> S1 (liten konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/100 år) <input type="checkbox"/> S2 (middels konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/1000 år) <input type="checkbox"/> S3 (stor konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/5000 år)
<b>Andre natur- og miljøforhold</b> (pbl § 28-1)	<input type="checkbox"/> Nei <input checked="" type="checkbox"/> Ja Dersom ja, beskriv kompensierende tiltak i vedlegg
	Vedlegg nr. F – 1-8

Tilknytning til veg og ledningsnett	
<b>Adkomst</b> vegloven §§ 40-43 pbl § 27-4	Gir tiltaket ny/endret adkomst? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
	Tomta har adkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel: <input type="checkbox"/> Riksveg/fylkesveg Er avkjøringstillatelse gitt? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Kommunal veg Er avkjøringstillatelse gitt? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Privat veg Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
<b>Vannforsyning</b> pbl § 27-1	Tilknytning i forhold til tomta <input type="checkbox"/> Offentlig vannverk <input type="checkbox"/> Privat vannverk <input type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, innlagt vann <input type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann Beskriv Dersom vanntilførsel forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
<b>Avløp</b> pbl § 27-2	Tilknytning i forhold til tomta <input type="checkbox"/> Offentlig avløpsanlegg <input type="checkbox"/> Privat avløpsanlegg Skal det installeres vannklosett? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Foreligger utslippstillatelse? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Dersom avløpsanlegg forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
<b>Overvann</b>	Takvann/overvann føres til: <input type="checkbox"/> Avløpssystem <input checked="" type="checkbox"/> Terreng
	Vedlegg nr. Q –




Løfteinnretninger	
Er det i bygningen løfteinnretninger som omfattes av TEK?: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	Søkes det om slik innretning installert?: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
	Hvis ja, sett X <input type="checkbox"/> Heis <input type="checkbox"/> Trappeheis <input type="checkbox"/> Løfteplattform <input type="checkbox"/> Rulletrapp eller rullende fortau

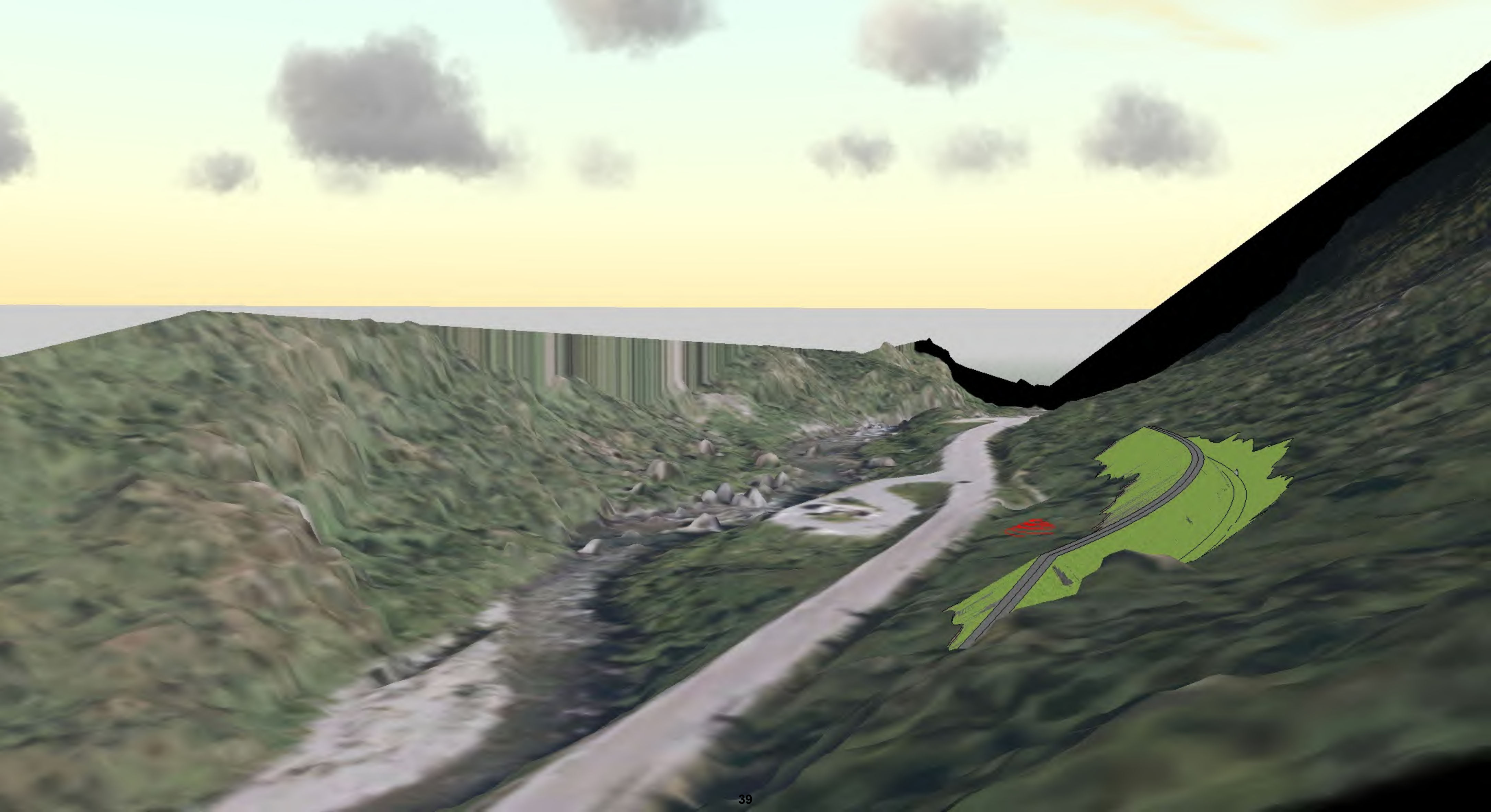






SKREDVOLL DRIVDALEN, profil 0-235,83

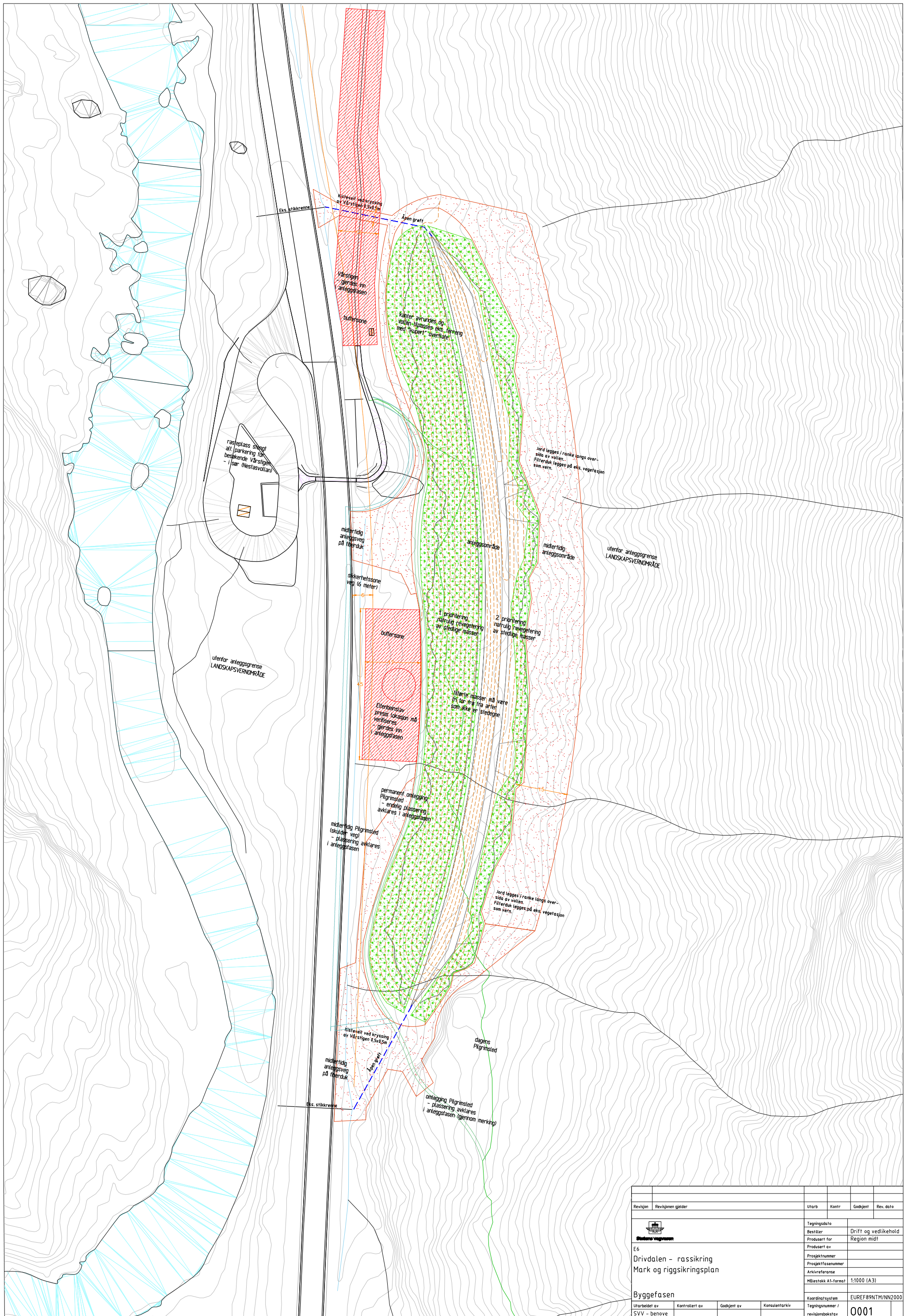
FYLLING		10206 m <sup>3</sup>
JORD		2535 m <sup>3</sup>
VEGETASJON		1718 m <sup>3</sup>






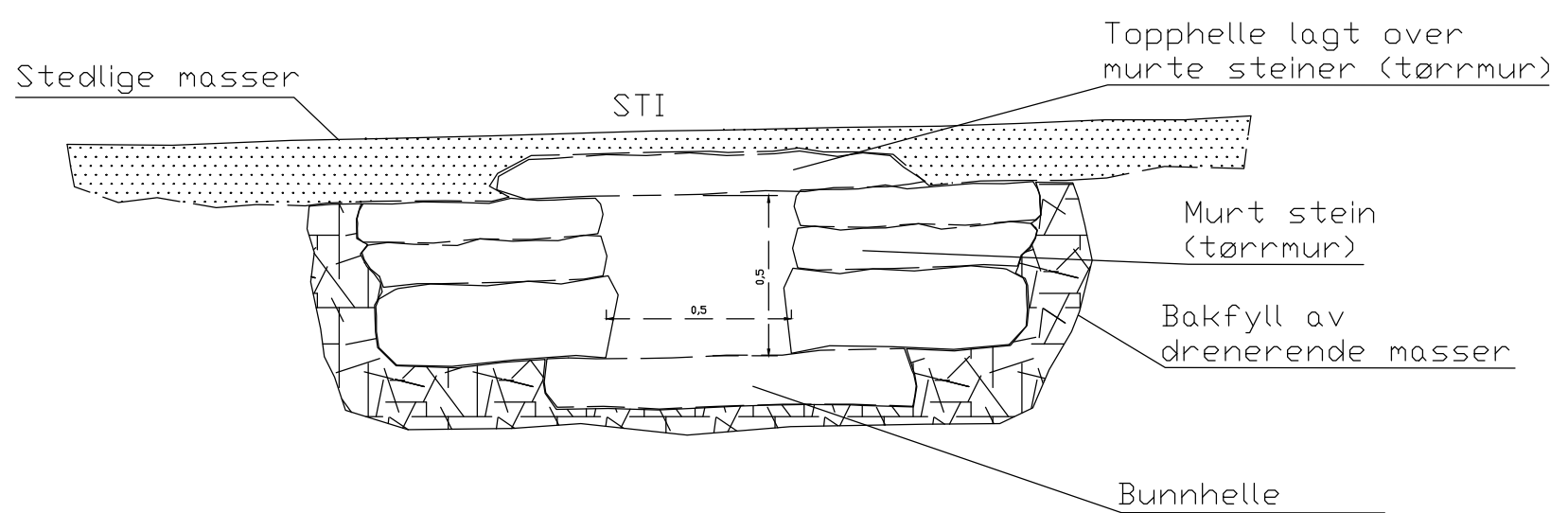






Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godjent	Rev. dato
		Tegningsdato			
E6		Bestiller			
Drivdalen - rassikring		Prosjekt for			
Mark og riggsikringsplan		Prosjekt av			
		Prosjektnummer			
		Arkivreferanse			
		Målestokk A1-format			
		1:1000 (A3)			
Byggefase		Koordinatsystem			
Utarbeidet av		EUREF89NTM/NN2000			
SVV - benove		Tegningsnummer /			
		revisjonsbokstav			
		0001			

# Stikkrenne av murt stein (kisteveit)



Stikkrenner, eller kisteveiter er "vassrør" bygd av tørrmur som skal steinsettast i lik dybde som grøften.



Arkivsaksnummer: 2021/1186-6

Saksbehandler: Carl Severin Bjurstedt

Dato: 27.09.2022

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Dovrefjell nasjonalparkstyre	33/2022	05.10.2022

## Endret delegering av myndighet etter naturmangfoldloven til nasjonalparkstyret

### Innstilling fra forvalter

Dovrefjell nasjonalparkstyre reviderer sitt delegeringsreglement i tråd med brev fra Miljødirektoratet av 29.4.2022.

Revisjonshistorikken får tilføyelsen «*revisjon 5.10.2022 sak XX/2022*» der saksnummer (XX) fylles inn fra protokollen.

--- slutt på innstilling ---

### Dokumenter i saken

#### Vedlegg:

- 1 Delegering av myndighet etter naturmangfoldloven § 73 fjerde ledd til å frafalle vedtak om tvangsmulkt - Statsforvalteren og nasjonalpark- og verneområdestyrene. Brev fra Miljødirektoratet 29.4.2022.
- 1 b Delegering av myndighet til å frafalle vedtak om tvangsmulkt etter naturmangfoldloven og retningslinjer for bruk av slik myndighet

#### Andre dokumenter

- 2 [Delegeringsreglement for Dovrefjell nasjonalparkstyre ...](#)

### Saksopplysninger

Miljødirektoratet har gjort ny delegering til nasjonalparkstyret. Denne erstatter delegering av 14.1.2021.

Endringen er at også naturmangfoldloven § 73 4. ledd om å **opphøve tvangsmulkt** nå er delegert til nasjonalparkstyret. Første ledd i paragrafen som gjelder å **ilegge** tvangsmulkt er delegert tidligere.

Dette betyr at styret må gjøre nytt delegeringsvedtak, der man stryker de to viste ordene som henviser til 1. ledd i avsnittet gjengitt nedenfor, og endrer dato for siste revisjon:

---

Nasjonalpark	Dovrefjell-Sunddalsfjella
Naturresevatner	Flåman, Bjørndalen, Søndre Snøfjelltjønn, Mardalen
Landskapsvernområder	Hjerkinn med biotopvern, Drivdalen/Kongsvoll/Hjerkinn, Knutshø, Åmotsdalen, Dalsida, Eikesdalsvatnet, Åmotan-Grøvdalen, Jora, Fokstugu
Biotopvernområder	Torbudalen, Sandgovbotn-Mardalsbotn

## Delegering av myndighet

Nasjonalparkstyret har fra Miljødirektoratet delegert myndighet til å fatte vedtak etter forskriftene for de verneområdene det til enhver tid har forvaltningsmyndighet for. Videre omfatter nasjonalparkstyrets myndighet for de samme verneområder følgende paragrafer i naturmangfoldloven (NML):

§ 48 (*dispensasjon fra vernevedtak*), og tilføyd i brev 14.11.2016 fra direktoratet § 69 (*retting og avbøtende tiltak*) første ledd, § 70 (*uforutsette miljøkonsekvenser av lovlig virksomhet*) annet ledd, § 71 (*direkte gjennomføring*) første ledd og § 73 (*tvangsmulkt*) ~~første ledd~~.

Hele § 73 er nå delegert til styret.

2. og 3. ledd gjelder uavhengig av delegering og er følgelig ikke en del av delegeringsvedtaket fra direktoratet.

## Hjemmelsgrunnlag

### Delegering

Nasjonalparkstyret vedtar selv sitt delegeringsreglement.

### Vurdering

Det eneste som må endres i delegeringsreglementet er å stryke de to ordene vist ovenfor, endre dateringen til 21.6.2022, og føye «*revisjon 21.6.2022 sak XX/2022*» til linjen med revisjonshistorikken under overskriften på side 1.

Saksnummer settes inn redaksjonelt etter møtet.

Delegeringsreglementet har et avsnitt om rullering som foreslår en rullering per styreperiode. Styret bes vurdere om det er forhold i delegeringsreglementet som bør vurderes revidert. Styremedlemmene anmodes om å gi eventuelle innspill til forvalterne i god tid før neste styremøte.

Forvalterne har én aktuell endring:

Det er avklart med direktoratet at ut fra stillingsinstruksen kan også forvalterne anmelde ulovlige forhold. Da selvsagt med rapportering til styret og fortrinnsvis etter avklaring med leder. Dagens delegeringsreglement forutsetter at styret som helhet må anmelde. Dette er ofte uhensiktsmessig av hensyn til framdrift i saken, og vi kommer til å foreslå endring av dette når saken fremmes.

Styret bes gi eventuelle signaler om dette.

Statsforvaltere  
Nasjonalpark- og verneområdestyrer

Trondheim, 29.04.2022

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):  
2021/13271

Saksbehandler:  
Tone Lise Alstad Eid

## Delegering av myndighet etter naturmangfoldloven § 73 fjerde ledd til statsforvalteren og nasjonalpark- og verneområdestyrene

Miljødirektoratet viser til delegeringsbrev av 29. november 2021 til Miljødirektoratet, hvor Klima- og miljødepartementet delegerer myndighet til å frafalle vedtak om tvangsmulkt etter naturmangfoldloven § 73 fjerde ledd til Miljødirektoratet. Klima- og miljødepartementet har samtidig fastsatt retningslinjer som skal bidra til en enhetlig og hensiktsmessig praksis av denne myndigheten.

I brevet bes Miljødirektoratet om å delegerer myndighet etter naturmangfoldloven § 73 fjerde ledd videre til statsforvalterne og nasjonalpark- og verneområdestyrer innenfor saksfelt disse har ansvar for.

Naturmangfoldloven § 73 lyder:

*For å sikre at bestemmelser gitt i eller i medhold av denne loven blir gjennomført, kan myndigheten etter loven fatte vedtak om tvangsmulkt.*

*Tvangsmulkt kan fastsettes når overtredelse av en bestemmelse er oppdaget. Tvangsmulkten begynner å løpe dersom den ansvarlige oversitter den frist for retting av forholdet som myndigheten etter loven har fastsatt. Tvangsmulkt kan fastsettes på forhånd dersom særlige grunner tilsier det, og løper da fra en eventuell overtredelse tar til. Det kan fastsettes at tvangsmulkten løper så lenge det ulovlige forhold varer, eller at den forfaller for hver overtredelse. Tvangsmulkt løper likevel ikke dersom etterlevelse er umulig på grunn av forhold som ikke skyldes den ansvarlige. Tvangsmulkt kan fastsettes som løpende mulkt eller engangsmulkt.*

*Tvangsmulkt pålegges den ansvarlige for overtredelsen. Er overtredelsen skjedd på vegne av et selskap eller en annen sammenslutning, en stiftelse eller et offentlig organ, skal tvangsmulkten vanligvis pålegges dette. Er tvangsmulkt pålagt et selskap som inngår i et konsern, kan påløpt tvangsmulkt også inndrives hos morselskap.*

*Departementet kan frafalle påløpt tvangsmulkt. Avgjørelsen regnes ikke som enkeltvedtak etter forvaltningsloven.*

Myndighet etter naturmangfoldloven er ved kgl.res. 8. januar 2021 nr. 65 delegert fra Kongen til Klima- og miljødepartementet med virkning fra 15. januar 2021. Klima- og miljødepartementet har i vedtak 12. januar 2021 nr. 82 delegert myndighet til Miljødirektoratet med virkning fra 15. januar 2021.

I delegeringsvedtak 14. januar 2021 har Miljødirektoratet delegert myndighet etter naturmangfoldloven til statsforvalterne og nasjonalpark- og verneområdestyrer med virkning fra 15. januar 2021. Delegeringen omfatter blant annet myndighet til å fatte vedtak om tvangsmulkt etter naturmangfoldloven § 73 første ledd for å sikre at bestemmelser gitt i eller i medhold av naturmangfoldloven blir gjennomført.

Myndigheten til å frafalle tvangsmulkt er ikke omfattet av tidligere delegering i vedtak 12. januar 2021 til Miljødirektoratet, men det fremgår av delegeringsvedtaket fra Klima- og miljødepartementet av 29. november 2021 at delegeringen gjelder i tillegg til departementets tidligere vedtak om delegering av myndighet for andre bestemmelser i naturmangfoldloven.

### **Delegering av myndighet til å frafalle vedtak om tvangsmulkt**

Med hjemmel i naturmangfoldloven § 73 fjerde ledd, jf. kgl.res. 8. januar 2021 nr. 65 om delegering av myndighet etter naturmangfoldloven og delegeringsvedtak fra Klima- og miljødepartementet 29. november 2021, delegerer Miljødirektoratet også myndigheten å frafalle tvangsmulkt til Statsforvalterne og nasjonalparkstyrene etter lov. 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 73 fjerde ledd.

Klima- og miljødepartementets retningslinjer om bruk av myndigheten vedlegges.

Hilsen  
Miljødirektoratet

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent*

Trond Flydal  
seksjonsleder

Tone Lise Alstad Eid  
seniorrådgiver

Vedlegg: Brev fra Klima- og miljødepartementet av 29. november 2021

Kopi: Klima- og miljødepartementet







DET KONGELIGE  
KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENT

Miljødirektoratet  
Postboks 5672 Torgarden  
7485 TRONDHEIM

Deres ref

Vår ref  
20/3937-5

Dato  
29. november 2021

## **Delegering av myndighet til å frafalle vedtak om tvangsmulkt etter naturmangfoldloven og retningslinjer for bruk av slik myndighet**

Klima- og miljødepartementet delegerer myndigheten til å frafalle vedtak om tvangsmulkt etter naturmangfoldloven til Miljødirektoratet, og ber Miljødirektoratet delegere myndigheten videre til statsforvalterne og nasjonalpark- og verneområdestyrer innenfor aktuelle saksområde. Departementet har samtidig fastsatt retningslinjer som skal bidra til en enhetlig og hensiktsmessig praksis av denne myndigheten.

### **Delegering av myndighet til å frafalle vedtak om tvangsmulkt**

Myndighet etter lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 73 fjerde ledd delegeres hermed til Miljødirektoratet.

Delegeringen trer i kraft straks og gjelder i tillegg til departementets tidligere vedtak om delegering av myndighet for andre bestemmelser naturmangfoldloven til Miljødirektoratet.

Delegeringen er ikke til hinder for at departementet kan utøve myndighet etter bestemmelsen.

### **Retningslinjer for omgjøring av vedtak om tvangsmulkt og frafall av påløpt tvangsmulkt**

#### *Endring av vedtak om tvangsmulkt som ikke har påløpt*

Et vedtak om tvangsmulkt som ennå ikke har påløpt kan omgjøres, jf. forvaltningsloven § 35. Omgjøring kan innebære at mulkten blir endret fra engangsmulkt til løpende mulkt, eller at

Postadresse  
Postboks 8013 Dep  
0030 Oslo  
postmottak@kld.dep.no

Kontoradresse  
Kongens gate 20  
www.kld.dep.no

Telefon\*  
22 24 90 90  
Org.nr.  
972 417 882

Avdeling  
Naturforvaltningsavdelingen

Saksbehandler  
Ernst Inge  
Espeland  
22 24 58 90

den blir satt til et høyere eller lavere beløp eller bortfaller helt. Omgjøring etter forvaltningsloven § 35 kan særlig være aktuelt dersom myndigheten får nye opplysninger.

#### *Frafall av påløpet tvangsmulkt*

Dersom tvangsmulkten har begynt å løpe, kan den helt eller delvis frafalles med hjemmel i naturmangfoldloven § 73 fjerde ledd. Det fremgår av forarbeidene til bestemmelsen at tvangsmulkt generelt har en god preventiv effekt, i tillegg til at den bidrar til å tvinge frem en gjennomføring i samsvar med loven. Hovedregelen er derfor at tvangsmulkten skal betales, og at det bare er aktuelt å treffe vedtak om å frafalle den når det ulovlige forhold er rettet.

Videre bør det legges vekt på om tvangsmulktens størrelse står i et rimelig forhold til overtredelsens karakter, om parten har hatt rimelig tid til å rette det ulovlige forholdet og om overtredelsen er unnskyldelig. Det kan være aktuelt å bruke bestemmelsen dersom det ikke er satt noe øvre grense for tvangsmulkten og beløpet har blitt uforholdsmessig høyt. I så fall må det også vurderes hva som er årsaken til at det har gått lang tid uten at plikten er oppfylt. Andre momenter som kan vektlegges er om den ansvarlige har hatt noen vinning ved ikke å oppfylle plikten, og den ansvarliges økonomiske situasjon. Det kan også legges vekt på alvorlig sykdom hos den ansvarlige. Hensynet til den ansvarliges interesser må samtidig avveies mot behovet for å ikke undergrave tvangsmulktens effekt.

Det kan forekomme tilfeller der etterlevelse av pålegget som tvangsmulkten skal fremtvinge blir umulig og årsaken til dette ikke ligger hos den ansvarlige. Eksempler på dette er om pålagt oppryddingstiltak ikke lar seg gjennomføre på grunn av ekstreme værforhold. Ettergivelse av tvangsmulkt er lite aktuelt i slike tilfeller siden det følger av naturmangfoldloven § 73 annet ledd femte punktum at mulkten uansett ikke løper i perioden hvor etterlevelse er umulig på grunn av forhold som ikke skyldes den ansvarlige selv.

Det følger av naturmangfoldloven § 73 fjerde ledd annet punktum at avgjørelse om å frafalle eller ikke frafalle påløpt tvangsmulkt ikke regnes som et enkeltvedtak etter forvaltningsloven. Vedtaket kan derfor ikke påklages.

#### **Videre delegering**

Vi ber Miljødirektoratet delegerer myndighet etter naturmangfoldloven § 73 fjerde ledd videre til statsforvalterne og nasjonalpark- og verneområdestyrer innenfor saksfelt disse har ansvar for. Vi ber Miljødirektoratet også om å videreformidle ovennevnte retningslinjer til aktuelle instanser.

Med hilsen

Øivind Dannevig (e.f.)  
avdelingsdirektør

Ernst Inge Espeland  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer*



Arkivsaksnummer: 2022/9440-1

Saksbehandler: Gunhild Kirsti Sem

Dato: 28.09.2022

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Dovrefjell nasjonalparkstyret	34/2022	05.10.2022

## Sak - mulig overtredelsesgebyr - brudd på vilkår ifbm kjøring av ekstrabusser på Snøheimvegen på Dovrefjell

### Innstilling fra forvalter

Styret vedtar at saken vedrørende overtredelsesgebyr oversendes Miljødirektoratet for videre behandling.

[---](#) slutt på innstilling [---](#)

### Saksopplysninger

På grunn av forhold som skal unntas offentlighet etter offentlighetslovens § 2, tredje ledd, legges tillatelsen til skyttebussordning på Snøheimvegen, tillatelsen til ekstrabusser på Snøheimvegen og relevant epostkorrespondanse frem på styremøtet.

Det er DNT Oslo og Omegn som administrerer busstransporten mellom Hjerkin og Snøheim. Dette etter avtale med Miljødirektoratet. Tillatelse behandles etter verneforskrift og gis for fire år av gangen. Nasjonalparkstyret ga tillatelse til fire nye år med skyttebussordning på Snøheimvegen 16.06.2022. Denne gir anledning til å sette opp 2 busser samtidig, og dersom det er ekstra mange som skal med og ikke får plass på ordinær avgang, kan det kjøres en ekstra tur med en gang etterpå.

Den 09.08.2022 søker DNT om tillatelse til å kjøre ekstra busstransport til Snøheim den 26. august ifbm at arkitektfirmaet Snøhetta (200 stk) ønsket tur dit denne dagen. Undertegnede (forvalter) hadde kontakt med DNT i forkant hvor det ble informert om at omfanget av ekstra busstransport denne dagen var såpass stor at den måtte søkes, altså utenfor rammen av det som tillatelsen 16.06.2022 la opp tid. Den 22.08.22 ble det gitt tillatelse til å kjøre fire ekstrabusser den 26. august til Snøheim med vilkår om å følge ordinær skyttebuss inn og ut.

Den 30.08.2022 fikk undertegnede en epost fra DNT hvor det fremgikk at vilkår var blitt brutt ifbm busstransporten den 26.08. 62 personer rakk ikke tilbake til 14.30 da rutebussen med ekstrabusser gikk. Frich's, som organiserte turen for Snøhetta, ringte DNT om denne situasjonen og DNT ga bestyrer på Snøheim (styrer bommen derfra) beskjed om å åpne for at to av bussene skulle kjøre inn for å hente resterende deltakere. Med andre ord; to busser kjørte inn og ut uavhengig av ordinær rutetid og var således ikke i tråd med vilkår gitt i

---

Nasjonalpark	Dovrefjell-Sunnalsfjella
Naturresevatner	Flåman, Bjørndalen, Søndre Snøfjelltjønn, Mardalen
Landskapsvernområder	Hjerkin med biotopvern, Drivdalen/Kongsvoll/Hjerkin, Knutshø, Åmotsdalen, Dalsida, Eikesdalsvatnet, Åmotan-Grøvdalen, Jora, Fokstugu
Biotopvernområder	Torbudalen, Sandgovbotn-Mardalsbotn

tillatelsen. I utgangspunktet skulle ekstrabussene kjøre sammen med skyttelbussen, men da 62 deltakere ikke rakk denne, valgte man å kjøre ekstrabussene uavhengig av skyttelbussen. Ekstrabussene kunne med fordel ha ventet på neste skyttelbuss og kjøre sammen med denne til Hjerkin.

Myndigheten for å ilegge overtredelsesgebyr ligger til Miljødirektoratet. Miljødirektoratet er forelagt saken og har gjort en foreløpig vurdering av at denne kan være aktuell for overtredelsesgebyr. Saken kan først behandles hos Miljødirektoratet etter at styret har fattet vedtak om at saken sendes til dit.



Arkivsaksnummer: 2022/7405-3

Saksbehandler: Gunhild Kirsti Sem

Dato: 28.09.2022

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Dovrefjell nasjonalparkstyre	35/2022	05.10.2022

## Sak - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - tillatelse - riving og oppføring av hytte gbnr 358/1/3 - Snøfjellstjønnvegen 229 - Tore Lauritzen

### Innstilling fra forvalter

1. Dovrefjell nasjonalparkstyre gir tillatelse til å rive og bygge nytt på Snøfjellstjønnvegen 229 med enkelte justeringer fra det som står omsøkt i søknad av 15.07.2022 fra Tore Lauritzen.
2. Følgende vilkår gjelder
  - a. Maksimale yttermål: BYA 30m<sup>2</sup>. Nye tekniske tegninger skal godkjennes av forvalter. Se «*vurderinger*» for utfyllende kommentarer.
  - b. Mål på rafthøyde er 2,1 m og mønehøyde 3,1m
  - c. Takvinkel på 27 grader
  - d. Hytte skal gjenoppføres på samme sted som eksisterende hytte. Eksisterende uthus/vedbod rives og innlemmes i ny hytte.
  - e. Utvendig kledning med kantet stående panel av tilnærmet samme dimensjon som dagens. Eventuell farge som er tilpasset fjellet – grå eller brun. Ikke omramminger i kontrastfarge
  - f. Matt takkledning som går inn i omgivelsene – tretak, shingel, takpapp e.l. Importert torv er ikke tillatt
  - g. Avfall fra riving av hytte og utedo/vedbod skal bringes til godkjent mottak. Rent trevirke kan kappes opp og brukes til ved.
  - h. Etter ferdigstilling skal nasjonalparkstyret oversendes fire bilder av hytta, et bilde fra hver side av hytta
  - i. Tiltaket skal være fullført innen 05.10.2025
3. Det gis ikke tillatelse til å brenne trevirke innenfor nasjonalparken. Rent virke kan hogges opp og benyttes som ved på hytta.
4. Det kan ikke påregnes tillatelse til barmarkstransport fram til hytta fra godkjent kjørespor, jf. verneforskriftens § 9.
5. Vedtaket er gjort etter forskrift for Dovrefjell-Sunndalsfjella nasjonalpark § 3, 4 ledd b) og c)

--- slutt på innstilling ---

### Dokumenter i saken

- 15.07.22 - Oversendelse av søknad fra Oppdal kommune

---

Nasjonalpark	Dovrefjell-Sunndalsfjella
Naturreseverater	Flåman, Bjørndalen, Søndre Snøfjellstjønn, Mardalen
Landskapsvernområder	Hjerkinn med biotopvern, Drivdalen/Kongsvoll/Hjerkinn, Knutshø, Åmotsdalen, Dalsida, Eikesdalsvatnet, Åmotan-Grøvdalen, Jora, Fokstugu
Biotopvernområder	Torbudalen, Sandgovbotn-Mardalsbotn

- 05.07.2022 - Søknad om tillatelse i ett trinn til Oppdal kommune
- 15.07.2022 - Andre redegjørelser
- 18.05.2022 - Dispensasjonssøknad Snøfjellstjønnevegen 229 til Oppdal kommune
- 17.06.2022 - Nabovarsel
- 17.06.2022 - Kvittering for nabovarsel
- 08.06.2022 - Situasjonsplan
- 17.06.2022 - Situasjonsplan Snøfjellstjønnevegen 229
- 17.06.2022 - Avkjørselsplan – kart og flybilde traktorveg til Snøfjellstjønnevegen 229
- 16.06.2022 - Tegning – plan, snitt og fasader
- 17.06.2022 - Erklæring om ansvarsrett
- 05.07.2022 - Gjennomføringsplan
- 12.08.2022 - Trøndelag fylkeskommune sin uttalelse til søknad om dispensasjon fra kommuneplan
- 16.08.2022 - Snøhetta villreinutvalg sin uttalelse til høring vedrørende riving av gammel hytte og bygging av ny
- 09.08.2022 – Statsforvalteren i Trøndelag sin uttalelse til søknad om dispensasjon fra kommuneplan

### Andre dokumenter i saken

1. Naturmangfoldloven – NML, [kap. II om bærekraft...](#) og [V områdevern...](#)
2. Forskrift for [Dovrefjell-Sunndalsfjella NP...](#)
3. [Forvaltningsplan for verneområdene på Dovrefjell...](#)
4. Rundskriv om [forvaltning av verneområder...](#)
5. [Kulturminner i områder vernet etter naturmangfoldloven M-420...](#)
6. [Delegeringsreglement for Dovrefjell nasjonalparkstyre...](#)
7. [Horisont Snøhetta, hovedrapporten...](#)
8. [Kvalitetsnorm for villrein - rapport](#)
9. Artskart.no, Naturbase, Miljødirektoratets base over sensitive arter.

### Saksopplysninger

Søker, Tore Lauritzen, oppgir at eksisterende hytte er fra 1963 og ble oppført av søkers besteforeldre. Hytta brant den 25.02.2022. Brannvesenet «reddet» hytta fra å brenne ned, men taket ble ødelagt i forbindelse med slukningsarbeidet da det ble slått hull i denne. Skadetaksmann har konkludert med at hytta har så omfattende skader at den gamle må rives og ny hytte settes opp. Det fremgår av grunnlagsdokumentene til saken at ny hytte skal produseres i elementer og fraktes inn med helikopter da hytta ikke har veg fram.

Det fremgår følgende av søknaden:

1. *Det søkes om å rive eksisterende hytte (20,3 m<sup>2</sup>– utvendig vegg). Alt av innbo er fraktet ned og levert avfallsmottak. Dette ble utført med scooter i forbindelse med befaring med taksmann. Det søkes om å få lov til å brenne trevirke på en tørr haug uten vegetasjon, når forholdene tillater det. Brannvesenet kontaktes i forkant. Ikke brennbart materiale, som takplater, glava, takpapp, vindu, gulvbelegg fraktes ned og leveres til Oppdal miljøstasjon. Etter at ny hytte står ferdig, rives utedo/vedbod (2,7 m<sup>2</sup>). Ny vedbod/utedo er tenkt innlemmet i den nye hytta.*
2. *Søknad om oppsetting av ny hytte i henhold til vedlagte tegninger. Eksisterende bebyggelse er henholdsvis 20,3 m<sup>2</sup> for hytte og 2,7 m<sup>2</sup> for utedo/vedbod. I stedet for 2 bygg, søker vi nå om å implementere utedo/vedbod i hytta. Totalt areal det søkes om er 26,8 m<sup>2</sup>. Alle mål er utvendig vegg (reisverk). Det er ikke søkt om flere sengeplasser enn tidligere, da vi hadde 5 fra før. Vi hadde en familiekøye i eksisterende hytte. Den mest hensiktsmessige måte å bygge ny hytte er produksjon av elementer i hall og fraktning av elementer og annet nødvendig material og utstyr med helikopter. Tenker da også å få støpt plate på mark med topp fra helikopter*

under samme operasjon. Dette for å få et godt fundament, samt god forankring mot vind. Det kan være meget sterk vind i fjellet, så forankring av hytta er viktig. Derfor støpt plate. Dette vet jeg ikke om er mulig før jeg får revet den gamle. Alternativet er støping av fundament/pilarer. Da må jeg i så fall bardundere, og det er ikke så enkelt hvis det ikke er for stor stein i nærheten, som på nord og vestside.

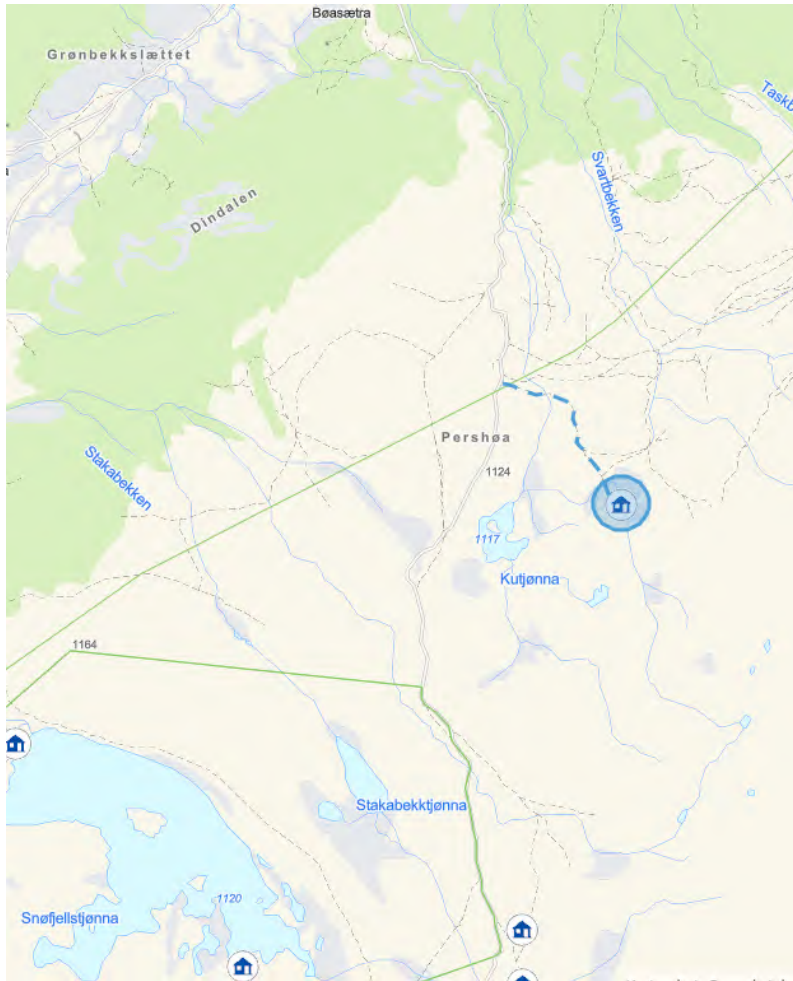
Om det bli behov (pga. stor stein, planering) søker jeg om en tur med liten gravemaskin (maks 5-8 tonn) med gummibelte i det gamle traktorsporet som går fra Snøfjellstjønnevegen til hytta. Se vedlegg 2. Dette var et kjørespor som noen ganger ble brukt før det ble nasjonalpark. Gravemaskin med gummibelte vil ha liten innvirkning på vegetasjon i forhold til tradisjonelt belte på gravemaskinen. Alternativet kan være å bruke traktor med henger for å frakte gravemaskinen. Hytta er tenkt å gå mest mulig i ett med naturen med hensyn til fargevalg. For utvendig panel brukes Møreroyal dobbeltfals med fargekode -GRÅ RG 25.

Tak er tenkt Decra, grå antikk eller sort. Tenker å bygge en armert lecapipe, som er bedre rustet mot sterk vind enn stålpipe.

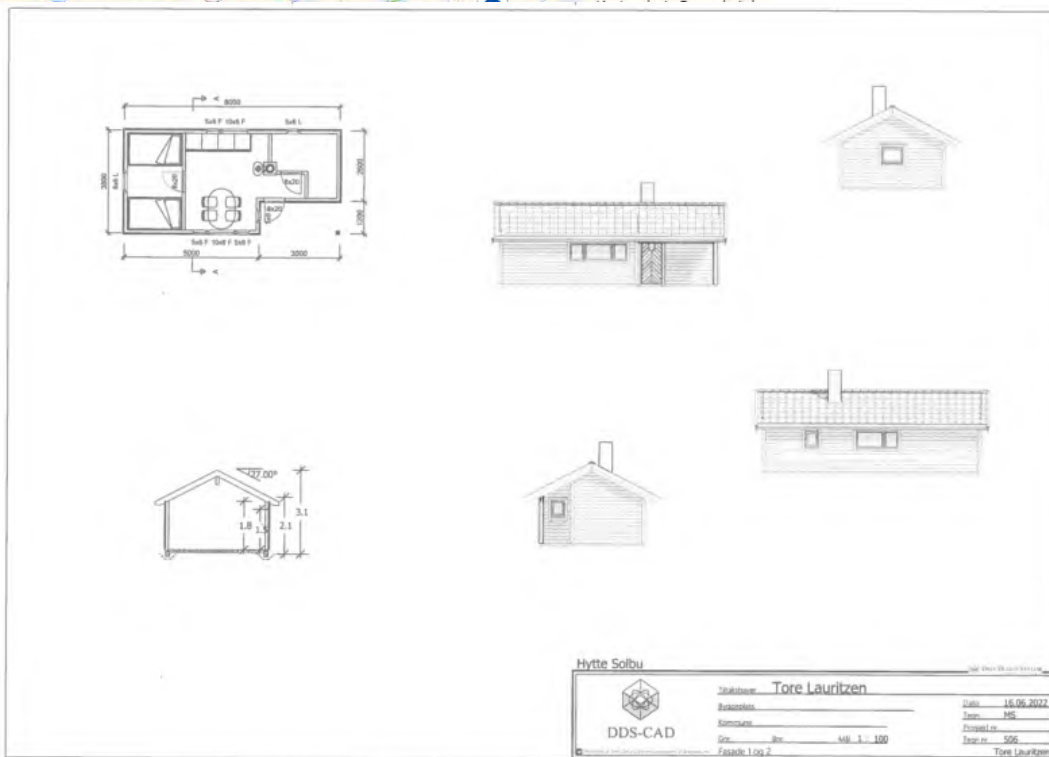


Figur 1 Lokalisering av hytte





Figur 2 Lokalisering av hytte i forhold til godkjent kjørespor og vernegrense. Blå stiplet linje representerer eldre kjørespor som starter fra godkjent kjørespor og leder opp til hytta.



Figur 3 Teknisk tegning av omsøkt tiltak

Ny hytte søkes oppført på samme sted, men med noe økning i størrelse fra den eksisterende. Eksisterende hytte har utvendig mål på 20,3 m<sup>2</sup> + 2,7 m<sup>2</sup> (utedo/vedbod). Det oppgis at ny hytte vil være på 26,8 m<sup>2</sup>, med implementert utedo/vedbod i hytta. I følge oversendte tekniske tegninger og våre beregninger vil BYA faktisk utgjøre 31 m<sup>2</sup>. BYA skal oppgis på yttervegg, forutsatt at panelering og utlekting bygger 7,5 cm. Utvidelsen vil utgjøre 8 m<sup>2</sup>, dvs en økning på hele 34%.

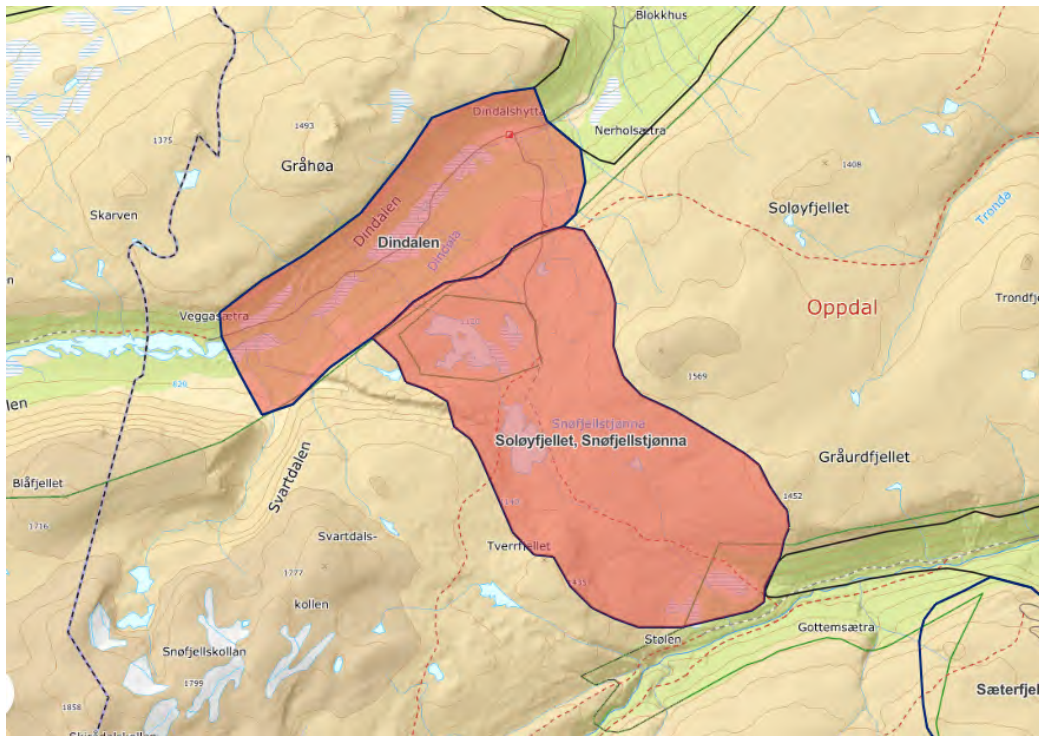
Ny hytte vil ha en raffthøyde på 2,1 m og en mønehøyde på 3,1 m. (se fig. 3).



Figur 4 Bilde av hytta (kilde: GisLink)

Kvalitetsnorm for villrein ble vedtatt sommeren 2020, og klassifisering av de ti nasjonale villreinområdene etter kvalitetsnormen ble publisert i april 2022. Snøhetta ble ikke klassifisert som godkjent etter målene i kvalitetsnormen. Formålet med kvalitetsnormen er å beskrive tilstanden til villreinen i hvert av våre 24 villreinområder. Kartgrunlaget for Snøhetta er tilgjengeliggjort på kartfortellinger på [www.villrein.no](http://www.villrein.no).

I forbindelse med arbeidet med kvalitetsnormen ble det kartlagt fokusområder med influensområder for blant annet Snøhettaområdet. Fokusområder er områder hvor der er, eller mistenker at det kan bli, utfordringer for villreinen som skyldes arealinngrep og menneskelig aktivitet. Områder som reinen mister eller får redusert tilgang til som følge av redusert bruk av trekkpassasjer, er gitt navnet influensområder. Området hytta er lokalisert i et viktig villreinområde og ligger således innenfor Fokusområdet SN18 Soløyfjellet, Snøfjellstjønnna. Dette er et område som er sårbart og et viktig trekkområde for villrein som fortsatt er i bruk. Tilgangen til området påvirkes av ferdsel langs aksene Dindalen-Åmotsdalen, i tillegg til en del trafikk til hyttene ved Snøfjellstjønnna. Arealbruken til villreinen påvirkes sommer og høst (se fig. 4).



Figur 5 Fokusområde Soløyfjellet, Snøfjellstjøna hentet i fra kartfortellinger



Figur 6 Gammelt kjørespor inn til hytte

Søknad om motorisert ferdsel for transport av materialer og utstyr kommer i egen søknad. Det er oppgitt at helikopter blir foretrukket for å transport av materialer og utstyr.

## Uttalelser

**Snøhetta villreinutvalg** uttrykker at de er opptatt av at ferdselen inn i villrein fjellet ikke øker, slik den har gjort de siste årene, og påpeker at nasjonalparkstyret og Oppdal kommune må ha en restriktiv holdning til bygging i villrein fjellet.

Villreinutvalget har ingen innvendinger til riving av brannskadet bu og oppsetting av ny med litt større størrelse. Bruken allerede er der i dag, og så lenge det ikke øker bruken vesentlig, anser vi dette som et tiltak som allerede er etablert.

**Statsforvalteren i Trøndelag** skriver at det aktuelle området er registrert som beiteområde for Dindalen beitelag og ber om at eventuelle beiteinteresser ivaretas ved behandling av søknaden. Videre står det at dispensasjon kan vurderes så lenge BYA ikke overstiger 35 m<sup>2</sup> pga at ny hytte som erstatning for den som ble skadet i brann ikke vil gi vesentlig høyere arealbeslag, og at gjenoppbygging sannsynligvis ikke vil føre til økt bruk av området, og dermed ikke vesentlig økt forstyrrelse av villrein.

**Fylkeskommunen i Trøndelag** har ingen vesentlige merknader til omsøkt tiltak, men minner om den generelle aktsomhetsplikten etter kulturminnelovens § 8.

**Villreinnemnda Snøhetta og Knutshø** har ikke avgitt uttalelse. Forvalter snakket med sekretær, Bjørn Rangbru, for villreinnemnda på telefon den 27. september. Han oppgir på telefon at innstillinga fra sekretariatet trolig ville vært i tråd med sekretariatet for Dovrefjell nasjonalparkstyre sin.

## Hjemmelsgrunnlag

### Delegering

Saker som gjelder permanente installasjoner skal behandles av nasjonalparkstyret.

### Verneformål – forskrift

Formålet med Dovrefjell – Sunndalsfjella nasjonalpark er blant annet å ta vare på et stort, sammenhengende og villmarkspreget naturområde som inneholder særegne og representative økosystemer og landskap og som er uten tyngre naturinngrep. Videre har formålsparagrafen i verneforskriftens § 1 en punktvis (a – h) oppramsing av verneverdier som skal tas vare på, herunder intakt høyfjellsøkosystem, biologisk mangfold med bl.a. villrein, kulturminner, urørhet, mulighet for uforstyrret enkelt friluftsliv mv.

#### § 3. Vern mot inngrep i landskapet

I nasjonalparken skal ingen varig påvirkning av naturmiljø eller kulturminner finne sted, med mindre slik påvirkning er en forutsetning for å ivareta verneformålet.

Området er vernet mot inngrep av enhver art, herunder oppføring av varige eller midlertidige bygninger, (...)

Det er likevel tillatt med

- a) vedlikehold av bygninger, anlegg og innretninger som ikke fører til bruksendring. Vedlikehold skal skje i samsvar med lokal byggeskikk og tilpasses landskapet. Vedlikehold omfatter ikke ombygging eller utvidelse.

(...)

Forvaltningsmyndigheten kan etter søknad gi tillatelse til

- b) mindre utvidelse av bygninger, eller oppføring av frittstående bygning som kun skal benyttes til uthus eller utedo som ikke kan medføre endret funksjon.
  - c) gjenoppføring av bygninger, anlegg og innretninger som er gått tapt ved brann eller naturskade
- (...)

## Forvaltningsplan

Kap 6.2.7 sier følgende om «bygninger i nasjonalparken» under «felles retningslinjer for bygninger i verneområdene»:

- c) Tillatelse til gjenoppføring av bygninger som går tapt ved brann eller naturskade kan påregnes gitt. Flytting av bygninger som en følge av naturskade skal vurderes særskilt ved hvert enkelt tilfelle, og skal ikke være i strid med verneformålet.

Under «retningslinjer for bygninger i nasjonalparken»:

- b) Mindre tilbygg som utedo osv. som ikke endrer funksjon og bruk av bygningene kan tillates.

## Naturmangfoldloven

Alle saker skal vurderes etter de miljøretslige reglene i §§ 8 – 12 jf. 7.

## Presedens

Det har vært gitt en del tillatelser til at små buer i soner uten tilrettelegging eller inngrep i nasjonalparken og landskapsvernområdene har fått tillatelse til mindre utvidelser med vindfang, bislag med plass til ved og do, eventuelt separat utedo og lignende, men ikke til utvidelser som øker kapasiteten på hytta eller legger til rette for økt bruk.

Riving og oppbygging av nytt tilsvarende bygg har vært akseptert av nasjonalparkstyret som alternativ til restaurering i flere saker, i noen tilfelle også flytting til annen, bedre egnet, plassering i nærheten og eventuelt mindre økning av arealet i tråd med forrige avsnitt. Formelt har dette vært behandlet som ombygging hjemlet i vernebestemmelsene, ikke som nybygg, som i de fleste tilfelle vil kreve dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48.

Det kan gis tillatelse til ombygginger og mindre tilbygg til eksisterende bygninger. Forvaltningspraksis i verneområder tilsier at inntil om lag 30% økning fra bygningens størrelse på vernetidspunktet ligger innenfor begrepet «mindre tilbygg».

## Vurdering

Riving og gjenoppføring av bygninger som går tapt ved brann, som i dette tilfellet, er tiltak som må omsøkes og kan gis tillatelse til. I dette tilfellet søkes det også om å få utvidet hytta med ca 8 m<sup>2</sup>, og at denne utvidelsen skyldes innlemmelse av utedo og vedbod som en del av hytta. Eksisterende utedo/vedbod skal med andre ord rives. Det oppgis at kapasiteten ikke vil øke som følge av utvidelsen, og at antall senger (5) vil bestå. Utvidelsen utgjør ca 34 % av opprinnelig størrelse. Dette utfordrer forvaltningspraksis som sier at det kan gis tillatelse til inntil 30% økning fra bygningens størrelse på vernetidspunktet. Den opprinnelige størrelsen er oppgitt til 23 m<sup>2</sup> (hovedhytte + utedo/vedbod). Det er svært utfordrende for nasjonalparkstyret å gi tillatelse til en størrelse utover forvaltningspraksis på 30%, og legger til grunn at forvalter får oversendt nye tekniske tegninger som holder seg innenfor rammene som er maks 30 m<sup>2</sup> BYA, jf. vilkår i forslag til innstilling.

Søker vurderer å støpe betongplate i stedet for mur/støping av fundament/pilarer. Forvalter vurderer at betongplate vil være et større terrenginngrep og er således svært skeptisk til å gi

tillatelse til dette. Videre vurderes dette til å være av irreversibel karakter og ikke i tråd med verneverdiene, altså et tiltak som vesentlig endrer eller virker inn på landskapets art eller karakter, jf. verneforskriftens § 3. pkt 1.1. første ledd.

Det legges opp til helikoptertransport for å frakte materialer og utstyr inn til byggeplass, men det oppgis også at det kan bli et behov for å frakte en minigraver inn med gummibelter, alternativt med traktor og henger, til hytta for flytting av stor stein og planeringsarbeid. Nå vil søknad om motorisert ferdsel komme i egen søknad og vil ikke bli behandlet her, men totalvurderingen tilsier at tillatelse til transport av minigraver på barmark på gammelt kjørespor opp til hytte ikke kan påregnes gitt.

Det gis ikke tillatelse til å brenne trevirke på «*tørr haug uten vegetasjon*» innenfor nasjonalparken da dette vurderes å være et inngrep som virker inn på landskapets art eller karakter. Presedensfaren er også gjeldene her. Vi anbefaler at rent trevirke kappes opp og benyttes til ved på hytta, resten må transporteres ned til godkjent mottak.

#### Vurdering i forhold til prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12, jf. § 7:

Når det treffes beslutninger som berører naturmangfoldet, skal forvaltningen innhente og legge til grunn kunnskap om naturmangfoldet. Kunnskapen som skal brukes, er kunnskap om landskap, økosystemer, naturtyper og arter, og det skal gis en vurdering av effekten av påvirkninger. Dersom det tas hensyn til villrein og annet dyreliv, vil omsøkt tiltak ikke berøre naturmangfoldet i større grad enn dagens situasjon, og effekten av påvirkningene vil også være liten, jf. § 8.

Påvirkningen av økosystemet skal også vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for, jf. § 10. Omsøkt tiltak, vil sammen med andre tillatelser og dispensasjoner som er eller vil bli gitt i disse fjellområdene, ikke føre til at belastningen på økosystemet blir for større enn dagens situasjon. Det er derfor ikke behov for å ta i bruk føre-var-prinsippet, jf. § 9.

I denne saken er det ikke nødvendig å vurdere om tiltakshaver skal dekke kostnadene vedmiljøforringelse, jf. § 11, og om det blir benyttet tilstrekkelig miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jf. § 12.

#### **Oppsummering**

- Det gis tillatelse til riving av brannskadet hytte samt riving av eksisterende uthus/vedbod.
- Det gis tillatelse til oppføring av ny hytte hvorav vedbod/uthus innlemmes i hytta på samme plass som eksisterende hytte. Størrelsen på hytta øker med maksimum 7 m<sup>2</sup> (maks 30 %), det vil si en total BYA på 30 m<sup>2</sup>. Forvalter får oversendt nye tekniske tegninger for godkjenning som forholder seg til maksimum BYA på 30 m<sup>2</sup>.
- Tiltaket vurderes til ikke å øke standarden, kapasiteten eller bruken av hytta
- Det gis ikke tillatelse til å brenne trevirke innenfor nasjonalpark
- Det gis ikke tillatelse til å støpe betongplate for fundamentering av hytte



Vår dato  
15.07.2022

Vår referanse  
ANRI/2022/1109-2

Deres referanse

Vår saksbehandler  
Andreas Rise

Direkte telefon  
90646297

Deres dato

Dovre-fjell nasjonalparkstyre

Postboks 987  
2604 LILLEHAMMER

### 358/1/3 - Oversendelse søknad om dispensasjon for riving oppføring av hytte

Oppdal kommune ber om uttale/vedtak til søknad om dispensasjon fra LNFR for riving og oppføring av hytte innenfor Dovre-Sunndalsfjella nasjonalpark.

Kommunen har på nåværende tidspunkt ikke tatt endelig stilling til saken, men for å sikre effektiv saksgang oversendes saken til aktuelle høringsparter.

Oppdal kommune har den 05.07.2022 mottatt søknad om dispensasjon fra LNFR for riving og oppføring av hytte i området Snøfjellstjønning, gnr/bnr/fnr 358/13, Snøfjellstjønnevegen 229.

Tiltaket ligger innenfor Dovre-Sunndalsfjella nasjonalpark og oversendes derfor Dovre-fjell nasjonalparkstyre for vedtak.

Øvrige sektormyndigheter er satt i kopi til dette brevet og det bes om høringsuttalelse fra Statsforvalteren i Trøndelag, Trøndelag fylkeskommune, Villreinnemnda for Snøhetta og Knutshø, samt Snøhetta Villreinusvalg. Frist for høringsuttalelse settes til 12.08.2022.

Søker anfører at bakgrunnen for søknaden er at det var brann i hytta den 25.02.2022 og skadene er såpass omfattende at hytta må rives i sin helhet. Den nedbrente hytta hadde areal 20,3 m<sup>2</sup> + 2,7 m<sup>2</sup> utedo. Det ønskes nå å slå sammen hytte og utedo til én enhet på totalt 26,8 m<sup>2</sup>.

På grunn av ferieavvikling har kommunen administrasjon ikke tatt endelig stilling til saken, men vi ser det som hensiktsmessig å få sendt saken på høring med en gang da tiltaket eventuelt må gjennomføres i sommerhalvåret. På generelt grunnlag vil kommunen som regel være positiv til søknader som gjelder gjenoppføring uten vesentlig økt areal. Kommuneplanens arealdel har retningslinjer for fritidsbebyggelse i høg-fjellet, hvor dispensasjon kan vurderes så lenge BYA ikke overstiger 35 m<sup>2</sup>

Vedlagt følger sakens dokumenter.

Med hilsen

Andreas Rise  
saksbehandler byggesak

**Postadresse**

Inge Krokanns veg 2  
7340 OPPDAL  
Epost: [post@oppdal.kommune.no](mailto:post@oppdal.kommune.no)

Telefon  
Telefaks

**Rådhuset**

72 40 10 00  
72 40 10 01

**Bankgirokonto**

4202 44 62220  
Konto for skatt

**Organisasjonsnr.**

964 983 003  
6345 06 16348

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og innehar ingen signatur.*

- 1 358/1 - søknad om riving av eksisterende fritidsbolig, samt oppføring av ny fritidsbolig, Tore Lauritzen
- 2 2\_\_Avklaring Avløp.pdf
- 3 4\_SØK-DISP\_Dispensasjonssoeknad\_Dispensasjonssøknad Snøfjellstjønnvegen 229.pdf
- 4 5\_KORR\_Nabovarsel\_Nabovarsel-20220617-1058.pdf
- 5 6\_KORR\_KvitteringNabovarsel\_Kvittering-for-nabovarsel-20220617-1058.pdf
- 6 7\_KART\_Situasjonsplan\_Situasjonsplan Snøfjellstjønnvegen 229.pdf
- 7 8\_KART\_Situasjonsplan\_Situasjonsplan.pdf
- 8 9\_ANKO\_Avkjøerselsplan\_Kart og flybilde traktorveg til Snøfjellstjønnvegen 229.pdf
- 9 10\_TEGN\_TegningNyPlan\_Plan, Snitt og Fasader.pdf
- 10 11\_ANKO\_ErklæringAnsvarsrett\_ErklæringOmAnsvarsrett-PRO-UTF\_NORGESHUS OPPDAL BYGG AS.pdf
- 11 14\_ANKO\_Gjennomføringsplan.pdf
- 12 15\_KORR\_Vedleggsopplysninger.pdf
- 13 Følgeskriv dispensasjon 358-1-3

Kopi til:

STATSFORVALTEREN I

Postboks 2600

7734 STEINKJER

TRØNDELAVILLREINEMNDA for Snøhetta og Knutshø

TRØNDELAVILKESKOMMUNE

Fylkets hus Postboks 2560

7735 STEINKJER

SNØHETTA VILLREINUTVALG

Postboks 57

6601 SUNNDALSØRA





# Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §20-3, jf. §20-1



**Prosjektnavn:** Tore Lauritzen

## Søknaden gjelder

### EIENDOM/BYGGESTED

Gnr	Bnr	Festenr	Seksjonsnr
358	1	3	0

**Kommune** Oppdal

**Adresse** Snøfjellstjønnvegen 229, 7342 Lønset

### VILKÅR FOR 3 UKERS SAKSBEHANDLING

Tiltaket oppfyller *ikke* kravene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd.

### TILTAKETS ART OG BRUK

**Tiltakstype:** Nytt bygg - Boligformål  
Riving av bygning under 70 m<sup>2</sup>

**Næringsgruppe:** X Bolig

**Bygningstype:** 161 Hytter, sommerhus og fritidsbygg

**Formål:** Fritidsbolig

### TILTAKSHAVER

**Navn:** Tore Lauritzen

**Telefon:** 48016965  
48016965

**E-postadresse:** tore.lauritzen@tensio.no

**Adresse:** Haugen Skules veg 40, 7340 OPPDAL

### ANSVARLIG SØKER

**Navn:** Norgeshus Oppdal Bygg As

**Telefon:** 72400260

**E-postadresse:** stig@oppdalbygg.no

**Adresse:** Nordre Industrivegen 54, 7340 OPPDAL

**Organisasjonsnummer:** 918320806

05.07.2022 09:04:34 AR497324146

**Kontaktperson**

**Navn:** Stig Fjellstad  
**Telefon:** 72400260  
99023901  
**E-postadresse:** stig@oppdalbygg.no

05.07.2022 09:04:34 AR497324146

**VARSLING**

**Er tiltaket unntatt nabovarsling?** Nei  
**Foreligger det merknader fra naboer eller gjenboer?** Nei

**FØLGEBREV****KORT BESKRIVELSE AV TILTAKET:**

Gjenoppbygging av Fjellbu/ Hytte som er delvis nedbrent.

**REDEGJØRELSE:**

Det var brann i hytta den 25/2 2022. Det ble så omfattende skader at takstmann konkluderte med at hytta måtte rives i sin helhet og bygges opp på nytt.

Den nedbrente hytta var 20,3 m2 + 2,7 m2 utedo/vedbod. Det ønskes nå om å slå sammen hytte og utedo/ bod til en enhet på totalt 26,8 m2.

**SØKNAD OM DISPENSASJON****Det søkes om dispensasjon fra:**

Arealplaner

**Beskrivelse:**

Bygging i LNFR-område

**Begrunnelse:**

Gjenoppbygging etter brann

**Arealdisponering****PLANSTATUS MV.****Gjeldende plan:**

**Type plan:** Arealdel av kommuneplan  
**Navn på plan:** 2018008  
**Reguleringsformål:** LNFR  
**Beregningsregel angitt i gjeldende plan** Ingen krav til utnyttelsesgrad (ingenKrav)

**PLASSERING AV TILTAKET**

**Er det strømførende linje/kabel eller nettstasjon/transformator i, over eller i nærheten av tiltaket?** Nei

05.07.2022 09:04:34 AR497324146

Er vann og avløpsledninger i konflikt med tiltaket? Nei

## Krav til byggegrunn

Skal byggverket plasseres i område med fare for:

Flom (TEK § 7-2)	Nei
Skred (TEK § 7-3)	Nei
Andre natur- og miljøforhold etter pbl § 28-1 (for eksempel forurenset grunn):	Nei

05.07.2022 09:04:34 AR497324 146

## Tilknytning til vei og ledningsnett

### ADKOMST

Skal tiltaket gi ny/endret adkomst? Nei

### VANNFORSYNING

Tilknytning	Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann
Beskrivelse	
Krysser vanntilførsel annens grunn?	Nei

### AVLØP

Tilknytning	Privat avløpsanlegg
Skal det installeres vannklosett	Nei
Foreligger utslippstillatelse	Nei
Krysser avløpsanlegg annens grunn?	Nei

### OVERVANN

Blir takvann/overvann ført til terreng? Ja

## Løfteinnretninger

Er det løfteinnretninger som omfattes av TEK i bygningen?	Nei
Planlegges løfteinnretninger som omfattes av TEK i bygningen?	Nei

## Erklæring om ansvarsrett fra ansvarlig søker og signering

Tiltaksklasse	1
Foreligger sentral godkjenning?	Ja

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i plan- og bygningsloven.

Vi forplikter oss til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket, jf. byggesaksforskriften kapittel 10 og 11.

05.07.2022 09:04:34 AR497324 146

Vi er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kapittel 32 og at uriktige opplysninger kan medføre reaksjoner.

SIGNERT AV

---

STIG MORTEN FJELLSTAD på vegne av NORGESHUS OPPDAL BYGG AS

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn

05.07.2022 09:04:34 AR497324146

05.07.2022 09:04:34 AR497324146

## **F - Andre redegjørelser**

Det skal etableres Biologisk toalett i hytta

Etter brann på hytta den 25.02.2022 søker vi om riving og bygging av ny hytte på samme plassen. Brannvesenet «reddet» hytta fra å brenne ned, men det ble slått hull i taket under sløkkearbeidet. Dette ble imidlertid reparert med presenning dagen etter brannen av oss. Dette for å hindre at sterk vind skulle ta med seg takplater etc. ut i naturen. Skadetakstmann har konkludert med at hytta har så omfattende skader, at den gamle må rives og ny hytte settes opp. Det legges opp til produsering av elementer i hall, og helikoptertransport. Dette er på grunn av at hytta ikke har noen veg fram og at den ligger i nasjonalparken. I tillegg er det kun 3 måneder i året som er egnet til bygging i høyfjellet (juli, august og september) på grunn av vær og vind. Derfor er det viktig å få satt opp hytta på kortest mulig tid.

Deler derfor søknaden i to:

1. Riving av eksisterende hytte. Det søkes om å rive eksisterende hytte (20,3 m<sup>2</sup> - utvendig vegg). Alt innbo er fraktet ned og levert avfallsmottak. Dette ble utført med scooter i forbindelse med befarig med takstmann. Det søkes om å få lov til å brenne trevirke på en tørr haug uten vegetasjon, når forholdene tillater det. Brannvesen kontaktes i forkant. Ikke brennbar materiale, som takplater, glava, takpapp, vindu, gulvbelegg fraktes ned og leveres til Oppdal Miljøstasjon. Etter at ny hytte står ferdig, rives utedo/vedbod (2,7 m<sup>2</sup>). Denne er tenkt innlemmet i den nye hytta.
2. Søknad om oppsetting av ny hytte i henhold til vedlagte tegninger. Eksisterende bebyggelse er henholdsvis 20,3 m<sup>2</sup> for hytte og 2,7 m<sup>2</sup> for utedo/vedbod. I stedet for å ha 2 bygg, søker vi nå om å implementere utedo/vedbod i hytta. Totalt areal det søkes om er 26,8 m<sup>2</sup>. Alle mål er utvendig vegg (reisverk). Det er ikke søkt om flere sengeplasser enn tidligere, da vi hadde 5 fra før. Vi hadde en familiekøye og en køyeseng i eksisterende hytte. Den mest hensiktsmessige måten å bygge ny hytte, er produsering av elementer i hall, og frakting av elementer og annet nødvendig materiale og utstyr med helikopter. Tenker da også å få støpt plate på mark med tobb fra helikopter under samme operasjonen. Dette for å få et godt fundament, samt god forankring mot vind. Det kan være meget strek vind i fjellet, så forankring av hytta er viktig. Derfor støpt plate. Dette vet jeg ikke om det er mulig, før jeg får revet den gamle. Alternativet er støping av fundament/pilarer. Da må jeg i så fall bardunere, og det er ikke så enkelt hvis det ikke er stor stein i nærheten, som på nord- og vestsida. Om det blir behov (pga. stor stein, planering) søker jeg om en tur med liten gravemaskin (maks 5-8 tonn) med gummibelte i det gamle traktorsporet som går fra Snøfjellstjønnevegen til hytta. Se vedlegg 1. Dette var et kjørespor som noen ganger ble brukt før det ble nasjonalpark. Gravemaskin med gummibelte vil ha liten innvirkning på vegetasjonen i forhold til tradisjonelt belte på gravemaskinen. Alternativet kan være å bruke traktor med henger for å frakte gravemaskinen. Hytten er tenkt å gå mest mulig i ett med naturen med hensyn på fargevalg. For utvendig panel brukes Møreroyal dobbeltfals med fargekode -GRÅ RG 25. Tak er tenkt Decra, grå antikk eller sort. Tenker å bygge en armert lecapipe, som er bedre rustet mot sterk vind, enn en stålpipes.

Eksisterende hytte ble satt opp i 1963 av mine besteforeldre. Håper på rask saksgang, slik at vi får revet eksisterende hytte så raskt som mulig.

Vedlegg:

1. Flybilde av traktorspor fra Snøfjellstjønnvegen til hytta.
2. Plantegning.
3. Fasadetegning nord og øst
4. Fasadetegning sør og vest
5. Situasjonsplan
6. Byggesøknad fra Oppdalbygg

Mvh



Tore Lauritzen





## Nabovarsel

*Nabovarsel etter plan- og bygningsloven §21-3.*

Du har som nabo rett til å komme med merknader til byggeplanene innen 14 dager fra nabovarslet er sendt. Vi som er ansvarlige for byggeprosjektet, skal sende eventuelle merknader, med våre kommentarer til hver merknad, til kommunen sammen med byggesøknaden. Vi kan også velge å endre byggeprosjektet, og varsle alle naboer på nytt.



17.06.2022 10:58:31 AR494567444

## Her skal vi bygge, rive eller endre

<b>Adresse:</b>	Snøfjellstjønnvegen 229, 7342 Lønset		
<b>Kommune:</b>	Oppdal		
<b>Gårdsnr.:</b>	<b>Bruksnr.:</b>	<b>Festenr.:</b>	<b>Seksjonsnr.:</b>
358	1	3	0

## Vi varsler herved om

<b>Tiltakstype:</b>	Nytt bygg - Boligformål Riving av bygning under 70 m2
<b>Tiltaksformål:</b>	Fritidsbolig

### Beskrivelse av hva nabovarslet gjelder

Gjenoppbygging av Fjellbu/ Hytte som er delvis nedbrent.

### Søknad om dispensasjon

Det søkes om dispensasjon fra:

Arealplaner

**Beskrivelse:**

Bygging i LNFR-område

**Begrunnelse:**

Gjenoppbygging etter brann

### Plan(er) som gjelder for eiendommen

<b>Type plan:</b>	Arealdel av kommuneplan
<b>Navn på plan:</b>	2018008

17.06.2022 10:58:31 AR494567444

## Spørsmål om innholdet i nabovarselet kan rettes til

**Kontaktperson:** Norgeshus Oppdal Bygg As, Stig Fjellstad  
**E-post:** stig@oppdalbygg.no  
**Telefon:** 72400260 / 99023901

## Merknader til byggeplanene sendes til

Merknader til byggeplanene kan leveres via Altinn eller sendes til søker.

**Søker:** Norgeshus Oppdal Bygg As  
**Organisasjonsnummer:** 918320806  
**Telefon:** 72400260 / 99023901  
**E-post:** stig@oppdalbygg.no  
**Postadresse:** Nordre Industrivegen 54, 7340 OPPDAL

## Nabovarselet er signert av

STIG MORTEN FJELLSTAD på vegne av NORGESHUS OPPDAL BYGG AS

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn.

17.06.2022 10:58:31 AR494567444

17.06.2022 10:58:31 AR494567444



## Kvittering for nabovarsel

**Prosjekt:** Tore Lauritzen

**Søker:** Norgeshus Oppdal Bygg As

**Altinnreferanse:** AR494567444

### Eiendom/byggested

**Adresse:** Snøfjellstjønnvegen 229 , 7342 Lønset

**Kommune:** Oppdal

<b>Gårdsnr.:</b> 358	<b>Bruksnr.:</b> 1	<b>Festenr.:</b> 3	<b>Seksjonsnr.:</b> 0
-------------------------	-----------------------	-----------------------	--------------------------

### Følgende vedlegg er sendt med nabovarselet:

<b>Vedleggstype:</b> Nabovarsel Situasjonsplan TegningNyFasade	<b>Filnavn:</b> Nabovarsel.pdf Situasjonsplan.pdf Plan, Snitt og Fasader.pdf
-------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------

### Følgende naboer har fått sending av nabovarsel med tilhørende vedlegg:

**Eier/fester av naboeiendom:** ELISABETH UV

**Adresse:**  
Dindalsvegen 1275, 7342 Lønset

<b>Gårdsnr.:</b> 358	<b>Bruksnr.:</b> 1	<b>Festenr.:</b> 0	<b>Seksjonsnr.:</b> 0
-------------------------	-----------------------	-----------------------	--------------------------

**Nabovarsel sendt via:** Fellestjenester Bygg

**Nabovarsel sendt:** 17.06.2022 11.00.51

**Eier/fester av naboeiendom:** HANS OLE UV

**Adresse:**  
Dindalsvegen 1275, 7342 Lønset

<b>Gårdsnr.:</b> 358	<b>Bruksnr.:</b> 1	<b>Festenr.:</b> 0	<b>Seksjonsnr.:</b> 0
-------------------------	-----------------------	-----------------------	--------------------------

**Nabovarsel sendt via:** Fellestjenester Bygg

**Nabovarsel sendt:** 17.06.2022 11.00.56

**Eier/fester av naboeiendom:** ODD ARNE HOEL

**Adresse:**  
Dindalsvegen 1275, 7342 Lønset

<b>Gårdsnr.:</b> 358	<b>Bruksnr.:</b> 1	<b>Festenr.:</b> 0	<b>Seksjonsnr.:</b> 0
-------------------------	-----------------------	-----------------------	--------------------------

**Nabovarsel sendt via:** Fellestjenester Bygg

**Nabovarsel sendt:** 17.06.2022 11.01.00

**Eier/fester av naboeiendom:** OLAV ISHOL

**Adresse:**  
Dindalsvegen 1275, 7342 Lønset

<b>Gårdsnr.:</b> 358	<b>Bruksnr.:</b> 1	<b>Festenr.:</b> 0	<b>Seksjonsnr.:</b> 0
-------------------------	-----------------------	-----------------------	--------------------------

**Nabovarsel sendt via:** Fellestjenester Bygg

**Nabovarsel sendt:** 17.06.2022 11.01.04

**Eier/fester av naboeiendom:** AINA STRAND

**Adresse:**  
Dindalsvegen 1275, 7342 Lønset

<b>Gårdsnr.:</b> 358	<b>Bruksnr.:</b> 1	<b>Festenr.:</b> 0	<b>Seksjonsnr.:</b> 0
-------------------------	-----------------------	-----------------------	--------------------------

**Nabovarsel sendt via:** Fellestjenester Bygg

**Nabovarsel sendt:** 17.06.2022 11.01.08

**Eier/fester av naboeiendom:** FRANS FERDINAND HORVLI

<b>Adresse:</b> Dindalsvegen 1275, 7342 Lønset	<b>Gårdsnr.:</b> 358	<b>Bruksnr.:</b> 1	<b>Festenr.:</b> 0	<b>Seksjonsnr.:</b> 0
---------------------------------------------------	-------------------------	-----------------------	-----------------------	--------------------------

**Nabovarsel sendt via:** Fellestjenester Bygg

**Nabovarsel sendt:** 17.06.2022 11.01.13

**Eier/fester av naboeiendom:** INGRID SØNSTERUD MYREN

<b>Adresse:</b> Dindalsvegen 1275, 7342 Lønset	<b>Gårdsnr.:</b> 358	<b>Bruksnr.:</b> 1	<b>Festenr.:</b> 0	<b>Seksjonsnr.:</b> 0
---------------------------------------------------	-------------------------	-----------------------	-----------------------	--------------------------

**Nabovarsel sendt via:** Fellestjenester Bygg

**Nabovarsel sendt:** 17.06.2022 11.01.17

**Eier/fester av naboeiendom:** JOHN ARTHUR JAMTSETER

<b>Adresse:</b> Dindalsvegen 1275, 7342 Lønset	<b>Gårdsnr.:</b> 358	<b>Bruksnr.:</b> 1	<b>Festenr.:</b> 0	<b>Seksjonsnr.:</b> 0
---------------------------------------------------	-------------------------	-----------------------	-----------------------	--------------------------

**Nabovarsel sendt via:** Fellestjenester Bygg

**Nabovarsel sendt:** 17.06.2022 11.01.20

**Eier/fester av naboeiendom:** KIM VEGGEN

<b>Adresse:</b> Dindalsvegen 1275, 7342 Lønset	<b>Gårdsnr.:</b> 358	<b>Bruksnr.:</b> 1	<b>Festenr.:</b> 0	<b>Seksjonsnr.:</b> 0
---------------------------------------------------	-------------------------	-----------------------	-----------------------	--------------------------

**Nabovarsel sendt via:** Fellestjenester Bygg

**Nabovarsel sendt:** 17.06.2022 11.01.23

**Eier/fester av naboeiendom:** RAGNHILD KROGEN NERHOEL

<b>Adresse:</b> Dindalsvegen 1275, 7342 Lønset	<b>Gårdsnr.:</b> 358	<b>Bruksnr.:</b> 1	<b>Festenr.:</b> 0	<b>Seksjonsnr.:</b> 0
---------------------------------------------------	-------------------------	-----------------------	-----------------------	--------------------------

**Nabovarsel sendt via:** Fellestjenester Bygg

**Nabovarsel sendt:** 17.06.2022 11.01.26

**Eier/fester av naboeiendom:** ODD ROALD UV

<b>Adresse:</b> Dindalsvegen 1275, 7342 Lønset	<b>Gårdsnr.:</b> 358	<b>Bruksnr.:</b> 1	<b>Festenr.:</b> 0	<b>Seksjonsnr.:</b> 0
---------------------------------------------------	-------------------------	-----------------------	-----------------------	--------------------------

**Nabovarsel sendt via:** Fellestjenester Bygg

**Nabovarsel sendt:** 17.06.2022 11.01.29

**Eier/fester av naboeiendom:** BJØRN ØIEN

<b>Adresse:</b> Dindalsvegen 1275, 7342 Lønset	<b>Gårdsnr.:</b> 358	<b>Bruksnr.:</b> 1	<b>Festenr.:</b> 0	<b>Seksjonsnr.:</b> 0
---------------------------------------------------	-------------------------	-----------------------	-----------------------	--------------------------

**Nabovarsel sendt via:** Fellestjenester Bygg

**Nabovarsel sendt:** 17.06.2022 11.01.32

**Eier/fester av naboeiendom:** JAN MORTEN SIMONSEN

<b>Adresse:</b> Dindalsvegen 1275, 7342 Lønset	<b>Gårdsnr.:</b> 358	<b>Bruksnr.:</b> 1	<b>Festenr.:</b> 0	<b>Seksjonsnr.:</b> 0
---------------------------------------------------	-------------------------	-----------------------	-----------------------	--------------------------

**Nabovarsel sendt via:** Fellestjenester Bygg

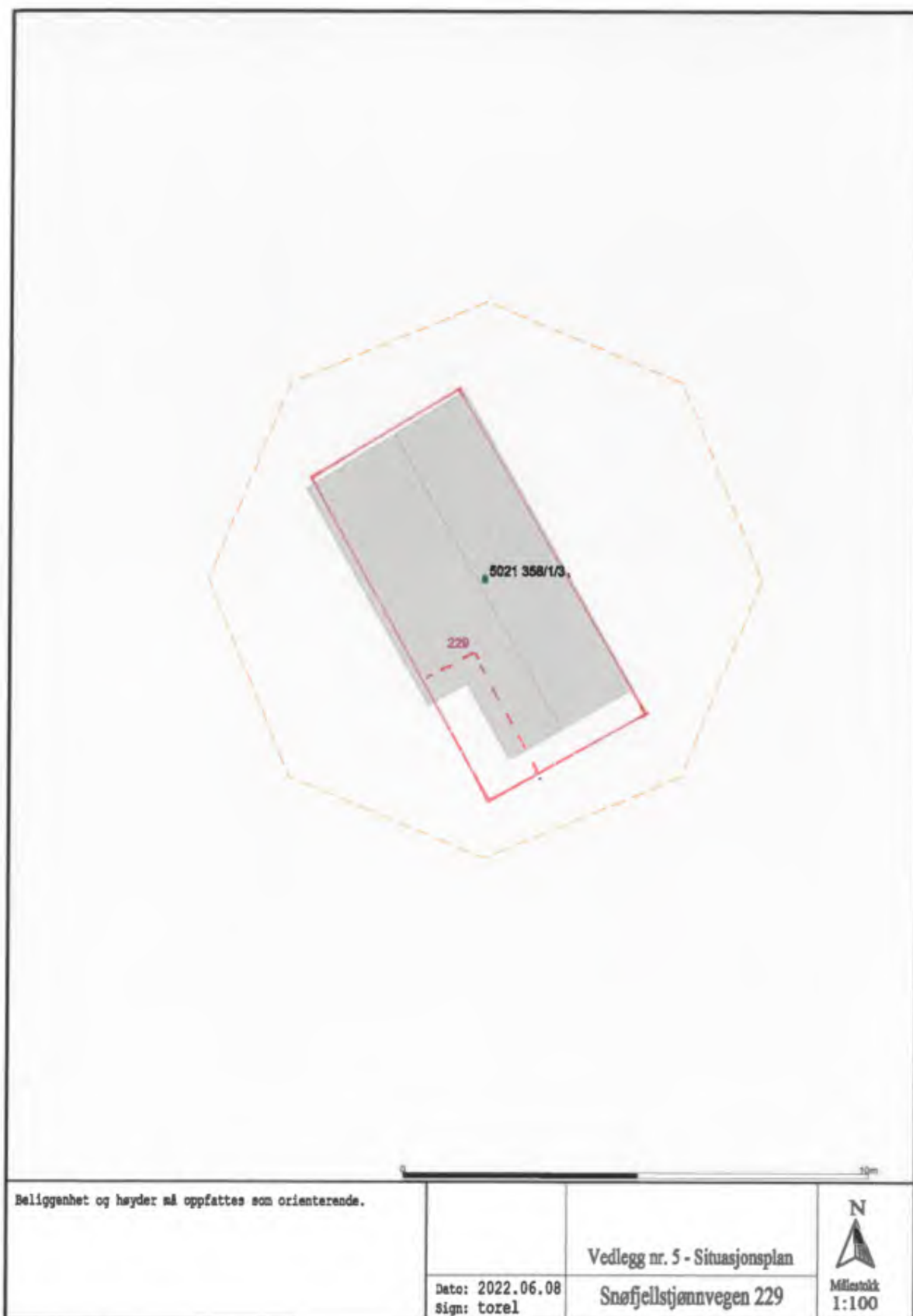
**Nabovarsel sendt:** 17.06.2022 09.01.45

**Eier/fester av naboeiendom:** OLA ISHOEL

<b>Adresse:</b> Dindalsvegen 1275, 7342 Lønset	<b>Gårdsnr.:</b> 358	<b>Bruksnr.:</b> 1	<b>Festenr.:</b> 0	<b>Seksjonsnr.:</b> 0
---------------------------------------------------	-------------------------	-----------------------	-----------------------	--------------------------

**Nabovarsel sendt via:** Fellestjenester Bygg

**Nabovarsel sendt:** 17.06.2022 11.01.47



Beliggenhet og høyder må oppfattes som orienterende.

Dato: 2022.06.08  
sign: torel

Vedlegg nr. 5 - Situasjonsplan

Snøfjellstjønnvegen 229



Målestokk  
1:100

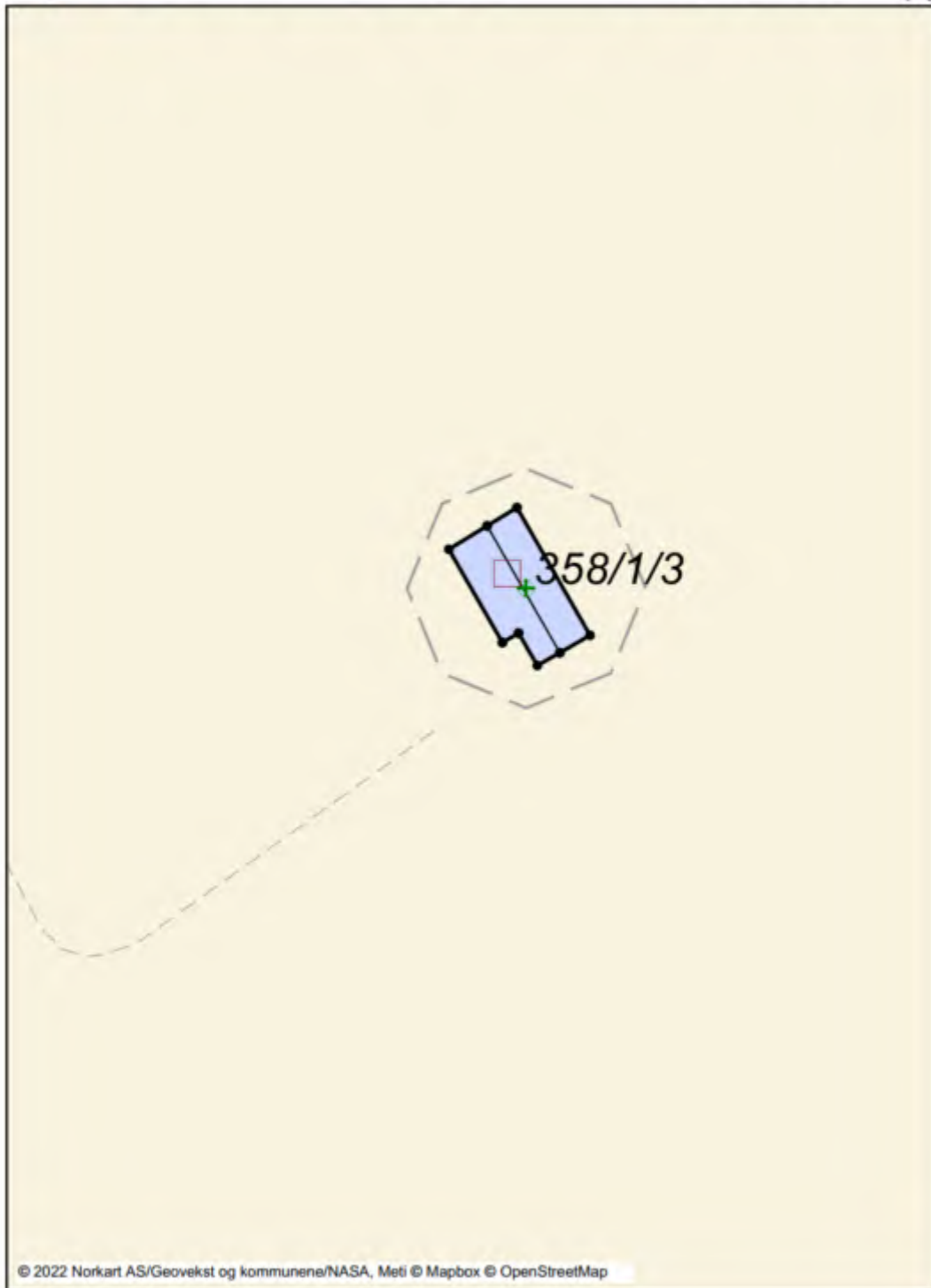


# Snøfjellstjønnvegen 229

Dato: 17.06.2022

Målestokk: 1:250

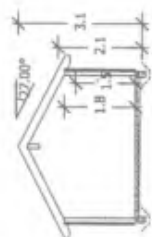
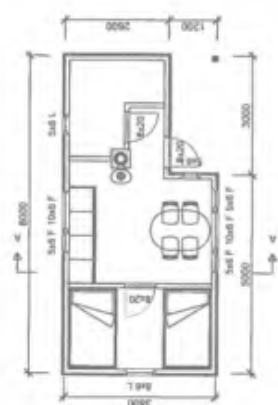
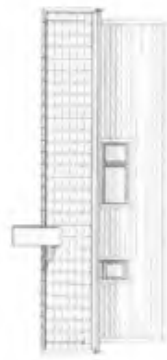
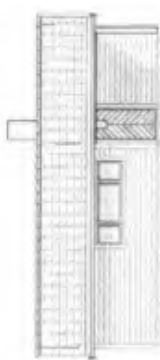
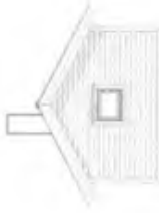
Koordinatsystem: UTM 32N



© 2022 Norkart AS/Geovekst og kommunene/NASA, Meti © Mapbox © OpenStreetMap

Vedlegg nr. 1 – Kart og flybilde traktorspor til Snøfjellstjønnvegen 229 – ca. 800m





**Hytte Solbu**

DDS-CAD

Utarbejdet af DDS-CAD, ApS, Høvedsgade 10, 2600 Lyngby, Danmark

Udarbejdet af: **Tore Lauritzen**

Projekt nr.: \_\_\_\_\_

Side: 1 af 1

Skala: 1:100

Projektdato: 16.05.2022

Projektnr.: 505

Udarbejdet af: Tore Lauritzen



## Erklæring om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven (pbl) § 23-3



17.06.2022 11:01:45 AR494568269

### Eiendom/Byggested

Gnr	Bnr	Festenr	Seksjonsnr
358	1	3	0
Bygningsnr	Bolignr		
Kommunenummer	5021		
Adresse	Snøfjellstjønnvegen 229, 7342 Lønset		

### Foretak

Navn	NORGESHUS OPPDAL BYGG AS
Telefon	99023901
Mobiltelefon	99023901
E-postadresse	stig@oppdalbygg.no
Adresse	Nordre Industrivegen 54, 7340 OPPDAL
Kontaktperson	Stig Fjellstad
Organisasjonsnummer	918320806

### Ansvar i byggeprosjektet

Funksjon	PRO
Beskrivelse av ansvarsområdet	Alle arbeider
Tiltaksklasse	1

Våre samsvarserklæringer/kontrollerklæringer vil foreligge ved (gjelder ikke for SØK):  
Igangsettingstillatelse

Har foretaket sentral godkjenning som dekker ansvarsområdet?

Ja

17.06.2022 11:01:45 AR494568269

Funksjon	UTF
Beskrivelse av ansvarsområdet	Alle arbeider
Tiltaksklasse	1

Våre samsvarserklæringer/kontrollerklæringer vil foreligge ved (gjelder ikke for SØK):

Ferdigattest

Har foretaket sentral godkjenning som dekker ansvarsområdet?

Ja

17.06.2022 11:01:45 AR494568269

## Ansvarlig Søker

Navn	Norgeshus Oppdal Bygg As
Kontaktperson:	Stig Fjellstad
Telefon:	72400260
Mobiltelefon:	99023901
E-postadresse	stig@oppdalbygg.no
Organisasjonsnummer	918320806

## Erklæring

Vi kjenner reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kapittel 32, og at uriktige opplysninger kan føre til reaksjoner.

Vi forplikter oss å stille med riktig kompetanse i byggeprosjektet, jf. SAK10 kapittel 10 og 11.

Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl jf. SAK10 §12-3

Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før produksjonsunderlaget er klart, jf. SAK 10, § 12-4

## Signert av

STIG MORTEN FJELLSTAD på vegne av NORGESHUS OPPDAL BYGG AS

**Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn**

17.06.2022 11:01:45 AR494568269

## Gjennomføringsplan



Versjonsnr.: 1  
Prosjektnavn: Tore Lauritzen

### Eiendom/Byggested

Gnr 358 Bnr 1 Festenr 3 Seksjonsnr 0

Kommune Oppdal  
Adresse Snøfjellstjønnvegen 229, 7342 Lønset NO

05.07.2022 09:04:34 AR497324146

05.07.2022 09:04:34 AR497324146

1

## Oversikt over ansvarsfordeling

### ANSVARLIG PROSJEKTERENDE

Funksjon	Beskrivelse av ansvarsområdet	Tiltaks-klasse	Foretakets org nummer og navn	Planlagt samsvars/kontrollerklæring, dato (vises når erklæringen er avgitt)	Ansvar avsluttet
PRO	Alle arbeider	1	918320806 NORGESHUS OPPDAL BYGG AS	Ettrinns-/igangsettingssøknad, 17.06.2022	<input checked="" type="checkbox"/>

### ANSVARLIG UTFØRENDE

Funksjon	Beskrivelse av ansvarsområdet	Tiltaks-klasse	Foretakets org nummer og navn	Planlagt samsvars/kontrollerklæring, dato (vises når erklæringen er avgitt)	Ansvar avsluttet
UTF	Alle arbeider	1	918320806 NORGESHUS OPPDAL BYGG AS	Ferdigattest	<input type="checkbox"/>

## Ansvarlig søker

Navn Norgeshus Oppdal Bygg As  
Organisasjonsnummer 918320806  
Tiltaksklasse 1

### Signert av

STIG MORTEN FJELLSTAD på vegne av NORGESHUS OPPDAL BYGG AS

Dette dokumentet er signert elektronisk og arkivert i Altinn

05.07.2022 09:04:34 AR497324146

05.07.2022 09:04:34 AR497324146

2



Trøndelag fylkeskommune

Seksjon Kommunal



OPPDAL KOMMUNE  
Inge Krokanns veg 2  
7340 OPPDAL

Vår dato:	12.08.2022	Vår referanse:	202227215-2	Vår saksbehandler:
Deres dato:	15.07.2022	Deres referanse:	ANRI/2022/1109- 2	Tone Wikstrøm

### **Fylkeskommunens uttalelse til søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel på gnr. 358, bnr. 1, fnr. 3, Oppdal kommune**

Viser til oversendelse den 15.07.22 med høring av søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for riving av brannskadd hytte oppføring av ny på samme sted på gbnr. 358/1/3 i Oppdal kommune. Samlet areal på ny hytte er 26.8 m<sup>2</sup>.

Tiltaket ligger innenfor Dovre-Sunndalsfjella nasjonalpark. Byggingarbeidet planlegges utført ved hjelp av helikopter.

Fylkeskommunen vurderer at omsøkte tiltak ikke vil ha vesentlig negativ betydning på friluftsliv og folkehelse.

Fylkeskommunen har ikke merknader til omsøkte tiltak, men minner om den generelle aktsomhetsplikten etter kulturminnelovens § 8. Dersom en under opparbeidingen skulle støte på noe spesielt i grunnen (mulig fredet kulturminne), må en stanse arbeidet og varsle fylkeskommunen.

Med vennlig hilsen

Anne Caroline Haugan  
seksjonsleder

Tone Wikstrøm  
seniorrådgiver

*Dette dokumentet er godkjent med elektronisk signatur*

Kopimottakere:  
STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG

Postadresse: Fylkets hus  
Postboks 2560  
7735 Steinkjer

Bankkonto: 86017685300  
IBAN: NO9486017685300  
BIC/SWIFT: DABANO22

Telefon: 74 17 40 00  
Epost: postmottak@trondelagfylke.no  
Org.nr: 817 920 632

---

**Sak nr.**  
22**Møtedato/klokkeslett**  
16. August . 2022**Møtested**  
Hjerkin

## Høring- vedrørende riving og bygging av ny hytte – Oppdal

### Saksopplysninger

Oppdal kommune oversende den 15. juli en sak til høring vedrørende riving av gammel hytte og bygging av ny, innenfor nasjonalparken sine grenser. Fristen er satt til 12.8, og Oppdal kommune har fått tilsendt saksutgreiingen, med beskjed om at de mottar endret vedtak om styre skulle komme med det.

Årsaken til søknaden er at det var brann i hytta den 25.02.2022 og skadene er såpass omfattende at hytta må rives i sin helehet. Den nedbrente hytta hadde areal på 20,3 + 2,7 m<sup>2</sup> utedo. Nå ønskes det å slå sammen hytte og utedo til en enhet på totalt 26,8 m<sup>2</sup>. Kommunen er i utgangspunktet positive til tiltaket, selv om de ikke har tatt stilling til den aktuelle sak.



Søker opplyser også om at de ikke har tenkt å utvide eksisterende sovekapasitet, og at plasseringen er på samme sted som den gamle. Den nye skal bygges i elementer og flys inn med helikopter.

Ny bu vil mest trolig ikke øke belastningen i området, og hytta ligger i ytterkanten av villreinområdet. Området blir stedvis bruk av rein både sommer vinter høst og vår.

#### **Sekretærens kommentar/vurdering**

Det er tenkt samme plassering av bua, og som søker skriver i søknaden, skal den bygges slik at den ikke blir mer ruvende i terrenget enn den gamle hytta, det er heller ikke noen markant økning i størrelse. Søker skriver også at hytta skal kles i Møreroyalkledning farge grå, med Decratrak. Den hytta som står der i dag ble bygget i 1963.

Reinen bruker område av og til, men det er allerede en eksisterende hytte der i dag, og omfanget av tiltaket er større en det som allerede er der i dag. Derfor innstilles det til et positivt vedtak.

#### **Forslag til vedtak**

Snøhetta villreinutvalg er opptatt av at ferdselen inn i villreinfjellet ikke øker, slik den har gjort de siste årene og påpeker at nasjonalparkstyre og Oppdal kommune må ha en restriktiv holdning til bygging i villreinfjellet.

Når det gjelder denne konkrete søknaden om riving av brannskadet bu, og sette opp en ny med en litt større størrelse, har ikke Snøhetta villreinutvalg noen innvendinger. Da bruken allerede er der i dag, og så lenge det ikke øker bruken vesentlig, anser vi dette som et tiltak som allerede er etablert.

Om det gis tillatelse til bygging og motorferdsel regner villreinutvalget med at det blir tatt hensyn til hvilken tid på året dispensasjonen gis, slik at det ikke forstyrrer reinen unødig.

#### **Vedtak:**

**Enstemmig som innstillingen**



## Statsforvalteren i Trøndelag

Trööndelagen Staatehaaltoje

Vår dato:

09.08.2022

Deres dato:

Vår ref:

2022/7356

Deres ref:

ANRI/2022/1109-2

Oppdal kommune  
Inge Krokanns veg 2  
7340 OPPDAL

### Uttalelse - søknad om dispensasjon fra kommuneplan - riving og oppføring av hytte - Oppdal 358/1 - 3

*Statsforvalteren er statens representant i fylket og har flere roller og oppgaver i henhold til plan- og bygningsloven. En viktig oppgave for Statsforvalteren som sektormyndighet, er å gi uttalelser i dispensasjonssaker hvor vi uttalelser oss som sektormyndighet innenfor flere fagområder. I tillegg skal Statsforvalteren sikre at kommunale vedtak i plan- og byggesaker er i samsvar med gjeldende lovverk.*

Statsforvalteren har som sektormyndighet mottatt ovennevnte sak til uttalelse.

#### Bakgrunn

Det søkes om riving i forbindelse med brann og oppføring av ny hytte på eiendom 358/1/3. Tiltaket er i område med LNFR formål og innenfor Dovre-Sunnalsfjella nasjonalpark.

#### Uttalelse fra fagavdelingene

##### Landbruk

Ifølge kartregistreringen GisLink er det aktuelle området registrert som beiteområde for Dindalen beitelag. Vi ber om at eventuelle beiteinteresser blir ivaretatt ved behandlingen av søknaden. Vi har ingen ytterligere merknader til tiltaket med bakgrunn i nasjonale og regionale landbruksinteresser.

##### Klima og miljø

Det søkes om å bygge opp igjen en hytte som er skadet i brann, samt å innlemme utedo/vedskjul i hytta. Den nedbrente hytta hadde areal 20,3 m<sup>2</sup> + 2,7 m<sup>2</sup> utedo. Det ønskes nå å slå sammen hytte og utedo til én enhet på totalt 26,8 m<sup>2</sup>. Kommuneplanens arealdel har retningslinjer for fritidsbebyggelse i høgfjellet, hvor dispensasjon kan vurderes så lenge BYA ikke overstiger 35 m<sup>2</sup>.

I henhold til kvalitetsnorm for villrein er dette området et sommer- og høstbeite.

E-postadresse:  
[sfrlpost@statsforvalteren.no](mailto:sfrlpost@statsforvalteren.no)  
Sikker melding:  
[www.statsforvalteren.no/melding](http://www.statsforvalteren.no/melding)

Postadresse:  
Postboks 2600  
7734 Steinkjer

Besøksadresse:  
Strandveien 38, Steinkjer  
Prinsens gt. 1, Trondheim

Telefon: 74 16 80 00  
[www.statsforvalteren.no/tl](http://www.statsforvalteren.no/tl)  
Org.nr. 974 764 350



Av flyfoto kan vi se kjørespor fram til hytta. Det er beskrevet i søknaden at transport av byggematerialer skal foregå med helikopter og at gravemaskin enten skal kjøres inn med gummibelter eller transporteres med traktor. Bruken av hytta, og dermed forstyrrelse av blant annet villrein, vil øke med motorisert ferdsel i området, og det er viktig at eksisterende kjørespor ikke blir tydeligere i forbindelse med byggearbeidene.

Ny hytte som erstatning for den som ble skadet i brann vil ikke gi vesentlig høyere arealbeslag, og gjenoppbygging vil sannsynligvis ikke føre til økt bruk av området, og dermed ikke vesentlig økt forstyrrelse av villrein. Det faktum at det skal installeres forbrenningstoalett inne i bygningskroppen, vil kunne øke bruken noe. Det skal imidlertid ikke legges inn vann.

Ut fra våre ansvarsområder har vi ingen ytterligere merknader.

Søknaden skal fortrinnsvis behandles etter verneforskrift for Dovrefjell-Sunndalsfjella nasjonalpark før den behandles etter plan- og bygningsloven. Det samme gjelder for Villreinnemndas behandling.

Statsforvalteren minner om at alle saker som berører natur- og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 (jf. nml. § 7). Før det fattes vedtak i saken, må det skriftlig redegjøres for hvordan prinsippene i bestemmelsene er vurdert. Manglende synliggjøring av dette vil regnes som en saksbehandlingsfeil.

Ved spørsmål til Statsforvalterens uttalelse, ta kontakt med den aktuelle saksbehandler i fagavdeling, se oversikt nedenfor.

Med hilsen

Elisabeth Varsi Stubbrud (e.f.)  
seniorrådgiver  
Kommunal- og justisavdelingen

Anne Waagø-Hansen  
seniorrådgiver  
Kommunal- og justisavdelingen

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Saksbehandlere:  
Klima og miljø: Maria Aastum - 73 19 92 25  
Landbruk: Anne Sigrun Trandem - 74 16 84 55

Kopi til:

Trøndelag fylkeskommune

Fylkets hus, Postboks 2560

7735

STEINKJER





Arkivsaksnummer: 2022/9378-2

Saksbehandler: Carl Severin Bjurstedt

Dato: 28.09.2022

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Dovrefjell nasjonalparkstyret	36/2022	05.10.2022

## Sak - Henvendelse om ferdselsregulering gjennom forskrift for Dovrefjell-Sunndalsfjella nasjonalpark

### Innstilling fra forvalter

Brev vedrørende henvendelse om ferdselsregulering gjennom forskrift for Dovrefjell-Sunndalsfjella nasjonalpark godkjennes og sendes til Miljødirektoratet og Klima- og miljødepartementet for behandling.

--- slutt på innstilling ---

### Dokumenter i saken

Henvendelse om ferdselsregulering gjennom forskrift for Dovrefjell-Sunndalsfjella nasjonalpark

---

Nasjonalpark	Dovrefjell-Sunndalsfjella
Naturresevater	Flåman, Bjørndalen, Søndre Snøfjelltjønn, Mardalen
Landskapsvernområder	Hjerkin med biotopvern, Drivdalen/Kongsvoll/Hjerkin, Knutshø, Åmotsdalen, Dalsida, Eikesdalsvatnet, Åmotan-Grøvdalen, Jora, Fokstugu
Biotopvernområder	Torbudalen, Sandgovbotn-Mardalsbotn



«MOTTAKERNAVN»  
«ADRESSE»  
«POSTNR» «POSTSTED»

Saksbehandler Gunhild Kirsti Sem

Vår ref. 2022/9378-1

Deres ref. «REF»

Dato 28.09.2022

## Henvendelse om ferdselsregulering gjennom forskrift for Dovrefjell-Sunndalsfjella nasjonalpark

### Bakgrunn

Dovrefjell-Sunndalsfjella nasjonalpark med tilliggende verneområder opplever økende utfordringer knyttet til menneskelig ferdsel i leveområdene til villreinen. Dovrefjell nasjonalparkstyre erfarer at det er svært krevende å forvalte i krysningspunktet mellom arealforvaltning av leveområdene til villrein og styring av/kanalisering av de besøkende. Ferdelsregulerende tiltak kan være aktuelt å vurdere for å imøtekomme disse utfordringene.

Rondane-Dovre nasjonalparkstyret vedtok i styremøte den. 8 april 2022 å rette en henvendelse til Miljødirektoratet om å «*vurdere hvorvidt en forskrift som regulerer ferdsel i begrensede områder/tidsrom er et aktuelt tiltak i Rondane og Dovre nasjonalparker og /eller Grimsdalen og Dørålen landskapsvernområder. Miljødirektoratet må avklare hvem som skal ha avgjørende myndighet i en slik forskrift.*»

I svaret fra Miljødirektoratet, datert 01.09.2022, står det at «*Miljødirektoratet vurderer at regulering av ferdsel til fots i avgrensede tidsrom og områder kan være et mulig tiltak i Rondane nasjonalpark og i Dovre nasjonalpark. Hensikten med tiltaket vil være å forhindre forstyrrelse av villreinen. Miljødirektoratet vurderer videre at det er hensiktsmessig at eventuelle bestemmelser om regulering av ferdsel vedtas som en endringsforskrift slik at bestemmelsene tas inn i verneforskriftene for nasjonalparken. En slik eventuell innføring av slike bestemmelser må ses i sammenheng med andre, pågående prosesser med vurdering av tiltak for å bedre tilstanden til villreinen i Rondane. Dette gjelder særlig et forventet framtidig oppdrag om oppfølging av første klassifisering etter kvalitetsnormen for villrein.*»

I likhet med de store verneområdene i Rondane er også Dovrefjell-Sunndalsfjella nasjonalpark (med tilliggende verneområder) vernet med hjemmel i naturmangfoldloven og ivaretagelse av villreinenens areal er også her et av hovedformålene med vernet; «*et tilnærmet intakt høyfjellsøkosystem med det naturlige biologiske mangfoldet, herunder arter, bestander, naturtyper og geologi. Området utgjør et stort og tilnærmet intakt høgfjellsøkosystem der arter som villrein, jerv, fjellrev, kongeørn og ravn har en nøkkelrolle,*» jf. § 1 i verneforskrift for Dovrefjell-Sunndalsfjella nasjonalpark.

---

<b>Nasjonalpark</b>	Dovrefjell-Sunndalsfjella
<b>Naturresevat</b>	Flåman
<b>Landskapsvernområde</b>	Hjerkinn med biotopvern, Drivdalen/Kongsvoll/Hjerkinn, Knutshø, Åmotsdalen, Dalsida, Eikesdalsvatnet, Åmotan-Grøvdalen, Jora, Fokstugu
<b>Biotopvernområde</b>	Torbudalen, Sandgovbotn-Mardalsbotn



Myndigheten for å fastsette begrensninger i ferdsel til fots er styrt med hjemmel § 7 i verneforskriften for Dovrefjell nasjonalpark gjennom at Miljødirektoratet ved særskilt forskrift kan regulere eller forby ferdsel som kan skade naturmiljøet innenfor nærmere avgrensede deler av nasjonalparken.

### Status

Det er i Dovrefjell-Sundalsfjella nasjonalpark store utfordringer knyttet til menneskelig ferdsel i de områder og til de tider hvor villreinen bruker eller kunne ha brukt de samme arealene. Utfordringene er særlig synlige i aksene Hjerkin, Kongsvold og Kolla med Snøheimvegen og Stropplsjødalen som innehar en god del ferdsel, men også ved Snøfjellstjønn, Torbudalen, Knutshø samt i andre deler av dovrefjellområdet.

Det er blitt gjort flere grep for å imøtekomme denne problematikken, og forsøk på å styre ferdselen, med eksempler som:

- Skyttelbussregime mellom Hjerkin og Snøheim med fem daglige avganger
- Innført sykkelforbud på Snøheimvegen, med unntak av mellom 1. juni og 15. juli. Dette forbudet blir i begrenset grad respektert.
- Etablert moskussti - runde på i underkant av 15 km fra Kongsvold via Høgsnyta til Grønbakken og tilbake. Dette for å kanalisere ferdsel og unngå ytterligere ferdsel inn i Stropplsjødalen og nasjonalparken.
- Viewpoint Snøhetta på Tverrfjellet – hensikten er å gi en opplevelse av Dovrefjell og å informere om området uten at det i vesentlig grad kommer i konflikt om verneverdiene og villreinen. Under enkelte forhold kan det likevel oppstå konflikter med verneverdiene.

Til tross for at det er gjennomført en rekke forvaltningstiltak er utfordringene fortsatt tilstede og økende. Villreinsens arealbruk bli påvirket i negativ retning slik at den ikke har muligheten til å utøve naturlige trekk gjennom områdene. Den samla belastningen av ulike ferdselsformer bidrar til villreinen havner i stressa og pressa situasjoner. Vedlagt ligger oppsynsrapport om villreinsens arealbruk i området Snøhetta øst i uke 34/35 og er en beskrivelse på et komplekst og sammensatt bilde av utfordringene i området i en begrenset tidsperiode.

NINA-rapport 2061, [Sårbarhetsvurdering av ferdselslokalteter på Dovrefjell – Moskusstien og Stropplsjødalen](#), beskriver ferdselsutfordringer i aksene Kongsvold/Grønbakken – Reinheim med økning i ferdsel fra flere hovedinnfallsporene til studieområdet, samt at fremre villreintrekket er under sterkt press på grunn av økende ferdsel i aksene Grønbakken – sørsiden av Stropla – Kolla/kolldalen.

NINA utarbeidet også en rapport i 2019, [Sårbarhetsvurdering av ferdselslokalteter på Hjerkin. Tverrfjellet/Viewpoint SNØHETTA, Geitberget og nærliggende stier](#) på oppdrag fra Norsk villreinsenter Nord. Ønsket var å få vurdert sårbarhet på vegetasjon og dyreliv i forbindelse med drift av Viewpoint SNØHETTA. Funnene her er at Viewpoint SNØHETTA er en turistattraksjon som tiltrekker seg mange førstegangsbesøkende fra Norge og utenlandske besøkende. Nye besøkende kanaliseres til attraksjonen uten at det fører til spesielt stor «belastning» andre steder i villreinområdet. Viewpoint SNØHETTA fungerer slik sett etter intensjonen. Det er likevel lite som tyder på at Viewpoint SNØHETTA fungerer avlastende for mer sårbare arealer for villreinen, siden tellerne ellers på Hjerkinplatået viser en økende bruk.



Prosjektet [Horisont Snøhetta \(2013\)](#) ble gjennomført over en fireårsperiode og studerte villrein, ferdsel og samfunnsforhold i Dovrefjell-Sundalsfjella nasjonalpark og tilgrensende villreinarealer. Dataene herfra viste blant annet at de to mest brukte ferdselsårene i området, Snøheimvegen og T-merka sti gjennom Stroplsjødalen, bidrar til at villreintrekket kan opphøre eller forsinkes ved ytterligere økning i ferdselsintensitet. Mer enn 30 personer pr dag på sti gjør det vanskeligere for reinen å krysse stien, og mer enn 220 personer gir full barriere. Spørsmålet er om den grensa allerede er nådd, jf. NINA-rapport 2061 s. 22 til 32 og vedlagt oppsynsrapport s. 6.

Det har vært gjennomført en rekke kvalitative undersøkelser i våre dovrefjellområdet tidligere, deriblant gjennom en mastergrad som analyserte Moskusstien sommeren 2019 og hvorvidt denne hadde påvirket ferdselen i området. Undersøkelsen, [Moskusstien som forvaltningstiltak på Dovrefjell](#), viser at ferdselen har endret seg i perioden, og at Moskusstien trolig har bidratt til mindre ferdsel i sårbare områder. Tiltaket vurderes ellers av NINAs sårbarhetsanalyse som relativt vellykket i det det fanger opp mesteparten av trafikkøkningen fra Kongsvoll og Grønbakken med at det er ingen barriere for trafikk videre inn i sårbare villreinområder.

#### Kvalitetsnorm villrein

Villreinen har fått en kvalitetsnorm som gir en systematisk oversikt over tilstanden for villreinen i Norge. Rapporten fra arbeidet ble presentert i 2022. Kvalitetsnormen setter søkelyset på mange av de store utfordringene villreinen står ovenfor, og det er en alvorlig situasjon som er beskrevet for norsk villrein i klassifiseringsarbeidet da bare fire av ti nasjonale villreinområder tilfredsstiller minstemålet. Snøhetta og Knutshø villreinområder ble klassifisert til dårlig kvalitet (rød), og oppfyller dermed ikke kvalitetsnormens mål om minimum middels kvalitet.

Ressurser for å bedre leveforholdene for villreinen i de ulike villreinområdene i Norge antas å være begrensa. En tydelig prioritering av tiltak i en eventuell tiltaksplan vil nødvendigvis måtte gjøres. Med den alvorlige situasjonen som er beskrevet for norsk villrein gjennom klassifiseringsarbeidet, er det ikke bare nødvendig med en tydelig prioritering av tiltak, men at disse målrettes mot utfordringene i det enkelte villreinområdet.

Folkevalgt medvirkning og medbestemmelse var grunnlaget for forvaltningsmodellen som i sin tid ble valgt for de store verneområdene i Norge. Nasjonalparkstyret forvalter store areal som også faller sammen med leveområdet til villreinen Snøhetta- og Knutshø villreinområde. Nasjonalparkstyret har vært forvaltningsmyndighet for Dovrefjell-Sundalsfjella NP med tilhørende verneområder i mer enn 10 år. Nasjonalparkstyrets medlemmer har samlet sett god kunnskap om lokale forhold og verneområdene. Styret ønsker å peke på viktigheten av at lokal forvaltning blir bredt representert i arbeidet med tiltaksplaner.

#### Tilråding

Det er levnet liten tvil om at sameksistens mellom villrein og menneskelig ferdsel er utfordrende. Dovrefjell nasjonalparkstyre har erfaring med dette gjennom mange år og kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til å si at det må gjøre ytterligere tiltak for å bedre situasjonen for villreinen i våre områder. Ferdselsregulerende tiltak er en mulighet.



Miljødirektoratet skriver at å regulere ferdsel i visse områder til visse tidspunkt kan være aktuelt i Rondane-Dovre i den hensikt å forhindre forstyrrelse av villrein. Dovrefjell nasjonalparkstyre legger til grunn at tilsvarende vurdering også gjelder i andre i andre områder som har tilsvarende utfordringer. Med det komplekse og sammensatte bilde av utfordringene i våre områder, bør ferdselsrestriksjoner vurderes på lik linje med Rondane-Dovre nasjonalparker.

Dersom det er aktuelt å vurdere en sterkere styring av ferdsel i våre områder i det videre arbeidet med kvalitetsnorm og tiltaksplaner, er lokal medvirkning nødvendig. Lokal forvaltning være godt/bredt representert i arbeidet med tiltaksplaner og prioritering av tiltak.

Med hilsen

Gunhild Kirsti Sem  
nasjonalparkforvalter

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift

Mottakerliste:

KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENTET	Postboks 8013 DEP	0030	OSLO
MILJØDIREKTORATET	Postboks 5672 Torgarden	7485	TRONDHEIM

Kopi til:

STATSFORVALTEREN I TRØNDELAGE	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Statens naturoppsyn, Sunndal		6659	RINDAL
STATSFORVALTEREN I INNLANDET	Postboks 987	2604	LILLEHAMMER
Statens naturoppsyn Hjerkin	Norsk villreinsenter nord	2661	HJERKINN

Vedlegg:

1 SNO Oppsynsrapport uke 34 35.pdf



# Oppsynsrapport

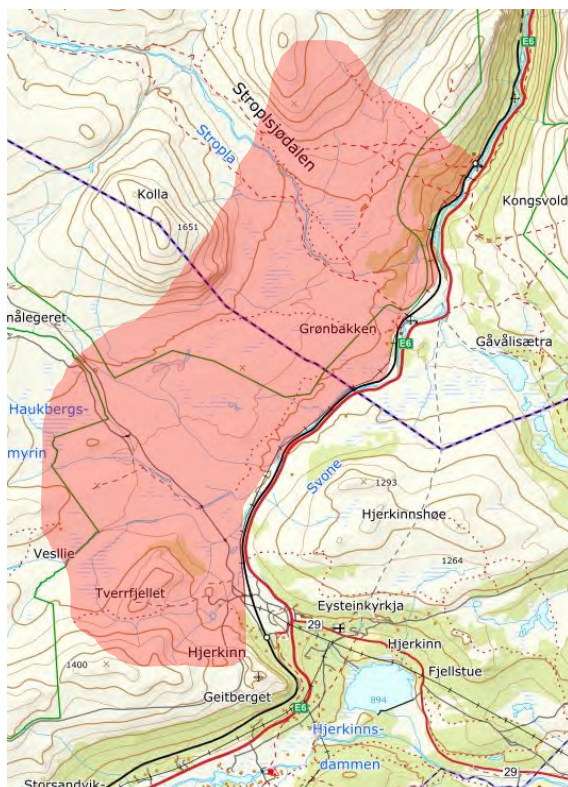
Snøhetta Øst

- villreinens arealbruk, uke 34/35

## Bakgrunn

Bakgrunnen for rapporten er å beskrive villreinens arealbruk i østlige deler av Snøhetta øst villreinområde i uke 34/35, nærmere bestemt i områdene mellom Hjerkin, Kongsvold og Kolla. Formålet er å synliggjøre utfordringene villreinen har når den skal trekke gjennom området. Området er preget av stor menneskelig aktivitet hele året. Denne rapporten dokumenterer observasjoner gjort av oppsynspersonell og ansatte ved Norsk Villreinsenter i uke 34/35 i 2022.

Villreinens arealbruk i området er godt kartlagt. Denne rapporten er et bidrag i å vise noen konkrete eksempler på utfordringene i området i en begrenset periode.



1 Området mellom Hjerkin, Kongsvold og Kolla merket med rødt.

Rapporten er skrevet av Espen Rusten (SNO), i samarbeid med Tord Bretten (SNO), Tore Larsson (Dovre fjellstyre), Bjørn Sæther (Sunndal fjellstyre) og Raymond Sørensen (Norsk Villreinsenter).

## 1. Arealbruk i uke 34/35

Villreinjakta startet 20.august. Sørlig vind i midten av august og første uka av jakta førte til at en del villrein oppholdt seg i det gamle skytefeltet og i fjellområdene sør mot Dombås. Ei uke ut i jakta ble det mer nordlig vind og i løpet av søndag, mandag og tirsdag i uke 34/35, begynte flere av flokkene å trekke nordover.

### **Søndag 28.august**

Utpå kvelden kom det en flokk på ca 100 dyr på østsida av Kolla, disse ble støkt av jegere og endte oppi Kolla. Oppdalsjegere posterte på grensa ved Kolla. I tillegg var det en del spredt ferdsel på hele stisystemet fra Grønbakken og innover.

### **Mandag 29.august**

Fjellopsyn satt i Vesle Nystugguhøa og observerte mot Kolla, Kollflata og innover Stroplsjødalen. Utpå ettermiddagen dukka det opp en flokk på Kollflata som trakk mot Grønbakken. Det felt et par dyr og flokken flyktet mot Kaldvella for å krysse Stroplsjødalen. Flokken stoppet like før de kom til stien og elva, og viste klart "redsel" for stien, hvor de snudde, gikk 100-200 meter lenger opp, for så å prøve igjen. Dyrene ble da innhentet av ny jeger på vestsiden av Kaldvella, og et eller to dyr ble felt. Dyrene trakk deretter opp i Kolla. Ved toppen ble det felt nok et dyr, før de trakk sør over toppen og ut av syne. Det var anslagsvis ca. 100 personer i tillegg til jegere som beveget seg etter stiene fra Kongsvold/Grønbakken denne dagen. Mange av disse gikk inn til Hestgjeterhytta, mens minst 5 puljer a 2 personer, gikk runden opp i Salen og ned til Kongsvold igjen.

Det var fellesjaktdager disse dagene og grensen går i Kaldvella, men ingen av dyrene kom så langt at de fikk muligheten til å trekke over, på grunn av turister, fotografer og jegere, som har tillatelse til å jakte på vestsiden av Kaldvella.

### **Tirsdag 30.august.**

Vindretningen hadde nå dreid mot sørøst. SNO oppholdt seg i området mellom Kongsvold og Vesle Nystuguhø store deler av dagen. I 08-09-tida ble det oppdaget en flokk på 9 bukker på myrene øst for Kolla. Disse beitet ute på myra og trakk sakte mot vinden (nordover). I løpet av et par timer ble det observert 3-4 grupper på tur innover stiene fra Grønbakken mot Kolla, og langs stien fra Kongsvold. I tillegg var det flere personer som gikk på de samme stiene på egenhånd, både jegere og andre besøkende. Totalt ble det observert minst 150 personer på disse stiene i løpet av formiddagen. Etter kort tid ble bukkeflokket støkt og trakk opp i Kolla.



Fjellopsynet observerte en flokk ved Haukberget. Både jegere og fotografer oppholdt seg i nærheten av denne flokken.

Utpå kvelden fikk både SNO og Fjellopsynet melding om en villreinflokk (ca 250 dyr) som oppholdt seg i nærheten av bommen på Snøheimveien ved Hjerkin. I løpet av kvelden ble det felt 2 dyr inntil Snøheimveien, ca 500 meter innenfor bommen ved Hjerkin. Etter påskyting delte flokken seg i tre. To av flokkene ble "fanget" mellom infrastruktur før de etter hvert trakk utover myrene mot Haukberget.

#### **Onsdag 31.august og torsdag 1.september.**

Sørøstlig vind. I løpet av disse dagene ble den samme flokken observert i området Grisungdalen/Tverrfjellet av naturveilederen som betjener viewpoint Snøhetta. Onsdag observerte SNO en flokk som "kvernet" i fjellsida sør for stien til viewpoint Snøhetta.

Fjellopsynet observerte et par flokker i Kolla. Disse trakk etter hvert sørover.

#### **Fredag 2.september**

Det fortsatte med sørøstlig vind. Denne helga ble det arrangert fuglehundprøver i terrenget innover mot Kolla og Vesle Nystuguhø.

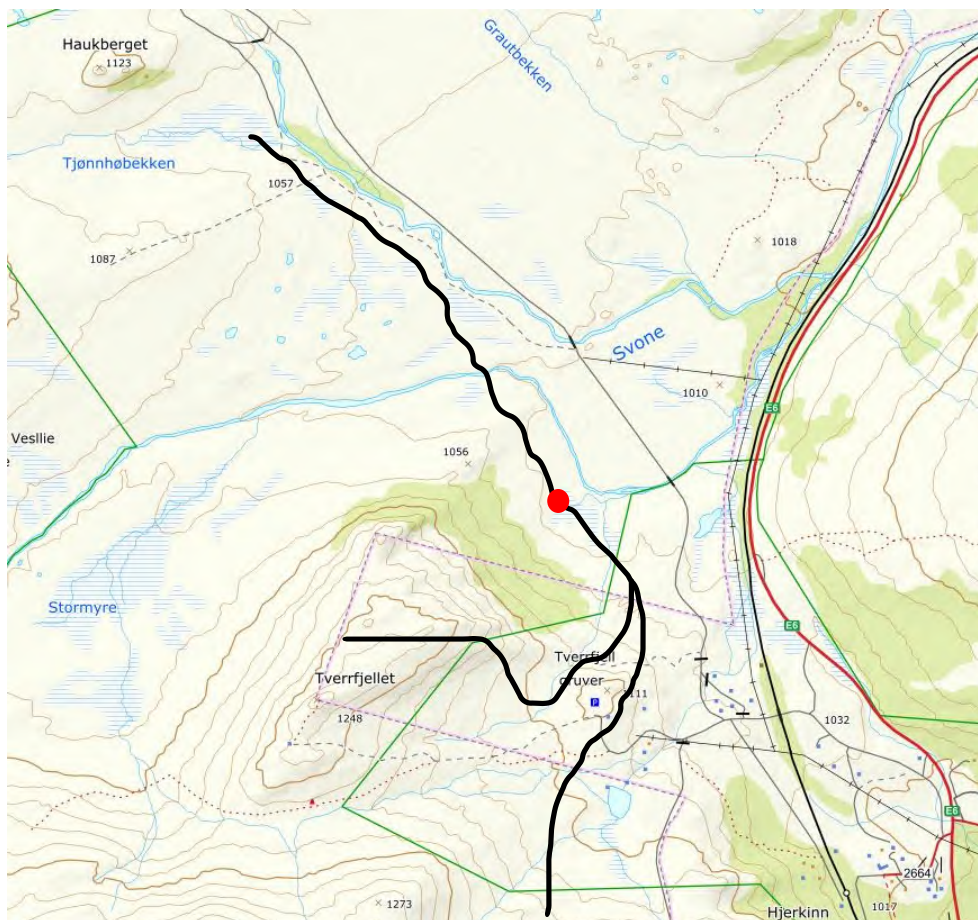
Fra sørsiden av Kolla ble det i 12-tida observert to flokker som gikk sammen til en flokk på myra nedenfor Tverrfjellet i Grisungdalen. I løpet av en times tid trakk flokken mot vinden opp på ryggen av Tverrfjellet. Her var det både jegere og turister. Flokken ble jaktet på oppe på ryggen nordøst for toppen på Tverrfjellet. Etter ca 3 timer trakk flokken ned på sørsiden av Tverrfjellet og ned mot stien og p-plassen til viewpoint Snøhetta.

På dette tidspunktet var daglig leder ved Norsk Villreinsenter orientert om villreinflokken. Villreinsenteret valgte å stenge stien ved p-plassen og tømme området mellom p-plassen og selve bygget på toppen for besøkende. Naturveilederen ved Norsk Villreinsenter holdt tilbake besøkende på p-plassen inntil SNO ankom. På dette tidspunktet var det 15-20 besøkende som oppholdt seg på p-plassen. De fleste forlot området utover kvelden.

Villreinflokken gjorde flere forsøk på å krysse stien til viewpoint Snøhetta, men det var tydelig at ferdsel på stien tidligere på dagen forhindret kryssing av stien. Klokket 20 ble det felt et dyr ca 250 meter innenfor starten på stien. På dette tidspunktet var det kun noen få turister igjen på p-plassen. Flokken forsvant deretter over Tverrfjellet.

### Lørdag 3.september

Fortsatt sørøstlig vind. Flokken på ca 250 dyr oppholdt seg fortsatt i området og i 11-tida ble den observert ved elva Svåne, ca 3 km innenfor bommen på Snøheimveien. I løpet av et par timer trakk flokken mot vinden og kom etter hvert til Grisungbekken. Ca kl 12:30 kom et følge på 28 ryttere fra Hjerkinn i retning mot Grisungbekken. Disse ble kontaktet og bedt om å følge alternativ rute langs Snøheimveien. Anmodningen ble fulgt, og etter ca 30 minutter fortsatte flokken mot Hjerkinn. Her roet den seg på myra øst for Tverrfjellet. Kl 15 ble det felt et dyr i dette området. Flokken trakk ca 200 meter lenger nord. Her oppholdt den seg på et begrensa myrområde i 4 timer. Kl 19 ble det felt ytterligere et dyr på myra.



Villreinens arealbruk lørdag 3.september. Rød prikk viser hvor flokken oppholdt seg i 4 timer.

Flokken delte seg og trakk forbi på begge sider av p-plassen til viewpoint Snøhetta. På dette tidspunktet oppholdt det seg 6-7 jegere og en del besøkende på p-plassen. Det ble også observert hunder både med og uten bånd. En jeger felte et dyr ved bekken mellom p-plassen og Tverrfjellet. Begge flokkene forsvant ut av syne i retning Grisungdalen og Vålåsjøhøe.

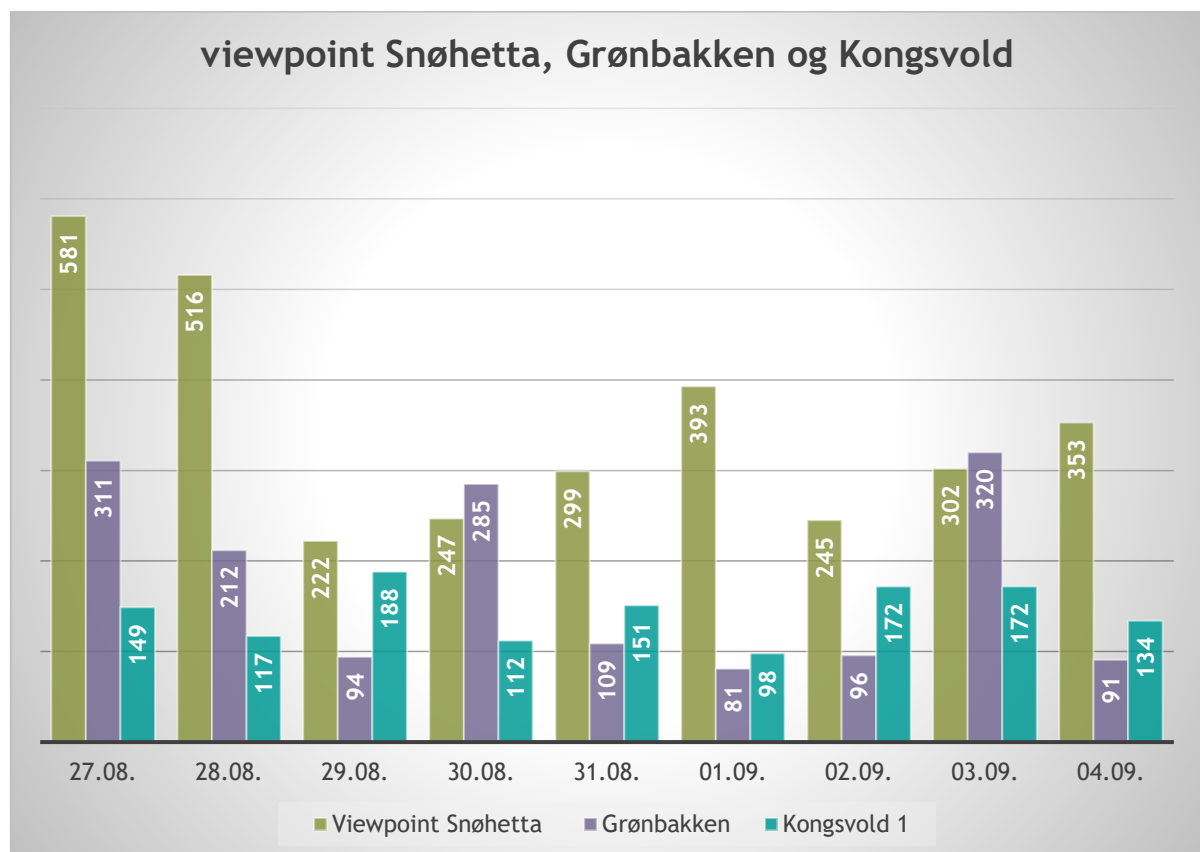
### Søndag 4.september

Fortsatt sørøstlig vind. SNO observerte en flokk på ca 30 dyr som kom nordfra og krysset Snøheimveien ved Veslefallet. Flokken trakk etter hvert til myra der flokken på ca 250 dyr oppholdt seg dagen før. Pga tåke var det ikke mulig å se hvor flokken trakk etter et kort opphold på myra.

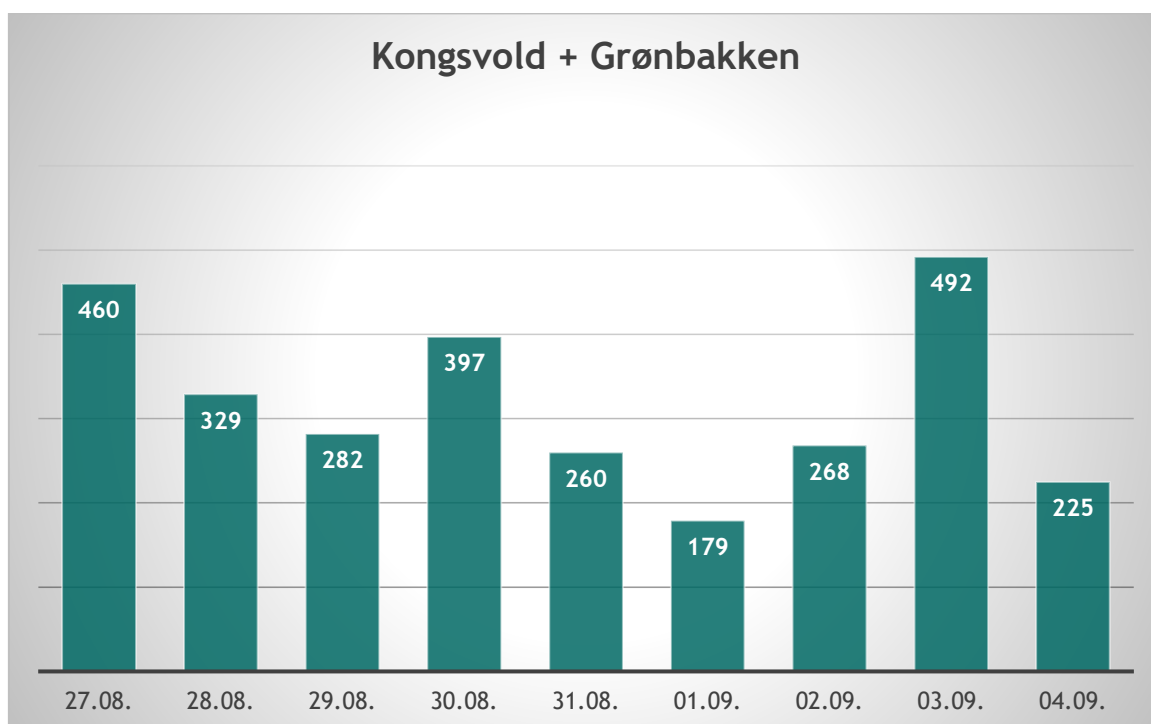
Ifølge arrangøren av fuglehundprøven, ble det observert en flokk på ca 30 dyr i Vesle Nystuguhø lørdag.

### Ferdelsesregistreringer

På oppdrag fra Dovrefjell Sunndalsfjella nasjonalparkstyre gjennomfører SNO ferdelsesregistreringer på flere viktige stier inn i området. Nedenfor presenteres registreringene som er gjort på stiene viewpoint Snøhetta, Grønbakken og Kongsvold (T-stien) i perioden 27.august til 4.september. Tallene som presenteres er totalt antall passering per dag (inn+ut).



Totalt antall passeringer på stiene viewpoint Snøhetta, Grønbakken og Kongsvold (T-stien).



*Summen av totalt antall passeringer på stiene fra Grønbakken og Kongsvold (T-stien).*

Dataene fra ferdselstelloene gir et bilde på antall passeringer ved tellepunktet ved starten på stien. Vi har ikke tall på hvor mange av de beøkende som har gått moskusstien fra Kongsvold og Grønbakken. Observasjoner fra felt tyder likevel på at mange av de som har passert ferdselstelloene har fortsatt lenger inn i fjellet enn moskusstien.

## Oppsummering

Observasjonene som er beskrevet, viser at det ved sørøstlig vindretning er stor sannsynlighet for at villreinflokker kommer i nærheten av Hjerkin og Tverrfjellet. Området mellom Kolla og E6 er viktig trekk-korridor for villreinen på trekk nord/sør mellom Stroplesjødalen og gamle skytefeltet

I løpet av dagene som er beskrevet i denne rapporten er det observert følgende brukere/besøkende i området:

- Fotografer
- Turgåere
- Syklister på Snøheimveien
- Organisert ferdsel:
  - Moskussafari
  - Rideturer
  - Skoleklasse
  - Fototurer
  - Fuglehundprøver
- Jegere og jaktutøvelse
- Besøkende til viewpoint Snøhetta
- Buss til Snøheim
- Annen kjøring på Snøheimveien

Den samla belastningen som følge av ulike ferdselsformer, medfører at villreinens naturlige trekk gjennom området blir forstyrret. Topografi, infrastruktur, samt vindretning, fører til at villreinen ved flere anledninger har havnet i "blindveier" hvor den har blitt stående i pressa situasjoner over lengre tid. Slike situasjoner fører til stress, samt tap av tid til hvile og beite.

Jaktutøvelse i områder med mye ferdsel og infrastruktur stiller store krav til sikker jaktutøvelse. Dette gjelder spesielt i området nærmest Hjerkin, men også langs deler av akse nordover mot Stroplesjødalen hvor jernbanen og E6 utgjør en yttergrense.

Ferdselen ut fra Grønbakken skjer i vifteform langs flere stier og spredt i terrenget. Noe av samme tendensen er tydelig langs T-stien fra Kongsvold. Her er det også en del ferdsel opp mot Salen og Vesle Nystuguhø. Ferdselsmønsteret i området er beskrevet i NINA Rapport 2061.

Ferdsl i området er en stor utfordring for villreinen trekkmuligheter. Data fra ferdselstellerne for denne begrensede perioden, viser at ferdselen utgjør en barriereeffekt for reinen, jf NINA Temahefte 51, Horisont Snøhetta, s. 37.

Denne rapporten beskriver:

- store utfordringer for villreinen å trekke nord/sør mellom Stroplsjødalen og Snøheimveien.
- utfordringer ved å gjennomføre villreinjakt i områder med stor ferdsel og infrastruktur (veier, jernbane og turistattraksjoner).



Arkivsaksnummer: 2021/9589-4

Saksbehandler: Carl Severin Bjurstedt

Dato: 03.10.2022

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Dovrefjell nasjonalparkstyret	37/2022	05.10.2022

## Saker til orientering - Dovrefjell nasjonalparkstyret - møte 05.10.2022

### Innstilling fra forvalter

Det ble orientert om / drøftet følgende saker:

1. Arbeidet med forvaltningsplanen
2. Arbeidet med brukerundersøkelsen
3. Arbeidet med oppfølging av besøksstrategien
4. Virksomheten til Statens naturoppsyn Dovrefjell

Dovrefjell nasjonalparkstyret tok sakene til orientering.

--- slutt på innstilling ---

### Dokumenter i saken

#### Vedlegg

### Saksopplysninger

#### 1. Arbeidet med forvaltningsplanen

Nasjonalparkforvalter Bernhard Svendsgard orienterer om arbeidet.

#### 2. Arbeidet med brukerundersøkelsen

Nasjonalparkforvalter Gunhild Sem orienterer

#### 3. Arbeidet med oppfølging av besøksstrategien

Nasjonalparkforvalterne orienterer

#### 4. Virksomheten Statens naturoppsyn Dovrefjell

SNO vil gi en kort orientering om arbeidet siden forrige møte.

Se oppsynsrapport fra SNO lagt ved sak 36 i dette møtet (side 93 i saklista). SNO vil gå spesielt inn på denne.

## **Vurdering**

Sakene legges fram til orientering og eventuell drøfting.

Ellers legges saken fram uten innstilling ut over at orienteringssakene foreslås tatt til orientering.

Styret gir selvsagt signaler til forvalterne om videre arbeid der det er aktuelt.