



Møteinnkalling

Utvalg: **Dovrefjell nasjonalparkstyret**

Møtested: Dombås

Dato: 07.04.2026

Tidspunkt: 10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest til nasjonalparkforvalter. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Orienteringssaker:

- SNO
- Forvaltningsplan; motorferdsel, organisert ferdsel og byggesak (hovedpunkter)
- Endring av styremøter; 15.6, 27.-28.8, 3.-4.12
- Oppfølging tiltaksplaner
- Info- og kommunikasjonsstilling; prosess i gang

Saksliste

Utvalgs-saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv-saksnr
ST 9/2026	Godkjenning av møteinnkalling og dagsorden, valg av et medlem til å godkjenne protokollen		
ST 10/2026	Sak - Knutshø LVO - Flåman NR -.områdekosesjon - Folldal - Fundin - strømforsyning til damanlegg - Dovrefjell nasjonalparkstyre		2026/1169
ST 11/2026	Saksfremlegg - Knutshø LVO - dispensasjon - motorferdsel - 2026 - 2029 - snødekt mark - utkjøring av kalk - mylling av veg - Vinstradalsvegen SA		2026/336
ST 12/2026	Sak - Knutshø LVO - 2026 - tiltak Depljtønna kulvert - Hafslund AS		2026/4087
ST 13/2026	Sak - Knutshø LVO - Tynset 153/4 - Eidesetra på Staesvollen - byggetiltak - 2026 - riving og gjenreising av stall - Amund Brendryen		2026/2869
ST 14/2026	Sak - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Oppdal 356/1/215 - Tjønnglupvegen 867 - 2026 - gjenoppbygging av fritidsbolig - Erik Solligård		2026/1886
ST 15/2026	Saksfremlegg - Torbudalen BVO - dispensasjon - bruk av veisalt på Aursjøvegen - Aursjøvegen AS		2025/11154
ST 16/2026	Saksfremlegg - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Oppdal 356/1/4 - Dovrevegen 3696 - Åmotdalshytta - byggetiltak - 2026 - ombygging - Kristiansund og Nordmøre Turistforening		2026/1212
ST 17/2026	Sak - klagebehandling - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - 2026 - snødekt mark - avslag på bruk av leiekjører - Snøfjellstjønnevegen 800 - John Olav Duås		2025/11695
ST 18/2026	Referatsaker		
RS 6/2026	Tilbakemelding - korrigering i møtebok - Dovrefjell nasjonalparkstyre - rådgivende utvalg - 2025 - 2027		2025/1502
ST 19/2026	Delegerte vedtak		
51/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - Trøasætervegen 630 - Tande gård		2025/13705
52/2026	Delegert sak - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - 2026-2031 - Snøfjellstjønnevegen 550 - motorferdsel - 2026 - 2031 - snøskuter - Heidi Håker Gorset		2026/3191
53/2026	Delegert sak - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Hjerkin LVO m/ BV - Dovre - Snøheimvegen 552 - motorferdsel - 2027 - 2031 - snøskuter - Harald Moen		2026/3914

54/2026	Delegert sak - ekstraturer - 2026 - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Åmotan-Grøvdalen LVO - snødekt mark - Litjvassbua - Håkon Melkild	2022/10491
55/2026	Delegert sak - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Oppdal - Trøasætervegen 990 - motorferdsel - 2026 - 2030 - snøskuter - Hallvard Morken	2026/2863
56/2026	Delegert sak - dispensasjon - Knutshø LVO - snødekt mark - Beitrustsetra - Roar Wang	2025/13777
57/2026	Delegert sak - dispensasjon - Knutshø LVO - snødekt mark - Unndalsvegen 1247 og 1249 - Ingolf Røtvei	2025/12105
58/2026	Delegert sak - dispensasjon - Knutshø LVO - 2026 - snødekt mark - ekstra vedlikehold / stormskader - Orkelsjøvegen 1360 - Rune Morten Myrhaug	2025/13465
59/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Knutshø LVO - snødekt mark - vedlikehold av hytte og naust - Vinstradalsvegen 814 - Are Lien	2025/13541
60/2026	Delegert sak - dispensasjon - Knutshø LVO - snødekt mark - Orkeldalsvegen 1388 - Mogens Juul Rasmussen	2025/13706
61/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - Snøfjellstjønnevegen 849 - Trond Tronsgård	2025/13402
62/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - Snøfjellstjønnevegen 548 - Jørgen Buvarp Storli	2025/13398
63/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - organisert ferdsel - guidet moskussafari - VR Foto Knut Inge Røstad	2026/546
64/2026	Delegert sak - dispensasjon - Knutshø LVO - snødekt mark - Unndalsvegen 1201 - Halvar Myran	2025/13697
65/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - Snøfjellstjønnevegen 485 - Håkon Toftaker	2025/13397
66/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - 2026 - organisert ferdsel - fottur - Snøheim - Reinheim - Åmotdalshytta - DNT Oslo og Omegn	2025/11615
67/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - Tjønnglupvegen 873 - Tore Gjønnnes	2025/13468
68/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - transport av ved og propan - Snøfjellstjønnevegen 701 - Anita Schive Bjerkaas	2025/13466
69/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - Snøfjellstjønnevegen 802 - Hanne Stensheim	2025/13464

70/2026	Delegert sak - dispensasjon - Knutshø LVO - snødekt mark - Unndalsvegen 1203 - Arild Falksete	2025/13721
71/2026	Delegert sak - dispensasjon - Knutshø LVO - snødekt mark - Unndalsvegen 1245 - Øyvind Nysæter Sesshaugen	2025/13551
72/2026	Delegert sak - dispensasjon - Knutshø LVO - snødekt mark - Unndalsvegen 448 - Ole Morten Holten	2025/13545
73/2026	Delegert sak - dispensasjon - Knutshø LVO - snødekt mark - Vinstradalsvegen 2118 - Kjell Jostein Loe	2025/13539
74/2026	Delegert sak - dispensasjon - Knutshø LVO - snødekt mark - Orkeldalsvegen 665 - Arnstein Aune	2025/13719
75/2026	Delegert sak - avslag - Knutshø LVO - snødekt mark - Veslorkelsjøvegen 1111 - Mats Johan Hårstad	2025/13696
76/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - Sæterfjellvegen 841 - Steffen Ekrann	2025/13395
77/2026	Delegert sak - dispensasjon - Knutshø LVO - snødekt mark - preparering av skiløyper - Kvikne løypelag	2025/13413
78/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - Gottesvegen 110 - Ivar Håker	2025/13702
79/2026	Delegert sak - dispensasjon og avslag - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - kvisting av skiløype Gåsbue - meldepost ved Vangstjønne - Lesja Røde Kors Hjelpekorps	2025/13609
80/2026	Delegert sak - dispensasjon - Hjerkin / Kongsvoll / Drivdalen LVO - helikopter - utstyr til telemast - Oneco Networks AS	2025/14059
81/2026	Delegert sak - dispensasjon - Flåman NR - snødekt mark - Kvittjønnan - Egbert Holtrop	2025/12880
82/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - Snøfjellstjønnevegen 700 - Erik Nerhoel	2025/11224
83/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - transport av ved og gass - Tjønnglupvegen 882 - Grete Engen	2025/11221
84/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - vedlikehold - Tjønnglupvegen 306 - Kari Olaus Sæther	2025/11216
85/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - vedlikehold - Snøfjellstjønnevegen 517 - Gjermund Kleven	2025/11214
86/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - Finnsjøbua - Vinstradalsvegen 1654 - Sivert Bjørnsen Heggvoll	2025/13401

87/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Hjerkin LVO m/ BV - snødekt mark - vedlikehold - Dovrevegen 3694 - Veiskarbua - Tore Wolden	2025/11213
88/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - vedlikehold - Tjønnglupvegen 900 - Sigbjørn Ivar Flå	2025/11696
89/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Hjerkin LVO m/ BV - snødekt mark - helikopter - Reinheim turisthytte - DNT Oslo og Omegn	2025/13733
90/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - vedlikehold - Snøfjellstjønnevegen 800 - John Olav Duås	2025/11695
91/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - vedlikehold - Snøfjellstjønnevegen 689 - Harald Gulaker	2025/11691
92/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - Trøasætervegen 580 - Soløyfjellet - Elin Nyseter	2025/12336
93/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - Vårstigen 201 - Bjarte Hammerstrøm	2025/13548
94/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - Trøasætervegen 584 - Erik Runar Nyseter	2026/329
95/2026	Delegert sak - tillatelse og avslag - Knutshø LVO - snødekt mark - utkjøring av saltstein - ettersøk og henting av sau - Beitelaget 1A Innsetmerket-Ålma	2025/11252
96/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - Snøfjellstjønnevegen 572 - Espen Storholm	2025/11510
97/2026	Delegert sak - Dalsida LVO - Lesja 156/1/321 - Vangsvatnet - motorferdsel - 2026 - 2029 - snøskuter - Bonde Nordset	2026/3008
98/2026	Delegert sak - Knutshø LVO - Oppdal - Unndalsvegen 446 - motorferdsel - 2026 - 2030 - snøskuter - Mona Kristin Hagen	2026/2866
99/2026	Delegert sak - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Oppdal - Sunndal - Loennechenbua - motorferdsel - 2026 - 2030 - snøskuter - Kristiansund og Nordmøre Turistforening	2026/2922
100/2026	Delegert sak - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Knutshø LVO - snødekt mark - transport til egne hytter og buer - utleie - Oppdal bygdealmening	2026/1565
101/2026	Delegert sak - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Dalsida LVO - Jora LVO - snødekt mark 2026-2029 - transport av brensel, proviant og utstyr - Lesja fjellstyre	2026/1444

102/2026	Delegert sak - Knutshø LVO - snødekt mark - utkjøring av saltstein - Sletthø beitelag	2026/1562
103/2026	Delegert sak - Knutshø LVO - snødekt mark - utkjøring av saltstein - Kvitstenhøa beitelag	2026/338
104/2026	Delegert sak - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Åmotan-Grøvdalen LVO - snødekt mark - utkjøring av saltstein - vedlikehold av basestasjoner - Sunndal beitelag	2026/544
105/2026	Delegert sak - Knutshø LVO - snødekt mark - 2026-2029 - Vinstradalsvegen 2116 - Marit Bjerkås	2026/1563
106/2026	Delegert sak - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - Sæterfjellvegen 839 - Ole Kristian Skaslien	2026/1587
107/2026	Delegert sak - dispensasjon - Knutshø LVO - 2026-2029 - snødekt mark - Vinstradalsvegen 1772 - Elgsjøhytta - Opdal Jæger og Fiskarlag	2026/1382
108/2026	Delegert sak - dispensasjon - Åmotsdalen LVO - 2026-2029 - snødekt mark - Oppdal 67/2 - vedhogst - saltstein - gjenoppføring av seterhus - Reidun Synnøve Stølen	2026/1568
109/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - 2026 - snødekt mark - Snøfjellstjønnevegen 806 - Jan Løkken	2026/1586
110/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - 2026-2029 - snødekt mark - Snøfjellstjønnevegen 227 - Jan Morten Simonsen	2026/1882
111/2026	Delegert sak - Dalsida LVO - Lesja - Mølmsbotn - motorferdsel - 2026 - 2029 - snøskuter - vedlikehold av gjeterbu - Øyvind Mølmen	2026/3262
112/2026	Delegert sak - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Jora LVO - Lesja 156/1/193 - Lesjøen - motorferdsel - 2026 - 2029 - snøskuter - restaurering av hytte - Bengt Flagestad	2026/3269
113/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - 2026-2029 - snødekt mark - Snøfjellstjønnevegen 808 og 810 - Reidun Synnøve Stølen	2026/1569
114/2026	Delegert sak - dispensasjon - Hjerkin LVO m/ BV - 2026-2027 - skyttelbuss - Snøheimvegen - DNT Oslo og Omegn	2025/14548
115/2026	Delegert sak - Hjerkin LVO m/ BV - Fokstugu LVO - barmark - utstyr og materialer - Vålåsjøhøvegen - Hjerkin - Grisungvatna - John Magne Skaalgaard	2025/14357
116/2026	Delegert sak - Hjerkin LVO m/ BV - Dovre - Lesja - Vålåsjøhøvegen - motorferdsel - 2026 - 2028 - bil - traktor - Emil Nørstebø	2026/3277
117/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Oppdal - Snøfjellstjønnevegen 642 - motorferdsel - 2026 - 2030 - snøskuter - Ragnfrid Bjerke	2026/2865

118/2026	Delegert sak - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Oppdal - Snøfjellstjønnevegen 1001 - motorferdsel - 2026 - 2030 - snøskuter - Gjermund Riise Hoel	2026/2864
119/2026	Delegert sak - revidert dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - 2026-2029 - snødekt mark - Snøfjellstjønnevegen 808 og 810 - Reidun Synnøve Stølen	2026/1569
120/2026	Delegert sak - Dalsida LVO - Lesja 156/1/110 - Fillingstjønne - motorferdsel - 2026 - 2029 - snøskuter - Olav G. Nestande	2026/3505
121/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - transport av vedovn - Snøfjellstjønnevegen 702 - Stein Olav Gravem	2026/326
122/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - Snøfjellstjønnevegen 229 - Tore Lauritzen	2026/325
123/2026	Delegert sak - dispensasjon - revidert tillatelse - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Hjerkin LVO m/BV - 2025-2026 - organisert ferdsl - moskusguiding - Lady Dala Hege Mellem	2024/11558
124/2026	Delegert sak - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - Dovrevegen 3680 - Ingeborg B. Steinsdottir	2026/1883
125/2026	Delegert sak - Jora LVO - byggetiltak - vedlikehold av tak og ny takteking på selet - Nysetra - Ola Anders Hage	2026/1209
126/2026	Høringsuttalelse - Dalsida LVO - videreføring og omlegging av Fjelløypa på Bjorli for å ivareta villreinen	2024/3028
127/2026	Delegert sak - Knutshø LVO - dispensasjon motorferdsel 2026-2029 - snøskuter - traktor - seter ved Vesle Marsjøen - Halvor Hektoen	2025/13393
128/2026	Delegert sak - Knutshø LVO - snødekt mark - Gløtvegen 1003 - Gløtsetra - Bård Kjønberg	2026/2222
129/2026	Delegert sak - Knutshø LVO - Flåman NR - Folldal - Sætervegen 2093 - motorferdsel - 2026 - 2029 - snøskuter - Geir Olav Slåen	2026/2764
130/2026	Delegert sak - Åmotan-Grøvdalen LVO - snødekt mark - Storsetrene - Ole Magne Bjørnhjell	2026/2310
131/2026	Delegert sak - Dalsida LVO - Lesja - Ettare Bøervatnet - Søreinvatnet - motorferdsel - 2026 - 2030 - snøskuter - Gro Irene Mølmen - deres saksnr 2026/186	2026/2603
132/2026	Delegert sak - Dalsida LVO - dispensasjon snødekt mark - motorbåt 2026-2029 - Vangsvatnet - Bonde Nordset - Anders Grev Hesthagen	2025/14479
133/2026	Delegert sak - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Jora LVO -dispensasjon snødekt mark - 2026-2029 - Lesja 156/1/195 - Lesjøen - Torkjell Hagestande	2026/840

134/2026	Delegert sak - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Åmotsdalen LVO - Oppdal - motorferdsel - 2026 - 2030 - snøskuter - Soløyfjellet beitelag	2026/2921
135/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - bu ved Korpehaugan - Thomas Kronberget	2026/999
136/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - 2026-2029 - snødekt mark - Tjønnglupvegen 899 - Jon Ola Sæteren	2026/766
137/2026	Delegert sak - dispensasjon - Knutshø LVO - snødekt mark - Orkeldalsvegen 1130 og 1132 - Øyvind Aalbu Bøe - John Ola Bøe	2025/13720
138/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - Tjønnglupvegen 869 - Narve Haarstad	2025/13713
139/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - Tjønnglupvegen 860 - Svein Henrik Risan	2025/13709
140/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - Tjønnglupvegen 885 - Rune Fjelldal	2025/11291
141/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - Tjønnglupvegen 871 - Signe Marie og Sivert Ola Drivstuen	2025/13718
142/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - Snøfjellstjønnevegen 812 - Per Ivar Forbregd	2025/13707
143/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - Tjønnglupvegen 865 - Arne Robert Skaslien	2025/13787
144/2026	Delegert sak - dispensasjon - Knutshø LVO - snødekt mark - Vinstradalsvegen 1770 - Øyvind Drivstuen	2025/13714
145/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - Tjønnglupvegen 861 - Roar Sneve	2026/328
146/2026	Delegert sak - Eikesdalsvatnet LVO - snødekt mark - Stordalsvatnet - Erik Bredesen	2026/975
147/2026	Delegert sak - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Knutshø LVO - Oppdal - motorferdsel - 2026 - 2029 - snøskuter - stikking av traseer - Oppdal bygdealmenning	2026/2539
148/2026	Delegert sak - Knutshø LVO - snødekt mark - Unndalsvegen 1250 - Hege Fjøsne	2026/1566
149/2026	Delegert sak - Hjerkin LVO m/ BV - dispensasjon - motorferdsel - 2026 - 2029 - snødekt mark - Snøheim turisthytte - DNT Oslo og Omegn - nytt vedtak	2025/13734

150/2026	Delegert sak - Åmotan-Grøvdalen LVO - snødekt mark - tillatelse løypekjøring 2026-2029 - Stortæla - Grødalen hytteeierlag	2026/1099
151/2026	Delegert sak - dispensasjon - Knutshø LVO - snødekt mark - utkjøring av saltstein - 1 B Alma-Gissingerbekken beitelag	2025/13557
152/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Åmotsdalen LVO - snødekt mark - Skredavegen 200 - Egil Dalslåen	2025/13549
153/2026	Delegert sak - dispensasjon - Knutshø LVO - snødekt mark - Unndalsvegen 564 - Rolf Sverre Holum	2025/13699
154/2026	Delegert sak - dispensasjon - Knutshø LVO - snødekt mark - Vinstradalsvegen 2115 - Arne Loe	2026/335
155/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - utkjøring av saltstein - Dindalen beitelag	2026/327
156/2026	Delegert sak - dispensasjon - Knutshø LVO - snødekt mark - utkjøring av saltstein - Kakelldalen beitelag	2026/1832
157/2026	Delegert sak - dispensasjon - Knutshø LVO - snødekt mark - utkjøring av saltstein - Fatfjellet Beitelag	2026/1965
158/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - Vinstradalsvegen 812 - Knut Håvimb	2025/13712
159/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Åmotan-Grøvdalen LVO - snødekt mark - Spritbua - Ola Melkild	2026/453
160/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - organisert ferdsel - AMAROK L'esprit Nature	2025/14551
161/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - Snøfjellstjønnvegen 554 og 556 - Peder og Inger Hammerbekk	2025/13537
162/2026	Delegert sak - dispensasjon - Knutshø LVO - 2026-2029 - snødekt mark - utkjøring av saltstein - Marsjødrifta beitelag	2025/13778
163/2026	Delegert sak - dispensasjon - Knutshø LVO - snødekt mark - utkjøring av saltstein - Marsjøålia beitelag	2026/340
164/2026	Delegert sak - dispensasjon - Knutshø LVO - Flåman NR - snødekt mark - utkjøring av saltstein - Digerkampen beitelag	2026/831
165/2026	Delegert sak - dispensasjon - Knutshø LVO - snødekt mark - materialer for nødvendig vedlikehold - Marsjøen - Lars Henrik Odden	2026/1162

166/2026	Delegert sak - dispensasjon - Knutshø LVO - snødekt mark - Kakelldalsvegen 1180 - Knutshovdsetra - Anna Sophie C. Borgfjord	2026/1161
167/2026	Delegert sak - dispensasjon - Knutshø LVO - snødekt mark - naust ved Såtålsjøen - Arne Røtvei	2025/13467
168/2026	Delegert sak - dispensasjon - Åmotan-Grøvdalen LVO - snødekt mark - Dindalsvegen 1270 - Dordi Marianne Sæther	2026/764
169/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - Tjønnglupvegen 888 - Anders Bjørgum	2025/13544
170/2026	Delegert sak - dispensasjon - Hjerkin / Kongsvoll / Drivdalen LVO - snødekt mark - transport av utstyr til isfiskekonkurranse - Gåvvålivatnet - Drivdalen idrettslag	2025/7709
171/2026	Delegert sak - dispensasjon - Knutshø LVO - snødekt mark - Larssætra - Unndalsvegen 439 - Berit Haarstad Foss	2025/13400
172/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - Vårstigen 199 - Jon Ørstad Nestavoll	2025/13399
173/2026	Delegert sak - dispensasjon - Hjerkin LVO m/ BV - snødekt mark - Snøheim turisthytte - DNT Oslo og Omegn	2025/13734
174/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Knutshø LVO - Hjerkin / Kongsvoll / Drivdalen LVO - snødekt mark - saltstein - vedlikehold av bu - Driva beitelag 1C	2025/13540
175/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - organisert ferdsel - fellestur for veterangrupper - DNT Nord-Trøndelag	2025/11622
176/2026	Delegert vedtak - dispensasjon - Knutshø LVO - snødekt mark - Orkelsjøvegen 1360 - Rune Morten Myrhaug	2025/13465
177/2026	Delegert sak - dispensasjon - Knutshø LVO - snødekt mark - Bekkelægervegen 392 - Knut Kjøpstad	2025/13560
178/2026	Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Knutshø LVO - snødekt mark - Vinstradalsvegen 816 - Anita Schive Bjerkaas	2025/13375

ST 9/2026 Godkjenning av møteinnkalling og dagsorden, valg av et medlem til å godkjenne protokollen



Arkivsaksnummer: 2026/1169-4

Saksbehandler: Gunhild Kirsti Sem

Dato: 27.03.2026

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Dovrefjell nasjonalparkstyre	10/2026	07.04.2026

Sak - Knutshø LVO - Flåman NR - områdekonsesjon - Folldal - Fundin - strømforsyning til damanlegg - Dovrefjell nasjonalparkstyre

Innstilling fra forvalter

Klive AS gis tillatelse til nedgraving langs Sætervegen av høgspenkabel fra Dalholen til Fundin dam der vegtraseen krysser Knutshø landskapsvernområde og Flåman naturreservat.

For den delen av tiltaket som går gjennom Knutshø landskapsvernområde er vedtaket hjemlet i verneforskrift for Knutshø landskapsvernområde, § 3, pkt 1.3, bokstav i).

I Flåman naturreservat og den delen av strekningen som berører dette verneområdet er vedtaket er gjort med hjemmel i naturmangfoldlovens § 48, 1.ledd, 1.alternativ.

Vilkår:

1. Det skal kun graves i eksisterende veglegeme på Sætervegen
2. Etter at anleggsarbeidet er avsluttet, skal vegen tilbakeføres til dagens standard uten opprustning
3. Anleggsarbeidet skal skje i perioden 1. juni (15. juni over tregrensa) til 20. august av hensyn til villrein
4. Tidspunkt for anleggsarbeid skal samkjøres med utbedring på bru ved Depljtjønnin
5. Dersom arbeidet kommer i konflikt med villreinens behov for å krysse vegen skal det pålegges stans i arbeidet inntil flokken har krysset i tråd med prosedyrer for anleggsstopp som utarbeides av regulant
6. Dette vedtaket forutsetter at det er Sætervegen som blir valgt som anleggsveg i forbindelse med arbeidet med rehabilitering av dam Fundin

--- slutt på innstilling ---

Nasjonalpark	Dovrefjell-Sunndalsfjella
Naturreservater	Flåman, Bjørndalen, Søndre Snøfjelltjønn, Mardalen
Landskapsvernområder	Hjerkinn med biotopvern, Drivdalen/Kongsvoll/Hjerkinn, Knutshø, Åmotsdalen, Dalsida, Eikesdalsvatnet, Åmotan-Grøvdalen, Jora, Fokstugu
Biotopvernområder	Torbudalen, Sandgovbotn-Mardalsbotn

Dokumenter i saken

Vedlegg:

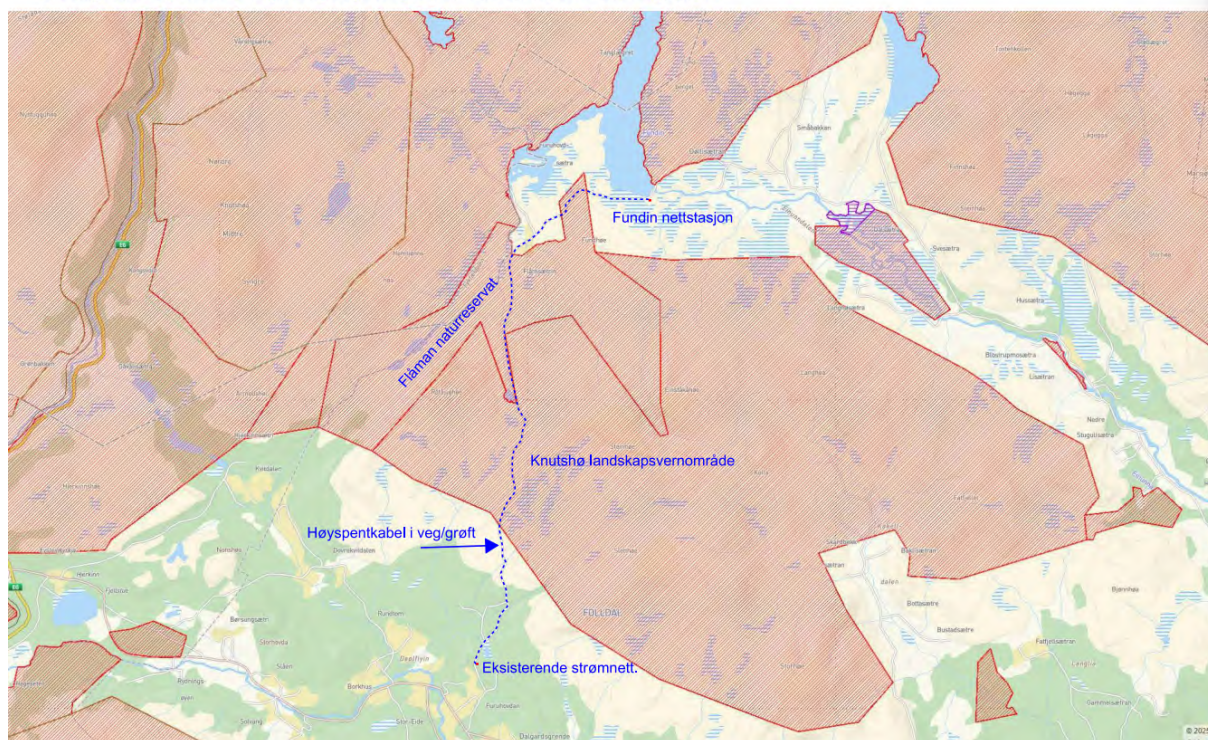
- 1 Til uttalelse - områdekonsesjon - Folldal - Fundin - strømforsyning til damanlegg - Dovrefjell nasjonalparkstyre
- 2 Vedlegg 1 Strøm til Fundin dam, Folldal kommune
- 3 Vedlegg 2 Arealbruksplan Fundin dam
- 4 Vedlegg 3 Nettstasjon Møre Trafo Mini-Maxi
- 5 Vedlegg 4 Krav til grøfteoppbygging Klive
- 6 Statsforvalteren i Innlandet - Miljøfaglig vurdering av tiltak - områdekonsesjon - Folldal - Fundin - strømforsyning til damanlegg - Dovrefjell nasjonalparkstyre
- 7 Protokoll nemndsmøte 180226 - Uttalelse - Høyspent langs Sætervegen, Folldal kommune

Saksopplysninger

Utdrag fra oversendelsesbrev fra Klive AS datert 22.01.2026:

Hafslund Kraft AS planlegger rehabilitering av Fundin dam, som er et vannmagasin til Einunna kraftverk. I forbindelse med rehabiliteringen, ønsker Hafslund Kraft AS å få lagt permanent strøm frem til dammen. Dette vil være svært nyttig ved anleggsarbeidet og for driftssikkerheten for dammen.

Som områdekonsesjoner/nettselskap, har Klive AS leveringsplikt. Klive ønsker derfor å forsyne anlegget med strøm, ved å legge høyspentkabel (av type TSLF-OJ, 3x95 AL), fra eksisterende strømmett og frem til dammen ved Fundin. Høyspentkabel vil følge eksisterende vegtrasé/vegskulder som vist på vedlagt kart. Ved Fundin settes det opp en nettstasjon på bakken og damanlegget forsynes derfra via lavspenstkabler i bakken. Plassering av nettstasjon og fremføringsveier for lavspenningskabler, må bestemmes i samråd med Hafslund Kraft AS, slik at det blir mest hensiktsmessig i forhold til anleggsdriften. Nettstasjon kan leveres med ulike utforminger, hvis det er behov for å tilpasse den til omgivelsene (Mini - MAXI - Møre Trafo).



Figur 1. Trasé for høyspentkabel sammenfaller med Sætervegen

Tilleggsopplysninger

Det ble gitt tilleggsopplysninger pr epost 23.03.2026 etter at forvalter ba om ytterligere opplysninger i etterkant av teamsmøte 18.03.2026 med Klive, Hafslund samt flere parter. Svar fra Klive i kursiv

- Tidspunkt og varighet for anleggsarbeid?

Vi ønsker å starte opp med anleggsarbeidet 1. juni, om det lar seg gjøre i forhold til tele/frost i bakken. Gravearbeidet vil da starte under tregrensa, slik at man først passerer denne og er på fjellet den 15. juni.

Anleggsperiode vil vare fra 1. juni og være ferdig til 20 august. Grøfter graves opp og igjen samme dag, slik at det er en begrenset streking som vil bli berørt hver dag.

- Nasjonalparkstyret ønsker beskrivelse (og ev. bilder) som viser at det kun skal graves i eksisterende veg. I oversendelsen fra 22.01.26 er det beskrevet at det skal graves i eksisterende veg og vegskulder. Hva gjelder?

Det skal graves i eksisterende veg. Dette er ikke detaljplanlagt, så jeg har ingen bilder av dette ennå. Oppbygging av grøft sees på bildet under, jf. fig 2.

- Tror også det ble vist på møtet den 18.03.2026 at det skulle graves en egen fiberkabel i bakken ved siden av strømkablene. Skissene som ble oversendt i januar viser ikke det. Hva gjelder?

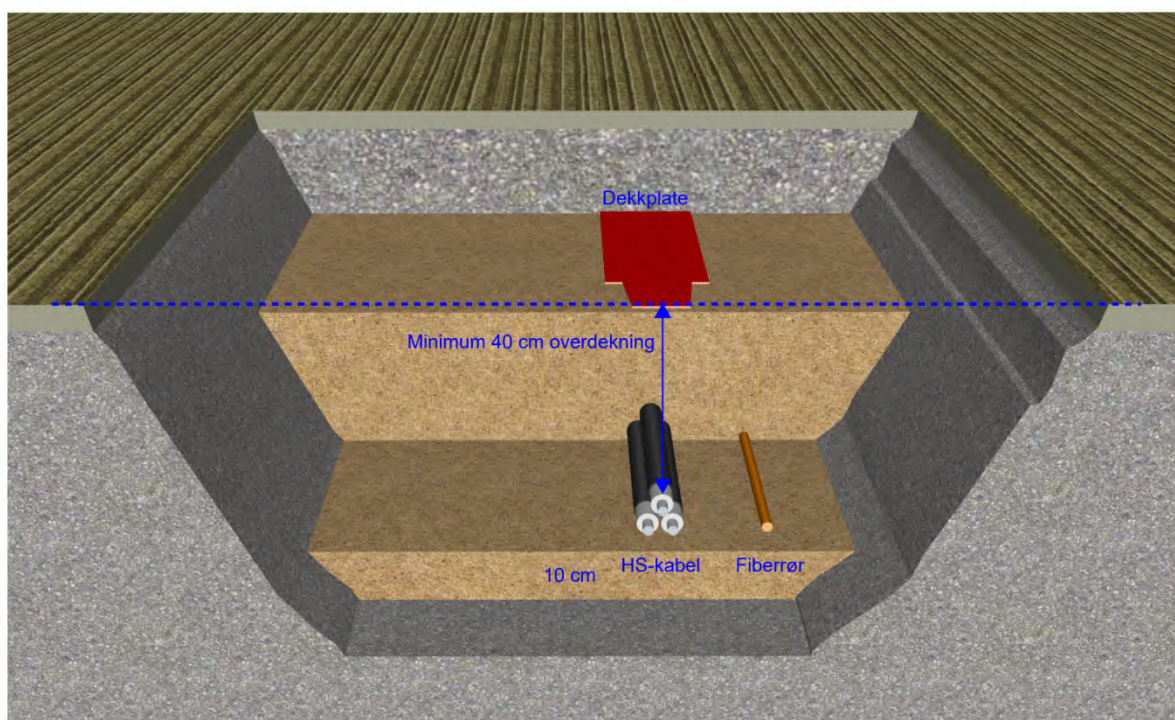
Skissen som var lagt ved i januar, var en prinsippskisse, som viser hvordan grøften vil utføres. I skrevet fra januar står det imidlertid at det skal legges en TSLF-OJ, 3x95 AL, som er en høyspentkabel som inkluderer fiberrør og jording (som er snodd sammen med kablen). Her er det imidlertid ønske om å legge separat fiberrør i

stedet, for å lette arbeidet med å blåse gjennom fiberen i ettertid. Vedlagt følger skisse som ble vist i møtet sist (fig. 2). Der er det påført minimumsmål, men grøfta vil nok bli ca. 80 – 100 cm dyp. Det er ikke mulig å blåse en fiberkabel 20 km i et rør. Derfor må det settes opp skjøtekummer eller skap på flere steder. Plan for dette skal jeg få sjekket med NØK Fornybar og ettersende til dere.

Når det gjelder fremføring av fiber, er det ønskelig å sette ned kummer for å kunne blåse og skjøte fiber. Disse kummene graves ned i vegbanen, fylles over og måles inn, slik at vegvedlikehold kan foregå på vanlig måte.

På tlf. med Klive 26.03.2026 ble det opplyst til forvalter om at kummene vil bli gravd ned i bakken og ikke synlig på overflaten.

Forlegning av høyspentkabler i grunnen



Figur 2. Skisse som viser oppbygging av grøft (under vegen) med kabler og fiberrør

Uttalelser fra andre myndigheter

Villreinnemnda for Snøhetta og Knutshø

Det vurderes generelt som positivt at høyspentlinjer legges i bakken.

Forholdet mellom dette tiltaket og DML Fundin dam

Det er problematisk å vurdere en sak om tiltak langs Sætervegen all den tid at revidert DML ikke er sendt på høring fra NVE enda. Det er ikke sikkert at Sætervegen blir primærvegen for rehabiliteringen av Fundin dam slik villreininteressene ønsket det. Det og andre endringer kan endre forutsetningene og dermed hvilke hensyn som må tas i en villreinsammenheng.

Praktiske hensyn

Villreinnemnda mener at det er positivt at arbeidet ikke skal starte før tidligst juni måned og at veien ikke skal brøytes før igangsettes. Nemnda anbefaler en oppstart tidligst 15. juni.

Det er ikke oppgitt hvor lenge tiltaket skal foregå. Det er ikke angitt hvor dyp og bred grøftene skal være. Dette er relevant informasjon som ikke er oversendt. Grøftene må istandsettes forløpende for å forhindre at grøftene fungerer som vandringshindre.

Anleggsperioden må gjennomføres så raskt som mulig. Det kommer frem i naturmangfoldlovens § 12, samt i kommentarene, at det er et krav (merk ordlyden «skal») om at det skal anvendes miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder for å begrense skader på naturmangfoldet. I dette ligger det blant annet at det skal anvendes maskiner som er mest mulig skånsomme mot naturmangfoldet. Arbeidet bør være ferdigstilt før starten av villreinjakta (20. august). Villreinen har behov for store områder å bevege seg i under jakta. Det er relativt sannsynlig at det villrein vil trekke over Sætervegen i juniaugust. Anleggsarbeidet bør stanses om villrein observeres i området.

Statsforvalteren i Innlandet

Tiltaket går igjennom både Knutshø landskapsvernområde og Flåman naturreservat. Vi forutsetter at tiltakshaver innhenter nødvendige tillatelser fra nasjonalparkstyret for disse to områdene.

Strømledningen skal trekkes igjennom villreinens leveområde – herunder både kalvings- og trekkområde. Det er viktig at tiltaket hensyntar villreinen, og at gjennomføring av tiltaket blir lagt utenfor de viktigste sensitive periodene for reinen. Søknaden som sendes nasjonalparkstyret bør også sendes Villreinnemnda for Snøhetta og Knutshø for vurdering og uttalelse. Statsforvalteren minner om naturmangfoldloven § 12. Det kommer frem i denne bestemmelsen, samt i kommentarene, at det er et krav (merk ordlyden «skal») om at det skal anvendes miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder for å begrense skader på naturmangfoldet. I dette ligger det blant annet at det skal anvendes maskiner som er mest mulig skånsomme mot naturmangfoldet.

Hjemmelsgrunnlag

Delegering

Varige inngrep skal behandles av nasjonalparkstyret, jf. delegeringsreglement for Dovrefjell nasjonalparkstyre, vedtatt i møte i Dovrefjell nasjonalparkstyre 7.12.2015, revisjon 5.1.2017 sak DNPS 50/2016, revisjon 12.4.2021 sak DNPS 14/2021, revisjon 5.10.2022 sak 33/2022.

Verneformål – forskrift

Knutshø landskapsvernområde

Formålet med opprettelsen av Knutshø landskapsvernområde er å ta vare på et sammenhengende høgfjellsområde med leveområdene til villreinen i Knutshø, og et særpreget natur- og kulturlandskap med tilhørende planteliv, dyreliv, landskapsformer og kulturmiljø.

Det fremgår av § 3, pkt. 1.3, bokstav i) at forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til framføringa av nye kraftlinjer, kabler og telelinjer.

Flåman naturreservat

Formålet med fredningen er å bevare et særpreget landskap og et naturhistorisk interessant område med viktige kvartærgeologiske formelementer, blant annet terrasser, morener og spylerenner.

Det fremgår av bestemmelsene i kap. IV pkt 1. i forskriften at «*det må ikke iverksettes tiltak som kan endre de naturgitte forholdene, herunder uttak, lagring, planering eller utfylling av masse, oppføring av bygninger, anlegg eller faste innretninger, framføring av luftledninger, jordkabler eller kloakkledninger, bygging av veier, ulike former for gravevirksomhet og overflatebearbeiding samt henleggelse av avfall. Opplistingen er ikke uttømmende.*»

Utgangspunktet for vernet av Flåman naturreservat er å sikre kvartærgeologiske elementer i landskapet og har ikke bestemmelser som åpner for at det kan gis tillatelse til denne typen tiltak. Det må derfor brukes unntaksbestemmelsen i naturmangfoldlovens § 48, 1. ledd.

Forvaltningsplan

Forvaltningsplanen for verneområdene på Dovrefjell er fra 2006. Retningslinjene i forvaltningsplan skal utdype de juridiske bestemmelsene i forskriften og gi forutsigbarhet. De kan ikke være strengere eller mer lempeligere enn verneforskriften. Nye forskrifter med nye bestemmelser og gammel forvaltningsplan medfører at disse ikke alltid «snakker sammen».

Fra retningslinjer for veger og kjørespor (s. 92):

e) Ved alle tiltak skal en unngå skader på omkringliggende terreng:

- Ved planlegging og gjennomføring av tiltak skal det tas hensyn til miljøet slik at virkningen på landskapet blir så liten som mulig.

Naturmangfoldloven

I tillegg til behandling etter verneforskrift og eventuelle retningslinjer i forvaltningsplanen må tiltaket også vurderes etter de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 i (kunnskapsgrunnlag, føre-var prinsippet, samlet belastning på økosystemet, kostnader ved miljøforringelse bæres av tiltakshaver samt miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder), jf. § 7

Presedens

Vurdering av presedens knytter seg til sannsynligheten for at lignende tiltak vil fremmes i fremtiden. Dette avhenger primært av antall saker hvor likebehandling tilsier at dispensasjon vil måtte gis og hvilke konsekvenser dette vil kunne få for verneverdiene. Spesielle forhold knyttet til saken kan tilsi at den kan særbehandles.

Vurdering

Bakgrunnen for tiltaket er at det i forbindelse med rehabilitering av damanlegget på Fundin har blitt vurdert behovet for å føre frem strøm for drift av anlegget her. Beregninger Hafslund har gjort har konkludert med at dette er lønnsomt både i et økonomisk og miljømessig perspektiv. Strømtilknytning til damanlegget vil bidra til overgang fra drift med aggregat til fast strømtilkobling som for øvrig har et sikkerhetsperspektiv i seg, men også at det er en mer bærekraftig og miljøvennlig løsning på sikt. I tillegg vil det bidra til at det er behov for mindre oppfølging fysisk på stedet av personell og derigjennom mindre kjøring på vegene da anlegget i større grad kan fjernstyres. Selve gravingen i bakken innbefatter kun graving i selve veglegemet, ikke utenfor veg slik som grøft eller vegskulder. Etter at arbeidet er utført blir vegen tilbakeført til dagens tilstand. Alle disse argumentene er noe nasjonalparkstyret vurderer som positivt.

En bekymring rundt dette med strømfremføring til Fundin er muligheter for hytter og setre i området å koble seg på, noe som igjen kan føre til standardheving og mer ferdsel til området. Nasjonalparkstyret er ikke negativ til at landbruksinteressene med setre i aktivt bruk i området på sikt får lagt inn strøm for å forenkle drifta, men at konsekvensen av

strømfremføring er at andre hytter og andre setre som ikke har landbruksdrift knyttet til seg vil bli brukt mer i fritidssammenheng på grunn av økt standard.

Det vurderes positivt at høyspentlinjer legges i bakken. Det er imidlertid uheldig at DML (detaljplan for miljø og landskap) for dam Fundin ikke kommer samtidig med denne saken, men på forskjellig tidspunkt. Det blir dermed vanskelig å se disse to sakene i sammenheng. Det betyr at det fortsatt er usikkert hvorvidt Sætervegen velges som anleggsveg i forbindelse med arbeidet med rehabilitering av dam Fundin. Eventuelle endringer i DML kan bidra til at forutsetningene endres og videre hvilke hensyn som må tas knyttet til villreinens bruk av området. Disse to prosjektene styres av to forskjellige konsesjonsregelverk noe som kan forklare saken. Dessuten har nasjonalparkstyret m.fl. hatt en god prosess med Hafslund Eco og NVE på forhold knyttet til villrein i forbindelse med utarbeidelse av DML. Det har bidratt til at Hafslund har behøvd mer tid for å komme med et forslag som ivaretar tilbakemeldinger fra blant annet nasjonalparkstyret m.fl. Slik planen er nå vil DML bli sendt ut på høring våren 2026 og vil bli behandlet på neste nasjonalparkstyremøte i juni. Hafslund har muntlig sagt i møter, i telefonsamtaler og pr epost at det Sætervegen som blir valgt som anleggsveg i forbindelse med selve anleggsarbeidet på dam Fundin. Dette legges inn som en forutsetning i vilkårene i vedtaket.

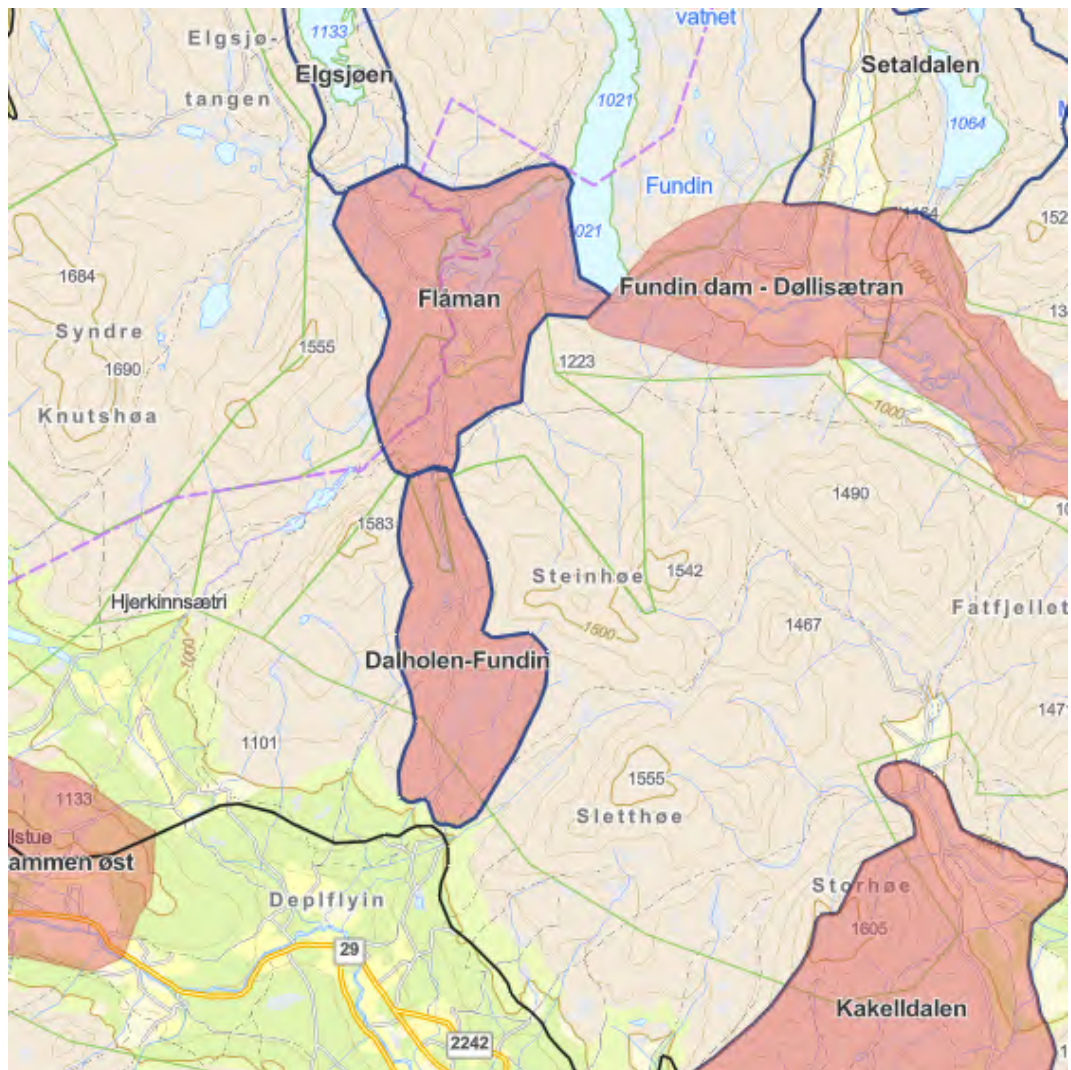
Det er viktig at arbeidet på Sætervegen tar hensyn til villreinens krysningsbehov av vegen i den perioden anleggsarbeidet pågår. Nasjonalparkstyret foreslår at det bør utarbeides prosedyrer for anleggsstopp dersom villrein observeres nær anleggsområdet og at folk (og maskiner) trekkes ut av området. Det bør være løpende dialog med oppsynet om villreinens bruk av området i anleggsperioden.

Utskifting av bru og etablering av kulvert ved Depljtjønnbekken må sees i sammenheng med denne saken da anleggsperioden for utbedring av bru og strømfremføring skal gjennomføres i samme tidsperiode. Anleggsarbeidet på selve damanlegget planlegges startet opp høsten 2026 forutsatt at DML har vært på høring og endelig godkjent av NVE. Det er knyttet eget vilkår til samkjøring av prosesser.

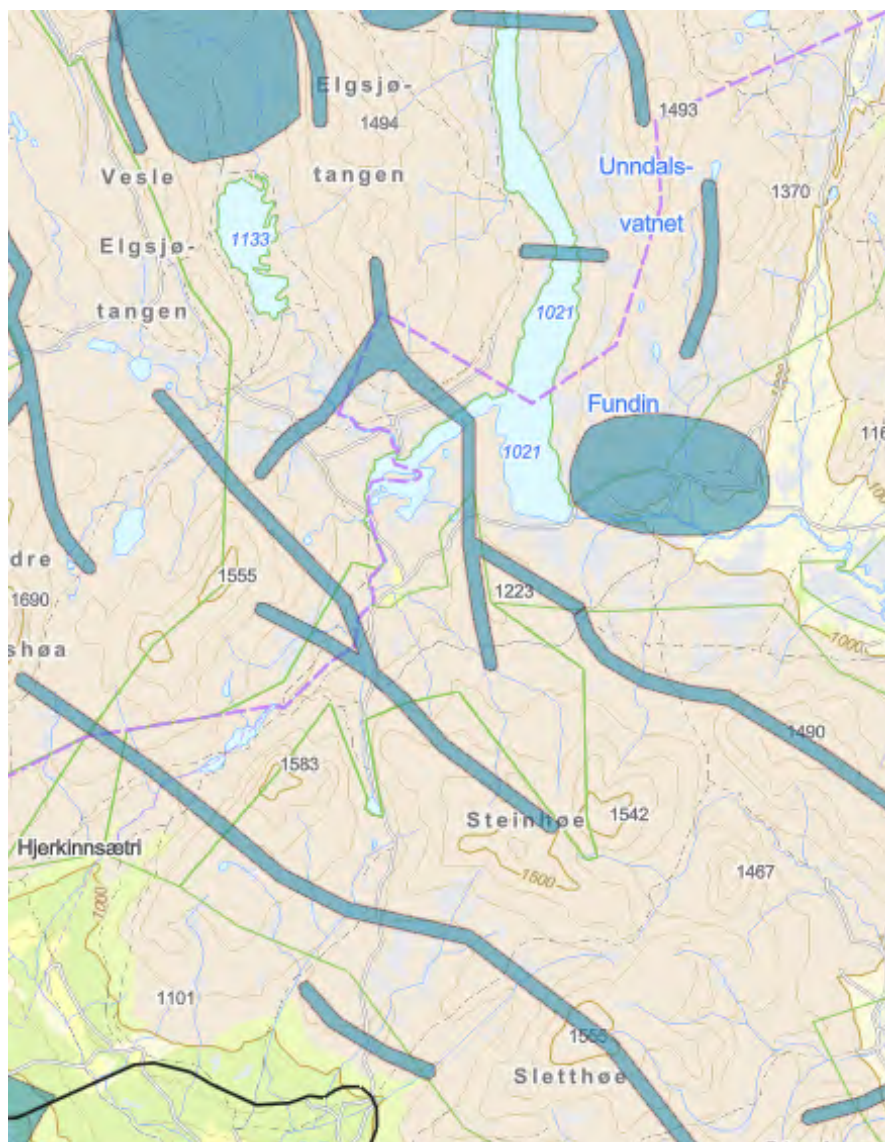
Arbeidet med strømfremføring medfører ikke stenging av Sætervegen, med unntak av i forbindelse med arbeidet med etablering av kulvert på Depljtjønnna. Inntil det har blitt etablert ny veibane over ny kulvert, må vegen stenges maksimum en uke.

Nytt kunnskapsgrunnlag

Kvalitetsnorm for villrein ble vedtatt sommeren 2020, og klassifisering av de ti nasjonale villreinområdene etter kvalitetsnormen ble publisert i april 2022. Knutshø ble ikke klassifisert som godkjent etter målene i kvalitetsnormen. Formålet med kvalitetsnormen er å beskrive tilstanden til villreinen i hvert av våre 24 villreinområder. Kartgrunnlaget for Knutshø er tilgjengeliggjort på www.villrein.no. I forbindelse med arbeidet med kvalitetsnormen ble det kartlagt fokusområder med influensområder for Knutshø. Fokusområder er områder hvor der er, eller mistenker at det kan bli utfordringer for villreinen som skyldes arealinngrep og menneskelig aktivitet. Områder som reinen mister eller får redusert tilgang til som følge av redusert bruk av trekkpassasjer, er gitt navnet influensområder. Sætervegen går gjennom to slike fokusområder; Flåman og Dalholen-Fundin (jf. fig. 3). Flere av villreinens trekkruter krysser dessuten Sætervegen (jf. fig. 4).



Figur 3. Sætervegen går gjennom fokusområdene «Flåman og Dalholen-Fundin»



Figur 4. Blå skravur angir trekkruiter for villrein med omtrent samme utsnitt som figuren over.

Tiltaksplanen for Knutshø villreinområde ble lagt frem høsten 2025. Denne angir tiltak som blant annet «*Redusere åpningstiden for allmenn motorferdsel på vinterstengte veier i villreinområdet: Einunndalsvegen, Sætervegen, Vinstradalsvegen og Orkelsjøvegen*» i tiltak 24. Flere av veiene i villreinområdet åpner vegen rundt 1. juni. Trafikk på vegene i barmarksperioden bidrar til sterk barriereeffekt og hindrer reinen i å krysse mellom viktige beiteområder. Det er derfor positivt at tiltaket starter opp så seint som 15. juni over tregrensa av hensyn til villreinen. Det er også positivt at anleggsarbeidet avsluttes til oppstarta villreinjakta den 20. august. På denne måten får dyrene mer ro i fjellet etter kalving, og det forhindrer at dyrene blir forstyrret i vårtrekket og etter at jakta har startet.

Vurderinger etter naturmangfoldlovens § 48

Omsøkt tiltak gjennom Flåman naturreservat må vurderes etter naturmangfoldlovens § 48 om unntak fra vernevedtak. Etter naturmangfoldloven § 48 kan forvaltningsmyndigheten gjøre unntak fra forbudet i verneforskriften blant annet når unntaket ikke vil være i strid med verneformålet og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig. Det følger av forarbeidene til naturmangfoldloven at denne bestemmelsen ikke kan brukes for å utvide rammen som er gitt i vernevedtaket.

Bestemmelsen skal være en sikkerhetsventil for tiltak som ikke kunne forutses eller ved spesielle tilfeller som ikke ble vurdert på vernetidspunktet. Selv om vilkårene etter naturmangfoldloven § 48 er oppfylt har ikke søker krav på å få dispensasjon. Forvaltningsmyndigheten må gjøre en konkret vurdering av om dispensasjon skal gis eller ikke. Vurderingene skal gjennomføres innenfor rammene for alminnelig forvaltningsrettslige regler, retningslinjer (under dette prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12) og instruks fra overordnet myndighet.

Forvalter vurderer at omsøkt tiltak ikke strider mot verneformål eller utvider rammen for vernevedtaket. Tiltaket har begrenset areal og berører kun eksisterende veglegeme knyttet til Sætervegen som går gjennom både Knutshø landskapsvernområde og Flåman naturreservat.

Vurderinger etter naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Kunnskapsgrunnlaget om området er godt, inkludert utfordringer knyttet til å ivareta leveområdet for villreinen, men også andre naturverdier. Vi har rapport om sårbare fuglelokaliteter fra 2019 (Kistfoss skogtjenester, u.off), NINA rapport 1019 fra 2015 om villreinens arealbruk i Knutshø, kvalitetsnormen for villrein og forvaltningsplan m.m.

Villreinen i Knutshø villreinområde ser ut til å ha utfordringer med å ta i bruk hele leveområdet sitt og dette er antatt å skyldes fysiske inngrep og ferdselsforstyrrelser. Den samla belastningen av forstyrrelser knyttet til biltrafikk, campingturisme, fotturisme, sykling i tillegg til vannkraftreguleringer som påvirker villreinens arealutnyttelse er stor også innenfor landskapsvernområdet. Føre-var prinsippet i naturmangfoldlovens § 9 legges ikke til grunn.

Naturmangfoldlovens § 11 om kostnadene ved miljøforringelse er ikke relevant i saken dersom vilkårene til tillatelsen følges. Nasjonalparkstyret legger til grunn anleggsarbeidet ikke forårsaker skader i naturen og at området tilbakeføres til dagens tilstand. Vilkår i vedtaket om når og hvordan anleggsarbeidet skal gjennomføres bidrar til å redusere mulige negative påvirkninger (jf. nml § 12).

Forelegging av planer om tiltak innen områdekonsesjon

Klive AS sin saksbehandler for dette tiltaket:

Kai Ståle Holten

Mobil: 95 04 45 38

Denne foreleggingen gjelder etablering av elanlegg innen rammen av områdekonsesjon. Etter vilkår i konsesjonen skal planene for nyanlegg forelegges kommunen, statsforvalteren, grunneiere, rettighetshavere og andre berørte parter. Foreleggingen gjelder for følgende tiltak:

Informasjon om tiltaket:

Strømforsyning til damanlegg ved Fundin i Folldal kommune.

Hafslund Kraft AS planlegger rehabilitering av Fundin dam, som er et vannmagasin til Einunna kraftverk. I forbindelse med rehabiliteringen, ønsker Hafslund Kraft AS å få lagt permanent strøm frem til dammen. Dette vil være svært nyttig ved anleggsarbeidet og for driftssikkerheten for dammen.

Som områdekonsesjoner/nettselskap, har Klive AS leveringsplikt. Klive ønsker derfor å forsyne anlegget med strøm, ved å legge høyspentkabel (av type TSLF-OJ, 3x95 AL), fra eksisterende strømmnett og frem til dammen ved Fundin. Høyspentkabel vil følge eksisterende vegtrasé/vegskulder som vist på vedlagt kart. Ved Fundin settes det opp en nettstasjon på bakken og damanlegget forsynes derfra via lavspenningskabler i bakken. Plassering av nettstasjon og fremføringsveier for lavspenningskabler, må bestemmes i samråd med Hafslund Kraft AS, slik at det blir mest hensiktsmessig i forhold til anleggsdriften. Nettstasjon kan leveres med ulike utforminger, hvis det er behov for å tilpasse den til omgivelsene ([Mini - MAXI - Møre Trafo](#)). Vedlagt følger også målskisse av nettstasjonen.

Systemmessig begrunnelse:

Som områdekonsesjoner/nettselskap, har Klive AS leveringsplikt. Klive ønsker derfor å forsyne anlegget med strøm, som forespurt fra utbygger.

Forhold til eksisterende arealplaner:

Anlegget (høyspentkabel i veg) vil gå gjennom Knutshø landskapsvernområde (H720 11), samt Flåman naturreservat (H720 12). Disse områdene inneholder også trekruter og kalvingsområder for villrein.

Kort beskrivelse av konsekvenser tiltaket vil få for miljø og arealbruk:

Tiltaket vil ikke gi konsekvenser for miljø og arealbruk, da strømkabel skal legges i bakken, i eksisterende veg eller vegskulder. Disse settes tilbake til opprinnelig stand og eventuelle overskytende masser fraktes vekk. Kablegrøfter utføres etter spesifisering i vedlegg 4.

Uttalelser fra andre myndigheter:

Informasjon om tiltaket er foreløpig ikke sendt til andre myndigheter for uttalelse.

Avtale med grunneiere. Melding til naboer vedrørende tiltaket:

Tiltaket er ikke avklart med grunneiere på nåværende tidspunkt. Klive ønsker å få avklart hvordan tiltaket kan gjennomføres i forhold til omtalte landskapsvernområde og naturreservat, før man avklarer med grunneiere og eventuelle naboer.

Tidspunkt for planlagt oppstart:

Det er ønskelig å starte med anlegget vinter/vår 2026, slik at det er strøm på anlegget høsten 2026, når arbeidet på damanlegget skal startes.

Distribusjonsliste:

Mottaker	Avdeling	Adresse	Postnr./-sted
Folldal Kommune	Teknisk, landbruk og utvikling	Gruvvegen 7	2580 Folldal
Statsforvalteren i Innlandet	Plan og bygg	Parkgata 36	2317 Hamar
Dovrefjell Nasjonalparkstyre		Postboks 987	2604 Lillehammer
Villreinnemnda for Knutshø		Postboks 2600	7734 Steinkjer

Sted: Tynset

Dato: 06.01.2026

Underskrift: Kai Ståle Holten

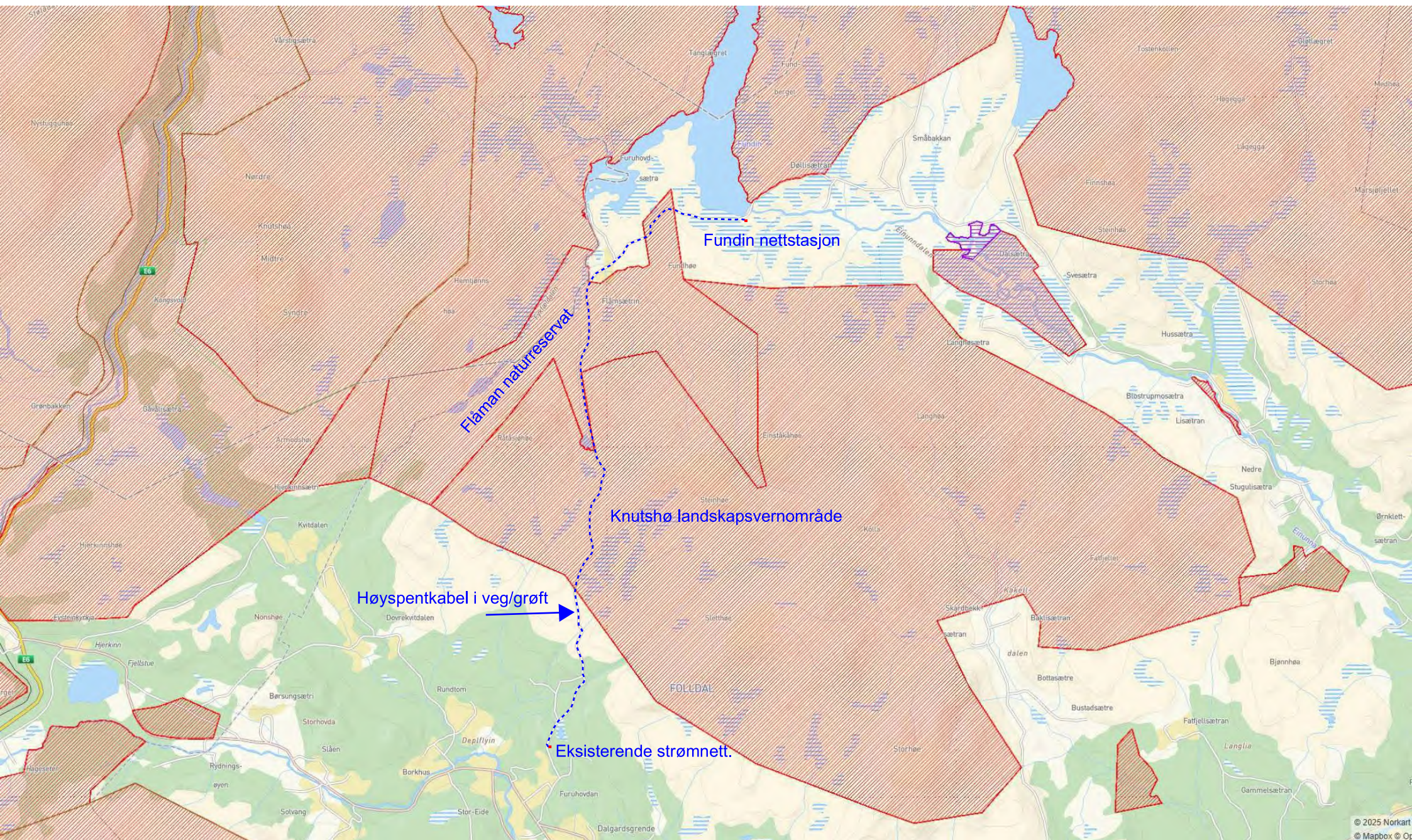
Vedlegg:

Vedlegg 1: Kart, utstrekning strømanlegg.

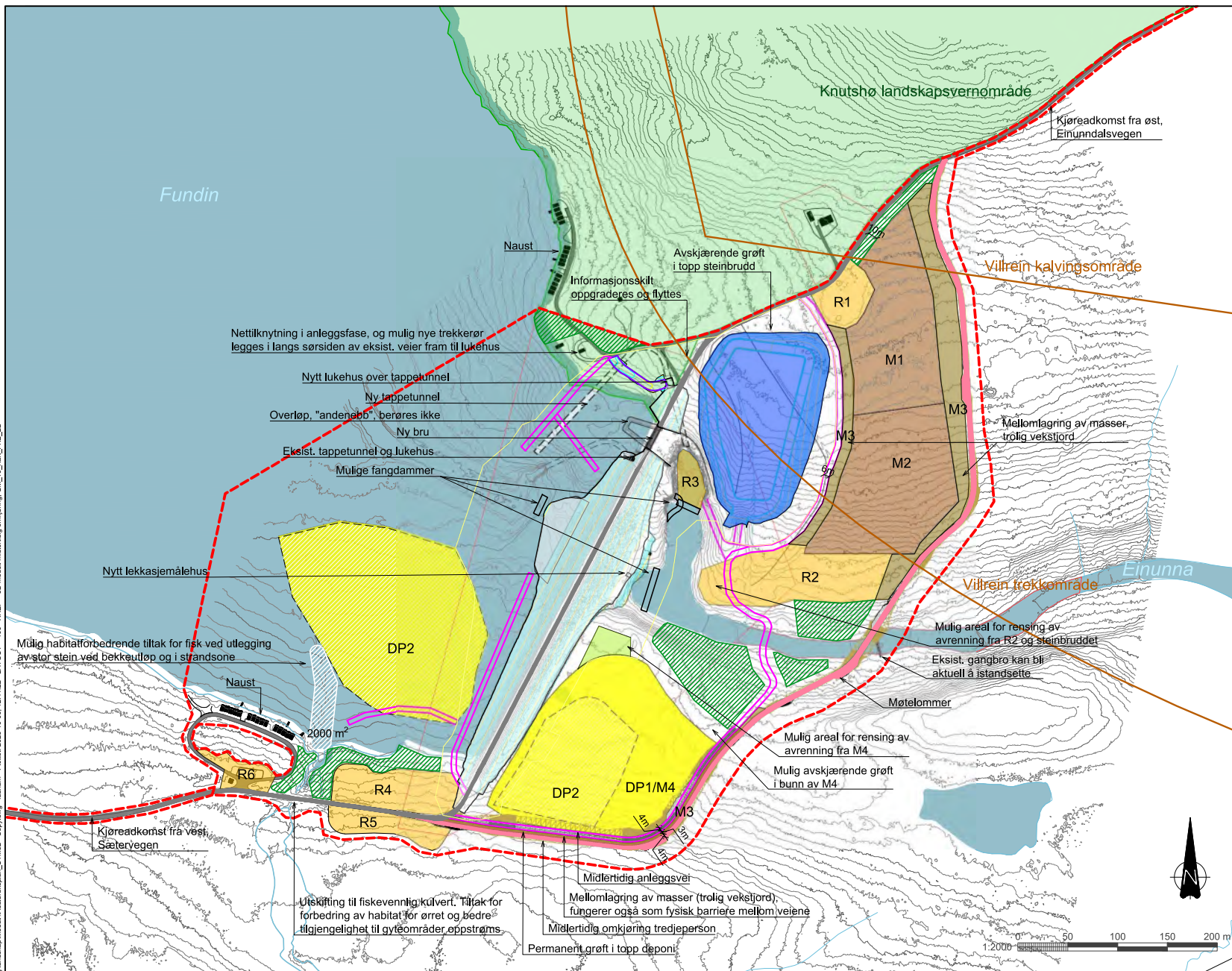
Vedlegg 2: Arealbruksplan damanlegg Fundin, Folldal.

Vedlegg 3: Skisse nettstasjon.

Vedlegg 4. Krav til grøfteoppbygging Klive.



"K:\prosjekt\prosjekt\Tondhem\52106553\BMM\plan og landskapsmodell\landbruksplan_UTM02 - Copy.dwg - plottet: 2025-10-08, 12:14:22 - LAYOUT = 100 - XREF = 3D modell midlertidig omgjøring, GM_10_kart_FRG_207



TEGNFORKLARING	
	INNGREPSGRENSE
	ANLEGGSELTE, NYE KONSTRUKSJONER
	RIGGOMRÅDE, MIDLERTIDIG
	MELLOMLAGER HOVEDSAKLIG MORENE, MIDLERTIDIG
	MELLOMLAGER HOVEDSAKLIG VEKSTJORD, MIDLERTIDIG
	DEPONI ALTERNATIV 1 (OG MELLOMLAGER FOR STEIN)
	DEPONI ALTERNATIV 2
	NY PERMANENT VEI
	MIDLERTIDIG ANLEGGSELVEI
	MIDLERTIDIG OMKJØRING FOR TREDJEPERSON
	STEINBRUDD
	MULIG AREAL FOR RENSING AV AVRENNING FRA M4
	VEGETASJON BEVARES
	HABITATFORBEDRENDE TILTAK FOR FISK I MAGASIN
	EIENDOMSGRENSE
	LANDSKAPSVERNOMRÅDE
	VILLREIN KALVINGSOMRÅDE OG TREKKOMRÅDE

AREALBRUK PÅ PLANEN

RIGGOMRÅDER
R1: 1200 m².
R2: 8900 m².
R3: 1000 m² (rensing av tunnelvann forventes på R3).
R4: 5000 m².
R5: 2500 m², reserve.
R6: 1600 m², reserve.

MELLOMLAGRINGSOMRÅDER
M1: 13 500 m², for morene.
M2: 16 000 m², reserve for morene.
M3: 7600 + 2500 + 1200 m², trolig for vekstjord.
M4: 27 000 m², mellomlager for stein.

PERMANENT DEPONI ALTERNATIVER
DP1: 27 000 m² og ca. 100 000 m³.
DP2: i magasin 29 000 m² og ca. 65 000 m³, på land 11 000 m² og ca. 35 000 m³.

Areal innenfor inngrepsgrensen som ikke har en angitt bruk på planen vil være tilgjengelig for mellomlagring osv.

Tegningsnummer	Revisjon
100	D02

D02	2025-10-01	For godkjenning hos eksternt part	IdaHvam		
B01	2025-08-22	For kommentar hos eksternt part	IdaHvam	TuSta	EgVår
Rev.	Dato	Beskrivelse	Utdratt	Fagkontroll	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som fremgår nedenfor. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gis videre uten tillatelse fra Norconsult AS.

Hafslund Kraft AS

1:2000

Dam Fundin
Arealbruksplan

Vedlegg 2

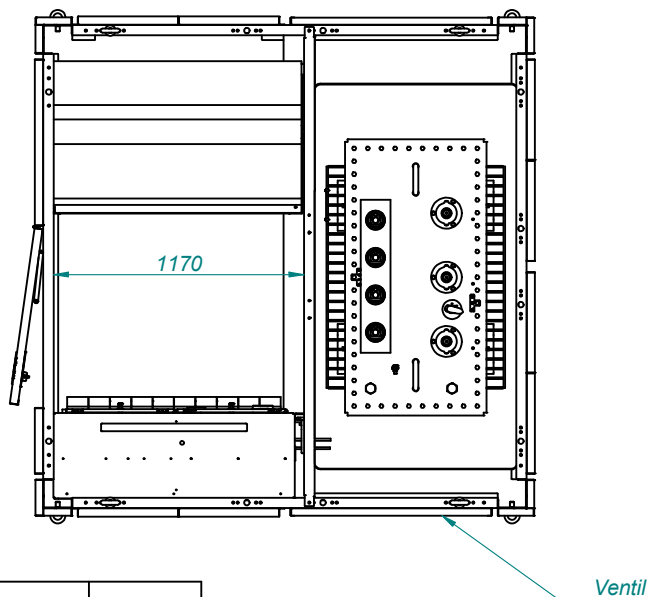
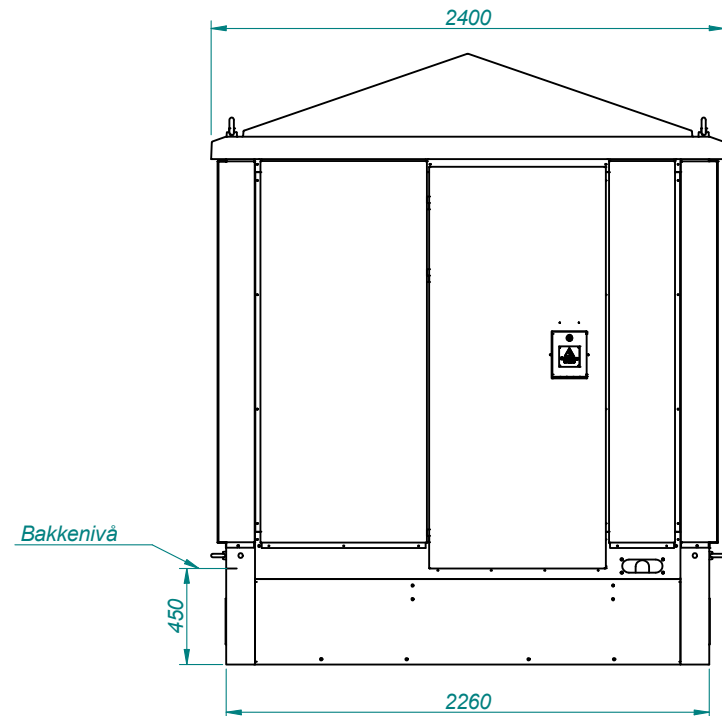
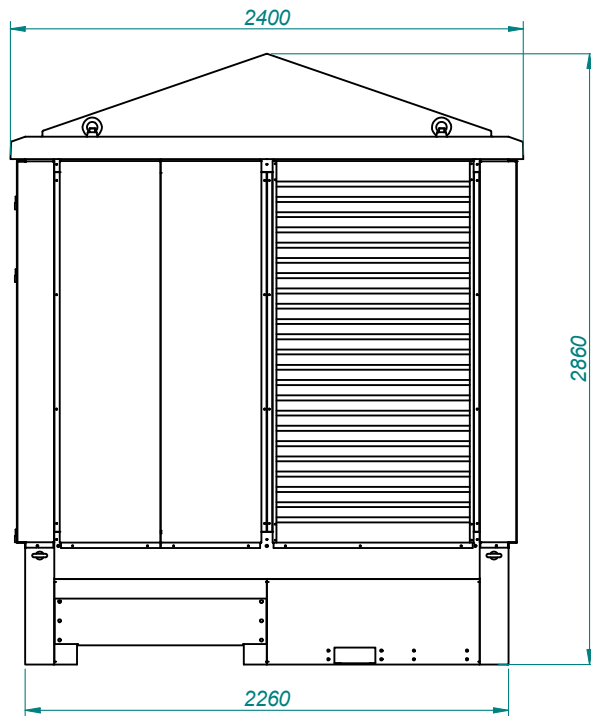
Norconsult	52106553	100	D02
------------	----------	-----	-----

ANVISNINGER

1. Koordinatsystem: ETRS89 UTM32N
2. Ekvidistanse: 1 m
3. Høydesystem: NN1954

HENVISNINGER

52106553-101 Steinbrudd, uttaksplan
52106553-102 Steinbrudd, istandsettning
52106553-103 Deponi alternativer
52106553-104 Sætervegen, adkomstvei til dam Fundin



<https://moretrafo.no/produkter/mini-maxi/>

Minimaxi

Skala:	-	Dato:	04.07.2013
A3		Mod. av:	berrag
Projeksjons- metode		Kontroll:	
		Erstatning for:	
		Erstattet av:	



Vedlegg 3
MØRE TRAFØ AS
N-6230 SYKKYLVEN

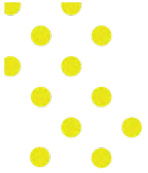
Tgn. nr:

N-5301

Rev. nr:

Side 1 av 1

Rev nr	Endring	Godkj. Dato



KRAV TIL GRØFTEOPPBYGGING iht RENblad 9000 kapittel 9

Begreper med hensyn til grøftebetegnelser er som følger:

Grøftebunn

Grøftebunn skal være avrettet og fri for skarpe kanter samt at den skal være fri for is/snø. For å fjerne skarpe kanter fra fjell, store steiner eller sprengte masser skal disse komprimeres.

Ledningssone

Denne sonen består av fundament, sidefylling og beskyttelseslag. For kraftkabler skal det brukes «Fint tilslag 0/4 GF85 GTF20 f7 i samsvar med NS-EN 13242» Se RENblad 9200 vedlegg 2 krav til masser i ledningssonen. Massene skal komprimeres i henhold til tabell 4 i NS3458, massegruppe B og passeringsklasse lett.

Geotekstil (fiberduk) skal brukes når det er fare for massetransport ut av eller inn i ledningssonen. Stort grunnvannsig og/eller grove omkringliggende masser.

Fundament

Område mellom grøftebunn og nedre kant på kabel. Det skal opparbeides et fundament med dybde minimum 10 cm.

Beskyttelseslag

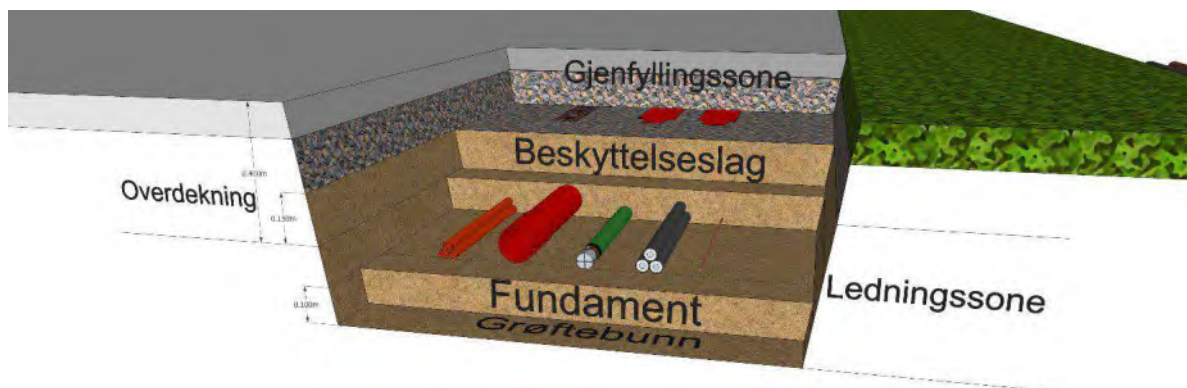
Område mellom øvre kant på kabel og gjenfyllingssone. Beskyttelseslaget for kabler skal være minimum 15 cm.

Gjenfylling

Område mellom beskyttelseslag og bakkenivå.

Stedlig masse skal fortrinnsvis anvendes. Steiner eller andre gjenstander som kan skade kabelen/rør skal fjernes. Massene som anvendes skal ha en største nominell kornstørrelse på 64 mm. Komprimerbare masser skal komprimeres i henhold til tabell 4 i NS3458, massegruppe B og passeringsklasse normal.

Masser i gjenfyllingssonen skal være i henhold til krav fra veieier/grunneier.





KLIVE AS
Tomtegata 8
2500 TYNSET
Att.Kai Ståle Holten

Saksbehandler, innvalgstelefon
Ana-Maria Peris Tamayo, 61 26 62 19
Linnea Karoline Vereide, 61 26 60 80
Tom Hjemseteren, 62 55 11 85

Miljøfaglig vurdering av tiltak - strømforsyning til damanlegg i Folldal kommune

Vi viser til oversendelse datert 06.01.2026. Statsforvalteren har vurdert den oversendte planen om strømforsyning til damanlegg ved Fundin i Folldal kommune.

Tiltaket går igjennom både Knutshø landskapsvernområde og Flåman naturreservat. Vi forutsetter at tiltakshaver innhenter nødvendige tillatelser fra nasjonalparkstyret for disse to områdene.

Strømledningen skal trekkes igjennom villreinens leveområde – herunder både kalvings- og trekkområde. Det er viktig at tiltaket hensyntar villreinen, og at gjennomføring av tiltaket blir lagt utenfor de viktigste sensitive periodene for reinen. Søknaden som sendes nasjonalparkstyret bør også sendes Villreinnemnda for Snøhetta og Knutshø for vurdering og uttalelse. Statsforvalteren minner om naturmangfoldloven § 12. Det kommer frem i denne bestemmelsen, samt i kommentarene, at det er et krav (merk ordlyden «skal») om at det skal anvendes miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder for å begrense skader på naturmangfoldet. I dette ligger det blant annet at det skal anvendes maskiner som er mest mulig skånsomme mot naturmangfoldet.

Ved tiltaket og i nærheten av tiltaket, er det også flere rødlistede arter. Statsforvalteren forutsetter at arter som er nær truet eller er rødlistet blir hensyntatt. Vedrørende fugler som er rødlistet, forutsetter vi at tiltaket ikke gjøres i hekketida som er mellom april og august.

Ut fra kart i InnlandsGIS ser det ut til at det er flere naturtyper i området: bekkekløft og bergvegg med noe verdi, rik fjellhei og tundra med middels verdi, artsrik veikant med middels verdi, naturbeitemark med viktig verdi, kalkrik fjellhei, leside og tundra med stor verdi og som er en nært trua (NT) naturtype med sentral økosystemfunksjon, kalkfattig og intermedier fjellhei, leside og tundra med middels verdi. Det fremgår i saken at strømledningen skal legges i vegen/vegskuldra, og vår vurdering er at tiltaket trolig kun vil ha begrenset påvirkning på de registrerte naturtypene. Vi forutsetter imidlertid at tiltakshaver ikke graver mer enn strengt tatt nødvendig i de registrerte naturtypene, og at en ivaretar topplaget til naturtypene for å legge over den gravde grøfta for å sikre reetablering av stedeagne arter.



Videre bør tiltakshaver i størst mulig grad planlegge slik at gravingen skjer på den siden av vegen som har færrest naturverdier.

Det er myrområder nær tiltaket. Vi forutsetter at disse blir hensyntatt. Vi minner om at det er under utarbeidelse nytt regelverk som i stor grad vil begrense adgangen til tiltak i myr (se lenken: [Oppmodar kommunane om å beskytte myra mot nedbygging - regjeringen.no](https://www.regjeringen.no/no/tema/oppmodar-kommunane-om-a-beskytte-myra-mot-nedbygging-/doc1277127)). Myrer er CO2-lagre, og det er positivt for klimaet at disse forblir intakte.

Dersom det finnes fremmede arter i området, må tiltakshaver sørge for at en unngår spredning av disse ved gravearbeidene. Maskinene som skal benyttes må også vaskes før de tas i bruk innenfor dette området, dersom de tidligere er brukt i et område med fremmede arter. Dette for å unngå etablering av nye fremmede arter i området, og hindre spredning.

Dersom det skal grave i vassdrag, ved kryssing av vassdraget Sørdepla, så kreves det tillatelse fra forskrift om fysiske tiltak i vassdrag. Det er Innlandet fylkeskommune som behandler slike søknader. Dersom en må fjerne kantvegetasjon i forbindelse med legging av strømleningen igjennom vassdraget, så er dette også et søknadspliktig tiltak, da etter vannressursloven § 11. Søknader om å få fjerne kantvegetasjon behandles av Statsforvalteren i Innlandet.

Med hilsen

Øyvind Gotehus (e.f.)
avdelingsdirektør

Ana-Maria Peris Tamayo
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

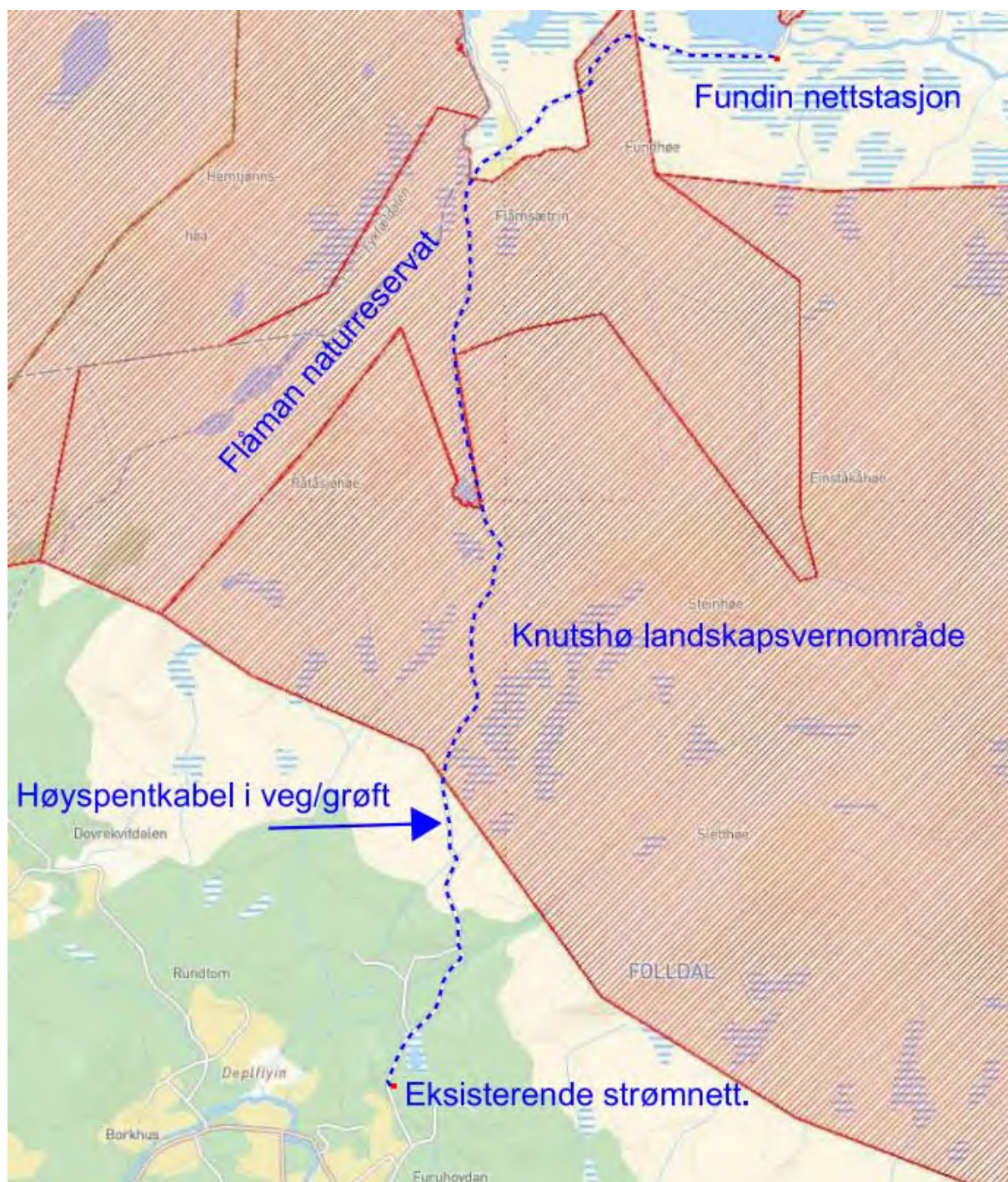
Kopi til:

Folldal kommune	Gruvvegen 1	2580	FOLLDAL
Innlandet fylkeskommune	Pb. 4404	2325	HAMAR
Mattilsynet	Postboks 383	2381	BRUMUNDDAL
Dovrefjell nasjonalparkstyre	Postboks 987	2604	LILLEHAMMER
Villreinnemnda for Snøhetta og Knutshø	c/o Statsforvalteren i Trøndelag, Postboks 2600	7734	STEINKJER

13-2026 – Uttalelse – Høyspent langs Sætervegen, Folldal kommune

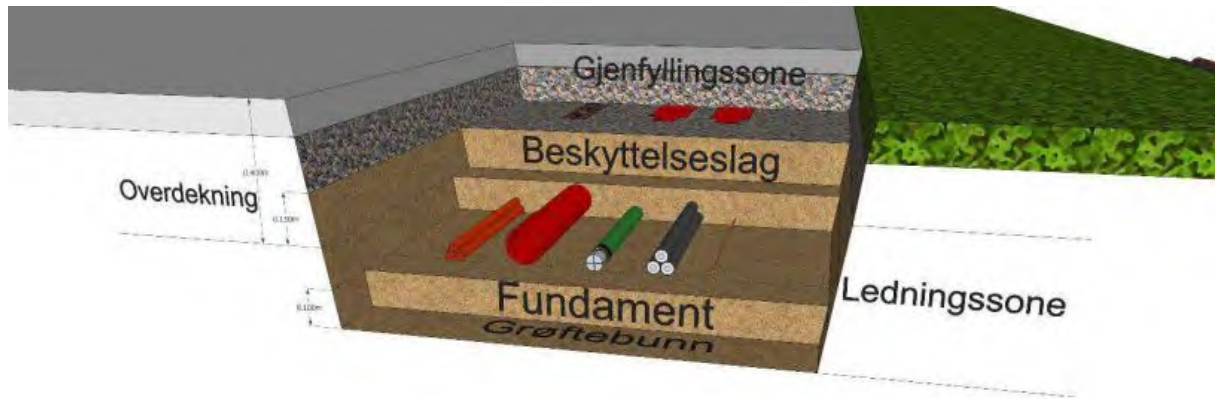
Saksopplysninger

Hafslund har leid inn Klive AS for å sikre strømforsyning til damanlegg ved Fundin i Folldal kommune. Som områdekonsesjoner/nettselskap, har Klive AS leveringsplikt. Klive ønsker derfor å forsyne anlegget med strøm, ved å legge høyspentkabel (av type TSLF-OJ, 3x95 AL), fra eksisterende strømnnett og frem til dammen ved Fundin.



Informasjon fra Klive AS:

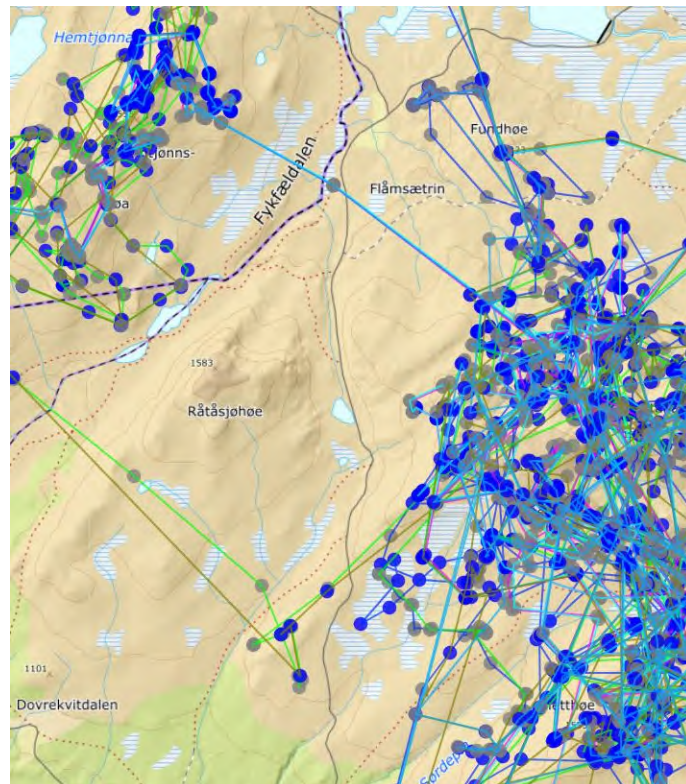
Høyspentkabel vil følge eksisterende vegtrasé/vegskulder som vist på vedlagt kart. Ved Fundin settes det opp en nettstasjon på bakken og damanlegget forsynes derfra via lavspentkabler i bakken. Plassering av nettstasjon og fremføringsveier for lavspenningskabler, må bestemmes i samråd med Hafslund Kraft AS, slik at det blir mest hensiktsmessig i forhold til anleggsdriften.



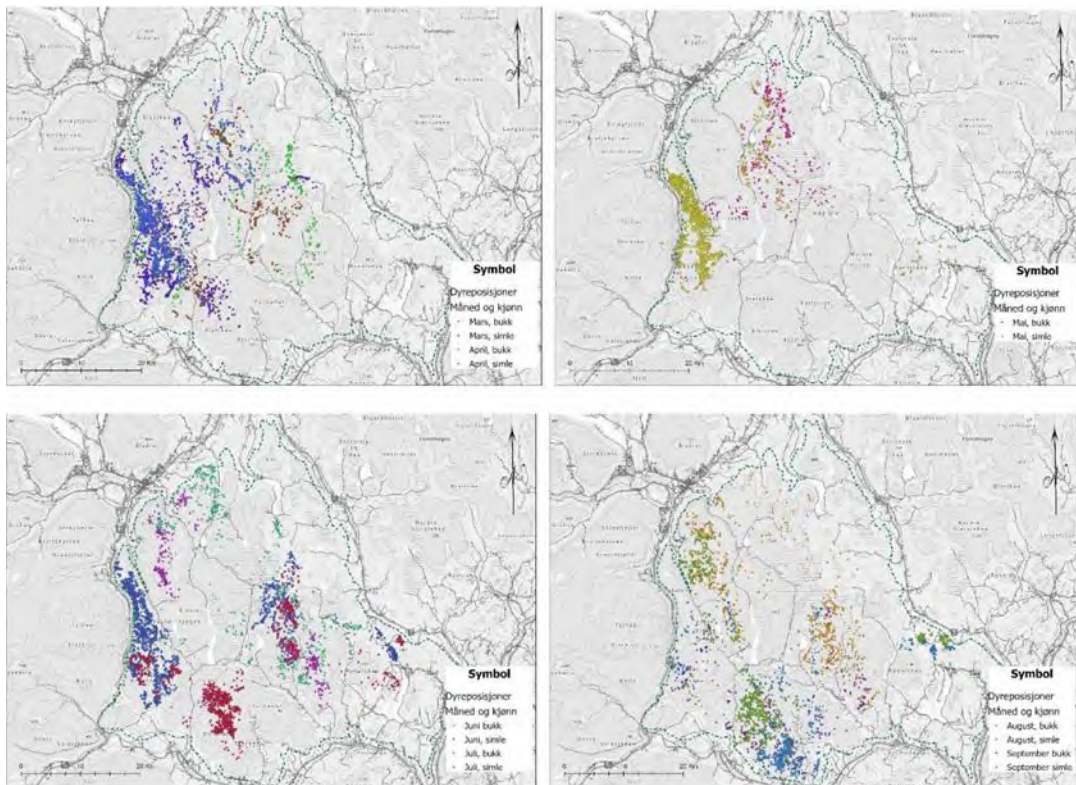
Viser krav til gjenfylling. Stedlige masser skal anvendes.

Strømkabel legges i bakken i eksisterende vei eller veiskulder. Massene legges tilbake og restmasser fjernes. Det er ønskelig å starte med anlegget vinter/vår 2026, slik at det er strøm på anlegget høsten 2026, når arbeidet på damanlegget skal startes.

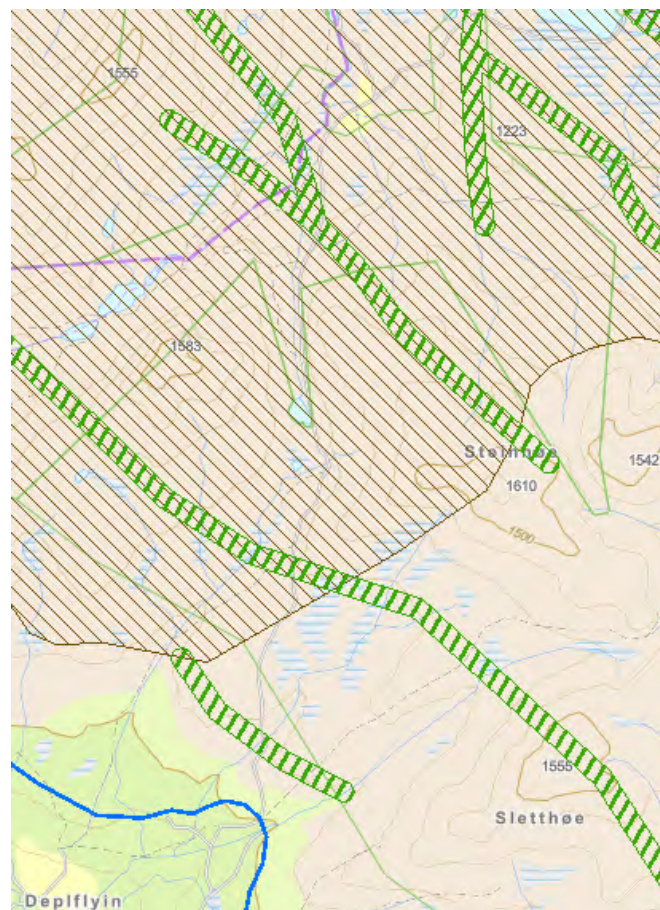
Villreinens bruk av området



GPS-posisjoner fra merkede dyr i Knutshø 01. juni 2025 til 20. august 2025.



Hentet fra NINA rapport 2208. Kartene illustrerer arealbruken for flokker med merkede dyr i seg, for hvv. Merkede bukk og simler fordelt på de ulike månedene.



Vurdering

Det vurderes generelt som positivt at høyspentlinjer legges i bakken.

Forholdet mellom dette tiltaket og DML Fundin dam

Det er problematisk å vurdere en sak om tiltak langs Sætervegen all den tid at revidert DML ikke er sendt på høring fra NVE enda. Det er ikke sikkert at Sætervegen blir primærvegen for rehabiliteringen av Fundin dam slik villreininteressene ønsket det. Det og andre endringer kan endre forutsetningene og dermed hvilke hensyn som må tas i en villreinsammenheng. Samtidig er Fundin dam underlagt en vassdragskonsesjon og dette tiltaket underlagt en områdekonsesjon. Ingen har myndighet til å pålegge at disse tiltakene ses i sammenheng f. eks i samme DML. Det blir opp til Hafslund selv å vurdere.

Praktiske hensyn

Det er ifølge høringspapirene tenkt oppstart vinter/vår 2026. Etter nærmere avklaring betyr dette juni måned og de skal ikke brøyte opp veien for å sette i gang. Det vurderes som positivt.

Klive AS har ikke oppgitt hvor lenge tiltaket skal foregå. Det er ikke angitt hvor dyp og bred grøfta skal være. Grøftene må istandsettes forløpende for å forhindre at grøftene fungerer som vandringshindre.

Anleggsperioden må gjennomføres så raskt som mulig. Vi kan regne med at tiltakshaver også har økonomiske hensyn som gjør at anleggstiden ikke blir lengre enn nødvendig. Det er ikke klargjort hvilket støynivå arbeidet vil føre til, men vi kan anta at anleggsarbeid med gravemaskiner vil gi et visst støynivå som kan forstyrre trekk på tvers av Sætervegen. Det kommer frem i naturmangfoldlovens § 12, samt i kommentarene, at det er et krav (merk ordlyden «skal») om at det skal anvendes miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder for å begrense skader på naturmangfoldet. I dette ligger det blant annet at det skal anvendes maskiner som er mest mulig skånsomme mot naturmangfoldet. Arbeidet bør være ferdigstilt før starten av villreinjakta (20. august). Villreinen har behov for store områder å bevege seg i under jakta. Det er relativt sannsynlig at det villrein vil trekke over Sætervegen i juni-august. Anleggsarbeidet bør stanses om villrein observeres i området.

Forslag til vedtak

Det vurderes generelt som positivt at høyspentlinjer legges i bakken.

Forholdet mellom dette tiltaket og DML Fundin dam

Det er problematisk å vurdere en sak om tiltak langs Sætervegen all den tid at revidert DML ikke er sendt på høring fra NVE enda. Det er ikke sikkert at Sætervegen blir primærvegen for rehabiliteringen av Fundin dam slik villreininteressene ønsket det. Det

og andre endringer kan endre forutsetningene og dermed hvilke hensyn som må tas i en villreinsammenheng.

Praktiske hensyn

Villreinnemnda mener at det er positivt at arbeidet ikke skal starte før tidligst juni måned og at veien ikke skal brøytes før igangsettes. Nemnda anbefaler en oppstart tidligst 15. juni.

Det er ikke oppgitt hvor lenge tiltaket skal foregå. Det er ikke angitt hvor dyp og bred grøftene skal være. Dette er relevant informasjon som ikke er oversendt. Grøftene må istandsettes forløpende for å forhindre at grøftene fungerer som vandringshindre.

Anleggsperioden må gjennomføres så raskt som mulig. Det kommer frem i naturmangfoldlovens § 12, samt i kommentarene, at det er et krav (merk ordlyden «skal») om at det skal anvendes miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder for å begrense skader på naturmangfoldet. I dette ligger det blant annet at det skal anvendes maskiner som er mest mulig skånsomme mot naturmangfoldet. Arbeidet bør være ferdigstilt før starten av villreinjakta (20. august). Villreinen har behov for store områder å bevege seg i under jakta. Det er relativt sannsynlig at det villrein vil trekke over Sætervegen i juni-august. Anleggsarbeidet bør stanses om villrein observeres i området.

Behandling i møte

At slike tiltak ikke kommer samtidig, møter vi i flere saker – hjertesukk.

Hvilke andre hensyn kan/bør man ta om det annen vei velges. Ikke tatt en reell vurdering på når man ikke vet hvilke alternativer eller variabler vi har å forholde oss til.

Skal høyspenten ligge til evig tid eller skal den tas opp på et tidspunkt? Usikkert. Frykten er om hytter kobler seg på.

Forslag til vedtak – enstemmig.

Vedtak

Det vurderes generelt som positivt at høyspentlinjer legges i bakken.

Forholdet mellom dette tiltaket og DML Fundin dam

Det er problematisk å vurdere en sak om tiltak langs Sætervegen all den tid at revidert DML ikke er sendt på høring fra NVE enda. Det er ikke sikkert at Sætervegen blir primærvegen for rehabiliteringen av Fundin dam slik villreininteressene ønsket det. Det og andre endringer kan endre forutsetningene og dermed hvilke hensyn som må tas i en villreinsammenheng.

Praktiske hensyn

Villreinnemnda mener at det er positivt at arbeidet ikke skal starte før tidligst juni måned og at veien ikke skal brøytes før igangsettes. Nemnda anbefaler en oppstart tidligst 15. juni.

Det er ikke oppgitt hvor lenge tiltaket skal foregå. Det er ikke angitt hvor dyp og bred grøftene skal være. Dette er relevant informasjon som ikke er oversendt. Grøftene må istandsettes forløpende for å forhindre at grøftene fungerer som vandringshindre.

Anleggsperioden må gjennomføres så raskt som mulig. Det kommer frem i naturmangfoldlovens § 12, samt i kommentarene, at det er et krav (merk ordlyden «skal») om at det skal anvendes miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder for å begrense skader på naturmangfoldet. I dette ligger det blant annet at det skal anvendes maskiner som er mest mulig skånsomme mot naturmangfoldet. Arbeidet bør være ferdigstilt før starten av villreinjakta (20. august). Villreinen har behov for store områder å bevege seg i under jakta. Det er relativt sannsynlig at det villrein vil trekke over Sætervegen i juni-august. Anleggsarbeidet bør stanses om villrein observeres i området.



Arkivsaksnummer: 2026/336-4

Saksbehandler: Eirin Berge

Dato: 26.03.2026

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Dovrefjell nasjonalparkstyre	11/2026	07.04.2026

Saksframlegg - Knutshø LVO - dispensasjon - motorferdsel - 2026 - 2029 - snødekt mark - utkjøring av kalk - mylling av veg - Vinstradalsvegen SA

Innstilling fra forvalter

Vinstradalsvegen SA får dispensasjon til motorferdsel med beltekjøretøy på snødekt mark for utkjøring av kalk langs Vinstradalsvegen i Knutshø landskapsvernområde.

Det gis også dispensasjon til spredning av inntil 2000 kg kalk på utvalgte punkter langs Vinstradalsvegen.

Følgende vilkår gjelder:

- Tillatelsen gjelder i perioden 2026-2029.
- Kjøringa skal være avsluttet senest 20.april eller 3.påskedag dersom den faller senere.
- Kalken skal være uten rester av tungmetaller og andre miljøgifter og kan spres på punkter vist i kartutsnitt i figur 1 i saken
- Kjøringa skal følge trasé 4 e Risgjelan-Veslvonin og vegtrasen
- Observeres villrein i planlagt trasé, skal transporten stanse og vente til dyra trekker unna, eller flokken omkjøres på minst 500 m avstand i le.
- Tillatelsen og kjøreboka være med under transporten og kunne vises ved ev. kontroll. Kjøreboka skal være delvis utfylt før turen starter, og hentes ut fra Dovrefjell nasjonalparkstyre hjemmesider av søker selv
<https://www.nasjonalparkstyre.no/Dovrefjell/soknader/kjorebevis-og-kjorebok-ny>
- Kjøreboka skal returneres til Dovrefjell nasjonalparkstyre etter avsluttet kjøring det enkelte år. Også dersom det ikke er kjørt skal kjøreboka sendes over.
- Det skal brukes en særskilt spreder tilpasset formålet for spredning av kalken.

Vedtaket er gjort med hjemmel i naturmangfoldlovens § 48, 1.ledd, 1.alternativ.

--- slutt på innstilling ---

Nasjonalpark	Dovrefjell-Sunndalsfjella
Naturresevatner	Flåman, Bjørndalen, Søndre Snøfjelltjønn, Mardalen
Landskapsvernområder	Hjerkinn med biotopvern, Drivdalen/Kongsvoll/Hjerkinn, Knutshø, Åmotsdalen, Dalsida, Eikesdalsvatnet, Åmotan-Grøvdalen, Jora, Fokstugu
Biotopvernområder	Torbudalen, Sandgovbotn-Mardalsbotn

Dokumenter i saken

- 1 Søknad - Knutshø LVO - snødekt mark - utkjøring av kalk - mylling av veg - tilsyn - Vinstradalsvegen SA
- 2 VINSTRADALSVEGEN SA - Søknad om motorferdsel i utmark - vinter 2026-2030 - Vinstradalsvegen.pdf
- 3 Utfyllende opplysninger til søknad om motorferdsel.pdf.pdf

Saksopplysninger

Det søkes om utkjøring av kalk og mylling av Vinstradalsveien. Omfanget er 4 sekker à 500kg Miljøkalk, som er uten rester av tungmetaller og andre miljøgifter. Mylling av veien fremstår for veilaget i Vinstradalsvegen SA som nødvendig for å kunne framskynde snøsmelteprosessen langs veien og i grøfter/stikkrenner, slik at veien blir tidligere tørr og at grøfter og stikkrenner kan ta unna smeltevann, som da vil føre til mindre motorferdsel på grunn av redusert veivedlikehold og brøyting/opptining av stikkrenner.

For å få transportert ut de 2000 kg med Miljøkalk søker Vinstradalsvegen SA om motorferdsel på snødekt mark på inntil 10 turer det enkelte år i årene 2026-2030. Traséen skal følgetrasé 4e fra Risgjelan ihht Oppdal kommune sine traséer for leiekjøring, samt vegtraséen. Deler av Vinstradalsvegen ligger innenfor Knutshø landskapsvernområde, jf. kartutsnitt i figur 1.

Veglaget bruker egen spreder for å spre kalken. Søker har opplyst at aktiviteten ikke vil medføre at veien åpner tidligere enn det som er vedtatt på årsmøte i Vinstradalsvegen SA. Forvalter har fått opplyst pr telefon at åpningsdato for vegen er 10.juni.

Kartutsnittet under fra søker viser punkter hvor kalken skal spres ved veien i landskapsvernområdet.

Søknadsdokumenter er vedlagt.

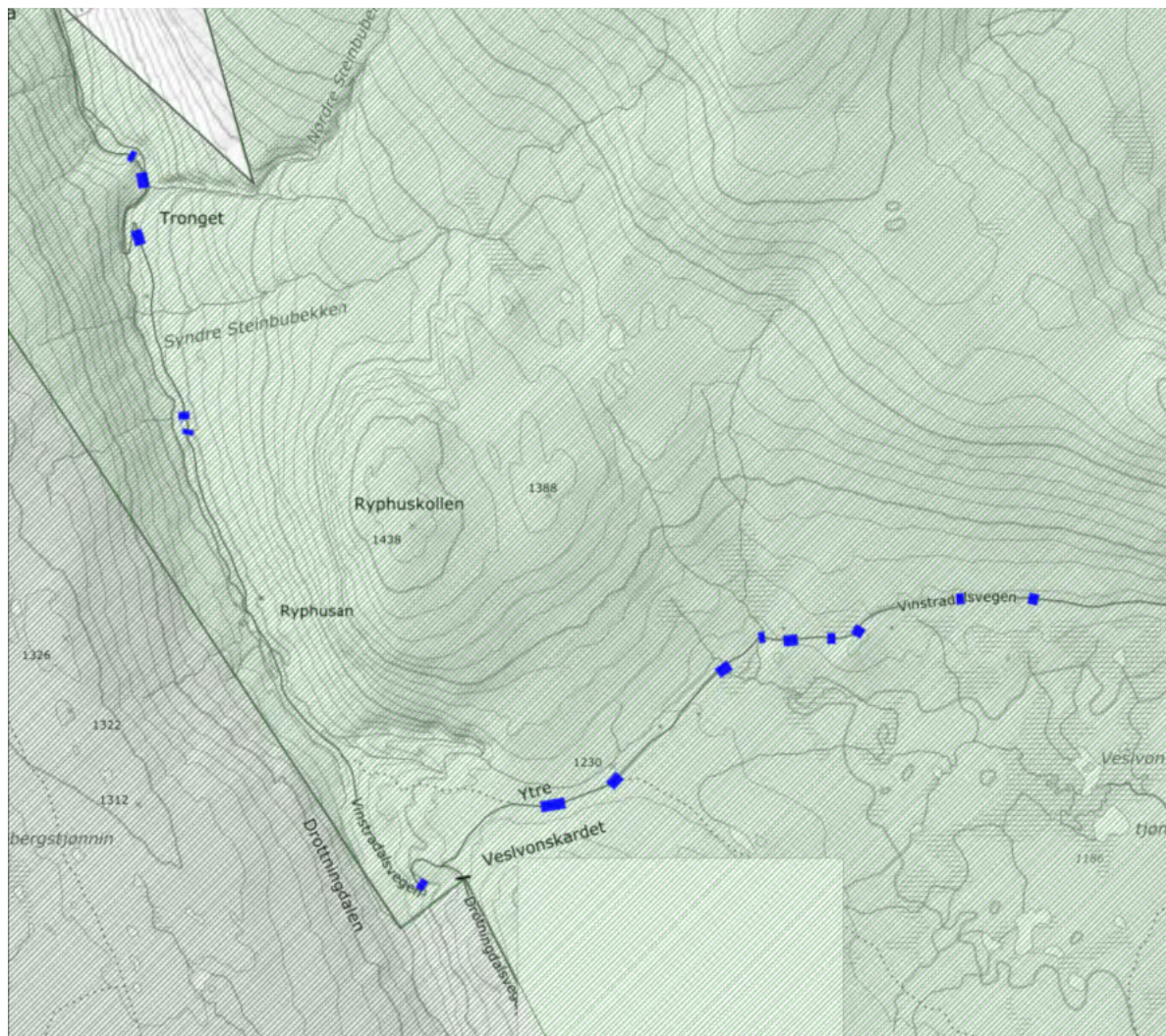


Fig 1: Kartutnitt. Lyse grønn skravur viser LVO, blå punkter viser hvor myllinga skal skje langs Vinstradalsvegen der veien ligger innenfor LVO. Fra søker.

Hjemmelsgrunnlag

Delegering

Gjeldende delegeringsreglement sist revidert 5.10.2022 sier:

Forvalterne delegeres myndighet (jf. vedtektene 6.2) til å treffe vedtak etter naturmangfoldloven / verneforskriftene i kurante enkeltsaker av reversibel karakter som ikke er av stor betydning for verneverdiene i saker etter de spesifiserte dispensasjonsbestemmelsene i forskriftene og etter naturmangfoldloven § 48 der

- Det gjelder fornyelse av dispensasjon på tilnærmet samme vilkår eller standardvilkår gitt av styret og forutsetningene ellers er uendret.
- Det er entydig presedens eller retningslinjer fra styret eller arbeidsutvalget for saken.
- Forvaltningsplanen gir entydige føringer for utfallet.

Det er en søknad om 4 årig unntak fra verneforskrift (nml § 48) for motorferdsel og spredning av kjemikalier (kalk) i verneområdet. Siden saken ble behandlet i arbeidsutvalget i 2011 er

det nytt styre, ny stortingsmelding om villrein og tiltaksplaner for villrein. Vi mener at forutsetningene fra tidligere arbeidsutvalg sin behandling for 15 år siden er endret. Nasjonalparkforvalter vurderer derfor at søknaden etter delegeringsreglementet skal behandles av styret.

Verneformål – forskrift

§ 2. Formål

Formålet med opprettelsen av Knutshø landskapsvernområde er å ta vare på et sammenhengende høgfjellsområde med leveområdene til villreinen i Knutshø, og et særpreget natur- og kulturlandskap med tilhørende planteliv, dyreliv, landskapsformer og kulturmiljø.

§ 3. Vernebestemmelser

1. Landskapet

- 1.1 Området er vernet mot alle tekniske inngrep eller tiltak som vesentlig kan endre eller virke inn på landskapets art eller karakter. Med de unntak som følger av forskriften pkt. 1.2 og 1.3 er det forbud mot inngrep som oppføring, påbygging og ombygging av bygninger, anlegg og faste innretninger, riving av gamle seterbygninger, vegbygging, vassdragsregulering, oppdemninger, oppdyrking av nye arealer, treslagskifte, sprøyting med kjemiske midler, inngjerding av utmarksarealer, drenering og annen form for tørrlegging, uttak, oppfylling, planering og lagring av masse, framføring av luftledninger, bergverksdrift og annen form for grave-, sprengnings- eller borearbeider, plassering av campingvogner og bobiler, merking av stier, skilting, forurensning og forsøpling. Opplistingen er ikke uttømmende.

5. *Motorisert ferdsel*

- 5.1 Motorisert ferdsel til lands og til vanns og landing med luftfartøy er forbudt.

Verneforskriften har ingen spesifiserte vernebestemmelser knyttet til verken motorferdsel for spredning av kalk eller det å tilføre kalk i verneområdet. Søknaden må behandles etter naturmangfoldlovens § 48 om unntak fra vernevedtak.

Forvaltningsplan

Spredning av kalk for å påskynde smelting av snø/is på vei (mylling) og motorferdsel i samband med slik aktivitet er ikke nevnt i forvaltningsplanen. Årsaken til dette kan være at det ikke ble tatt opp i verken verneplan- eller forvaltningsplan prosessen av noen av veieierne i området.

Naturmangfoldloven

I tillegg til behandling etter verneforskrift og eventuelle retningslinjer i forvaltningsplanen må tiltaket også vurderes etter de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 i (kunnskapsgrunnlag, føre-var prinsippet, samlet belastning på økosystemet, kostnader ved miljøforringelse bæres av tiltakshaver samt miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder), jmf. § 7.

Vurdering

Rammer for vurderinga

Verneforskriften har ingen spesifiserte dispensasjonsbestemmelser for motorferdsel for omsøkt formål. Det er heller ingen spesifiserte dispensasjonsbestemmelser for spredning av kjemikalier (kalk) og det er i § 3 punkt 1.1 oppstilt et forbud mot spredning av kjemiske midler og forurensning.

Søknaden må vurderes etter naturmangfoldlovens § 48 om unntak fra vernevedtak.

Naturmangfoldloven § 48 stiller svært strenge krav til når en dispensasjon eventuelt kan vurderes, men åpner for tiltak som «ikke strider mot verneformålet og ikke påvirker verneverdiene nevneverdig». Begge vilkår må være oppfylt.

Når det av nml § 48 fremgår at forvaltningsmyndigheten *kan* gjøre unntak fra vernevedtaket, ligger det i dette at tiltakshaver ikke har krav på å få dispensasjon selv om tiltaket ikke er i strid med verneformålet og heller ikke påvirker verneverdiene. Dersom disse vilkårene er oppfylt skal det foretas en skjønsmessig vurdering av om tiltaket *bør* tillates, der fordelene for tiltakshaver veies opp mot eventuelle ulemper for naturmangfoldet. Utgangspunktet for denne vurderingen er at bestemmelsen er en sikkerhetsventil som i første rekke skal fange opp uforutsette eller spesielle tilfeller som ikke ble vurdert på vernetidspunktet. I dette ligger at lista for å gi dispensasjoner fra forbudene i verneforskriften bør ligge høyt.

Spredning av kalk

Formålet med spredninga av kalken er å øke solabsorpsjonen for raskere å bli kvitt snø og is slik at veien blir tidligere tørr og at grøfter og stikkrenner kan ta unna smelte vann.

Det har vært gitt tillatelse til å spre Miljøkalk på Vinstradalsvegen tidligere. Oppdal kommune som forvaltningsmyndighet har gitt dispensasjon til dette, og nasjonalparkstyrets arbeidsutvalg har i sak 131/2011 15.4.2011 gjort det samme. Denne siste tillatelsen gjaldt kun for 2011. Det er ikke søkt eller behandlet noen søknad for perioden 2012-15, men det har vært 2 løyveperioder etter dette, der søknaden har vært behandlet delegert av nasjonalparkstyret, og dispensasjon har vært gitt.

Utfordring med omsøkt bruk av kalk kan være gjødseffekten slik kalkspredning/mylling kan gi. Det har i behandlingen av tidligere saker blitt vist til at Vinstradalsvegen ligger i et område med svært kalkrike bergarter i utgangspunktet, og at gjødseffekten derfor er liten. På denne bakgrunn vurderes at påvirkningen på det særpregede natur- og kulturlandskapet verneverdiene for øvrig ikke vil være nevneverdige og heller ikke stride mot formålet med vernet. Bruk av en særskilt spredder tilpasset formålet bidrar til målrettet spredning.

Motorferdsel på snødekt mark

Det har tidligere blitt gitt inntil 10 turer på snødekt mark for å frakte ut kalken. Kjørerapporter de siste 5 årene viser følgende:

2021: 4 turer

2022: (ingen rapport)

2023: 4 turer

2024: 8 turer

2025: ikke kjørt, lite snø ikke behov for mylling

Deler av motorferdselen vil skje i et område som ligger innenfor fokusområdet KN07 Veslvonin jf. kvalitetsnorm for villrein delnorm 3. Dette er et fokusområde med svært viktige funksjoner som beite- og kalvings- og oppvekstområde, og et viktig knutepunkt for villreinens trekk i nord-søraksen, mellom fjellområdene rundt Elgsjøen og områdene nord for vegen til Veslvonlægret, rundt Leirtjønnskollen. Selv om dyra har problemer med å krysse vegen om de vil nordover, blir Veslvonin fremdeles brukt som beiteområde. KN07 er derfor vurdert som fokusområde bare for funksjonelle trekkpassasjer.

I kvalitetsnorm for villrein, delnorm 3 står følgende: *«I barmarksperioden vegrer dyra seg for å krysse bilveien i Veslvonin, dette er særlig tydelig under jakta. (...) Vinter og vår er området fredelig, og arbeidsgruppa vurderer det til at villreinen ikke er påvirket negativ disse årstidene»*

Det er gitt tillatelser til motorferdsel på snødekt mark for transport av brensel og proviant, materialer og utstyr til hyttene langs Vinstradalsvegen som ligger i verneområdet (12 stk, rask telling i kart). Begrensningen er inntil 2 turer pr hytte.

Samlet sett utgjør derfor 10 turer en relativt stor andel av motorferdselen i området, selv om totale omfanget av motorferdsel ikke er stor. Tidligere års kjørebøker viser at motorferdsel for spredning av kalk tilpasses behovet, og det er ingen av foregående år i en 5 års periode der 10 turer har blitt benyttet. Området ved Veslvonin er beskrevet som fredelig om vinteren, og forvalter mener det er viktig å fortsatt holde motorferdsel i området om vinteren på et lavt nivå.

Tiltaksplanen for villreinen i Knutshø tilsier at motorferdselen i verneområde skal reduseres og tilpasses villrein

Forvalter mener derfor at inntil 8 turer på snødekt mark bør være tilstrekkelig for omsøkt aktivitet og at siste dato for motorferdsel er 20.april eller 3.påskedag om den kommer senere, slik som forvaltningsplanen omtaler for annen motorferdsel. Andre arter enn villrein som er sårbare på vinter/vårvinteren finnes innenfor området der motorferdselen og kalkspredninga er omsøkt. Nasjonalparkforvalter vurderer at den samla motorferdselen i området på denne tiden ikke vil stride mot verneformålet eller påvirke verneverdiene nevneverdig, gitt at vegen ikke åpnes før ut i juni.

Oppsummering og konklusjon

Vinstradalsvegen ligger i villreinens leveområde, og det er både trekkpassasjer og kalvingsområder der vegen går i landskapsvernområdet, se fig. 2 under.

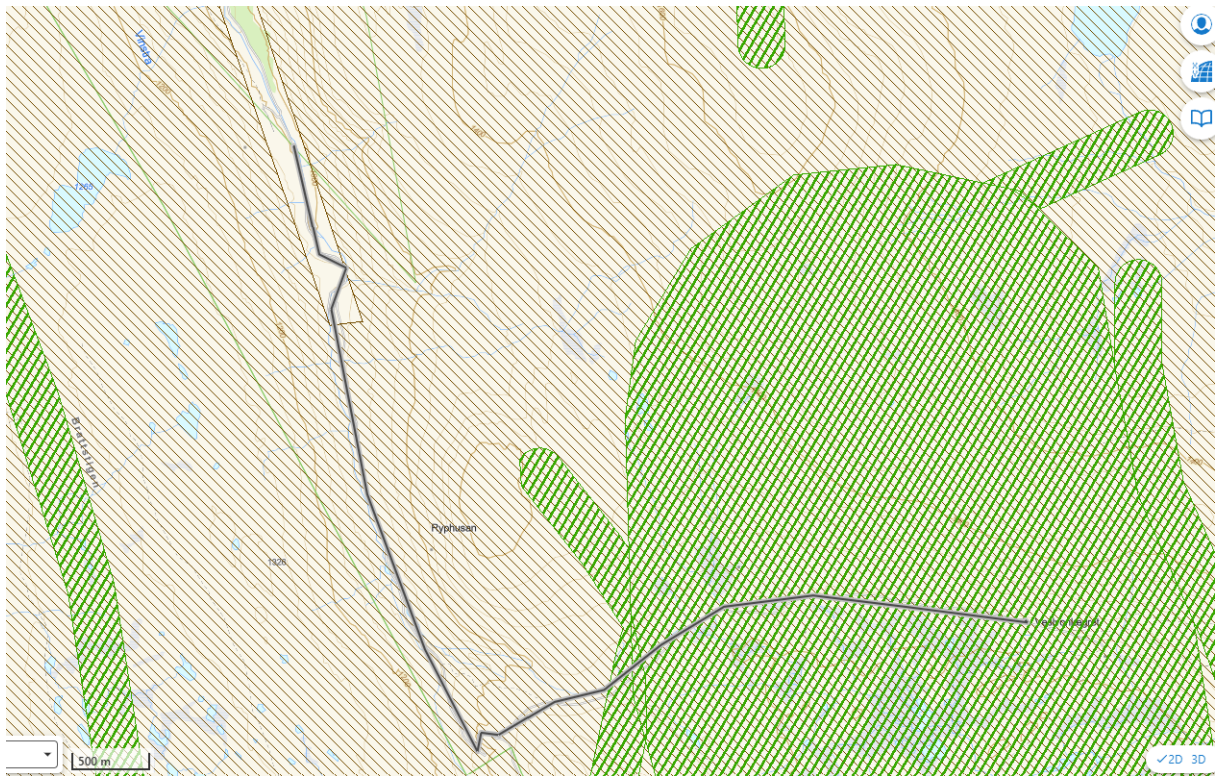


Fig 2. Grønn skravur viser trekkpassasjer og lys brun skravur viser kalvingsområder. Sort linje viser ca vegtrasé i landskapsverområdet.

Et av tiltakene i tiltaksplanen for villreinen i Knutshø er en frivillig endring av åpningstid på veier i villreinområdet, der Vinstradalsvegen fra Ryphusan som en av flere veier er oppfordret til å la åpningstiden for allmenn motorferdsel være fra 10.juni til 15.november.

Kunnskapsgrunnlaget om området er godt, inkludert utfordringer knyttet til å ivareta leveområdet for villreinen, og kunnskap om andre naturverdier. Vi har rapport om sårbare fuglelokaliteter fra 2019 (Kistefos Skogtjenester, u.off), NINA rapport 1019 fra 2015 om villreinens arealbruk i Knutshø, kvalitetsnormen for villrein og forvaltningsplan. Med et godt kunnskapsgrunnlag og vurdering av samla belastning og konsekvensen av denne legges ikke føre-var prinsippet i naturmangfoldlovens § 9 til grunn.

Vilkår om når motorferdselen skal skje og hvordan den skal gjennomføres bidrar til å redusere mulige negative påvirkninger. Selve kalkspredningen blir det også satt vilkår om type kalk, mengde totalt og utstyr for spredning (jf. nml §§ 11 og 12).

I denne saken vurderer forvalter at nytten søker har ved å kunne spre kalk og bruke snøskuter til dette betyr mye for vegeier, og ikke medfører at vegen åpner tidligere eller at verneverdiene blir nevneverdig påvirket. Ettersom formålet med kalkspredningen er å øke solabsorpsjonen kan spredninga føre til at vegen blir tidligere egnet for kjøring. Forvalter oppfordrer vegeier til å vurdere å fysisk stenge vegen med bom før den åpner, og å gjøre dette lengre frem på vegen enn ved Ryphusan.



STATSFORVALTEREN I INNLANDET
Att.Dovrefjell nasjonalparkstyre
Postboks 987
2604 LILLEHAMMER

Knutshø LVO - Oversender søknad om motorferdsel i utmark - Vinstradalsvegen - Vinstradalsvegen SA

Oppdal kommune mottok den 19.12.2025 søknad fra Vinstradalsvegen SA om å kjøre egen snøscooter ved Vinstradalsvegen, for utkjøring av kalk og mylling av veg, grøfter og stikkrenner, og tilsyn med vegen. For mylling av vegen er det behov for å transportere 4 x 500 kg miljøkalk. Det søkes om 10 turer per år i perioden 2026-2030. Transporten skal følge traséen 4e fra Risgjelan, og vegtraséen.

Deler av vegen ligger innenfor Knutshø landskapsvernområde, så søknaden må behandles etter verneforskriften. Når søknaden gjelder nødvendig transport i forbindelse med drift av veger, og søker har direktehjemmel etter motorferdselsforskriften, vil kommunen ikke ha ytterligere saksbehandling.

Søknaden oversendes med dette til behandling hos vernemyndighet, og vi ber om at vedtaket sendes Oppdal kommune så snart det foreligger.

Med hilsen

Kim van Kooten
rådgiver miljø

Dokumentet er elektronisk og sendes derfor uten signatur.

Du kan svare direkte fra din digitale postkasse.

Vedlegg

- 1 VINSTRADALSVEGEN SA - Søknad om motorferdsel i utmark - vinter 2026-2030 - Vinstradalsvegen
- 2 Utfyllende opplysninger til søknad om motorferdsel.pdf

Kopi til:

VINSTRADALSVEGEN SA

c/o Arne E. Loe Åmotsdalsvegen 10

7345

DRIVDALEN

Søknad om motorferdsel

Innsendt: 19.12.2025 12:51

Referanse-ID: 762-KQF

Skjema-ID: OPK-60



OPPDAL
KOMMUNE

Regelverk

Jeg bekrefter at jeg har
satt meg inn i gjeldende
lovverk og lokale
retningslinjer

☒ Ja

Søker

Søker du som
privatperson, eller som
bedrift, organisasjon, lag,
forening eller lignende?

☒ Bedrift, organisasjon, lag, forening eller
lignende

Har søker
organisasjonsnummer?

☒ Ja

**Bedrift, organisasjon, lag, forening eller lignende med
organisasjonsnummer**

Organisasjonsnavn VINSTRADALSVEGEN SA

Organisasjonsnummer 918945423

Gatenavn og -nummer Dovrevegen 781

Postnummer 7345

Poststed Drivdalen

Kontaktperson Arne Loe

Telefon 90774157

Epost arneloe@gmail.com

Sesong

Hvilken sesong søker du for?	☒ Vinter
Sesong	vinter
Vinter	
Hvilket kjøretøy ønsker du å bruke?	☒ Egen snøscooter
Navn på eventuelle tilleggsjåfør(-er):	Ingebrigt Loe, Arne Loe, evt andre medlemmer i veglaget etter godkjenning fra styre

Formål

Eiendommens adresse eller gatenavn?	Vinstradalsvegen
Er det flere eiere på eiendommen?	☒ Nei
Hvor går transporten til?	☒ Annet (oppgi hva)
Annet	Gjelder utkjøring av kalk og Mylling av vei, grøfter og stikkrenner langs utsatte steder av Vinstradalsveien
Hva gjelder transporten?	☒ Annet særlig behov (oppgi flere opplysninger)
Spesifiser annet særlig behov	Gjelder utkjøring av kalk og Mylling av vei, grøfter og stikkrenner langs utsatte steder av Vinstradalsveien

Ferdselsområde (kommuner)

Startkommune	Oppdal
Går transporten også gjennom andre kommuner?	☒ Nei

Ferdselsområde (verneområde)

Foregår transporten i et verneområde? ☒ Ja

I hvilket verneområde foregår transporten? ☒ Knutshø landskapsvernområde

Ferdselsområde (planlagt trasé)

Følger du en fast/godkjent trasé? ☒ Ja

Hvilken trasé? ☒ 4e Risgjelan - Veslvonin

Hvor mange turer har du behov for? 10

Søker du om kjøring i flere år? ☒ Ja

Hvilke år?

- ☒ 2026
- ☒ 2027
- ☒ 2028
- ☒ 2029
- ☒ 2030

Andre kommentarer

Fyll inn annen informasjon som er viktig i forbindelse med behandling av søknaden Følger trase 4e samt veitrase. Formålet med kjøringen er mylling av Vinstradalsvegen samt føre tilsyn med veien. Se eget vedlegg

Vedlegg

Last opp dokument(er) Utfyllende_opplysninger_til_søknad_om_motorferdsel.pdf (0.09 MB)

Utfyllende opplysninger til søknad om motorferdsel i utmark

Det søkes om utkjøring av myllvarer og mylling av Vinstradalsveien. Det vil bli brukt 4 sekker à 500kg Miljøkalk, som er uten rester av tungmetaller og andre miljøgifter. Mylling av veien fremstår for oss som nødvendig for å kunne framskynde snøsmelteprosessen langs veien og i grøfter/stikkrenner, slik at veien blir tidligere tørr og at grøfter og stikkrenner kan ta unna smelte vann, som da vil føre til mindre motorferdsel på grunn av redusert veivedlikehold og brøyting/opptining av stikkrenner.



Arkivsaksnummer: 2026/4087-3

Saksbehandler: Gunhild Kirsti Sem

Dato: 27.03.2026

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Dovrefjell nasjonalparkstyre	12/2026	07.04.2026

Sak - Knutshø LVO - 2026 - tiltak Depltjønna kulvert - Hafslund AS

Innstilling fra forvalter

Hafslund AS gis tillatelse til å etablere en ny kulvert der Sætervegen krysser Depltjønnebekken i Knutshø landskapsvernområde i Folldal kommune. Den eksisterende brua over Depltjønnebekken skal fjernes.

Vedtaket er hjemlet i naturmangfoldloven § 48, 1. ledd.

Vilkår:

1. Tiltakene skal gjennomføres i tråd med søknad og skisse for plan og profil, som vist i figur 3
2. Etter at anleggsarbeidet er avsluttet skal permanente spor unngås så langt det lar seg gjøre og repareres med stedlige masser, eksisterende vegetasjon skal beskyttes eller legges til side på duk, og tilbakeføres til opprinnelig plassering
3. Anleggsarbeidet skal skje i perioden 15. juni (over tregrensa) til 20. august av hensyn til villrein
4. Tidspunkt for anleggsarbeid skal samkjøres med arbeidet med strømfremføring på Sætervegen
5. Dersom arbeidet kommer i konflikt med villreinens behov for å krysse vegen skal det pålegges stans i arbeidet inntil flokken har krysset i tråd med prosedyrer for anleggsstopp som utarbeides av regulant
6. Dette vedtaket forutsetter at det er Sætervegen som blir valgt som anleggsveg i forbindelse med arbeidet med rehabilitering av dam Fundin

--- slutt på innstilling ---

Saksopplysninger

Søknad fra Hafslund datert, 20.03.2026:

I forbindelse med planlagt oppgradering av dam Fundin i Folldal kommune, Innlandet fylke, vil Sætervegen bli brukt som adkomstvei. Dette medfører mye tungtransport på veien, som i dag er en enkel grusvei. To bruer og to kulverter må skiftes ut for å tåle den økte belastningen. Den ene av kulvertene, Depltjønna, ligger innenfor landskapsvernområde.

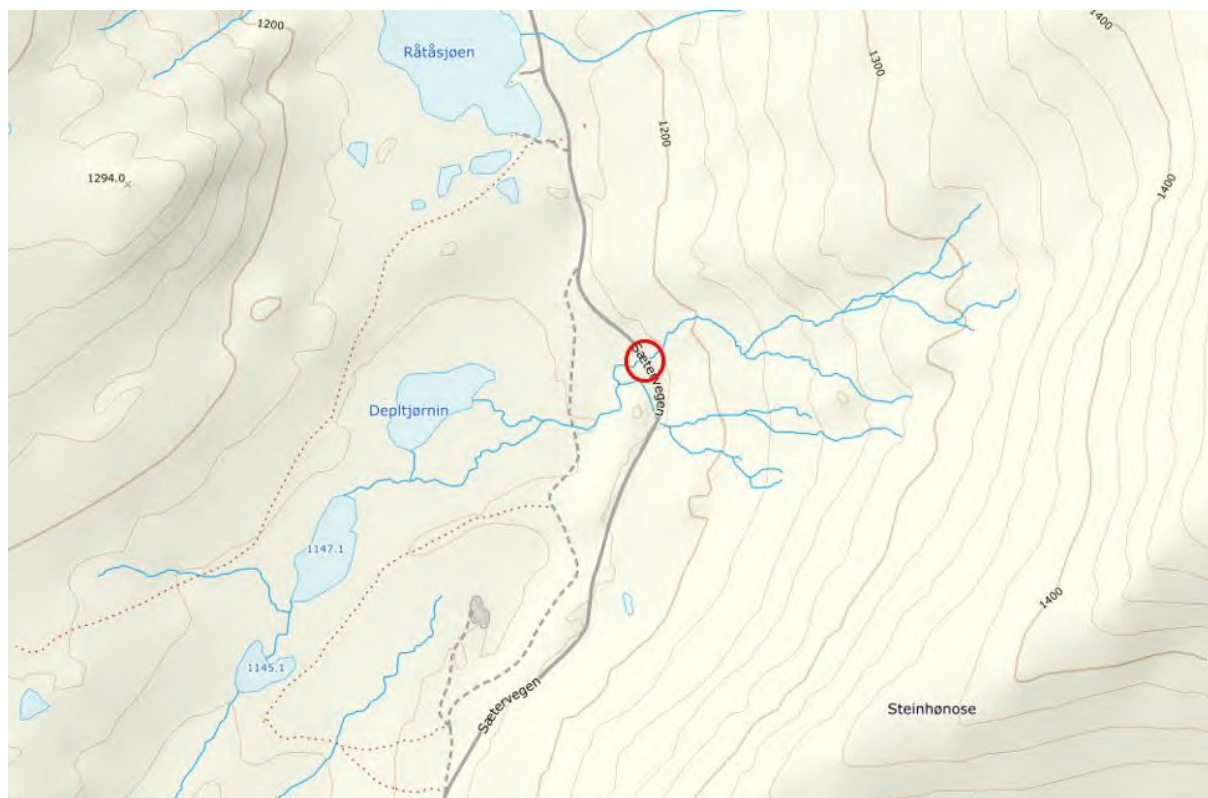
Hafslund Kraft søker med dette om dispensasjon fra verneforskriften for å utføre tiltak med depltjønna kulvert.

Tiltakene planlegges gjennomført fra 15 Juni – utgangen av august 2026 i en periode med lav vannføring. Arbeidene utføres konsentrert i tid og veien må stenges inntil man har etablert en ny veibane over den nye kulverten. Det forventes en stengning av veien på maksimalt 1 uke, men kan reduseres til en halv uke om man ikke møter på noe uforutsett i grunnen.

Depltjønna kulvert

I eksisterende situasjon går Sætervegen over en bru over Depltjønnebekken. Brua er i dårlig forfatning og må skiftes ut. Nedbørfeltet er relativt lite, ca. 0,9 km², og det er valgt å bytte ut brua med en rørkulvert. Eksisterende bru rives og rivemassene kjøres til godkjent deponi. Det vil tas prøver av bru-konstruksjonen før deponering for å fastsette forurensningsgrad. Videre graves det ut tilstrekkelig stedlige masser til at den nye rørkulverten kan fundamenteres og bygges inn.

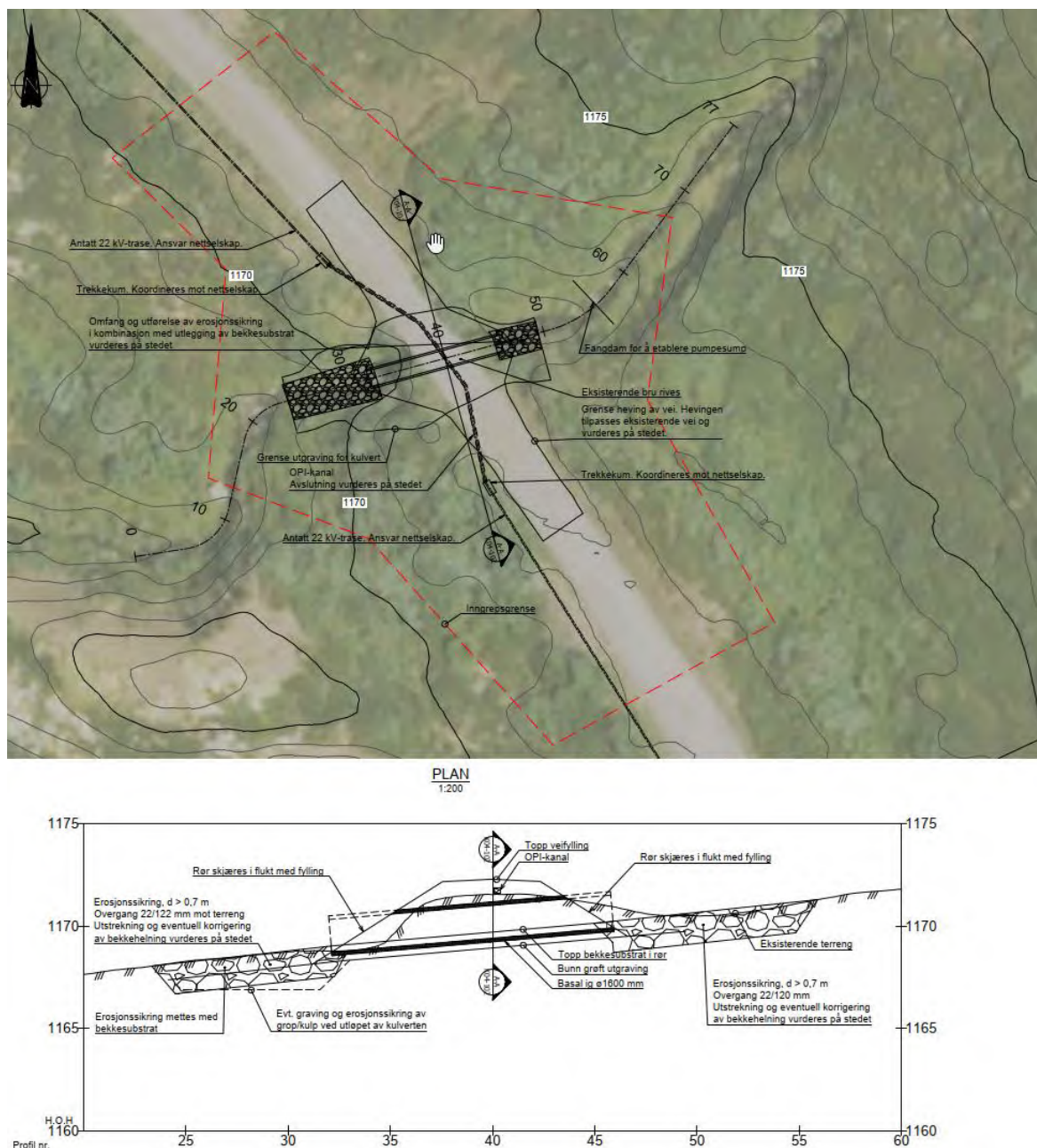
Det skal benyttes et betongrør med diameter 1,6 m der inn- og utløp graves ned i bekkibunnen for å legge til rette for oppvandring av fisk. Det er ikke påvist fisk i bekken i dag, men man ønsker å legge til rette for eventuell oppvandring. Fallet i kulverten tilpasses slik at strømningshastigheten ikke blir for stor gjennom konstruksjonen. Dersom det viser seg at de stedlige fallforholdene ikke er tilfredsstillende, vil man gjøre tiltak i bekkeløpet på opp- og nedstrøms side av kulverten for å skape gode oppvandringsforhold for fisken uten oppvandringshindringer i bekkeløpet i nærheten av kulverten. Inn- og utløp av kulverten må erosjonssikres for å hindre erosjon og undergraving ved flom. Sætervegen bygges opp igjen og tilpasses dagens veilinje og profil i etterkant av tiltaket.



Figur 1 Oversiktskart Depljtønna kulvert. Kilde: www.norgeskart.no



Figur 2. Dagens Depljtønna bru.



Figur 3. Plan og profil Depljønna kulvert. – nytt tiltak

Registrerte naturverdier

Det er ikke registrert verdsatte naturtyper i influensområdet for Depljønnebekken kulvert (www.naturbase.no). Tiltaksområdet er ikke blitt befart av økolog i forbindelse med planlagte tiltak. Dette vil bli utført før anleggsarbeidene starter. Det foreligger heller ikke registrerte truede arter i influensområdet for tiltaket. Det er registrert ørret i Depljønna, et lite vann som ligger om lag 300 meter vest for tiltaksområdet, og det forekommer sannsynligvis ørret i bekken. Det skal benyttes et betongrør med diameter 1,6 m der inn- og utløp graves ned i bekkebunnen for å legge til rette for oppvandring av fisk. Fallet i kulverten tilpasses slik at strømningshastigheten ikke blir for stor gjennom konstruksjonen. Dersom det viser seg at de stedlige fallforholdene ikke er tilfredsstillende, vil man gjøre tiltak i bekkeløpet på opp- og nedstrøms side av kulverten for å skape gode oppvandringsforhold for fisken uten oppvandringshindringer i bekkeløpet i nærheten av kulverten.

Forslag til avbøtende tiltak

- *Arealinngrep skal begrenses.*
- *Arbeidene skal utføres når det er lav vannføring i bekken for å unngå unødige erosjonsskader i forbindelse med gravearbeider i elvebredden for etablering av ny kulvert.*
- *Forurensning av vassdraget skal unngås. Maskiner og utstyr som kommer i kontakt med vassdraget vaskes godt før bruk for å hindre forurensning fra tidligere arbeider og spredning av fremmede arter. Påfyll av drivstoff, olje og lignende skal foregå på land i god avstand fra vassdraget.*
- *Berørte områder tilbakestilles til naturlignende tilstand, med variert substrat i elvebunn og fravær av vandringshindre for fisk. Substratet som legges i kulverten bør være av samme størrelse som det som allerede finnes i vassdraget.*

Hjemmelsgrunnlag

Delegering

Varige inngrep skal behandles av nasjonalparkstyret, jf. delegeringsreglement for Dovrefjell nasjonalparkstyre, vedtatt i møte i Dovrefjell nasjonalparkstyre 7.12.2015, revisjon 5.1.2017 sak DNPS 50/2016, revisjon 12.4.2021 sak DNPS 14/2021, revisjon 5.10.2022 sak 33/2022.

Verneformål – forskrift

Knutshø landskapsvernområde

Formålet med opprettelsen av Knutshø landskapsvernområde er å ta vare på et sammenhengende høgfjellsområde med leveområdene til villreinen i Knutshø, og et særpreget natur- og kulturlandskap med tilhørende planteliv, dyreliv, landskapsformer og kulturmiljø.

Verneforskrift omhandler ikke utbytting eller rehabilitering av brukonstruksjoner.

Forvaltningsplan

Forvaltningsplanen for verneområdene på Dovrefjell er fra 2006. Retningslinjene i forvaltningsplan skal utdype de juridiske bestemmelsene i forskriften og gi forutsigbarhet. De kan ikke være strengere eller mer lempeligere enn verneforskriften. Nye forskrifter med nye bestemmelser og gammel forvaltningsplan medfører at disse ikke alltid «snakker sammen».

Fra retningslinjer for veger og kjørespor (s. 92):

b) (...)

*Bilvei kan gruses. Grøfter og stikkrenner vedlikeholdes uten søknad. Nye grøfter, utvidelse i bredden, legging av fast dekke, **nye bruer**, parkeringsplasser og lignende krever tillatelse etter verneforskriften § 4.**

e) Ved alle tiltak skal en unngå skader på omkringliggende terreng:

- Ved planlegging og gjennomføring av tiltak skal det tas hensyn til miljøet slik at virkningen på landskapet blir så liten som mulig.

**Tilsvaret dagens naturmangfoldlov § 48.*

Naturmangfoldloven

§ 48: Etter 1. ledd kan det gis dispensasjon hvis et tiltak ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, etter 3. ledd kan det gis dispensasjon hvis et omsøkt tiltak er nødvendig av hensyn til vesentlige samfunnsinteresser.

I tillegg til behandling etter naturmangfoldlovens § 48., 1. ledd, og eventuelle retningslinjer i forvaltningsplanen, må tiltaket også vurderes etter de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 i (kunnskapsgrunnlag, føre-var prinsippet, samlet belastning på økosystemet, kostnader ved miljøforringelse bæres av tiltakshaver samt miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder), jf. § 7

Presedens

Vurdering av presedens knytter seg til sannsynligheten for at lignende tiltak vil fremmes i fremtiden. Dette avhenger primært av antall saker hvor likebehandling tilsier at dispensasjon vil måtte gis og hvilke konsekvenser dette vil kunne få for verneverdiene. Spesielle forhold knyttet til saken kan tilsi at den kan særbehandles.

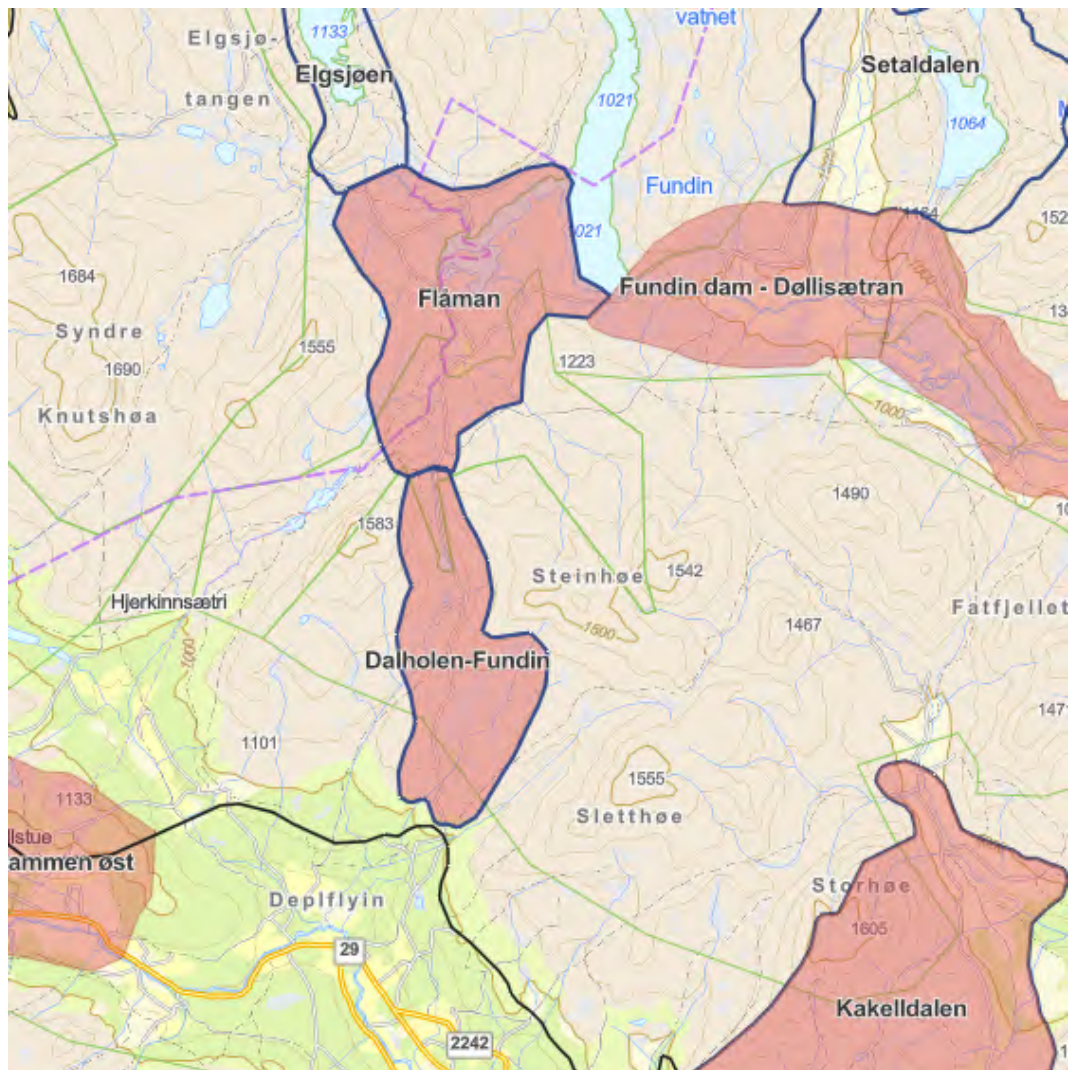
Vurdering

I forbindelse med rehabilitering av dam Fundin i Follidal kommune vil Sætervegen bli brukt som anleggsveg gjennom hele anleggsperioden. Detaljplan for miljø og landskap (DML) har ikke vært på høring, men Hafslund har både i møter, pr eposter og muntlig på telefon bekreftet at Sætervegen blir valgt. DML kommer på høring i løpet av våren. Brua over Depljtjønnbekken i Knutshø landskapsvernområde er i dårlig forfatning og bør skiftes ut. Det planlegges for å bytte ut bru med rørkulvert. Eksisterende bru skal rives og massene skal kjøres til godkjent deponi. Den nye kulverten skal fundamenteres og bygges inn med stedlige masser. I bekkebunnen blir det lagt til rette for at fisk skal kunne vandre opp. Tilpasninger vil bli gjort opp- og nedstrøms slik at det legges til rette for gode oppvandringsforhold. Sætervegen skal tilbakeføres til tilnærmet dagens situasjon etter anleggsarbeidet er over. Vegen må stenges en kort periode for å få etablert en ny veibane over den nye kulverten. Stengingen vil vare maksimalt én uke.

Arbeidet med strømfremføring vil foregå i perioden 1. juni (15. juni over tregrensa) til 20. august. Arbeidet med etablering av kulvert vil foregå i samme tidsperiode. Hensikten er å gjøre ferdig arbeidet på Sætervegen med strømforsyning og etablering av kulvert før selve anleggsarbeidet på damanlegget på Fundin starter, sannsynligvis høsten 2026. Arbeidene på Sætervegen blir sett i sammenheng, hvilket vurderes som positivt. Det er knyttet eget vilkår til samkjøring av prosesser.

Nytt kunnskapsgrunnlag

Kvalitetsnorm for villrein ble vedtatt sommeren 2020, og klassifisering av de ti nasjonale villreinområdene etter kvalitetsnormen ble publisert i april 2022. Knutshø ble ikke klassifisert som godkjent etter målene i kvalitetsnormen. Formålet med kvalitetsnormen er å beskrive tilstanden til villreinen i hvert av våre 24 villreinområder. Kartgrunnlaget for Knutshø er tilgjengeliggjort på www.villrein.no. I forbindelse med arbeidet med kvalitetsnormen ble det kartlagt fokusområder med influensområder for Knutshø. Fokusområder er områder hvor der er, eller mistenker at det kan bli utfordringer for villreinen som skyldes arealinngrep og menneskelig aktivitet. Områder som reinen mister eller får redusert tilgang til som følge av redusert bruk av trekkpassasjer, er gitt navnet influensområder. Sætervegen går gjennom to slike fokusområder; Flåman og Dalholen-Fundin (jf. fig. 3).



Tiltaksplanen for Knutshø villreinområde ble vedtatt høsten 2025. Denne angir tiltak som blant annet «*Redusere åpningstiden for allmenn motorferdsel på vinterstengte veier i villreinområdet: Einunndalsvegen, Sætervegen, Vinstradalsvegen og Orkelsjøvegen*» i tiltak 24. Flere av veiene i villreinområdet åpner vegen rundt 1. juni. Trafikk på vegene i barmarkspereioden bidrar til sterk barriereeffekt og hindrer reinen i å krysse mellom viktige beiteområder. Det er derfor positivt at tiltaket starter opp så seint som 15. juni over tregrensa av hensyn til villreinen. Det er også positivt at anleggsarbeidet avsluttes til oppstart av villreinjakta den 20. august. På denne måten får dyrene mer ro i fjellet etter kalving og etter at jakta har startet, og det forhindrer at dyrene blir forstyrret i sårbare perioder.

Vurderinger etter naturmangfoldlovens § 48

Omsøkt tiltak må vurderes etter naturmangfoldlovens § 48 om unntak fra vernevedtak. Etter naturmangfoldloven § 48 kan forvaltningsmyndigheten gjøre unntak fra forbudet i verneforskriften blant annet når unntaket ikke vil være i strid med verneformålet og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig. Det følger av forarbeidene til naturmangfoldloven at denne bestemmelsen ikke kan brukes for å utvide rammen som er gitt i vernevedtaket.

Bestemmelsen skal være en sikkerhetsventil for tiltak som ikke kunne forutses eller ved spesielle tilfeller som ikke ble vurdert på vernetidspunktet. Selv om vilkårene etter naturmangfoldloven § 48 er oppfylt har ikke søker krav på å få dispensasjon. Forvaltningsmyndigheten må gjøre en konkret vurdering av om dispensasjon skal gis eller ikke. Vurderingene skal gjennomføres innenfor rammene for alminnelig forvaltningsrettslige

regler, retningslinjer (under dette prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12) og instruks fra overordnet myndighet.

Forvalter vurderer at omsøkt tiltak ikke strider mot verneformål eller utvider rammen for vernevedtaket. Tiltaket har begrenset areal og berører kun ett punkt på Sætervegen.

Vurderinger etter naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Kunnskapsgrunnlaget om området er godt, inkludert utfordringer knyttet til å ivareta leveområdet for villreinen, men også andre naturverdier. Vi har rapport om sårbare fuglelokaliteter fra 2019 (Kistfoss skogtjenester, u.off), NINA rapport 1019 fra 2015 om villreinens arealbruk i Knutshø, kvalitetsnormen for villrein og forvaltningsplan m.m.

Villreinen i Knutshø villreinområde ser ut til å ha utfordringer med å ta i bruk hele leveområdet sitt og dette er antatt å skyldes fysiske inngrep og ferdselsforstyrrelser. Den samla belastningen av forstyrrelser knyttet til biltrafikk, campingturisme, fotturisme, sykling i tillegg til vannkraftreguleringer som påvirker villreinens arealutnyttelse er stor også innenfor landskapsvernområdet. Føre-var prinsippet i naturmangfoldlovens § 9 legges ikke til grunn.

Naturmangfoldlovens § 11 om kostnadene ved miljøforringelse er ikke relevant i saken dersom vilkårene til tillatelsen følges. Nasjonalparkstyret legger til grunn at anleggsarbeidet ikke forårsaker skader i naturen og at området tilbakeføres til dagens tilstand. Vilkår i vedtaket om når og hvordan anleggsarbeidet skal gjennomføres bidrar til å redusere mulige negative påvirkninger (jf. nml § 12).



Arkivsaksnummer: 2026/2869-4

Saksbehandler: Bernhard Svendsgard

Dato: 25.03.2026

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Dovrefjell nasjonalparkstyre	13/2026	07.04.2026

Sak - Knutshø LVO - Tynset 153/4 - Eidesetra på Staesvollen - byggetiltak - 2026 - riving og gjenreising av stall - Amund Brendryen

Innstilling fra forvalter

Dovrefjell nasjonalparkstyre gir Amund Brendryen tillatelse til riving og gjenoppføring av uthusdelen av sin seterbygning på GID 153/4 i Tynset kommune.

Det blir satt slike vilkår:

1. Uthusdelen skal ha følgende utvendige mål: 300 cm x 700 cm, dvs maksimal BYA 21 m².
Maksimal mønehøyde skal være 275 cm, maksimal rafthøyde skal være 170 cm.
Dør- og vindusplassering og størrelser skal være iht skisse gjengitt i saksopplysningene.
2. Overskytende materialer leveres til godkjent mottak/bruk utenfor Knutshø landskapsvernområde. Rent trevirke kan brukes til ved på stedet.
3. Til kledning av fasader skal det brukes tre som materiale, der så mye som mulig av eksisterende uthus skal gjenbrukes. Dagens variasjon i dimensjon og retning på den stående kledningen skal videreføres.
4. Nye vindusåpninger bør begrenses til et minimum slik at bygningen beholder sitt uthuspreg. Bruk av eldre vinduer eller tilsvarende størrelse/utforming som de som allerede finnes i bygningen skal brukes.
5. Torvtak skal brukes. Takfjøtene utføres på tradisjonelt vis med tradisjonelle materialer.
6. Fundamentering av bygget skal skje med naturstein eller ny fundamentering skal forblendes med naturstein, slik at fundamenteringen framstår lik på bygget i sin helhet.
7. Fargebruk som ikke bryter med omgivelsene, i en halvmørk brunfarget skala, skal brukes.
8. Inn- og uttransport av materialer/avfall må omsøkes.
9. Frist for gjennomføring blir satt til 07.04.2029.
10. Bilder fra fire kanter av bua sendes nasjonalparkstyret når tiltaket er avsluttet.

Vedtaket hjemles i verneforskrift for Knutshø landskapsvernområde, § 3.1.1-3.

--- slutt på innstilling ---

Nasjonalpark	Dovrefjell-Sunndalsfjella
Naturresevaterv	Flåman, Bjørndalen, Søndre Snøfjelltjønn, Mardalen
Landskapsvernområder	Hjerkinn med biotopvern, Drivdalen/Kongsvoll/Hjerkinn, Knutshø, Åmotsdalen, Dalsida, Eikesdalsvatnet, Åmotan-Grøvdalen, Jora, Fokstugu
Biotopvernområder	Torbudalen, Sandgovbotn-Mardalsbotn

Saksopplysninger

Amund Brendryen søker om følgende tiltak på sin seter (GID 153/4 i Tynset kommune) på Staesvollen i Knutshø LVO:

Ein del av den gamle stallen er nå nedfalls, og har behov for gjenreising. Den vil fortsatt bli bygd som stall/skjul for hester og andre beitedyr som har behov for det ved skade eller dårlig vær. Hestene og sau som av ymse årsaker ikkje kan sleppes på utmarksbeite, samt kopplam vil gå innpå setervangen på beite.

Det blir søkt om endringer i fasaden på bygget.

- Sette inn to vinduer på nordveggen og eit på sørveggen for å få inn meir lys.
- Montere dør på gavlveggen mot vest for å ha to innganger og rømningsveier.
- Det er ønskelig å forlengje bygget frå 6,4m til 7,0m for å kunne ha inn både hest og sau når det blir behov for det.
- Den nåværende døra må bli ca 20 cm høgere.

Sjå vedlegga for nærmere forklaring.

Tanken er å sette opp ringmur av betongblokker eller leca. Vi kan sansynligvis gjenbruke leca frå ein gammal revefarm som er under riving. Der er det også mye materialer som kan gjenbrukes.

Det blir så bygd reisverksbygg med vindtetting på yttervegg. Som panel blir så mye av den eksisterende panelen som mulig brukt. Det er også tatt ned solbrent panel frå eit fjøs som det kan suppleres med. Det skal fortsatt være torvtak. Bygget blir innreda med spilltau og binge.

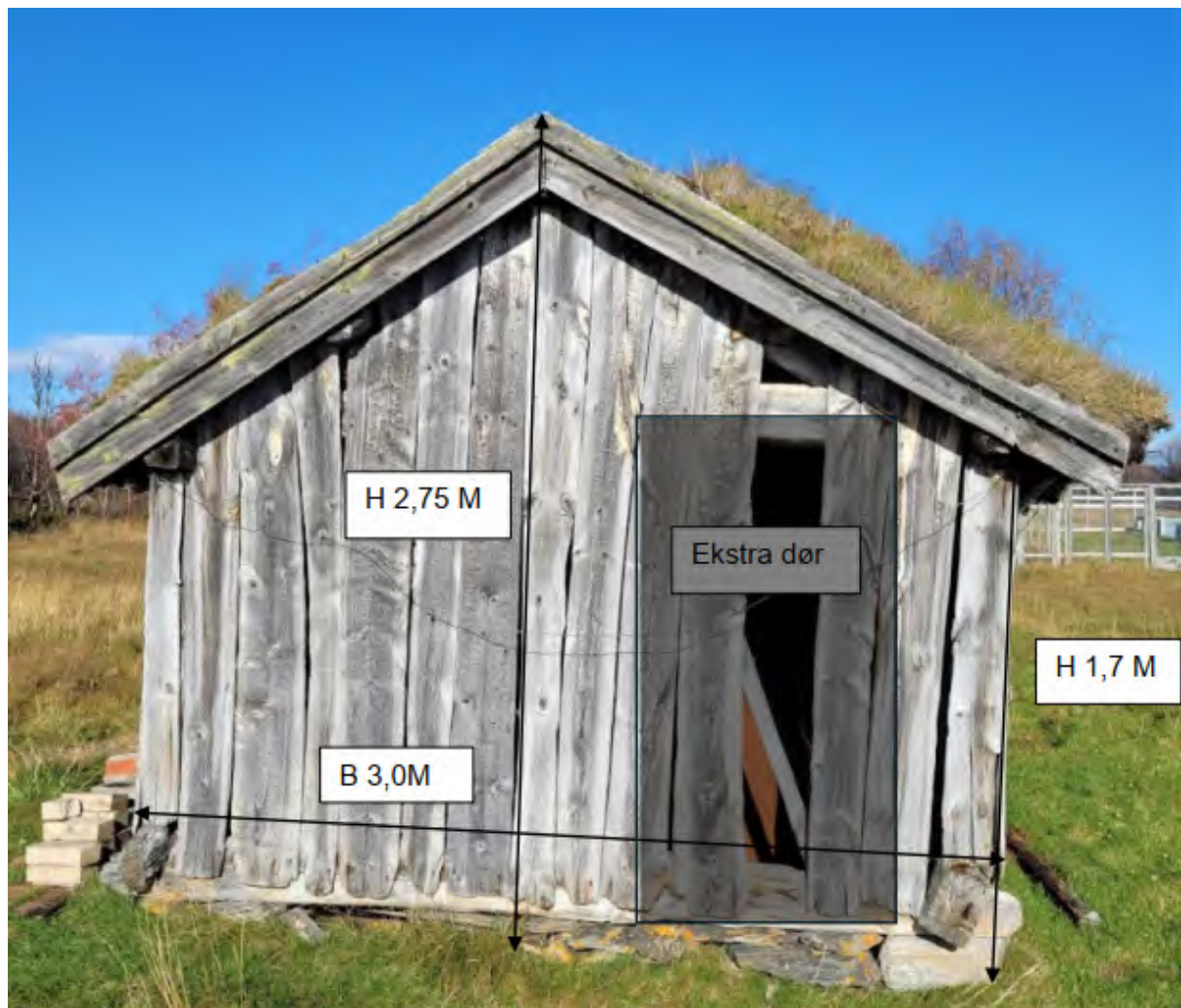


Sørveggen med eksisterende lav dør. Vil rette opp det nye bygget til same høgde som resten. Døra blir høgere.

Ønsker å sette på nytt vindu i same stil som dei to andre på denne veggen. Tar sikte på gjenbruk av gamle vinduer vi har liggende.

Søker også om å forlengje bygget frå 6,4m til 7,0m for å få betre plass til hestene og sjukebinge til sau.

Tenker å gjenbruke så mye av den gamle panelen som mulig. Har tatt vare på gammelt solsvidd panel frå eit gammelt fjøs som vi ønsker å supplere med.



Gavlveggen mot sør

Ønsker her ei ekstra dør for lettere å kunne ha ut og inn dyrene. Også for økt brannsikkerhet med to utganger.



Nordveggen av stallen

Her ønsker vi å sette på to stk vinduer i stil med dei som er i huset frå før. For å få inn lys. Setra har vore utilgjengelig. Det vises på dei gamle byggene. Her sees det på måten materialene har vorte utnytta på, for å få nok til den veggen som vendte bort frå tunet.

Innlandet fylkeskommune sier følgende i sin uttalelse:

Innlandet fylkeskommune vil ikke motsette seg at bygningen tas ned og settes opp igjen, forutsatt at arbeidet gjennomføres på en skånsom måte som ivaretar bygningens kulturminneverdier.

Vi har følgende merknader til gjennomføringen:

- **Fundamentering:**

Fylkeskommunen fraråder bruk av betongblokker eller Leca i grunnmuren. Vi anbefaler at naturstein videreføres som fundamentering, i tråd med tradisjonell byggeskikk.

- **Kledning:**

Det forutsettes at mest mulig av eksisterende kledning gjenbrukes. Ny kledning bør være av tilsvarende kvalitet og utførelse. Trykkimpregnerte materialer frarådes.

- **Variasjon i panel:**

Vi oppfordrer til at dagens variasjon i dimensjon og retning på den stående kledningen videreføres.

- **Vinduer:**

Nye vindusåpninger bør begrenses til et minimum slik at bygningen beholder sitt uthuspreg. Bruk av eldre vinduer tilsvarende de som allerede finnes i bygningen støttes.

- **Takfot og torvtak:**

Takfotene bør utføres på tradisjonelt vis med tradisjonelle materialer:

- *Synlig neverkant som stikker fram under torvholdet og mot vindskiene*
- *Unngå synlig spillblikk*
- *Torvholdskroker bør lages i henhold til lokal tradisjon, eksempelvis i treverk eller bøyd flattjern*

• *Videre veiledning:*

Vi oppfordrer eier til å ta kontakt med bygningsvernrådgiver ved Anno – Musea i Nord-Østerdal for videre veiledning.

Begrunnelse:

Innlandet fylkeskommune vurderer det som positivt at stallen skal tas i aktiv bruk i setringa, og vi har forståelse for at en oppgradering er nødvendig for å få dette til. Selv om bygningens alder ikke er kjent, viser oversendte foto et tydelig alderdommelig preg med røtter i tradisjonell byggeskikk og materialbruk. Som eier beskriver, består kledningen av ulike typer panel, og det fremstår som om gjenbrukte materialer inngår i konstruksjonen. Bygningen har dermed et nøkternt og opprinnelig uttrykk som bidrar til kulturlandskapet. For å bevare dette preget mener vi det er viktig at mest mulig av eksisterende materialer beholdes, at nye vindusåpninger begrenses, og at tradisjonell materialbruk videreføres i alle bygningselementer. Moderne materialer som betongblokker og Leca vil bryte med den lokale byggeskikken og frarådes derfor.

Hjemmelsgrunnlag

Delegering

Byggesaker behandles av styret.

Verneformål – forskrift

Forskrift for Knutshø landskapsvernområde:

«Formålet med opprettelsen av Knutshø landskapsvernområde er å ta vare på et sammenhengende høgfjellsområde med leveområdene til villreinen i Knutshø, og et særpreget natur- og kulturlandskap med tilhørende planteliv, dyreliv, landskapsformer og kulturmiljø.»

Verneforskriftens § 3.1.3 sier:

«Forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til:

- a) *Oppføring av nye bygninger til landbruksvirksomhet og som ikke er i strid med verneformålet.*
- b) *Ombygging og restaurering av eksisterende bygninger.*
- c) *Tilbygg til eksisterende bygninger.*
- d) *Gjenoppføring av bygninger som går tapt ved brann eller naturskade.*
- e) *Gjenopptakelse av jordbruksdrift på nedlagte setervoller.*
- f) *Riving av gammel seterbebyggelse.*
- ...»

Forvaltningsplan

Forvaltningsplanen sier følgende om vedlikehold av bygninger i verneområdene:

6.7.2 Retningslinjer og tiltak

Felles retningslinjer for bygninger i verneområdene

- a) Ordinære vedlikeholdsarbeider på eksisterende bygninger kan gjennomføres uten at planene forelegges forvaltningsmyndigheten.

- b) Uttak av torv til tak er søknadspliktig og behandles etter verneforskriftens § 4.
- c) Tillatelse til gjenoppføring av bygninger som går tapt ved brann eller naturskade kan påregnes gitt. Flytting av bygninger som en følge av naturskade skal vurderes særskilt ved hvert enkelt tilfelle, og skal ikke være i strid med verneformålet.
- d) Byggetiltak som er påkrevd for å tilfredsstille nye krav i medhold av annet lovverk skal vurderes imøtekommet, så lenge det ikke kommer i strid med verneformålet. Forvaltningsmyndigheten kan stille vilkår til eventuell dispensasjon.
- e) Tiltak skal gjennomføres i tråd med tradisjonell byggeskikk i området. Det skal nyttes materialer og farger som ikke skiller seg ut fra omgivelsene.

Vurdering

Uthuset er i dårlig forfatning og vurderes av søker som rivverdig og ny må oppføres på samme sted, med mest mulig gjenbruk av materialer og med samme utvendige mål. Denne søknaden betraktes derfor som søknad om nybygg.

Det er jordbruksdrift med beiting knyttet til eiendommen i dag. Byggearealet eller bruken av uthuset skal ikke endres vesentlig, men en ønsker å gjøre mindre tilpasninger for å kunne gi husdyr nødvendig skjul.

Det ligger flere seterbygninger på tunet allerede i dag. I dette tilfellet handler det om å redde en bygning som er av svært dårlig forfatning og som ikke vil bidra til endret bruk.

Bevaring av seterbygninger og landbruksdriften er en del av verneformålet i Knutshø LVO. Samtidig sier også formålsparagrafen at en skal ta vare på leveområdene til villreinen. Eidesetra på Staesvollen ligger i utkant av de områdene reinen bruker pr i dag, men godt innenfor det definerte leveområdet. Arealene rundt setra er uten tvil brukt av reinen på ymse tider av året. Det er derfor viktig å sikre reinens muligheter til fortsatt å bruke disse områdene, særlig sett mot det faktum at Knutshøreinen bruker bare deler av leveområdet aktivt pr i dag.

Forvalter mener likevel at tiltak som sikrer tradisjonell jordbruksdrift på setrene i Knutshø bør tillates. Tradisjonell jordbruksdrift i Knutshø vil etter forvalters vurdering være aktivitet som støtter opp om deler av landskapsvernområdets formål og som i mindre grad vil påvirke reinens levestandard. Tradisjonell drift og vedlikehold av setrene i Knutshø er ett av få tiltak som kan tillates inne i reinens leveområder.

Oppføring av nytt bygg på samme sted, med lik utforming og med omtrent samme mål oppfattes av forvalter til å ligge innenfor det verneforskrift og forvaltningsplan aksepterer og vil etter forvalters vurdering ikke gi vesentlige virkninger på landskapets art og karakter. Forvalter anbefaler at det gis tillatelse til dette som omsøkt.

Det henstilles til at så mye som mulig av opprinnelige materialer brukes. Innlandet fylkeskommune har gjort en vurdering av byggets verdi som bygning og som del av kulturlandskapet. Forvalter foreslår at fylkeskommunens anbefalinger innarbeides i tillatelsens vilkår.

Vurderinger etter naturmangfoldlov

Nml §§ 8-10 og 12 er brukt av forvalter under sakens generelle vurderinger over. I denne saken er det ikke nødvendig å vurdere om tiltakshaver skal dekke kostnadene ved miljøforringelse, jf. § 11.

Oppsummering

- Riving og gjenoppføring av uthus på tilsvarende sted godkjennes med vilkår.
- Innlandet fylkeskommunes anbefalinger innarbeides i vilkårene. Eier oppfordres til å ta kontakt med bygningsvernrådgiver ved Anno – Musea i Nord-Østerdal for videre veiledning



Arkivsaksnummer: 2026/1886-8

Saksbehandler: Gunhild Kirsti Sem

Dato: 27.03.2026

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Dovrefjell nasjonalparkstyre	14/2026	07.04.2026

Sak - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Oppdal 356/1/215 - Tjønnglupvegen 867 - 2026 - gjenoppbygging av fritidsbolig - Erik Solligård

Innstilling fra forvalter

Dovrefjell nasjonalparkstyre innvilger tillatelse til riving av eksisterende hytte og oppføring av ny bu/hytte med ny plassering tilhørende Erik Solligård, datert 7.10.2024 med bebygd areal inntil 33 m².

Vedtaket er gjort med hjemmel i naturmangfoldlovens § 48, 1.ledd, 1.alternativ og begrunnelsen for vedtaket er at omsøkt tiltak ikke er vurdert å stride mot verneformål eller å utvide rammen for vernevedtaket. Tiltaket har begrenset areal og økt overnattingskapasitet med en sengeplass er ikke vurdert å gi en presedens som samlet vil kunne påvirke verneverdiene nevneverdig.

Følgende vilkår gjelder:

1. Ny bygning skal ha et bebygd areal (BYA) på maksimal 33 m²
2. Ny hytte skal plasseres som vist i figur 5
3. Mønehøyde skal ikke overstige 3,652 meter, og gesimshøyde skal ikke overstige 2,5 meter målt fra topp bunnsvill jf. figur 6 i saken
4. Farger og materialer på pipe, kledning, tak, dør, vindusomramminger og vinduer inkludert sprosser skal være dempet som brun og grå og ingen sterke kontraster slik som hvitt
5. For å unngå refleksjon skal takmateriale være matt, importert torv er ikke tillatt (eventuelt uttak torv fra verneområdet må søkes)
6. Det skal ikke gjøres store terrenginngrep utover at hytta skal fundamenteres med søyler som forankres i underlaget (fjell)
7. Transport av materialer til hytte og uttransport av rivningsavfall skal gjennomføres med helikoptertransport
8. Rivningsvirke og avfall skal bringes ut av verneområdet senest når ny bu/hytte er ferdigstilt. Kun rent, ubehandlet trevirke kan nyttes som ev brensel i ovn på bua/hytta
9. Gammel hytte skal rives når ny hytte tas i bruk, se vilkår 10

Nasjonalpark	Dovrefjell-Sunndalsfjella
Naturresevaterv	Flåman, Bjørndalen, Søndre Snøfjelltjønn, Mardalen
Landskapsvernområder	Hjerkinn med biotopvern, Drivdalen/Kongsvoll/Hjerkinn, Knutshø, Åmotsdalen, Dalsida, Eikesdalsvatnet, Åmotan-Grøvdalen, Jora, Fokstugu
Biotopvernområder	Torbudalen, Sandgovbotn-Mardalsbotn

10. Tillatelsen er gyldig inntil 3 år fra vedtaksdato
11. Når tiltaket er ferdigstilt skal det sendes bilder av bygningens 4 sider til nasjonalparkstyret.

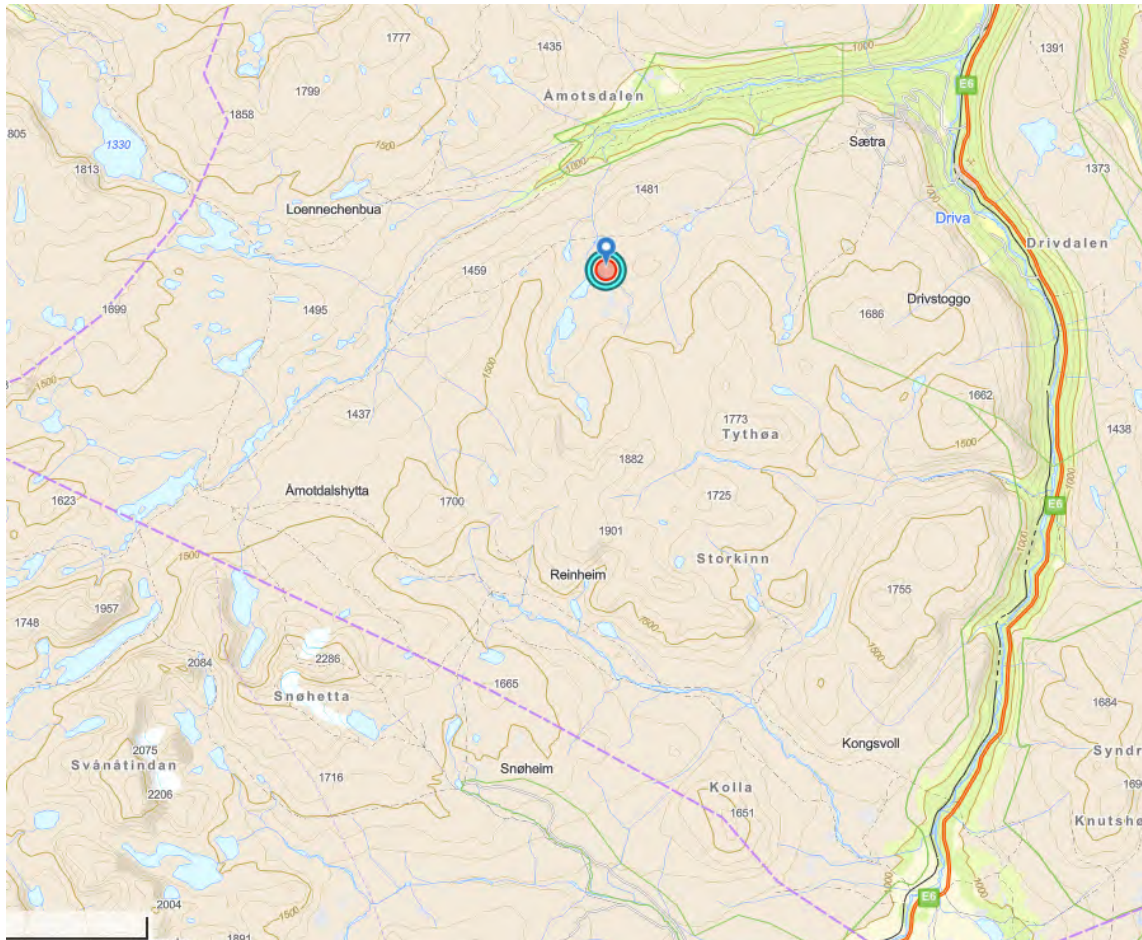
--- slutt på innstilling ---

Dokumenter i saken

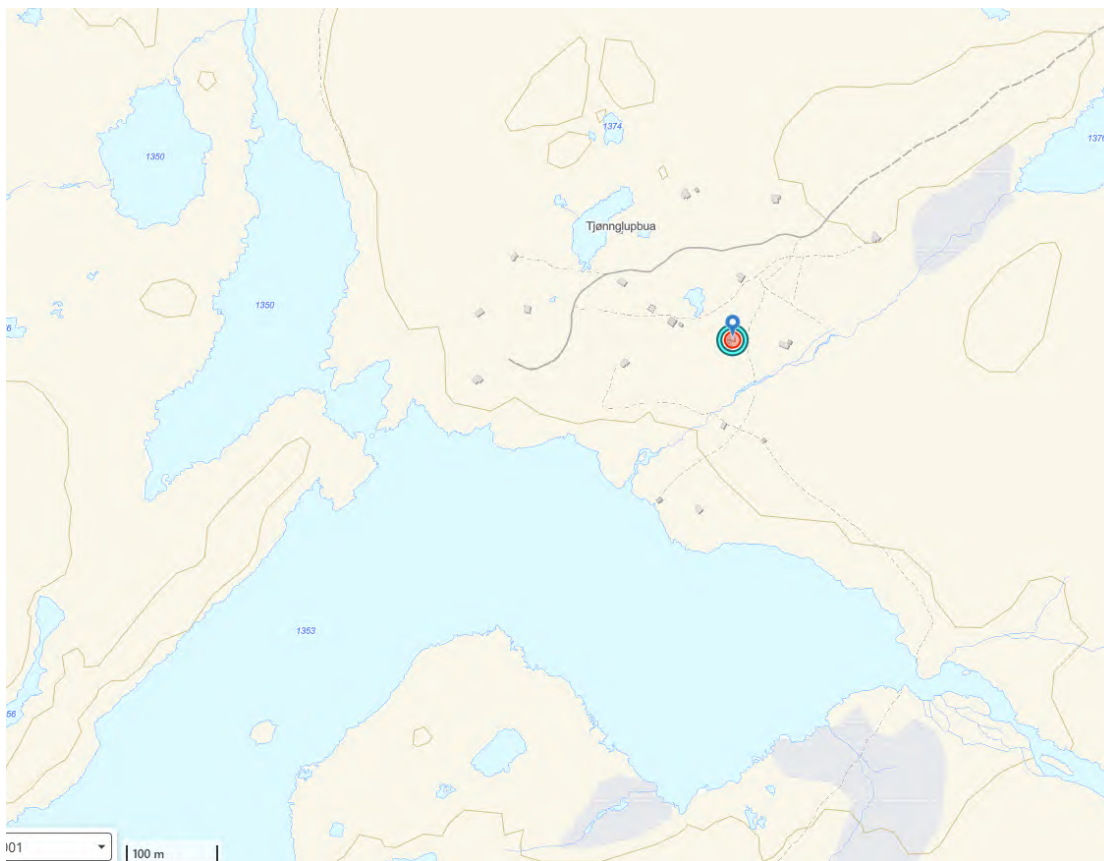
- 1 Til uttalelse - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - gjenoppbygging av fritidsbolig - Oppdal 356/1/215 - Tjønnglupvegen 867 - Erik Solligård
- 2 Søknad om tillatelse i ett trinn
- 3 Utskrift av møtebok for Oppdal bygdeallmenning
- 4 Protokoll nemndsmøte 180226 (003)
- 5 Kulturminnefaglig vurdering – Trøndelag fylkeskommune
- 6 Statsforvalteren i Trøndelag - Uttalelse
- 7 Snøhetta villreinutvalg - Uttalelse
- 8 Sametinget - Uttalelse

Saksopplysninger

Erik Solligård søker om å rive eksisterende hytte på Tjønnglupen og oppføre ny. Den eksisterende er dårlig som følge av omfattende setningsskader da den står på ustabil grunn og kan ikke rehabiliteres. Ny skal oppføres på fast grunn (fjell). Beliggenheten til omsøkt tiltak er vist på fig 1 og 2.



Figur 2. Beliggenhet til omsøkt tiltak



Figur 2. Beliggenhet til omsøkt tiltak

Det fremgår følgende av søknad:

Det søkes om å rive eksisterende hytte og oppføre ny hytte. Det er i dag 6 sengeplasser på hytta. Ny hytte vil få to soverom med 2 sengeplasser i hver. Antall sengeplasser blir derfor redusert. Tidligere har det vært eierandeler fra to familier som nå etter eiendomsoverdragelse i april 2025 er redusert til en eier.

Eksisterende hytte står i dag på ustabil grunn, og har fått betydelige setningsskader. Det vurderes som lite hensiktsmessig å restaurere hytta på dagens plassering, da det vil være for omfattende å sikre grunnen.

Den nye hytta foreslås plassert på fjellgrunn i sin helhet, der det kreves minimalt med grunnarbeid. Hytta vil bli fundamentert på søyler som forankres til fjellet, noe som gir en stabil og varig løsning med liten terrengpåvirkning. Plasseringen er 4-5 meter fra eksisterende yttervegg og innenfor sirkelen som er markert til fritidsbebyggelse i reguleringsplanen.

Det er tidligere gitt godkjenning for eksisterende hytte til litt over 30 kvm.

Den nye hytta vil få et bebygd areal på 33 m², noe som er samme størrelse som det som allerede er godkjent og bebygd. Reguleringsplanen tillater 40 m². Yttervegg kles med stående panel som beises i mørke farger.

Omramminger og vindskier blir også beiset i mørke farger. Yttertak tekkes med takshingel eller tilsvarende. Alle vinduer har sprusser.

Eksisterende hytte blir stående og brukes som oppholds- og hvileplass for håndverkere i byggeperioden. Når den nye hytta er ferdigstilt, vil den gamle hytta bli revet. Alt treverk som egner seg, kappes opp og benyttes som brensel. Resterende byggeavfall samles trygt og

fraktes ned fra området på vinterstid, når det uansett foregår transport til og fra hytta. Alt avfall vil bli levert til miljøstasjonen på Oppdal.

Arbeidene planlegges gjennomført utenom villreinens kalvingsperiode (vanligvis april–juni).

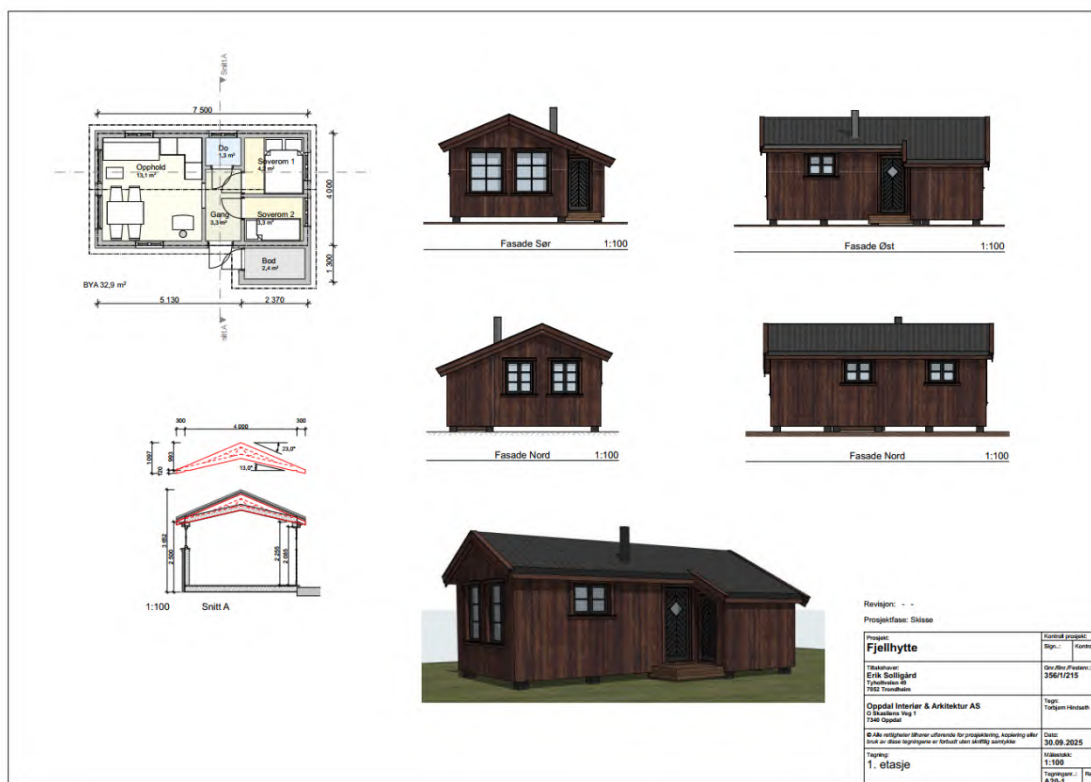
Oppdal Bygdealmenning har godkjent tiltaket.



Figur 3. Bilde av eksisterende hytte



Figur 4. Bilde av eksisterende hytte



Uttalelser til saken:

Villreinnemnda for Snøhetta og Knutshø

Gjeldende reguleringsplan for Tjønnglupen ble godkjent i 1988. Den sier at det skal være maks 40 m². I lys av ny kunnskap om tilstanden hos villreinen i Snøhetta er det grunn til å gjøre nye vurderinger i områder med eldre, godkjente reguleringsplaner. Eksisterende BYA er 28 m². Alt dette skal rives og ny BYA blir 33 m². Samtidig er den gamle fritidsboligen trolig målsatt på reisverk og ikke på ytterpanel slik BYA forutsetter. Dagens krav fører til veggtykkelsen blir tykkere og at BYA på nybygget egentlig ikke er så langt unna eksisterende fritidsbolig.

Villreinnemnda har de siste årene hatt en streng terskel for å godta utvidelser av fritidsboliger innenfor villreinområdene i sine uttalelser. Dette har stort sett vært begrunnet med at en standardheving gjør at bruken og dermed ferdsel øker. Videre at utvidelser fører til at antall sengeplasser øker og dermed bruken og ferdselen. I dette tilfelle vurderes utvidelsen som nøktern og vi kan ikke se at verken antall sengeplasser øker eller at det er en vesentlig standardheving.

Det er redusert antall eiere fra tre til en, og med det er det et mindre behov for sengeplasser. Antallet sengeplasser reduseres fra 6 til 4. Rafthøyden muliggjør ikke opprettelse av hems og ekstra sengeplasser der, og det vurderes som positivt.

Alt arbeidet skal gjennomføres utenfor kalvingsperioden (april-juni) og det vurderes som positivt. At eksisterende bygg står i byggeperioden er rimelig når fritidsboligen ligger så langt inne i fjellet og uten veiforbindelse. At fritidsboligen flyttes noen meter innenfor festet for å imøtekomme setningsproblematikk vurderes som uproblematisk i dette tilfellet.

Villreinnemnda hadde ingen merknader til saken.

Snøhetta villreinutvalg

Ut ifra utformingen av søknaden, og opplysninger i søknaden, er det ikke noe som tilsier at villreinutvalget skal ha sterke meninger i denne saken. Da det er flere forhold som forenkler noen av forholdene, og antall sengeplasser går ned. Så lenge det blir satt vilkår om at byggetiden skal være utenfor kalvingstiden, har ikke villreinutvalget meninger i denne saken.

Snøhetta villreinutvalg hadde ingen merknader til saken.

Trøndelag fylkeskommune, seksjon kulturminner

For automatisk fredede kulturminner, dvs. eldre enn 1537 jf. kulturminneloven §4, har vi ingen anmerkning til tiltaket, ut over en generell henvisning til kulturminneloven §8 annet ledd. Denne pålegger tiltakshaver aktsomhet- og meldeplikt ved funn av eller mistanke om konflikt med automatisk fredede kulturminner. En aktuell kulturminnetype en skal være oppmerksom på her, er boplasser eller aktivitetsområder fra steinbrukende tid. Avslag og/eller redskaper i kvartsitt evt. flint vil gi et tydelig signal om at arbeidet må stanses og fylkeskommunen varsles. En annen aktuell kulturminnetype kan være spor etter eldre ildsteder og/eller teltringer. Vi ber om at dette pålegget videreformidles til den/de som skal utføre tiltaket. Området er innenfor et samisk bruksområde. Uttalelsen som gis her gjelder ikke samiske kulturminner, og det må følgelig innhentes egen uttalelse fra Sametinget.

Statsforvalteren i Trøndelag

Eiendommen ligger i Snøhetta nasjonale villreinområde (NVO). I henhold til regional plan for villrein - Dovrefjellområdet (Snøhetta og Knutshø) skal det ikke etableres nye hytter i NVO, og heller ikke skal det gjøres større utvidelser av eksisterende hytter. Snøhetta villreinområde ble i 2021 klassifisert til dårlig kvalitet, etter at delnorm 1 og 3 ble satt til dårlig, og delnorm 2 ble satt til middels kvalitet.

Tiltaksplan for Snøhetta villreinområde (2025) har som mål blant annet å redusere negativ påvirkning på villrein fra motorferdsel og annen ferdsel. Menneskelig ferdsel er en sentral påvirkningsfaktor for villreinen, og gjør det utfordrende for reinen å flytte seg fritt innenfor villreinområdet. Det er få indikasjoner på at den forstyrrende ferdselen for villreinens trekk i området vil avta fremover, den ventes snarere å øke.

Vi viser også til rundskriv T-2/16 Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet – klargjøring av miljøforvaltningens innsigelsespraksis, som under naturmangfold og arter nevner målet om en helhetlig og restriktiv arealforvaltning i villreinområdet, som innebærer at det skal være en høy terskel for inngrep i villreinens leveområder.

Eksisterende fritidsbolig står på ustabil grunn, og søker mener det er mer hensiktsmessig å rive denne og sette opp en ny på stabil grunn enn å restaurere eksisterende fritidsbolig. Ny fritidsbolig vil ha fire sengeplasser, mens eksisterende har seks. Søker vurderer at eiendommen vil bli mindre besøkt enn tidligere da den nå har bare en eier.

Det er et klart mål å ivareta villreinbestanden, og unngå forstyrrelser som følge av ferdsel. Dette følger av tiltaksplanen. Vi er skeptiske til standardheving på eiendommer i villreinområder, noe vi legger til grunn er relevant i denne saken da en fritidsbolig som trenger restaurering skal erstattes med en helt ny bygning. Standardheving vil vanligvis føre til mer bruk, og dermed mer ferdsel i viktige områder for villrein.

Etter det vi kan se er det i reguleringsplanen regulert inn adkomststi med parkering i/ved Drivdalen skiferområde. Søker understreker også at området ikke har veiforbindelse. Vi stiller oss derfor undrende til de mange kjøresporene i området, og ber kommunen redegjøre for dette.

Oppdal bygdeallmenning

Søknaden om riving og oppføring av ny bu ved Tjønnglupvegen 867 godkjennes under forutsetning av godkjenning fra bygningsmyndigheten i Oppdal kommune.

Dersom det er behov for uthusfunksjoner, må disse inngå i tilbygget. Det stilles krav om at det nyttes materialer og farger som har samhörighet med de naturgitte omgivelser (naturstein, treverk, skifer, torv, mørke jordfarger og brun eller grå beis).

Festeavgiften justeres i henhold til vedtak i sak 37/2023.

Utedo skal rives sammen med eksisterende hytte.

Hjemmelsgrunnlag

Delegering

Verneformål – forskrift

Formålet med Dovrefjell – Sunndalsfjella nasjonalpark er blant annet å ta vare på et stort, sammenhengende og villmarkspreget naturområde som inneholder særegne og representative økosystemer og landskap og som er uten tyngre naturinngrep. Videre har formålsparagrafen i verneforskriftens § 1 en punktvis (a – h) oppramsing av verneverdier som skal tas vare på, herunder intakt høyfjellsøkosystem, biologisk mangfold med bl.a. villrein, kulturminner, urørhet, mulighet for uforstyrret enkelt friluftsliv mv.

§ 3. Vern mot inngrep i landskapet

I nasjonalparken skal ingen varig påvirkning av naturmiljø eller kulturminner finne sted, med mindre slik påvirkning er en forutsetning for å ivareta verneformålet.

Området er vernet mot inngrep av enhver art, herunder oppføring av varige eller midlertidige bygninger, (...)

Det er likevel tillatt med

a) vedlikehold av bygninger, anlegg og innretninger som ikke fører til bruksendring. Vedlikehold skal skje i samsvar med lokal byggeskikk og tilpasses landskapet. Vedlikehold omfatter ikke ombygging eller utvidelse.

(...)

Forvaltningsmyndigheten kan etter søknad gi tillatelse til

b) mindre utvidelse av bygninger, eller oppføring av frittstående bygning som kun skal benyttes til uthus eller utedo som ikke kan medføre endret funksjon.

h) riving av bygninger, anlegg og innretninger og oppføring av nye med samme størrelse og for samme bruk

(...)

Forvaltningsplan

Forvaltningsplanen for verneområdene på Dovrefjell er fra 2006 og Dovrefjell-Sunndalsfjella nasjonalpark har verneforskrift fra 2018. Retningslinjene i forvaltningsplan og de juridiske bestemmelsene i forskrift «snakker» derfor ikke alltid sammen.

s.87 Rammer og regelverk

I nasjonalparken er landskapet vernet mot oppføring av nye bygninger. Det er likevel tillatt med vedlikehold av eksisterende bygninger som ikke medfører endret bruk.

Forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til gjenoppføring av bygninger som er gått tapt ved brann eller naturskade, samt ombygging og utvidelse av bygninger som ikke medfører endret funksjon.

s.89 Nye bygninger

Det er et generelt forbud mot nye bygg i alle verneområdene. Verneforskriften for nasjonalparken åpner ikke for nye bygninger uansett formål. Unntaket er byggetiltak som er påkrevd for å tilfredsstille annet lovverk. I slike tilfeller kan forvaltningsmyndigheten stille vilkår til utforming

(...)

Ombygging/utvidelse

Tilbygg, ombygginger, utvidelse eller andre tiltak som medfører endringer i størrelse, utseende eller funksjon er ikke å forstå som vedlikehold. Tiltak som kan medføre økt overnattingskapasitet, endret ferdselsmønster i området eller funksjonsendring, krever tillatelse fra forvaltningsmyndigheten. Eventuelle søknader om ombygginger/utvidelser må vurderes i forhold til verneformålet.

s.90 Retningslinjer for bygninger i nasjonalparken

a) Det er ikke åpnet for nybygg i nasjonalparken. Det kan imidlertid være relevant med etablering av nye tilsynsbuer, som en del av en strategi for å forebygge tiltak mot rovdyrskader.

b) Ved ombygginger skal ikke arealet overstige arealet til den opprinnelige bygningen.

c) Mindre tilbygg som utedo osv som ikke endrer funksjon og bruk av bygningene kan tillates.

Naturmangfoldloven

I tillegg til behandling etter verneforskrift og eventuelle retningslinjer i forvaltningsplanen må søknaden også vurderes etter de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 i (kunnskapsgrunnlag, føre-var prinsippet, samlet belastning på økosystemet, kostnader ved miljøforringelse bæres av tiltakshaver samt miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder), jmf. § 7

Presedens

Det har vært gitt enkelte tillatelser til at små buer i soner uten tilrettelegging eller inngrep i nasjonalparken og landskapsvernområdene har fått tillatelse til mindre utvidelser med vindfang, bislag med plass til ved og do, eventuelt separat utedo og lignende, men ikke til utvidelser som øker kapasiteten på hytta eller legger til rette for økt bruk.

Riving og gjenoppføring av nytt tilsvarende bygg har vært akseptert av nasjonalparkstyret som alternativ til restaurering i flere saker, i noen tilfeller også flytting til annen, bedre egnet, plassering i nærheten og eventuelt mindre økning av arealet i tråd med forrige avsnitt.

Det kan gis tillatelse til ombygginger og mindre tilbygg til eksisterende bygninger. Forvaltningspraksis i verneområder tilsier at inntil om lag 30% økning fra bygningens størrelse på vernetidspunktet ligger innenfor begrepet «mindre tilbygg».

Retningslinjer for vurdering av presedens i byggesaker etter naturmangfoldloven § 48, fra Klima- og miljødepartementet 02.05.2015:

«I byggesaker vil det ofte være en problemstilling at tiltaket isolert sett ikke er særlig problematisk, men at samlet effekt av flere tilsvarende tiltak vil redusere verneverdiene. Også ved enkeltsaker som gjelder små tiltak, må det ses hen til presedensvirkningene ved at andre kan få dispensasjon til tilsvarende tiltak. Dette følger ikke minst av kravene til likebehandling. Presedensvirkninger avhenger for det første av sannsynligheten for at andre vil søke om dispensasjon til tilsvarende tiltak og for det andre av konsekvensene for verneverdiene og verneformålet av at det blir gitt dispensasjon til tilsvarende tiltak.»

Vurdering

Vurderinger etter § 48 – unntaksbestemmelsen i naturmangfoldloven

Nasjonalparkforvalter har vurdert om søknaden kan behandles etter bestemmelsen i verneforskriftens § 3, 4.ledd, bokstav h) om riving og oppføring av ny bygning med samme størrelse og samme bruk, dvs en av verneforskriftens spesifiserte dispensasjonsbestemmelser. Ifølge opplysninger gitt i søknad øker det bebygde arealet (BYA) noe - fra 28 m² til 33 m². Bruken vil ifølge søker endres da antall sengeplasser vil gå ned fra 6 til 4. Samtidig går antall eiere fra 2 til 1 (opprinnelig var det 3 eiere, ifølge søker på telefon). Ny bygning vil altså ikke ha samme størrelse som eksisterende. «**Samme størrelse**» må forstås bokstavelig, og er avklart med jurist hos Miljødirektoratet som viser til at i andre verneområder så er tilsvarende bestemmelse tolket slik at størrelsen må være lik for at bestemmelsen skal kunne brukes som hjemmelsgrunnlag.

Forvalter har derfor konkludert at søknaden må vurderes etter naturmangfoldlovens § 48 om unntak fra vernevedtak.

Etter naturmangfoldloven § 48 kan forvaltningsmyndigheten gjøre unntak fra forbudet i verneforskriften blant annet når unntaket ikke vil være i strid med verneformålet og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig. Det følger av forarbeidene til naturmangfoldloven at denne bestemmelsen ikke kan brukes for å utvide rammen som er gitt i vernevedtaket.

Bestemmelsen skal være en sikkerhetsventil for tiltak som ikke kunne forutses eller ved spesielle tilfeller som ikke ble vurdert på vernetidspunktet. Selv om vilkårene etter

naturmangfoldloven § 48 er oppfylt har ikke søker krav på å få dispensasjon. Forvaltningsmyndigheten må gjøre en konkret vurdering av om dispensasjon skal gis eller ikke. Vurderingene skal gjennomføres innenfor rammene for alminnelig forvaltningsrettslige regler, retningslinjer (under dette prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12) og instruks fra overordnet myndighet.

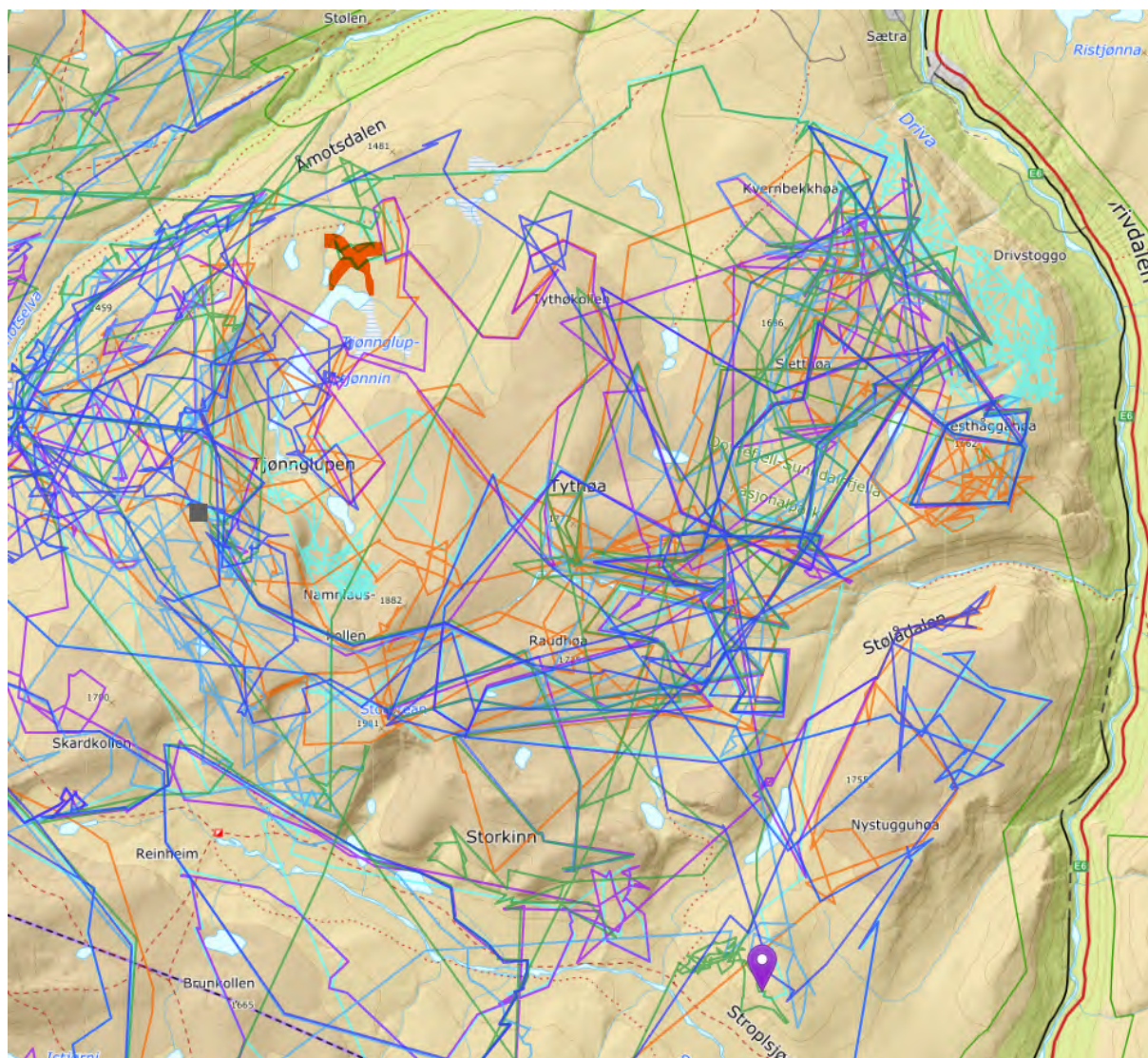
Nytt kunnskapsgrunnlag

Kvalitetsnorm for villrein ble vedtatt sommeren 2020, og klassifisering av de ti nasjonale villreinområdene etter kvalitetsnormen ble publisert i april 2022. Snøhetta ble ikke klassifisert som godkjent etter målene i kvalitetsnormen og kom ut rødt. Formålet med kvalitetsnormen er å beskrive tilstanden til villreinen i hvert av våre 24 villreinområder. Kartgrunnlaget for Snøhetta er tilgjengelig på www.villrein.no.

Tiltaksplanen for Snøhetta villreinområde ble vedtatt høsten 2025. Planen bygger på kunnskap fra kvalitetsnorm for villrein og på faglige anbefalinger fra regionale arbeidsgrupper. I tiltakspakke 2.1 «*En mer helhetlig og restriktiv arealplanlegging og arealforvaltning*» er det skissert flere tiltak som kan stramme inn og justere dagens praksis knyttet til arealforvaltning. Tiltaket retter seg både mot arealforvaltning etter plan- og bygnings loven, men også etter arealinngrep etter sektorregelverket.

Tjønnglupen er et område med 15 hytter og med en gammel reguleringsplan fra 1988. I denne fremgår det at det kan maksimalt bygges opp til 40 m². Nasjonalparkstyret forholder seg ikke til rammene i reguleringsplanen, men gjør vurderinger innenfor egne rammer i verneforskriften til nasjonalparken, forvaltningsplan og forvaltningspraksis.

Ny kunnskap om tilstand for villrein og hva som skal til for å bedre situasjonen for arten har kommet på banen de siste årene. Det betyr at også områder som Tjønnglupen må vurderes i lys av denne kunnskapen. Det er liten tvil om at Tjønnglupen og områdene rundt er viktige områder for villreinen, ikke minst har disse områdene en spesiell betydning i kalvings- og oppvekstperioden, jf. fig. 6. Villreinen bruker store deler av området på Sæterfjellet utpå vinteren og utover kalvings- og oppvekstperioden i juni, men også ellers i året. GPS-data over flere år viser derimot lite tydelig unnavikelsesadferd i området, men heller at dyrene bruker området jevnt til tross for et cluster av hytter på Tjønnglupen og eller enkelte hytter spredt på Sæterfjellet.



Figur 6. GPS-merka simler sin arealbruk i perioden 01.03.25 til 30.06.2025. Rødt kryss angir Tjønnglupen

Ny hytte vil få en økning på ca. 5 m², det vil si en økning på om lag 18 %. Dette ligger innenfor en forvaltningspraksis i Dovrefjell som tilsier at en økning på mindre tilbygg på inntil 30% fra bygningens størrelse på vernetidspunktet kan godkjennes. Det betyr ikke at det er en blankofullmakt på å få innvilget tillatelse til utvidelse av en bygning. Utvidelsen må ses i kontekst med andre opplysninger. I dette tilfellet er det pr telefon gitt opplysninger om at eksisterende bygning ikke er fullverdig isolert. Det betyr at i praksis vil ny og gammel bygning ha mer eller mindre samme bruksareal (BRA, dvs. innvendig areal). Nasjonalparkstyret er ikke opptatt av BRA, men gjør sine vurderinger med utgangspunkt i bebygd areal (BYA, dvs. utvendig areal). Ny bygning skal isoleres for helårsbruk og det bidrar til at BYA øker. Dovrefjell nasjonalparkstyre er på generelt grunnlag bekymret for at økning av hyttestandard vil bidra til økt bruk, for eksempel gjennom økning i antall sengeplasser. Dette er ikke tilfelle her. Antall sengeplasser går fra 6 til 4, og det vil ikke bli lagt opp til hems med muligheter for overnatting. Antall eiere har også over tid gått ned, fra opprinnelig tre og nå til én eier. Slik vi vurderer det vil flere eiere bidra til at en hytte vil kunne brukes mer. Det er derfor positivt at det nå er kun én eier som skal disponere hytta.

Dagens hytte er preget av setningsskader og er ikke et rehabiliteringsobjekt, ifølge takstmann som har vært på stedet. Skadene på hytta har gått for langt. Ny hytte ønskes plassert på stabil og fast grunn, på fjell. Ny plassering ligger tett inntil dagens hytte.

Terrenginngrepene vil bli minimale da ny hytte skal plasseres på søyler og forankres i fjell. Dette vurderes som akseptabelt.

Mulig flytting og endret plassering av ny bygning

I slike saker og med dagens kunnskap om villrein i Snøhetta som bakteppe er det relevant å vurdere hvorvidt flytting av hytta ville vært et aktuelt tiltak for å bedre tilstanden for villreinen på sikt. Vurdering av flytting har ikke blitt gjort av hverken villreinutvalg eller villreinnemnd i deres uttalelser. Begge instanser har ikke hatt vesentlige merknader til saken som er verdt å løfte frem. Det vurderes likevel relevant at nasjonalparkstyret gjør en vurdering av flytting av hytter som søkes revet og gjenoppført ved Tjønnglupen, og videre hvor det i så fall denne skulle flyttes.

Tjønnglupen er et etablert hyttefelt inne i en nasjonalpark med reguleringsplan fra 1988. Dette er spesielt i seg selv. Selve hyttefeltet ligger midt i en av de viktigste kalvings- og oppvekstområdene for villreinbestanden i Snøhetta øst. Likefullt er det ingen reelle alternativer for flytting av hytta som peker seg ut. Snøfjellstjønnna er også et område med et betydelig antall hytter, men området er selv under press og villreintrekket mellom Soløyfjellet og sørover ønskes styrket og ikke svekket ved at det tilføres flere hytter til området som vil generere mer ferdsel. Det vurderes derfor at det ikke finnes reelle alternativer til Tjønnglupen.

Vurderinger etter naturmangfoldlovens § 8-12

Når det treffes beslutninger som berører naturmangfoldet, skal forvaltningen innhente og legge til grunn kunnskap om naturmangfoldet. Kunnskapen som skal brukes, er kunnskap om landskap, økosystemer, naturtyper og arter, og det skal gis en vurdering av effekten av påvirkninger. Dersom det tas hensyn til villrein og annet dyreliv, vil omsøkt tiltak ikke berøre naturmangfoldet i større grad enn dagens situasjon, og effekten av påvirkningene vil også være liten, jf. § 8. Kunnskapsgrunnlaget om naturgrunnlaget i området vurderes som godt. Det være seg kunnskap fra blant annet kvalitetsnorm for villrein, NINA-rapport 51 «Horisont Snøhetta» fra 2013, arbeidet med tiltaksplaner og Stortingsmelding 18 «Ein forbetra tilstand for villrein». Føre var prinsippet legges derfor ikke til grunn, jf. § 9.

Påvirkningen av økosystemet skal også vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for, jf. § 10. Tiltaket som er omsøkt er vurdert isolert sett å ikke stride mot formålet eller påvirke verneverdiene nevneverdig og heller ikke å utvide rammen for vernevedtaket. Arealutvidelsen på 5 m² er innenfor forvaltningspraksis på 30 %, antall sengeplasser går fra 6 til 4 og at antall eiere går fra 3 til 1. Forvalter vurderer at omsøkt tiltak med bakgrunn i ovenfornevnte vurderinger ikke vil øke den samla belastningen for villreinen i nevneverdig grad (jf nml § 10).

I denne saken er det ikke nødvendig å vurdere om tiltakshaver skal dekke kostnadene ved miljøforringelse, jf. § 11. Ny hytte skal oppføres på fast grunn med minimalt med terrenginngrep. Selve hytta skal fraktes inn med helikopter og byggetiden skal foregå utenom kalvingstid (april til juni), jf. § 12.



Villreinnemnda for Snøhetta og Knutshø villreinområde
Simon Heier
Postboks 4710 Sluppen
7468 Trondheim

356/1/215 - Oversendelse byggesøknad for høringsuttalelse

Oppdal kommune ber om uttale til søknad om gjenoppbygging av fritidsbolig

Kommunen er foreløpig positiv til søknaden.

Vi ber om at en eventuell uttale i saken gis innen 4 uker.

Oppdal kommune har mottatt søknad om gjenoppbygging av fritidsbolig. Søknaden gjelder for tiltak på eiendom gnr/bnr. 356/1/215, adresse Tjønnglupvegen 867, 7345 Drivdalen.

Eiendommen er omfattet av reguleringsplan for Hytteområde ved Tjønnglupen, planid 1989007.

Vedlagt følger søknadens dokumenter, samt følgeskriv. Vi ber om at uttale gis innen 04.03.2026.

Med vennlig hilsen

Johann Johannsson

saksbehandler byggesak

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og innehar ingen signatur.

Vedlegg

- 1 Skjema
- 2 2544-Bygg ARK 30.09.2025 A20 Fjellhytte
- 3 Sak 33 A 2025
- 4 Kvittering-for-nabovarsel-1-20260114-1611

5 2544-Bbygg ARK 30.09.2025 A10 Situasjonsplan.pdf

Kopi til:

Oppdal Interiør & Arkitektur	Hindsethvegen 87	7340	Oppdal
Erik Solligård	Tyholtveien 49	7052	Trondheim
Oppdal Bygdealmenning	Inge Krokansveg 11	7340	OPPDAL
Statsforvalteren i Innlandet	Postboks 987	2604	Lillehammer

Søknad om tillatelse i ett trinn

etter plan- og bygningsloven (pbl) §20-3, jf. §20-1



Prosjektnavn: Hytte Tjønnglupen

Søknaden gjelder

EIENDOM/BYGGESTED

Gnr	Bnr	Festenr	Seksjonsnr
356	1	215	0

Kommune OPPDAL

Adresse Tjønnglupvegen 867, 7345 Drivdalen

VILKÅR FOR 3 UKERS SAKSBEHANDLING

Tiltaket oppfyller kravene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd.

TILTAKETS ART OG BRUK

Tiltakstype: Nytt bygg - Boligformål

Næringsgruppe: X Bolig

Bygningstype: 161 Hytter, sommerhus og fritidsbygg

Formål: Fritidsbolig

TILTAKSHAVER

Navn: Erik Solligård

Telefon: 41452673

E-postadresse: erik.solligard@ntnu.no

Adresse: Tyholtveien 49, 7052 TRONDHEIM

ANSVARLIG SØKER

Navn: Oppdal Interiør & Arkitektur

Telefon: 97079791

E-postadresse: torbjorn@oioa.no

Adresse: Hindsethvegen 87, 7340 OPPDAL

Organisasjonsnummer: 932342073

Kontaktperson

Navn: Torbjørn Hindseth

Telefon: 97079791
+4797079791
E-postadresse: torbjorn@hindseth.no

VARSLING

Er tiltaket unntatt nabovarsling? Nei

Foreligger det merknader fra naboer eller gjenboer? Nei

FØLGEBREV

KORT BESKRIVELSE AV TILTAKET:

Søknad om riving og oppføring av ny hytte i Tjønnglupen.

REDEGJØRELSE:

Det søkes om å rive eksisterende hytte og oppføre ny hytte.

Det er i dag 6 sengeplasser på hytten. Ny hytte vil få to soverom med 2 sengeplasser i hver. Antall sengeplasser blir derfor redusert. Tidligere har det vært eierandeler fra to familier som nå etter eiendomsoverdragelse i april 2025 er redusert til en eier.

Eksisterende hytte står i dag på ustabil grunn, og har fått betydelige setningsskader. Det vurderes som lite hensiktsmessig å restaurere hytta på dagens plassering, da det vil være for omfattende å sikre grunnen. Den nye hytta foreslås plassert på fjellgrunn i sin helhet, der det kreves minimalt med grunnarbeid. Hytta vil bli fundamentert på søyler som forankres til fjellet, noe som gir en stabil og varig løsning med liten terrengpåvirkning. Plasseringen er 4-5 meter fra eksisterende yttervegg og innenfor sirkelen som er markert til fritidsbebyggelse i reguleringsplanen.

Det er tidligere gitt godkjenning for eksisterende hytte til litt over 30 kvm.

Den nye hytta vil få et bebygd areal på 33 m², noe som er samme størrelse som det som allerede er godkjent og bebygd. Reguleringsplanen tillater 40 m². Yttervegg kles med stående panel som beises i mørke farger. Omramminger og vindskier blir også beiset i mørke farger. Yttertak tekkes med takshingel eller tilsvarende. Alle vinduer har sprosser.

Eksisterende hytte blir stående og brukes som oppholds- og hvileplass for håndverkere i byggeperioden. Når den nye hytta er ferdigstilt, vil den gamle hytta bli revet. Alt treverk som egner seg, kappes opp og benyttes som brensel. Resterende byggeavfall samles trygt og fraktes ned fra området på vinterstid, når det uansett foregår transport til og fra hytta. Alt avfall vil bli levert til miljøstasjonen på Oppdal.

Hensyn til villrein – vurdering etter naturmangfoldloven

Tiltaket gjelder riving av eksisterende hytte og oppføring av ny hytte innenfor område som er regulert til fritidsbebyggelse. Eiendommen ligger samtidig innenfor hensynssone for villrein leve- og kalvingsområde.

Eksisterende hytte står på ustabil grunn og har fått setningsskader. Det vurderes som lite hensiktsmessig å restaurere bygningen på dagens plassering. Ny hytte foreslås oppført på fjellgrunn rett ved siden av eksisterende hytte, der det kreves minimalt med grunnarbeid. Hytta vil bli satt på søyler som forankres til fjellet, slik at terrenginngrep og naturpåvirkning blir svært begrenset.

Området har ikke veiforbindelse, og det er ikke tillatt med motorisert ferdsel på sommerstid. All adkomst skjer til fots, og transport av materialer og utstyr vil skje på en måte som er i samsvar med gjeldende regelverk for motorferdsel i utmark. Tiltaket vil derfor ikke føre til økt ferdsel eller belastning i området.

Tiltaket innebærer erstatning av eksisterende hytte, ikke utvidelse av bygningsmassen. Antall sengeplasser reduseres fra seks til fire, og hytta har nå én eier mot 3 og de siste år 2 eiere. Dette vurderes å gi mindre bruk og færre besøk enn tidligere.

Arbeidene planlegges gjennomført utenom villreinens kalvingsperiode (vanligvis april–juni).

Etter en samlet vurdering vurderes tiltaket å være i tråd med reguleringsformålet og å ivareta hensynet til villrein. Tiltaket medfører ingen økning i bruk, ferdsel eller forstyrrelse, og oppfyller kravene i naturmangfoldloven §§ 8–12.

Oppdal Bygdeallmenning har godkjent tiltaket.

Arealdisponering

PLANSTATUS MV.

Gjeldende plan:

Type plan:	Reguleringsplan
Navn på plan:	Hytteområde ved Tjørnglupen
Reguleringsformål:	Fritidsbebyggelse

Beregningsregel angitt i gjeldende plan Bebygd areal (BYA)

Grad av utnytting iht. gjeldende plan 40 m²

BEBYGGELSEN

Beregnet maksimalt byggeareal iht. plan	40 m ²
Areal eksisterende bebyggelse	28 m ²
- Areal som skal rives	28 m ²
+ Areal ny bebyggelse	33 m ²
+ Parkeringsareal	0 m ²
= Sum areal	33 m ²

GRAD AV UTNYTTING

Beregnet grad av utnytting 33 m²

PLASSERING AV TILTAKET

Er det strømførende linje/kabel eller nettstasjon/transformator i, over eller i nærheten av tiltaket?	Nei
Er vann og avløpsledninger i konflikt med tiltaket?	Nei

Krav til byggegrunn

Skal byggverket plasseres i område med fare for:

Flom (TEK § 7-2)	Nei
Skred (TEK § 7-3)	Nei
Andre natur- og miljøforhold etter pbl § 28-1 (for	Nei

Filvedlegg:

2544-Bygg ARK 30.09.2025 A20 Fjellhytte.pdf

Sak 33 A 2025.pdf

2544-Bygg ARK 30.09.2025 A20 Fjellhytte.pdf

Kvittering-for-nabovarsel-1-20260114-1611.pdf

G 5184 Søknad om personlig ansvarsrett som selvbygger av egen__ fritidsbolig - signert 29.01.2026.pdf

ErklæringOmAnsvarsrett-PRO_OPPDAL INTERIØR _ ARKITEKTUR AS.pdf

Nabovarsel-1-20260114-1611.pdf



UTSKRIFT AV MØTEBOK FOR OPPDAL BYGDEALMENNING

I MØTE DEN:	17.12.2025	Medlemmer/varamedlemmer tilstede:
SAK NR. :	33 A/2025	Narve Hårstad
JNR. :	66/25	Solvor Forbregd
MØTESTED :	Allmenningskontoret	Henrik Aalbu
		Stein Aasmund Ørstad
		Tone Hagen Bjørgen
		John Bjørndal Volden
		Rolf Sverre Holum

SAK 33/2025: HYTTER/NAUST/FESTER

A: Søknad om å rive eksisterende hytte på Tjønnglupvegen 867 og erstatte med ny i tilsvarende størrelse på ny tomt.

Vedtak: Søknaden om riving og oppføring av ny bu ved Tjønnglupvegen 867 godkjennes under forutsetning av godkjenning fra bygningsmyndigheten i Oppdal kommune.

Dersom det er behov for uthusfunksjoner, må disse inngå i tilbygget. Det stilles krav om at det nyttes materialer og farger som har samhörighet med de naturgitte omgivelser (naturstein, treverk, skifer, torv, mørke jordfarger og brun eller grå beis).

Festeavgiften justeres i henhold til vedtak i sak 37/2023.

Utedo skal rives sammen med eksisterende hytte.

VEDTAKET VAR ENSTEMMIG
RETT UTSKRIFT BEKREFTES.

Oppdal, 19.12.2025

Tommy Sønsterud Myren

UTSKRIFT TIL: Erik Solligård – E post
Kopi Torbjørn Hindseth

16-2026 – Uttalelse – Riving og bygging av fritidsbolig – Tjønnglupenvegen 867 (356/1/215), Oppdal kommune

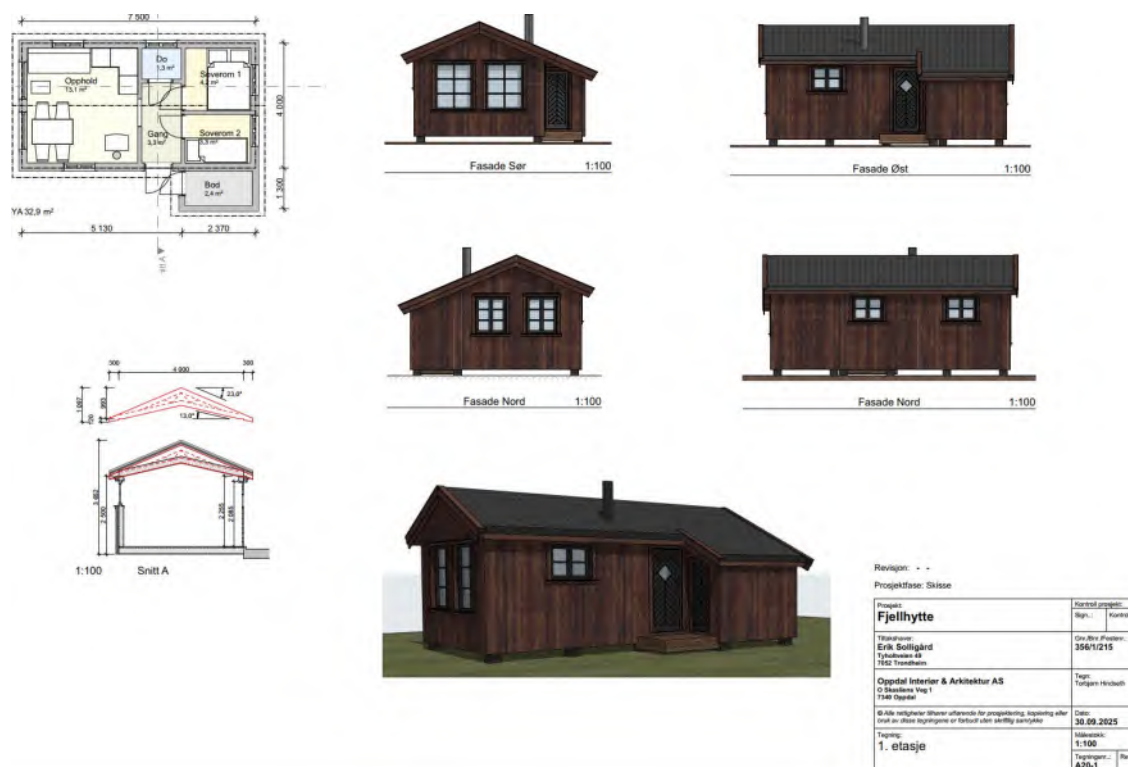
Saksopplysninger

Informasjon fra søker:

Det søkes om å rive eksisterende hytte i Tjønnglupen og oppføre en ny hytte like ved. Dagens hytte står på ustabil grunn og har betydelige setningsskader, og det vurderes som lite hensiktsmessig å restaurere den. Den nye hytta plasseres på fjellgrunn noen meter fra eksisterende bygg, fundamentert på søyler for å sikre en stabil og varig løsning med minimal terrengpåvirkning. Nytt bruksareal blir 33 m² (økning på 5 m²), tilsvarende dagens godkjente størrelse og innenfor reguleringsplanens rammer. Antall sengeplasser reduseres fra seks til fire, og hytta har nå kun én eier (fra tre stk) etter eiendomsoverdragelse.

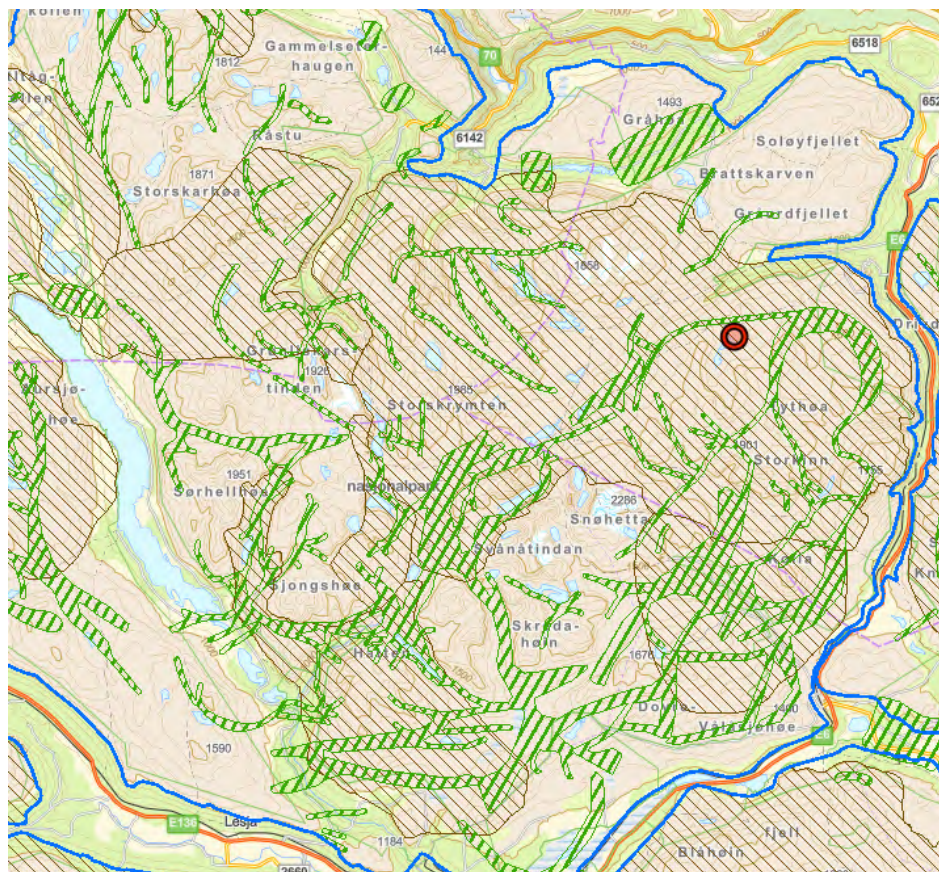
Eksisterende hytte brukes som base for håndverkere under byggeperioden og rives etter ferdigstillelse, med gjenbruk av treverk som brensel og forsvarlig levering av resterende avfall. Tiltaket ligger innenfor område regulert til fritidsbebyggelse, men også i hensynssone for villrein. Naturinngrepene blir svært begrensede, transport skjer til fots eller etter regelverket for motorferdsel i utmark, og tiltaket vurderes å gi mindre bruk enn tidligere. Arbeidene planlegges gjennomført utenom villreinens kalvingsperiode.





Plantegninger. Oppdal Bygdealmenning som grunneier har krevd at uthusfunksjoner blir en del av fritidsboligen.

Villreinens bruk av området



Vurdering

Gjeldende reguleringsplan for Tjønnglupen ble godkjent i 1988. Den sier at det skal være maks 40 m². I lys av ny kunnskap om tilstanden hos villreinen i Snøhetta er det grunn til å gjøre nye vurderinger i områder med eldre, godkjente reguleringsplaner. Eksisterende BYA er 28 m². Alt dette skal rives og ny BYA blir 33 m². Samtidig er den gamle fritidsboligen trolig målsatt på reisverk og ikke på ytterpanel slik BYA forutsetter. Dagens krav fører til veggtykkelsen blir tykkere og at BYA på nybygget egentlig ikke er så langt unna eksisterende fritidsbolig.

Villreinnemnda har de siste årene hatt en streng terskel for å godta utvidelser av fritidsboliger innenfor villreinområdene i sine uttalelser. Dette har stort sett vært begrunnet med at en standardheving gjør at bruken og dermed ferdsel øker. Videre at utvidelser fører til at antall sengeplasser øker og dermed bruken og ferdselen. I dette tilfelle vurderes utvidelsen som nøktern og vi kan ikke se at verken antall sengeplasser øker eller at det er en vesentlig standardheving.

Det er redusert antall eiere fra tre til en, og med det er det et mindre behov for sengeplasser. Antallet sengeplasser reduseres fra 6 til 4. Rafthøyden muliggjør ikke opprettelse av hems og ekstra sengeplasser der, og det vurderes som positivt.

Alt arbeidet skal gjennomføres utenfor kalvingsperioden (april-juni) og det vurderes som positivt. At eksisterende bygg står i byggeperioden er rimelig når fritidsboligen ligger så langt inne i fjellet og uten veiforbindelse. At fritidsboligen flyttes noen meter innenfor festet for å imøtekomme setningsproblematikk vurderes som uproblematisk *i dette tilfellet*.

Forslag til vedtak

Villreinnemnda har ingen merknader.

Behandling i møte

Forslag til vedtak – enstemmig.

Vedtak

Villreinnemnda har ingen merknader.

17-2026 – Eventuelt

Deltagelse i årsmøter hos villreinutvalgene

Hvem ønsker å delta? Påmelding mtp. servering.

- Knutshø villreinutvalg har årsmøte torsdag 9. april på kveldstid i Oppdal. Sted usikkert.
- Snøhetta villreinutvalg har årsmøte fredag 10. april på dagtid i Oppdal. Sted usikkert.



STATSFORVALTEREN I INNLANDET
Postboks 987
2604 LILLEHAMMER

Vår dato:	05.03.2026	Vår referanse:	202611770-7	Vår saksbehandler:
Deres dato:		Deres referanse:		David Berg Tuddenham

Dovrefjell- Sunndalsfjella NP. Gjenoppbygging av fritidsbolig- Oppdal kommune-356/1/215- Oversendelse byggesøknad for høringsuttalelse. Kulturminnefaglig vurdering

Vi viser til oversendelse av søknad om gjenoppbygging av fritidsbolig, Oppdal kommune, GBNR 356/1/215, hvor vi blir bedt om å vurdere hvorvidt tiltaket kan komme i konflikt med kulturminner.

For automatisk fredede kulturminner, dvs. eldre enn 1537 jf. kulturminneloven §4, har vi ingen anmerkning til tiltaket, ut over en generell henvisning til kulturminneloven §8 annet ledd. Denne pålegger tiltakshaver aktsomhet- og meldeplikt ved funn av eller mistanke om konflikt med automatisk fredede kulturminner. En aktuell kulturminnetype en skal være oppmerksom på her, er boplasser eller aktivitetsområder fra steinbrukende tid. Avslag og/eller redskaper i kvartsitt evt. flint vil gi et tydelig signal om at arbeidet må stanses og fylkeskommunen varsles. En annen aktuell kulturminnetype kan være spor etter eldre ildsteder og/eller teltringer. Vi ber om at dette pålegget videreformidles til den/de som skal utføre tiltaket. Området er innenfor et samisk bruksområde. Uttalelsen som gis her gjelder ikke samiske kulturminner, og det må følgelig innhentes egen uttalelse fra Sametinget.

Med vennlig hilsen

David Berg Tuddenham

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Trøndelag fylkeskommune

Seksjon Kulturminner

Kopimottaker:

OPPDAL KOMMUNE

SAMEDIGGI / SAMETINGET



OPPDAL KOMMUNE

Postboks 1

7341 OPPDAL

Uttalelse - søknad om dispensasjon - Oppdal 356/1/215 - Tjønnglupvegen 867 - gjenoppbygging av fritidsbolig

Statsforvalteren er statens representant i fylket og har flere roller og oppgaver i henhold til plan- og bygningsloven. En viktig oppgave for Statsforvalteren som sektormyndighet, er å gi uttalelser i dispensasjonssaker hvor vi uttaler oss som sektormyndighet innenfor flere fagområder.

Vi har mottatt byggesøknad for uttalelse. Det søkes om riving og gjenoppbygging av fritidsbolig på eiendom gnr/bnr. 356/1/215. Eksisterende fritidsbolig er på 28 m² og ny bebyggelse vil komme på 33 m². Eiendommen er omfattet av reguleringsplan for Hytteområde ved Tjønnglupen, planid 1989007. Tiltaket er i tråd med reguleringsplanen, vedtatt 1989.

Arealet er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNFR, båndleggingssone naturvern (Dovrefjell /Sunndalsfjella nasjonalpark) og hensynssone bevaring naturmiljø - nasjonalt villreinområde. Tiltaket krever tillatelse fra vernemyndigheten for Dovrefjell/Sunndalsfjella nasjonalpark.

I henhold til kommuneplanens arealdel (2018) § 1.1 *Forholdet til eksisterende planer* gjelder tidligere vedtatte reguleringsplaner gjelder foran kommuneplanens arealdel.

Statsforvalteren tar ikke stilling til om vilkårene for å gi dispensasjon, jf. plan- og bygningsloven § 19-2 er oppfylt. Selv om sektormyndighetene ikke varsler klage, kan det være at vilkårene for å gi dispensasjon ikke er oppfylt, og kommunen som vedtaksmyndighet må da avslå dispensasjon.

Klima og miljø

Eiendommen ligger i Snøhetta nasjonale villreinområde (NVO). I henhold til regional plan for villrein - Dovrefjellområdet (Snøhetta og Knutshø) skal det ikke etableres nye hytter i NVO, og heller ikke skal det gjøres større utvidelser av eksisterende hytter. Snøhetta villreinområde ble i 2021 klassifisert til dårlig kvalitet, etter at delnorm 1 og 3 ble satt til dårlig, og delnorm 2 ble satt til middels kvalitet.



Tiltaksplan for Snøhetta villreinområde (2025) har som mål blant annet å redusere negativ påvirkning på villrein fra motorferdsel og annen ferdsel. Menneskelig ferdsel er en sentral påvirkningsfaktor for villreinen, og gjør det utfordrende for reinen å flytte seg fritt innenfor villreinområdet. Det er få indikasjoner på at den forstyrrende ferdselen for villreinens trekk i området vil avta fremover, den ventes snarere å øke.

Vi viser også til rundskriv T-2/16 Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet – klargjøring av miljøforvaltningens innsigelsespraksis, som under naturmangfold og arter nevner målet om en helhetlig og restriktiv arealforvaltning i villreinområdet, som innebærer at det skal være en høy terskel for inngrep i villreinens leveområder.

Eksisterende fritidsbolig står på ustabil grunn, og søker mener det er mer hensiktsmessig å rive denne og sette opp en ny på stabil grunn enn å restaurere eksisterende fritidsbolig. Ny fritidsbolig vil ha fire sengeplasser, mens eksisterende har seks. Søker vurderer at eiendommen vil bli mindre besøkt enn tidligere da den nå har bare en eier.

Det er et klart mål å ivareta villreinbestanden, og unngå forstyrrelser som følge av ferdsel. Dette følger av tiltaksplanen. Vi er skeptiske til standardheving på eiendommer i villreinområder, noe vi legger til grunn er relevant i denne saken da en fritidsbolig som trenger restaurering skal erstattes med en helt ny bygning. Standardheving vil vanligvis føre til mer bruk, og dermed mer ferdsel i viktige områder for villrein.

Etter det vi kan se er det i reguleringsplanen regulert inn adkomststi med parkering i/ved Drivdalen skiferområde. Søker understreker også at området ikke har veiforbindelse. Vi stiller oss derfor undrende til de mange kjøresporene i området, og ber kommunen redegjøre for dette.

Med hilsen

Thomas Møller (e.f.)
seniorrådgiver
Kommunal- og justisavdelingen

Elisabeth Varsi Stubbrud
seniorrådgiver
Kommunal- og justisavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Saksbehandlere:
Klima og miljø: Maria Aastum – 73 19 92 25

Kopi til:
Trøndelag fylkeskommune

Fylkets hus, Postboks 2560

7735 STEINKJER

Sak nr.	Møtedato/klokkeslett	Møtested
5	Februar 2025	E-post

Uttalelse vedr. riving og oppføring av ny fritidsbolig - Oppdal

Snøhetta villreinutvalg mottok den 4. februar søknad om riving og bygging av ny fritidsbolig ved Tjønnglupen i Oppdal kommune.

Saksopplysninger:

Informasjon fra søker:

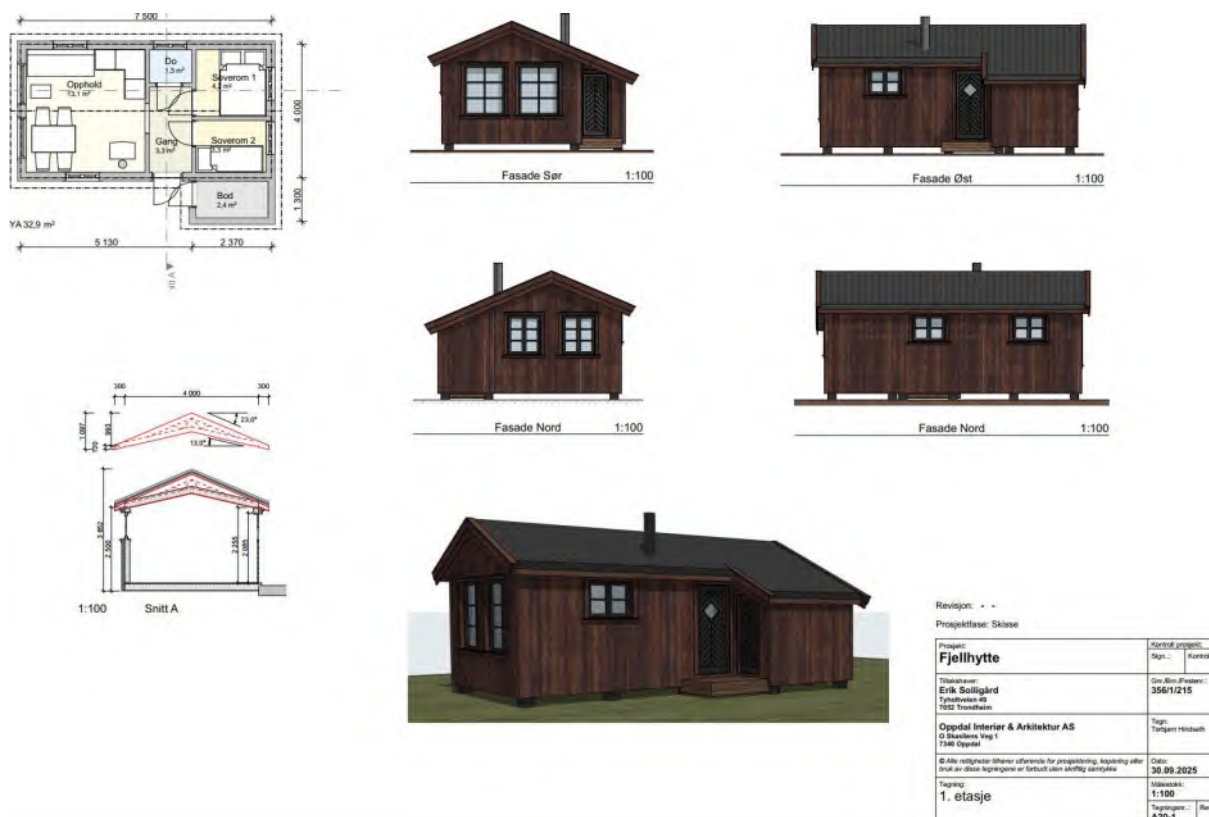
Det søkes om å rive eksisterende hytte i Tjønnglupen og oppføre en ny hytte like ved.

Dagens hytte står på ustabil grunn og har betydelige setningsskader, og det vurderes som lite hensiktsmessig å restaurere den. Den nye hytta plasseres på fjellgrunn noen meter fra eksisterende bygg, fundamentert på søyler for å sikre en stabil og varig løsning med minimal terrengpåvirkning. Nytt bruksareal blir 33 m² (økning på 5 m²), tilsvarende dagens godkjente størrelse og innenfor reguleringsplanens rammer. Antall sengeplasser reduseres fra seks til fire, og hytta har nå kun én eier (fra tre stk) etter eiendomsoverdragelse.

Eksisterende hytte brukes som base for håndverkere under byggeperioden og rives etter ferdigstillelse, med gjenbruk av treverk som brensel og forsvarlig levering av resterende avfall. Tiltaket ligger innenfor område regulert til fritidsbebyggelse, men også i hensynssone for villrein. Naturinngrepene blir svært begrensede, transport skjer til fots eller etter regelverket for motorferdsel i utmark, og tiltaket vurderes å gi mindre bruk enn tidligere.

Arbeidene planlegges gjennomført utenom villreins kalvingsperiode.





Vurderinger

Ut i fra utformingen av søknaden, og opplysninger i søknaden, er det ikke noe som tilsier at villreinutvalget skal ha sterke meninger i denne saken. Da det er flere forhold som forenkler noen av forholdene, og antall sengeplasser går ned.

Så lenge det blir satt vilkår om at byggetiden skal være utenfor kalvingstiden, har ikke villreinutvalget meninger i denne saken.

Forslag til vedtak:

Ingen merknader til denne saken

Vedtak:

Som innstillingen

Oppdal Kommune
Postboks 1
7341 Oppdal

DIJ VUE./ DERES REF:
2026/361 - 2

BIEJJIE / DATO:
05.02.2026

MIJ VUE. / VÅR REF:
26/1169-2

AAMHTSREERIJE / SAKSBEHANDLER:
Audun Strøm Bakke

Uttalelse vedrørende byggesøknad - Gbnr. 356/1/215, Oppdal kommune/

Vi viser til deres brev.

Sámediggi - Sametinget har ingen merknader til søknaden.

Vi minner om aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminneloven. Skulle det under anleggsarbeidet komme fram spor etter eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sámediggi - Sametinget omgående, jf. kulturminneloven § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegget videreformidles til dem som skal utføre arbeidet.

Vi viser til egen kulturminneuttalelse fra fylkeskommunen.

Heelsegh / Med vennlig hilsen

Elin Rose Myrvoll
juogushoavda / seksjonssjef

Audun Strøm Bakke
ráddeaddi/rådgiver

Tjaatsege lea elektrovneles jááhkesjamme jìh seedtesávva vuelietjaalegaph. /

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Hovedmottaker:

Oppdal Kommune

Postboks 1

7341

Oppdal

Kopiija / Kopi til:

Trøndelag Fylkeskommune

Fylkets hus Postboks 2560 7735 Steinkjer



Arkivsaksnummer: 2025/11154-5

Saksbehandler: Eirin Berge

Dato: 26.03.2026

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Dovrefjell nasjonalparkstyre	15/2026	07.04.2026

Saksframlegg - Torbudalen BVO - dispensasjon - bruk av veisalt på Aursjøvegen - Aursjøvegen AS

Innstilling fra forvalter

Aursjøvegen AS får dispensasjon til bruk av vegsalt (CaCl_2) til støvforebyggende tiltak på Aursjøvegen der vegen ligger Torbudalen biotopvernområde. Dispensasjonen gjelder ikke salting av sideveger. Vedtaket er gjort med hjemmel i naturmangfoldlovens § 48, 1.ledd, 1.alternativ, jf. verneforskriften for Torbudalen biotopvernområde § 3 punkt 1.1.

En dispensasjon til begrenset salting av veg er vurdert å ikke stride mot verneformålet om å sikre viktige trekkområder og binde sammen beite- og kalvingsområdene til villreinen i Snøhettaområdet. Tiltaket skal gjennomføres når vegen er åpen for motorferdsel og er vurdert å ikke påvirke verneverdiene nevneverdig.

Følgende vilkår gjelder:

1. Vegsalt påføres inntil 2 ganger hver sesong, mellom 1. juni og 1. august.
2. Påført mengde skal være maksimalt 0,5 kg/m²
3. Det skal brukes strøkasse og ikke spreder for å hindre at vegsaltet kommer på avveie utenfor vegbanen.
4. Dispensasjonen gjelder for fire år, 2026 – 2029.

--- slutt på innstilling ---

Dokumenter i saken

Vedlegg:

- 1 Vedtak i klagesak - Torbudalen BVO - tillatelse til brøyting av Aursjøvegen før 010624 og 010625
- 2 Søknad - Torbudalen BVO - snødekt mark - brøyting og bruk av veisalt på Aursjøvegen - Aursjøvegen A/S
- 3 Korrigert søknad - Torbudalen BVO - snødekt mark - brøyting og bruk av veisalt på Aursjøvegen - Aursjøvegen A/S

Saksopplysninger

Søknad:

Søknad om brøyting og bruk av veisalt på Aursjøvegen.

1. Aursjøvegen søker om å få brøytet veien til sesongen som tidligere år.

Årsak, uttørking av vei og eventuelle reparasjoner. Veien vil være fysisk stengt til 01.06.

2. Det søkes om å få bruke veisalt på hele Aursjøvegen. Søknaden gjelder for bruk av veisalt på hele veistrekningen for støvdemping og for å ivareta finstoffet på veidekket.

Håper at dette kan bli en permanent løsning mellom forvaltningsmyndigheten og veiselskapet.

Etter at nasjonalparkforvalter etterspurte mer informasjon om hva som var omsøkt og avklaring ifht brøyting gitt Miljødirektoratets oppheving av vedtak om tidlig brøyting, ble det presisert fra søker i epost den 20.10.2025 at søknaden gjaldt salting av vei fra bomstasjonen i Litjaldalen til bomstasjonen på Finnset. Det søkes om at slik salting kan gjelde for en periode på 4 år.

Hjemmelsgrunnlag

Delegering

Nasjonalparkstyre har myndighet til å gi dispensasjon fra verneforskriftene med hjemmel i verneforskriftens dispensasjonsbestemmelser og naturmangfoldloven § 48. Forvalterne har delegert myndighet til å treffe vedtak etter naturmangfoldlovens § 48 der:

- a. Det gjelder fornyelse av dispensasjon på tilnærmet samme vilkår eller standardvilkår gitt av styret og forutsetningene ellers er uendret.
- b. Det er entydig presedens eller retningslinjer fra styret eller arbeidsutvalget for saken.
- c. Forvaltningsplanen gir entydige føringer for utfallet.

Nasjonalparkforvalter mener søknaden ikke faller inn under de sakstyper som er delegert til forvalter. Det vises videre til at Miljødirektoratet har opphevet nasjonalparkstyrets tidligere vedtak om tidlig brøyting og salting av vegen i 2024.

Saken legges frem for nasjonalparkstyret.

Verneformål – forskrift

§ 2. Formål

Formålet med opprettelsen av Torbudalen biotopvernområde er å sikre viktige trekkområder og binde sammen beite- og kalvingsområdene for villreinen i Snøhettastammen.

For biotopvernområdet gjelder følgende bestemmelser:

- 1.1 Det må ikke iverksettes tiltak som vesentlig kan forringe villreinen sitt livsmiljø eller hindre villreinen sin bruk av området. Med de unntak som følger av forskriften pkt. 1.2 og 1.3 er det forbud mot inngrep som oppføring, påbygging og ombygging av bygninger, anlegg og faste innretninger, vegbygging, vassdragsregulering, oppdemninger, oppdyrking av nye arealer, inngjerding av utmarksarealer, drenering og annen form for tørrlegging, uttak, oppfylling, planering og lagring av masse, framføring av luftledninger, bergverksdrift og annen form for grave-, sprengnings- eller borearbeider, sprøyting med kjemiske midler mot løvtreoppslag, innføring av nye dyrearter, plassering av campingvogner og bobiler, etablering og merking av turstier, **forurensning** og forsøpling. Opplistinga er ikke uttømmende.

3. Motorisert ferdsel

3.1 Motorisert ferdsel til lands og til vanns og landing med luftfartøy er forbudt.

3.2 Forbudet i punkt 3.1 gjelder ikke:

- a. Motorisert ferdsel i forbindelse med militær operativ virksomhet, politi-, rednings-, brannvern-, oppsyns- og forvaltningsoppgaver.
- b. Motorferdsel på bilveg, herunder på veien til Reinsvatnet og Aursjøvegen mellom Krøsbekken og vest til vestgrensen for biotopvernområdet i Neset i perioden 01.06. – 30.11.

Aursjøvegen fra krysningspunktet med Krøsbekken og vest til vestgrensen for biotopvernområdet i Neset, og veien til Reinsvatnet skal ikke åpnes i perioden 01.12 – 31.05.

Forvaltningsplan

s. 92

Retningslinjer for forvaltning, bruk og vedlikehold av veier og kjørespor

(...)

- Bilvei kan gruses.Grøfter og stikkrenner vedlike holdes uten søknad.Nye grønfter,utvidelse i bredden, legging av fast dekke,nye bruer,parkeringsplasser og lignende krever tillatelse etter verneforskriften § 4.

c) Tiltak som tar sikte på å legge til rette for mer behagelig transport,nye transportmidler eller større fart er å betrakte som opprusting og krever tillatelse etter forskriftenes § 4.

d) Omlegging av traséer kan bare skje om det er positivt for verneformålet.Dette krever tillatelse etter § 4.

e) Ved alle tiltak skal en unngå skader på omkringliggende terreng:- Ved planlegging og gjennomføring av tiltak skal det tas hensyn til miljøet slik at virkningen på landskapet blir så liten som mulig.

f) Det er ikke anledning til å gi tillatelse til tiltak som strider mot verneformålet

g) Følgende gjelder for bruk av veier og kjørespor med motorkjøretøy:- Bilveikan trafikkeres med motorkjøretøy når den er åpnet,dvs.kjørbar med vanlig personbil og ikke stengt med skilt,bom eller lignende.For kjøring på gjensnødd vei med snøscooter gjelder verneforskriftenes bestemmelser om ferdsel på snødekt mark og bestemmelsene i lov om motorisert ferdsel i utmark.

- Bilvei med restriksjoner kan trafikkeres med motorkjøretøy i tråd med retningslinjene for den enkelte vei.

Naturmangfoldloven

Søknaden må vurderes etter naturmangfoldlovens § 48 da det i verneforskriften ikke er spesifiserte bestemmelser for det omsøkt tiltaket

Saken må i tillegg til vurdering etter naturmangfoldlovens § 48 også vurderes etter naturmangfoldlovens § 7 om miljørettslige prinsipper i § 8 kunnskapsgrunnlag, § 9 føre-var prinsippet, § 10 samlet belastning på økosystemet, § 11 kostnader ved miljøforringelse bæres av tiltakshaver samt § 12 miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

Presedens

I brev fra Miljødirektoratet, datert 02.03.15 heter det bl.a.:

Presedensvurderingen bør være så konkret som mulig. Presedensfaren skal være reell og ikke hypotetisk. En konkret presedensvurdering vil bidra til likebehandling og ivareta hensynet til rimelighet. Dette vil øke forståelsen for verneforvaltningen.

Vurderingen av presedensvirkninger knytter seg for det første til sannsynligheten for at lignende tiltak vil fremmes i fremtiden.

Vurdering

Historikk

Saken legges frem for styret med bakgrunn i at Miljødirektoratet opphevet tidligere vedtak som dreide seg om både tidlig brøyting og salting, jf klagevedtak datert 12.7.2024 (arkivsak 2023/10191).

Torbudalen biotopvernområde (BVO) har til formål å sikre viktige trekkområder og binde sammen beite- og kalvingsområdene for villreinen i Snøhettastammen. Biotopvernområder er områder som har eller kan få særskilt betydning som funksjonsområde for arter og kan også være sterkt preget av inngrep, slik som i Torbudalen biotopvernområde (BVO). Området har et forbud mot forurensing, jf. verneforskriftens § 3 punkt 1.1.

Aursjøvegen ble bygget som anleggsveg i forbindelse med vannkraftutbygging og blir i dag også benytta som turistveg. Det er i tillegg atkomstveg til hyttene som ligger utenfor Torbudalen BVO. Forskrift om vern av Torbudalen BVO ble vedtatt i 2002, etter at både veg, vannkraftanlegg og hovedtynga av hytter var bygd. Vegstandarden på den delen av vegen som ligger i biotopvernområdene i hovedsak grus. Det er Statkraft som eier Aursjøvegen og Aursjøvegen AS som er ansvarlig for drift og vedlikehold.

Rammer for vurderinga

Nasjonalparkforvalteren legger til grunn at verneforskriften direkte hjemler vedlikehold av vegen. Etter nasjonalparkforvalteren sin vurdering vil vanlig vedlikehold være tiltak som er med på å opprettholde vegens standard slik den var på vernetidspunktet. For eksempel høvling og grusing, men også støvbinding med vann. Tilføring av kjemikalier til verneområdet er ikke hjemlet i verneforskriften.

Søknaden må vurderes etter naturmangfoldlovens § 48 da det i verneforskriften ikke er spesifiserte bestemmelser for det omsøkt tiltaket.

Naturmangfoldloven § 48 stiller svært strenge krav til når en dispensasjon eventuelt kan vurderes, men åpner for tiltak som «ikke strider mot verneformålet og ikke påvirker verneverdiene nevneverdig». Begge vilkår må være oppfylt. Dispensasjonsregelen i § 48 kan ikke brukes for å utvide rammene gitt i vernevedtaket.

Når det av nml § 48 fremgår at forvaltningsmyndigheten *kan* gjøre unntak fra vernevedtaket, ligger det i dette at tiltakshaver ikke har krav på å få dispensasjon selv om tiltaket ikke er i strid med verneformålet og heller ikke påvirker verneverdiene. Dersom disse vilkårene er oppfylt skal det foretas en skjønnsmessig vurdering av om tiltaket *bør* tillates, der fordelene for tiltakshaver veies opp mot eventuelle ulemper for naturmangfoldet. Utgangspunktet for denne vurderingen er at bestemmelsen er en sikkerhetsventil som i første rekke skal fange opp uforutsette eller spesielle tilfeller som ikke ble vurdert på vernetidspunktet. I dette ligger at lista for å gi dispensasjoner fra forbudene i verneforskriften bør ligge høyt

Salting

I 2014 gav Miljødirektoratet en uttale knyttet til salting av veg i nasjonalpark (Rondane nasjonalpark). Direktoratet uttrykte i tilknytning til den saken at det ikke var registrert noen miljømessige negative konsekvenser for naturgrunnlaget ved forsiktig bruk av kalsiumklorid

som bindemiddel på grusvei. Dette vil kunne være avhengig av bl.a. saltmengde og andre faktorer som kan spille inn lokalt på stedet. Direktoratet uttrykker at de likevel er prinsipielt imot at det brukes denne type midler innenfor nasjonalparkene, og oppfordret til forsiktighet angående mengde salt og under hvilke forhold saltet påføres.

Nasjonalparker er større verneområder der hele økosystemer kan være vernet og der ingen varig påvirkning av naturmiljøet skal finne sted og planter og dyr er vernet mot forurensning.

Selv om vegetasjonen og dyr generelt ikke er en del av formålet med vernet i Torbudalen BVO må det likevel gjøres en vurdering opp mot forbudet mot forurensning og påvirkning av verneverdiene.

På Felleskjøpets hjemmeside (Salting av grusvei | Felleskjøpet.no) er det opplyst:

Type vegsalt	Kg salt/m ²
Kalsiumklorid	0,5

«Salt kan skade bartrær og andre vekster i nærheten ved stor saltdosering. I tillegg inneholder både Kalsiumklorid og MG-Kombi klor, som er negativt for miljøet rundt veien. MG-Kombi inneholder mindre klor pr. kg, som gir en fordel ved håndtering, men samtidig må man bruke større mengder for å oppnå samme effekt som Kalsiumklorid gir. Salt på grusvei trekker ned i veien og spruter sjeldent ut av veien, til forskjell fra bruk om vinteren. Det bør uansett tas hensyn til eventuelle områder langs veien som kan ta skade av salting.»

I HMS-datablad for kalsiumklorid fra 2015 står det følgende om økologiske opplysninger knyttet til CaCl₂ til bruk som veisalt:

- Ingen bioakkumulering er registrert
- Antas ikke å gi nevneverdige miljøforurensninger i jord
- Ingen skadelige virkninger på akvatisk miljø er påvist ved mindre mengder

Støvdemping skjer vanligvis kjemisk med salter som kalsiumklorid eller magnesiumklorid. Disse saltene har de samme ulempene som salt til isfjerning.

Salting om sommeren bidrar til å redusere mengden støv som virvles opp og binder toppdekket på veien for å redusere behov for tilførsel av subbus. Det vil også bidra til mindre støvplager for de som kjører på vegen. Salt på grusvei om sommeren trekker ned i veien og spruter sjeldent ut av veien, til forskjell fra bruk om vinteren. Forvalter mener likevel at en eventuell salting skal begrenses til hovedtraséen til Aursjøvegen, og at det ikke skal saltes på mindre vei-avstikkere fra denne.

Aursjøvegen fra krysningspunktet med Krøsbekken og vest til vestgrensen for biotopvernområdet i Nettet, og veien til Reinsvatnet skal er stengt for motorferdsel i perioden 01.12 – 31.05. Slik forvalter vurderer det bør det derfor ikke gis anledning til bruk av veisalt før hele vegstrekingen er åpnet, altså fra tidligst 1.juni.

Kunnskapsgrunnlaget om naturverdiene i området og konsekvensene for verneverdiene er tilstrekkelig, blant annet NINA rapport Horisont Snøhetta, kvalitetsnorm for villrein og såbarhetsvurderinger av viktige fuglelokaliteter 2019 (Kistefos Skogtjenester, uoff), jf. nml § 8.

Samlet vurdering er etter dette at **begrensede mengder** vegsalt på Aursjøvegen i liten grad vil påvirke nærliggende vassdrag eller innsjøer og bidra til økt belastning på økosystemet (jf.

naturmangfoldoven § 10). Salting vil heller ikke påvirke verneformålet eller verneverdiene dersom det foregår når Aursjøvegen er åpen fra 1.juni ihht verneforskriften, og føre-var prinsippet i naturmangfoldlovens § 9 legges ikke til grunn. For å eventuelt kunne gi en dispensasjon i saken vil det være avgjørende at det stilles spesifikke vilkår knyttet til mengde, tidsperiode og aktsomhet for å redusere faren for negative påvirkninger på naturmiljøet (jf. nml §§ 11 og 12).

Konklusjon

Nasjonalparkforvalter innstiller på at det gis dispensasjon i medhold av naturmangfoldlovens § 48 til begrenset omfang av bruk av vegsalt, jf. vilkår.

Forum for natur og friluftsliv
Nedre Slottsgate 25
0157 OSLO

Trondheim, 12.07.2024

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2023/3818

Saksbehandler:
Helene Mokkelbost

Vedtak i klagesak om brøyting av Aursjøvegen i Torbudalen biotopvernområde

Vi viser til klaga på Dovrefjell nasjonalparkstyres vedtak 10.10.2023. Klagesaka vart oversend Miljødirektoratet 18.12.2023.

Vedtak

Miljødirektoratet endrar Dovrefjell nasjonalparkstyres vedtak 10.10.2023 slik at løyvet berre omfattar sesongen 2024.

Vedtaket er gjort etter naturmangfoldloven § 48, 1.ledd, 1.alternativ og forvaltningsloven § 34 fjerde ledd.

De kan ikkje klage på vedtaket.

Bakgrunn for saka

I delegert vedtak av 10.10.2023 fekk Aursjøvegen AS dispensasjon til motorferdsel på Aursjøvegen før 1. juni for åra 2024 og 2025 for å brøyte og salte vegen. Det vart sett fleire vilkår til løyvet m.a. at brøyting av vegen tidlegast kan starte 18. mai, at det ikkje skal vere annan motorisert ferdsel på vegen før 1. juni, og at arbeidet skal stansast dersom villrein blir observert. Dispensasjonen vart gitt i medhald av naturmangfoldlovas (nml) § 48, 1.ledd, 1.alternativ.

De klaga på vedtaket 23.10.2023. I den førebuanden klagesakbehandlinga er tiltakshavar, Aursjøvegen AS, gitt moglegheit til å uttale seg. Dovrefjell nasjonalparkstyre heldt oppe vedtaket om dispensasjon til motorferdsel av 10.10.2023 i styremøte 06.12.2023 og sende saka til Miljødirektoratet for klagebehandling.

Klagers argument

I klaga skriv de at vilkåra for å kunne gi løyve til søkte om motorferdsel ikkje er oppfylt. De viser til at villreinen no treng mest mogleg hjelp til å berge seg og at dette veg tyngre enn menneskets ønskje om lengre køyresesong på Aursjøvegen.

De viser til at Torbudalen biotopvernområde vart oppretta nettopp med formål å sikre viktige trekkområde for villreinen og binde saman beite- og kalvingsområda for villreinen i Snøhettastammen. Villreinen har hatt ei negativ utvikling sia verna vart innførte på Snøhetta/Dovrefjell/Sunndalsfjella i 2002. Dette er poengtert av regjeringa som har igangsett arbeid med ei stortingsmelding og tiltaksplan for villreinen nett her. Alle styringssignal går difor i retning innstramming og reversering av tidlegare dispensasjonar. De viser til arbeidet med å forbetre situasjonen og utsegnar på Regjeringas nettside om at arealbruksendringar og ein kraftig auke i menneskeleg ferdsl er nokre årsaker til utviklinga, men at den største utfordringa i villreinområda er knytt til dårleg kvalitet på viktige trekkpassasjer.

De viser til at motorferdsel er forbudt på Aursjøvegen før 1.juni. De kan ikkje sjå at behovet for å kunne køyre på vegen 1. juni er tilstrekkeleg tungtvegande. Det er ikkje oppført at det er livsnødvendig for nokon å køyre så tidleg og søknaden har ikkje noko med drift av anleggsvegen og vasskraftutbygging å gjere. De kan heller ikkje sjå at vilkåra for å gi løyve etter naturmangfoldloven (nml.) § 48 er oppfylt, og viser til følgjande:

1. Ved å tillate brøyting og menneskeleg aktivitet før 1 juni vil sumeffekten av belastninga vere for stor for villreinen og vere i strid med nml. § 10.
2. Oppdatert kunnskap om villreinen tilseier meir varsemd no enn sist gong ein liknande søknad vart vurdert (2012 og 2016).
3. Å gi dispensasjon til denne søknaden er å hòle ut verneforskrifta og vil vere i direkte strid med verneregelen § 1.1 ved at tiltaket vil ringast villreinen sitt livsmiljø og/ eller bruken sin av området.
4. Å gi dispensasjon til aktivitet før 1. juni inn i området til villreinen strir mot vår sittande regjering synspunkta sine.

Merknader frå Aursjøvegen AS

Aursjøvegen AS, er usamd i klaga frå FNF Møre og Romsdal og viser til at løyvet gjeld brøyting av veg og ikkje ferdsl for allmenta. Vegen vil vere stengd med bom til 01.06. Tiltakshavar viser vidare til at det i konsesjonen for Statkraft som er vegeigar står at vegen skal kunne brukast av allmenta, og at det skal leggjast til rette for det. Når det gjeld rein så er han eit koseleg bidrag i naturen viss ein kunne sjå han. Den erfaringa tiltakshavar har er at reinen ikkje held til langs vegtraseen. Det går an å ta førehandsreglar viss ein er så heldig å komme nær han.

Dovrefjell nasjonalparkstyres vurdering av klaga

Vedtak om dispensasjon til motorferdsel før 1.juni på Aursjøvegen er heimla i nml. § 48, 1.ledd,1.alternativ. Tiltaket er derfor ikkje vurdert opp mot samfunnsinteresser som følgjer av nml. § 48,1.ledd, 3.alternativ. Med dei fastsette vilkåra blir tiltaket vurdert til ikkje å påverke verneverdiane nemneverdig. Avveginga som er gjord i delegerte vedtaket er basert på at tiltaket er forbigåande, i ein avgrensa tidsperiode og av avgrensa omfang, og har mykje å seie for selskapet som driftar vegen. Aursjøvegen AS skriv i søknaden at brøytebehovet er knytt til å få tørka oppvegen for å redusere øydeleggingar, og dessutan å gjennomføre eventuelle

reparasjonar. Løyvet som er gitt no er i tråd med tidlegare praksis og har vorte gitt av Dovrefjell nasjonalparkstyre sidan i 2012, sist ved vedtak i 2020.

Historikk

Aursjøvegen vart i utgangspunktet bygd som anleggsveg i samband med vasskraftutbygging og blir i dag også nytta som turistveg. Den er i tillegg tilkøyringsveg til omlag 150 hytter som ligg utanfor Torbudalen biotopvernområde, men med tilkomst via verneområdet. Forskrift om vern av Torbudalen biotopvern område vart vedteke i 2002, etter at både veg, vasskraftanlegg og hovudtyngda av hytter var bygde.

Vegstandarden på den delen av vegen som ligg i biotopvernområde er i hovudsak grus. Delar av vegen er ein bomveg. Det er Statkraft som eig Aursjøvegen og Aursjøvegen AS som er ansvarleg for drift og vedlikhald. I siste reviderte konsesjon datert 23.6.2021 står det at «Vegar, bruer og kaiar som konsesjonæren lagar til, skal kunne nyttast av allmenta, med mindre NVE vedtek noko anna".

I resolusjonen til kronprinsregenten av 03.05.2022, på s. 45 er brøyting på Aursjøvegen omtalte. Det kjem fram her at Torbudalen hytteeigarforeining, Statskog SF og Sunndal kommune er imot totalt brøytingsforbud, og ønskjer endring i datoar eller forbod berre på enkelte strekningar. På bakgrunn av dette vart formuleringene for stenging av Aursjøvegen endra slik at berre delar av vegen vart vinterstengde, då hovudpoenget var å skjerme villreintrekket ved Aursjøen mot menneskeleg ferdsel.

Kunnskapsgrunnlaget

Formålet med biotopvernområdet er å sikre trekkvegar for villrein mellom Snøhetta vest og aust. Saman med både landskapsvernområde og Dovrefjell-Sunndalsfjella nasjonalpark utgjør Torbudalen biotopvernområde viktige leveområde for Snøhetta-stammen.

Kunnskapsgrunnlaget om naturverdiane i området er godt, særleg om villreinen. Dovrefjell nasjonalparkstyre er godt kjent med arbeidet til regjeringa med tiltaksplanar og stortingsmelding for villrein. Den samla belastninga for villreinen her er stor, og kvalitetsnormen viser at Snøhetta villreinområde får dårleg kvalitet på både arealunnvikelse og endringar i arealbruk som følgje av redusert trekk (dårleg kvalitet, ikkje godkjent). Området ved Torbuhalsen er eit såkalla fokusområde der det er store utfordringar for villreinen knytt til menneskelig aktivitet og arealinngrep, og den samla belastninga for dette området er stor. Det er derfor inga usemje om kunnskapsgrunnlaget og situasjonen for villreinen i Snøhetta-området generelt, og området rundt Torbuhalsen spesielt.

Styret vurderer at det er sannsynleg at barriereverknaden for villreinen er større med ein brøyta veg enn om vegen ikkje hadde vorte brøyta. Sjølv om det ikkje er tillate med motorferdsel kan både syklende (inkl. el sykklar) og gåande bruke vegen. Motorferdselen i samband med brøyting gir noko auka ferdsel enn om det ikkje vart brøyta, ettersom det vil vere både menneske og køyretøy på vegen i denne perioden for å gjennomføre brøytinga. Vurderinga er at denne ferdselen er av avgrensa omfang og derfor ikkje vil stri mot verneformålet eller påverke verneverdiane nemneverdig. Det er også sett vilkår om stans i arbeid med brøyting dersom villrein blir observert.

Det er ikkje gitt verken retningslinjer eller instruksar om korleis skjønnnet til forvaltninga skal utøvast i saker knytt til leveområda til villreinen i verneområda. Det er likevel slik at nasjonalparkstyret i kvar enkelt sak legg vekt på det arbeidet som no går føre seg i avvegingane sine. Vedtaket om dispensasjon er berre er gitt for 2 år, fram til 2025, i påvente av arbeidet med forvaltningsplan og tiltaksplanar. Det blir vurdert at endring av ein lang praksis med å gi dispensasjon til motorferdsel for brøyteformål ikkje bør skje gjennom klagesaksbehandling, men gjennom eit meir overordna arbeid, der både med tiltaksplan og forvaltningsplan vil gi relevante føringar. Det bør strevast etter å ha ein overordna praksis for motorferdsel knytt til brøyting av vegar før opningstidene til vegane i alle dei verneområda der Dovrefjell nasjonalparkstyre er forvaltningsstyresmakt. I eit slik arbeid bør målet om å få Snøhetta villreinområde opp til gult nivå ihht kvalitetsnorma liggje til grunn.

Miljødirektoratets vurderingar

Vi er klageinstans i saka, og kan derfor prøve alle sider av henne. Vi kan også ta omsyn til nye omstende og forhold som ikkje er tekne opp i klaga.

Aktuelle reglar

Klaga gjeld gitt løyve til motorferdsel for brøyting og salting (éin gong pr. sesong) på Aursjøvegen før 1. juni men tidlegast frå 18. mai, inne i Torbudalen biotopvernområde. Løyvet gjeld for åra 2024 og 2025.

Torbudalen biotopvernområde vart fastsett ved forskrift 3. mai 2002. Formålet med verneområdet er å sikre viktige trekkområde og binde saman beite- og kalvingsområda for villreinen i Snøhettastammen, sjå forskrifta § 2. Motorisert ferdsel er forboden etter forskrifta § 3 pkt 3.1. Frå dette forbodet er det gjort unntak i § 3 pkt 3.2 bokstav b. for motorferdsel på bilveg, under dette på *Aursjøvegen mellom Krøsbekken og vest til vestgrensa for biotopvernområdet i Neset i perioden 01.06 – 30.11*. I bokstav b andre ledd kjem vidare fram at denne strekninga ikkje skal opnast i perioden 01.12 – 31.05.

Forskrifta har ikkje eigne føresegner som direkte gjer unntak frå dette forbodet og heller ingen føresegner som seier at forvaltningsstyresmakta kan gi dispensasjon til omsøkte tiltak. Forskrifta har ein generell dispensasjonsheimel i § 4 som etter naturmangfoldloven § 77 blir erstatta av naturmangfoldloven § 48. Etter naturmangfoldloven § 48 kan forvaltningsstyresmakta gjere unntak frå forbodet i verneforskrifta mellom anna når unntaket ikkje vil vere i strid med verneformålet og ikkje kan påverke verneverdiane nemneverdig. Det følgjer av forarbeida til naturmangfoldlova at denne føresegna ikkje kan brukast for å utvide den ramma som er gitt i vernevedtaket. Bestemmelsen skal vere ein sikringsventil for tiltak som ikkje kunne føresjåast eller spesielle tilfelle som ikkje vart vurderte på vernetidpunktet.

Sjølv om vilkåra etter naturmangfoldloven § 48 er oppfylt har ikkje søkjar krav på å få dispensasjon. Forvaltningsstyresmakta må gjennomføre ei konkret vurdering av om dispensasjon skal givast eller ikkje. Vurderingane skal gjennomførast innanfor dei rammar alminneleg forvaltningsrettslege reglar, retningslinjer (under dette prinsippa i naturmangfoldloven §§ 8-12) og instruksar frå overordna myndighet.

Konkret vurdering

Miljødirektoratet legg som nasjonalparkstyret til grunn at eksisterande kunnskapsgrunnlag er tilstrekkeleg, jf. naturmangfoldloven § 8. Vi har kunnskap frå forarbeida til verneforskrifta, Naturbase, og arbeidet med kvalitetsnorm, tiltaksplanar og stortingsmelding for villrein.

Etter at klagesaka vart send over til Miljødirektoratet har Meld. St. 18 (2023-2024) *Ein forbetra tilstand for villrein*, kommen. Stortingsmeldinga legg viktige føringar for å forbetre tilstanden for villrein, men legg opp til at konkrete tiltak i kvart enkelt villreinområde skal komme gjennom lokale tiltaksplanar. Dei første tiltaksplanane er planlagde sende på høyring i 2024 med fastsetjing tidlegast i 2025.

Vilkåra for å gi dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48 første alternativ er at tiltaket ikkje strir mot verneformålet og ikkje har nemneverdig påverking på verneverdiane. Som det tydeleg kjem fram av stortingsmeldinga har utviklinga for villrein gått i feil retning i lang tid, og ei av dei største utfordringane er knytt til dårleg kvalitet på viktige trekkpassasjar. Verneområdet vart oppretta m.a. nettopp for å sikre funksjonen som trekkområde. Aktuelle område for løyvet var opphavleg eit viktig knutepunkt mellom aust- og vestområdet, der flokkane kunne vandre fritt utan vesentlege hindringar (Horisont Snøhetta, NINA 2013). Aursjøveien var allereie etablert då området vart verna. Forbodet til forskrifta mot motorisert ferdsel på før 1. juni, under dette at vegen ikkje skal opnast før dette tidspunktet, skal vareta funksjonen som trekkområde.

Forvaltningsstyresmakta har sidan 2012 gitt løyve til brøyting med heimel i nml. § 48. I oversendinga skriv styret at endring av ein lang praksis med å gi dispensasjon til motorferdsel for brøyteformål ikkje bør skje gjennom klagesaksbehandling, men gjennom eit meir overordna arbeid der både tiltaksplanarbeidet til regjeringa og forvaltningsplanen til nasjonalparkstyret arbeid vil gi relevante føringar. Miljødirektoratet er ikkje samd i dette. Forskrifta fastset eit forbod mot motorferdsel, under dette også eit forbod mot opning av vegen, av omsyn til villreinen. Føringar gjennom tiltaksplan eller forvaltningsplan kan ikkje fastsetjast meir tydeleg enn eit forbod fastsette i ei verneforskrift. Alle løyve som gir dispensasjon frå dette forbodet krev at vilkåra etter nml. § 48 er oppfylte på det tidspunktet løyvet blir gitt, og at forvaltningsstyresmakta i skjønnsvurderinga si der m.a. omsynet til samla belastning skal vektleggjast, finn at løyve skal givast. Mangeårig praksis kan ikkje på sjølvstendig grunnlag grunngi at nytt løyve framleis skal givast.

Tiltaka etablerte før vernet, reguleringa av Aura- og Litledalsvassdraget med tilhøyrande veganlegg, kraftlinjer, og hyttebygging, har utvilsomt hatt størst innverknad på høvet villreinen har til å vandre fritt. I tillegg kjem ferdsel til og frå hytter, og dessutan ferdsel til fots langs m.a. merka stiar. Vi er samde i vurderinga til styret av at påverknadseffektar at løyvet er noko auka ferdsel, motorisert gjennom brøyting og salting og dessutan at folk kan nytte brøyta veg til fots eller på sykkel, men også at brøyta veg i seg sjølv kan gi ein barriereverknad. Gitt den negative utviklinga for villreinen etter at verneområdet vart oppretta, og at aktuelle løyve har vorte gitt sidan 2012 er vi usikkert på den konkrete tilleggsverknaden av eit løyve til brøyting omlag 14 dagar før forskrifta opnar for motorferdsel på vegen, og om tiltaket konkret påverkar villreinen sin bruk av området for sesongane 2024 og 2025. Vi legg under noko tvil til grunn at vilkåra for å gi løyve for 2024 var oppfylte, og at den avgrensa, motoriserte ferdselen på vegen ikkje er i strid med verneformålet eller påverkar verneverdiane nemneverdig.

I vurderinga av om løyve skal givast, stiller vi likevel som klager spørsmål ved om omsynet til samla belastning sett i lys av tilstanden for villreinen i Snøhettaområdet bør tilseie at ein utviser større aktsemd med å opne opp for meir aktivitetar enn det som følgjer av forskrifta. Situasjonen for villreinen er alvorleg og det blir då særleg viktig å sjå på alle element som kan auke den samla belastninga, sjølv om tiltaka kvar for seg ikkje blir vurdert å innverke. Idet vi no har passert 1. juni har klagebehandlinga vår inga reell betydning for sesongen 2024. Dette og at vi på generelt grunnlag skal utvise aktsemd med å overprøve nasjonalparkstyrars skjønn, gjer at vi ikkje endrar vedtaket for 2024. Sett i lys av situasjonen for Snøhetta-bestanden og igangverande arbeid for å betre denne, m.a. gjennom tiltaksplanar, er vår vurdering at det ikkje bør givast fleirårlege løyve som gjer unntak frå forbod fastsette av omsyn til villrein. Vi er samde i at fastsetjing av ein overordna praksis for motorferdsel knytt til brøyting av vegar i alle dei verneområda der Dovrefjell nasjonalparkstyre er forvaltningsstyresmakt, kan vere eit formålstenleg verktøy. Påvente av slik praksis, etablering av tiltaksplanar osb. kan likevel ikkje medføre at ein held oppe etablert praksis utan vidare. Vi understrekar viktigheita av også å nytte det regelverket som allereie er vedteke av omsyn til villreinen, og at det blir gjennomført grundige vurderingar av om det bør gjerast unntak frå føresegner som er fastsette for å verne denne. På dette grunnlaget endrar vi styret sitt vedtaket slik at det kun gjeld for 2024.

Helsing
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Terje Qvam
seksjonsleder

Helene Mokkelbost
seniorrådgiver

Kopi til:

STATSFORVALTEREN I INNLANDET
AURSJØVEGEN AS

Postboks 987
Skolevegen 8

2604 LILLEHAMMER
6600 SUNNDALSØRA

Aursjøvegen A/S
v/Terje Erstad
Skolevegen 8
6600 Sunndalsøra

13.10.2025

Dovrefjell nasjonalparkstyre
Hjerkinhusvegen 33
2661 Hjerlinn

Søknad om brøyting og bruk av veisalt på Aursjøvegen.

1. Aursjøvegen søker om å få brøytet veien til sesongen som tidligere år.

Årsak, uttørking av vei og eventuelle reparasjoner. Veien vil være fysisk stengt til 01.06.

2. Det søkes om å få bruke veisalt på hele Aursjøvegen. Søknaden gjelder for bruk av veisalt på hele veistrekningen for støvdemping og for å ivareta finstoffet på veidekket.

Håper at dette kan bli en permanent løsning mellom forvaltningsmyndigheten og veiselskapet.

Fra: Terje Erstad[terjeerstad4@gmail.com]
Sendt: 20.10.2025 15:32:26
Til: Berge, Eirin[eirin.berge@statsforvalteren.no]
Tittel: Re: Vedrørende søknad om brøyting og salting av Ausjøvegen

Når det gjelder salting av vei fra bomstasjon i Litledalen til bomstasjon på Finnset så ønsker vi at det kan gis en tillatelse på dette på 4 år.

man. 20. okt. 2025 kl. 12:31 skrev Berge, Eirin <eirin.berge@statsforvalteren.no>:

Hei,

Mulig en misforståelser, jeg skal forsøke å klargjøre hva jeg etterspurte.

Når det gjelder om søknaden om dispensasjon gjelder for 1 år (2026) eller flere år (for eksempel 2026-2029) må dere være konkrete på dette.

Og så kan jeg nok ha misforstått datoen for når dere søker om brøyting, og hvor, og hvis jeg har gjort det så beklager jeg. Ettersom dere skriver at dere søker om brøyting «slik som tidligere år» så forstod jeg det slik at dere ønsket å brøyte (motorferdsel) på Aursjøvegen også mellom Krøsbekken og vest til vestgrensen for verneområdet. Her skal vegen være stengt i perioden 12.12 – 31.5, se utsnitt fra verneforskriften under (min utheving).

Verneforskriften sier at motorferdsel ikke er tillatt

§ 3

3.2 *Forbudet (mot motorferdsel) i punkt 3.1 gjelder ikke:*

- a. *Motorisert ferdsel i forbindelse med militær operativ virksomhet, politi-, rednings-, brannvern-, oppsyns- og forvaltningsoppgaver.*
- b. ***Motorferdsel på bilveg, herunder på veien til Reinsvatnet og Aursjøvegen mellom Krøsbekken og vest til vestgrensen for biotopvernområdet i Nesset i perioden 01.06. – 30.11.***

Aursjøvegen fra krysningspunktet med Krøsbekken og vest til vestgrensen for biotopvernområdet i Nesset, og veien til Reinsvatnet skal ikke åpnes i perioden 01.12 – 31.05.

Dette betyr at motorferdsel forbudet kun gjelder på Aursjøvegen mellom Krøsbekken og vest til vernegrensen i perioden 1.desember til 31.mai. Så motorferdsel inkl brøyting er kun regulert i verneforskriften i dette tidsrommet og på den strekningen, og krever dispensasjon dersom dere skal brøyte.

Dersom dere søker om brøyting/motorferdsel i området fra Krøsbekken og vest til vernegrensen før 1.juni så må dette behandles som en dispensasjon fra verneforskriften. Søknad fra Aursjøvegen ble behandlet i nasjonalparkstyret tidligere (for sesongene 2024 og 2025)

hvor det ble gitt dispensasjon, vedtaket ble påklaget og Miljødirektoratet gjorde om vedtaket vårt slik at det kun var gjeldene i 2024. Dere hadde derfor ingen tillatelse i 2025 til å brøyte/motorferdsel fra Krøsbekken og vest til vernevestgrensene for verneområdet i 2025.

Jeg oppfattet derfor søknaden fra dere av 13.oktober gjaldt det samme som vi har behandlet tidligere.

Dersom det er slik at dere tenker motorferdsel/brøyting på Aursjøvegen øst for Krøsbekken (der det ikke er regulert og dermed ikke søknadspliktig i medhold av forskriften).

Når det gjelder salting av Aursjøvegen der veien ligger i verneområdet, sier forskriften ikke noe helt konkret om dette, men jeg legger til grunn ut fra både tidligere vedtak gitt Aursjøvegen AS og også i andre verneområder, at dette er søknadspliktig.

Oppsummert:

Jeg har behov for en avklaring om i hvilken periode dere søker om dispensasjon til motorferdsel og ev om søknaden gjelder en flerårig tillatelse. Og selvsagt om hvor på Aursjøvegen dere søker – og her er det kun fra Krøsbekken og vest til vestgrensene som er søknadspliktig før 1.juni.

Når det gjelder salting antar jeg at det kun er aktuelt der dere kan brøyte, men gjerne en avklaring på dette også.

Ta gjerne kontakt på telefon dersom behov for mer informasjon, det kan for øvrig være greit med en prat uansett. Jeg sitter i et styremøte akkurat nå, men er nok tilgjengelig fra ca kl 13 i dag

Med vennlig hilsen

Eirin Berge

Nasjonalparkforvalter



**Dovrefjell-
Sunndalsfjella
nasjonalpark**

Telefon: 915 38 046

E-postmottak: sfinpost@statsforvalteren.no

Web: <http://www.dovrefjell-sunndalsfjella.no> og <http://www.nasjonalparkstyre.no/Dovrefjell/>

Fra: Terje Erstad <terjeerstad4@gmail.com>

Sendt: mandag 20. oktober 2025 11:20

Til: Berge, Eirin <eirin.berge@statsforvalteren.no>

Kopi: Svendsgard, Bernhard <bernhard.svendsgard@statsforvalteren.no>

Emne: Re: Vedrørende søknad om brøyting og salting av Ausjøvegen

Mulig noen misforståelser her.

Søknaden fra Ausjøvegen A/S gjelder til sesongen 2026. Vi ønsker å få brøytet veien frem til Krøsbekken før 01.06, videre brøyting etter 01.06.

Er det mulig så ønsker vi at søknaden kan gjelde for flere år.

Veisaltinga er et tiltak for å unngå støving og at finstoffet på veien forsvinner ut i naturen.

fre. 17. okt. 2025 kl. 12:51 skrev Berge, Eirin <eirin.berge@statsforvalteren.no>:

Til Ausjøvegen AS v/Terje Erstad

Ausjøvegen AS har i e-post datert 13.oktober 2025 søkt om dispensasjon fra verneforskrift for Torbudalen biotopvernområde for motorferdsel på vegen mellom Krøsbekken og vest til vestgrensen for biotopvernområdet før 1 juni. Det er også søkt om salting av Ausjøvegen. Søknaden må avgjøres av nasjonalparkstyret i et styremøte.

Som forvaltningsmyndighet skal vi sørge for at saken er så godt opplyst som mulig. Vi har også en veiledningsplikt overfor søker.

Søknadens ordlyd er slik at jeg oppfatter at det søkes om dispensasjon gjeldende over flere år eller en «permanent løsning». Dersom søknad om dispensasjon etter naturmangfoldlovens § 48 gjelder gjentatt aktivitet, er regelen at forskriftsendring bør vurderes. Det er ikke nasjonalparkstyret som vurderer/gjør forskriftsendringer, dette tilligger overordnet myndighet (Miljødirektoratet).

Som dere kjenner godt til har tidligere dispensasjon gitt av nasjonalparkstyret om motorferdsel før 1.juni og salting av vegen, vært til klagesaksbehandling i Miljødirektoratet. Miljødirektoratet omgjorde den 2-årige dispensasjonen til kun å gjelde 1 år (og det var året 2024). Brevet fra Miljødirektoratet er datert 12.7.2024 er vedlagt. Miljødirektoratet skriver i dette brevet at de under noe tvil legger til grunn at vilkårene for å gi dispensasjon i 2024 var oppfylte.

Tiltaksplaner med mål om å stanse den negative utviklingen for villreinen, blant annet i Snøhetta, ble lagt frem av Regjeringa den 19.september i år. Sekretariatet (dvs nasjonalparkforvalterne) legger til grunn at både tiltaksplanen for Snøhetta og klagevedtak fra Miljødirektoratet gir føringer for en tilrådning i saken (sekretariatet gir tilrådning til nasjonalparkstyret om vedtak, og så er det nasjonalparkstyret som fatter det endelige vedtaket).

Den oversendte søknaden må vurderes etter naturmangfoldlovens § 48 om unntak fra vernevedtak. Denne bestemmelsen kan ikke brukes for å utvide den rammen som er trukket opp i vernevedtaket. Søknad om dispensasjon skal videre inneholde nødvendig dokumentasjon om tiltakets virkning på verneverdiene. Søknaden vi har mottatt fra Aursjøvegen AS er relativt kortfattet.

Med bakgrunn i det som står over ønsker jeg å vite om Aursjøvegen AS opprettholder søknaden, og eventuelt om dere mener det er nødvendig å supplere søknaden. Jeg ber også om en avklaring om søknaden kun gjelder for ett år (2026), eller om det søkes om flerårig dispensasjon og da hvor mange år (fra-til).

Dersom dere ønsker å opprettholde søknaden ber jeg om at eventuell supplerende dokumentasjon og/eller presiseringer knyttet til søknaden oversendes innen 31.oktober 2025, slik at saken kan behandles i styremøte den 4.-5. desember 2025.

Med vennlig hilsen

Eirin Berge

Nasjonalparkforvalter



**Dovrefjell-
Sunndalsfjella
nasjonalpark**

Telefon: 915 38 046

E-postmottak: sfinpost@statsforvalteren.no

Web: <http://www.dovrefjell-sunndalsfjella.no> og <http://www.nasjonalparkstyre.no/Dovrefjell/>

--

Hilsen

Terje Erstad

Mobil 90833440

--

Hilsen

Terje Erstad

Mobil 90833440



Arkivsaksnummer: 2026/1212-5

Saksbehandler: Eirin Berge

Dato: 26.03.2026

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Dovrefjell nasjonalparkstyre	16/2026	07.04.2026

Saksframlegg - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Oppdal 356/1/4 - Dovrevegen 3696 - Åmotdalshytta - byggetiltak - 2026 - ombygging - Kristiansund og Nordmøre Turistforening

Innstilling fra forvalter

Dovrefjell nasjonalparkstyre gir Kristiansund og Nordmøre turistforening (KNT) tillatelse til ombygging av Åmotdalshytta i Dovrefjell-Sunndalsfjella nasjonalpark, Oppdal kommune.

Ombyggingen omfatter nye vinduer, nytt tak, nye piper, utlekting, utvendig etterisolering, ny bordkledning og oppføring av solcellepanel på bygning. Det settes vilkår for å imøtekomme stedlig byggeskikk og harmonere bygningen med det omkringliggende landskapet.

Følgende vilkår gjelder:

1. Vinduer skal ha samme utførelse som eksisterende vinduer, både når det gjelder størrelse, sprosser og ruterinndeling. Store kontraster på vindusomramming og sprosser slik som hvitt skal unngås. Bondeblått som omsøkt er kurant.
2. Etterisolering skal ikke overstigge 7,5 cm og bebygd areal kan økes med inntil 1,5 kvm som følge av utlekting og etterisolering.
3. Bordkledning skal være stående, farge mørk brun
4. Takmaterialer skal være mørk, matt tretak.
5. Beslag på stålpiper må skjules og farge på piper skal være dempet
6. Solcellepanel skal være i matt utførelse plasseres på bygning slik at de er lite dominerende og slik at gjenskinnsbegrensning.
7. Tillatelsen er gyldig 3 år fra vedtaksdato
8. Rivningsvirke og avfall skal bringes ut av verneområdet senest når byggearbeidene er ferdigstilt. Kun rent, ubehandlet trevirke kan nyttes som ev brensel i ovn på turisthytta.
9. Når tiltaket er ferdigstilt skal det sendes bilder av bygningens 4 sider til nasjonalparkstyret.

Vedtaket er gjort med hjemmel i verneforskriften for Dovrefjell-Sunndalsfjella nasjonalpark, § 3, 4.ledd, bokstav a.

--- slutt på innstilling ---

Dokumenter i saken

- 1 Vedlegg 5 Beskrivelse Renovering Åmotdalshytta og tilbygg Anneks.pdf.pdf
- 2 Vedlegg 1 Dispensasjonssøknad LNFR formålet.pdf.pdf
- 3 Presiseringer beskrivelse Åmotdalshytta.pdf
- 4 Uttalelse - Villreinnemnda for Snøhetta og Knutshø - dispensasjon - Oppdal 356_1_4 - Åmotsdalshy.pdf.pdf
- 5 Fylkeskommunens uttalelse til høring av dispensasjonssøknad - LNFR - oppføring av tilbygg på anneks - 356-1-4 - Oppdal kommune.PDF.pdf
- 6 Uttalelse - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Oppdal 356/1/4 - Dovrevegen 3696 - Åmotdalshytta - byggetiltak - 2026 - oppføring av tilbygg til anneks - Kristiansund og Nordmøre Turistforening

Saksopplysninger

Kristiansund og Nordmøre turistforening (KNT) søkte opprinnelig om både ombygging av hovedhytta og et tilbygg på annekset/nødbua. Etter avklaring med søker er det kun ombyggingene på hovedhytta som behandles i foreliggende sak. Høringsinstansene har gitt uttale basert på søknad om både ombygging og tilbygg til anneks.

Søknaden

KNT søker om følgende ombygginger på Åmotdalshytta:

- legge nytt tak
- sette inn nye vinduer der det er vinduer i dag
- oppføre ny pipe samt erstatte eksisterende pipe
- rive eksisterende bordkledning, etterisolere utvendig og ny bordkledning
- Solcellepanel som er på hytta pr i dag ønskes satt opp igjen
- Steinbu skal totalrenoveres innvendig

Vinduer på hele turisthytta (inkl steinbua) søkes byttet og justeres fra smårutet (16 ruter) til 6 ruter pr vindu. Vinduene som er omsøkt brukt er beregnet for høyfjellet og skal tåle trykkforskjeller i 1300 meter høyde. De nye vinduene medfører større glassflater og er ønskelig fra søkers side for å gi mer lysinnslipp. Vindusomramminger og sprosser skal males blå (bondeblå).

Takmaterialer søkes endret fra takshingel til aluminiumstak. Eksisterende tak som beholdes som undertak. Søker skriver at omsøkt aluminiumstak er egnet i værharde strøk.

Eksisterende bordkledning skal etter planen rives, det skal lektes ut og etterisoleres med 7,5 cm for deretter å oppføre ny tømmermannskledning. Tømmermannspanel er en stående veggkledning med over- og underligger og er robust mot vær og vind. Fargen skal være som i dag – mørk brun. Steinbua skal beholdes som i dag i stein. Det er i søknaden opplyst at utlekting og etterisolering øker bygningens bebygde areal med ca 1,5 kvadratmeter.

Ny pipe er omsøkt oppført og eldre murt pipe som ble revet bort at stormen «Amy» i høst skal erstattes. Det søkes om stålpipes med helbeslag. Søknaden med tilleggsopplysninger er vedlagt.

Oppdal bygdealmening har i møte den 17.12.2025 godkjent søknad om tilbygg på anneks for å få til avfallshåndtering, under forutsetning av at festekontrakt fornyes for 20 år. De stiller også krav om at hytta er stengt i deler av året.

Villreinnemnd

Villreinnemnda i Snøhetta og Knutshø har hatt søknaden til uttale og gjort følgende vedtak:

«Åmotshytta er stengt fra 06. april til 18. juni. Villreinnemnda ber KNT til å gjøre dette til en varig løsning. Tiltakene som kommer de neste årene og tiårene fører forhåpentligvis til mindre ferdsel til turisthyttene. Med dette vil det også være et mindre behov for tilrettelegging på turisthyttene.

Behovet for søppelhåndtering er til stede. De kan ikke fortsette med dagens praksis med å brenne søpla. Det er også et behov for oppbevaring av utstyr, gass og andre lagringsmuligheter. Det er derimot ikke nødvendig med eget rom for hyttevakt. Her bør tiltakshaver se på mulighetene innenfor dagens areal og ta i bruk eksisterende bygningsmasser. Lagringen av ved foregår utendørs i dag og regelmessigheten på innflyving av ny ved vurderes ikke til å være så sjenerende for villrein at det legitimerer et behov for økt lagringskapasitet innendørs. Villreinnemnda mener at ved å fjerne hyttevakt-rommet og vedlagringen så kan en redusere størrelsen på tilbygget vesentlig.»

Trøndelag fylkeskommune:

Oppdal kommune sendte søknaden til fylkeskommunen og seksjon Kommunal sendte uttale til kommunen. I denne uttalen står det følgende som forvalter mener er relevant:

«Åmotshytta ligger innenfor det nasjonale villreinområde Snøhetta (NVO1) i Regional plan for Dovrefjellområdet. Innenfor NVO1 skal det ikke etableres nye hytter, og heller ikke skal det gjøres større utvidinger av eksisterende hytter.»

Fylkeskommunen er regional kulturminnemyndighet, og ettersom kulturminner er en del av verneformålet i nasjonalparken, rådføres disse i tråd med forvaltningsplan og Veileder M-420 «Kulturminner i områder vernet etter naturmangfoldloven»

Saken ble derfor oversendt fylkeskommunen på nytt ettersom uttalen fra fylkeskommunen til kommunen var knyttet til dispensasjon fra LNFR-formål i kommuneplanens arealdel.

Seksjon Kulturminner gav uttale og hadde følgende faglige råd til ombyggingen:

- *Hovedbygg tak: tiltakshaver søker om å skifte ut dagens taksingel med vedlikeholdsfrie aluminiumsplater i mørk grå matt utførelse. Vi anbefaler ikke bruk av aluminiumsplater da disse kan virke reflekterende og fremtredende i landskapet. Torvtak eller mørkt, matt tretak vurderes som mer i tråd med stedlig byggeskikk.*
- *Vindu: vi kan ikke se at det redegjøres for endring av vindusstørrelse og vi stiller oss kritiske til endring av utforming og størrelse. Vi anbefaler at man viderefører sprossevindu med samme dimensjoner som i dag. Store vindusflater og lavere brystningshøyde er ikke i tråd med stedlig byggeskikk. En annen negativ konsekvens ved store vindusflater er at det er reflekterende element i landskapet.*
- *Kledning: Stående trekledning i mørk farge bør videreføres, i tråd med tradisjonell byggeskikk i området.*
- *Pipe: Helbeslag bør unngås. Et mindre beslag som skjules best mulig anbefales. Fargebruk bør dempes slik at pipa blir minst mulig visuelt dominerende.*

Uttalene fra fylkeskommunen og villreinnemda er vedlagt.

Oppdal kommune har sendt søknaden også til Statsforvalteren i Trøndelag. Statsforvalter uttaler seg om søknad om dispensasjon fra LNFR om oppføring av tilbygg til anneks i brev til kommunen 18.2.2026 og fraråder her med klagevarsel at dispensasjon fra LNFR i kommuneplanens arealdel gis for omsøkt tilbygg til anneks. Det var ingen merknader knyttet til omsøkte ombygging av hovedhytta.

Hjemmelsgrunnlag

Delegering

Varige inngrep skal behandles av nasjonalparkstyret, jf delegeringsreglement for for Dovrefjell nasjonalparkstyre, vedtatt i møte i Dovrefjell nasjonalparkstyre 7.12.2015, revisjon 5.1.2017 sak DNPS 50/2016, revisjon 12.4.2021 sak DNPS 14/2021, revisjon 5.10.2022 sak 33/2022.

Verneformål – forskrift

§ 1. Formål

Formålet med forskriften er å ta vare på et stort, sammenhengende og villmarkspreget naturområde som inneholder særegne og representative økosystemer og landskap og som er uten tyngre naturinngrep.

Formålet er videre å ta vare på:

- a. et tilnærmet intakt høyfjellsøkosystem med det naturlige biologiske mangfoldet, herunder arter, bestander, naturtyper og geologi. Området utgjør et stort og tilnærmet intakt høg fjelløkosystem der arter som villrein, jerv, fjellrev, kongeørn og ravn har en nøkkelrolle
- b. kalkrike områder med rik fastmark i fjellet, ekstremrike myrer og en unik karplanteflora
- c. elveslettelandskap med kroksjøer, meanderende elv og åpne sandområder

- d. en viktig del av leveområdet til villreinen i Snøhetta og Knutshø villreinområder
- e. vakre og egenartede landskap
- f. store alpine fjellmassiv omkring Snøhetta
- g. særpregede kvartærgeologiske forekomster
- h. kulturminner, herunder spor etter fangst og beitebruk.

Forskriften skal gi allmennheten anledning til å oppleve naturen uforstyrret gjennom naturvennlig og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.

§ 3.Vern mot inngrep i landskapet

I nasjonalparken skal ingen varig påvirkning av naturmiljø eller kulturminner finne sted, med mindre slik påvirkning er en forutsetning for å ivareta verneformålet.

Området er vernet mot inngrep av enhver art, herunder oppføring av varige eller midlertidige bygninger, anlegg og innretninger, hensetting av campingvogner, bobiler og maskiner, etablering av oppdrettsanlegg, vassdragsregulering, opplag av båter, gjerding, vegbygging, bergverksdrift, graving, utfylling og henleggelse av masse, sprenging boring, bryting av stein, mineraler og fossiler, fjerning av større stein og blokker, mineraler eller fossiler, drenering og annen form for tørrlegging, nydyrking, nyplanting, bakkeplanering, fremføring av luft- og jordledninger, bygging av bruer og klopper, oppsetting av skilt og opparbeiding og merking av stier, løyper.

(...)

4.ledd

Forvaltningsmyndigheten kan etter søknad gi tillatelse til

- a. ombygging av eksisterende bygninger

Forvaltningsplan

s.89- 90

Ombygging/utvidelse:

Tilbygg, ombygginger, utvidelse eller andre tiltak som medfører endringer i størrelse, utseende eller funksjon er ikke å forstå som vedlikehold. Tiltak som kan medføre økt overnattingskapasitet, endret ferdselsmønster i området eller funksjonsendring, krever tillatelse fra forvaltningsmyndigheten. Eventuelle søknader om ombygginger/utvidelser må vurderes i forhold til verneformålet.

Felles retningslinjer for bygninger i verneområdene:

- a) Ordinære vedlikeholdsarbeider på eksisterende bygninger kan gjennomføres uten at planene fore legges forvaltningsmyndigheten.
- b) Uttak av torv til tak er søknadspliktig og behandles etter verneforskriftens § 4.

- c) Tillatelse til gjenoppføring av bygninger som går tapt ved brann eller naturskade kan påregnes gitt. Flytting av bygninger som en følge av naturskade skal vurderes særskilt ved hvert enkelt tilfelle, og skal ikke være i strid med verneformålet.
- d) Byggetiltak som er påkrevd for å tilfredsstille nye krav i medhold av annet lovverk skal vurderes imøtekommet, så lenge det ikke kommer i strid med verneformålet. Forvaltningsmyndigheten kan stille vilkår til eventuell dispensasjon.
- e) Tiltak skal gjennomføres i tråd med tradisjonell byggeskikk i området. Det skal nyttes materialer og farger som ikke skiller seg ut fra omgivelsene.

Retningslinjer for bygninger i nasjonalparken:

- a) Det er ikke åpnet for nybygg i nasjonalparken. Det kan imidlertid være relevant med etablering av nye tilsyns buer, som en del av en strategi for å forebygge tiltak mot rovdyrskader.
- b) Ved ombygginger skal ikke arealet overstige arealet til den opprinnelige bygningen.
- c) Mindre tilbygg som utedo osv som ikke endrer funksjon og bruk av bygningene kan tillates.

Naturmangfoldloven

I tillegg til behandling etter verneforskrift og eventuelle retningslinjer i forvaltningsplanen må tiltaket også vurderes etter de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12 i (kunnskapsgrunnlag, føre-var prinsippet, samlet belastning på økosystemet, kostnader ved miljøforringelse bæres av tiltakshaver samt miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder), jmf. § 7.

Presedens

Retningslinjer for vurdering av presedens i byggesaker etter naturmangfoldloven § 48, fra Klima- og miljødepartementet 02.05.2015:

«I byggesaker vil det ofte være en problemstilling at tiltaket isolert sett ikke er særlig problematisk, men at samlet effekt av flere tilsvarende tiltak vil redusere verneverdiene. Også ved enkeltsaker som gjelder små tiltak, må det ses hen til presedensvirkningene ved at andre kan få dispensasjon til tilsvarende tiltak. Dette følger ikke minst av kravene til likebehandling. Presedensvirkninger avhenger for det første av sannsynligheten for at andre vil søke om dispensasjon til tilsvarende tiltak, og for det andre av konsekvensene for verneverdiene og verneformålet av at det blir gitt dispensasjon til tilsvarende tiltak.»

Vurdering

Rammer for vurderinga

Gjennom verneplanprosessen har det blitt foretatt en interesseavveining mellom hensynet til vern og ønsker om bruk og tiltak i verneområdet. Denne interesseavveiningen innebærer at det i verneforskriften normalt fastsettes bestemmelser som åpner for at nærmere bestemte tiltak og aktiviteter skal være tillatt eller kan tillates etter søknad. Selv om et omsøkt tiltak er

innenfor rammen av en spesifisert dispensasjonsbestemmelse må det likevel foretas en selvstendig vurdering av om dispensasjon skal gis.

Verneforskriften for Dovrefjell-Sunndalsfjella nasjonalpark fra 2018, § 2, andre ledd sier at allmennheten skal gis anledning til å oppleve naturen uforstyrret gjennom naturvennlig og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.

Forskriftens ordlyd sier likevel ikke uttrykkelig at dette en del av formålet med opprettelsen av verneområdet. Det innebærer etter forvalters oppfatning at området og verneforskriftene skal forvaltes på en slik måte at friluftslivet gis rimelige rammer for bruk og tilrettelegging som ikke går på bekostning av verneverdiene og ikke bidrar til å endre landskapet sitt særpreg eller karakter vesentlig. Det overordnede formålet med vernet er beskrevet i § 2 første ledd. Tilrettelegging for et friluftsliv som går på bekostning av verneverdiene vil ikke være i samsvar med dette verneformålet. Bestemmelsen i § 2 andre ledd kan slik leses som en instruks til forvaltningen om å ivareta friluftslivets interesser innenfor disse rammene.

I verneforskriften for nasjonalparken er det spesifiserte dispensasjonsbestemmelser som åpner for at forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til ombygging, jf § 3, fjerde ledd, bokstav a. Omsøkte tiltak faller inn under denne bestemmelsen. Verneforskriften fra 2002 hadde en tilsvarende bestemmelse og det legges til grunn at forvaltningsplanens retningslinjer fra 2006 er relevante i saken.

Omsøkt innvendig riving og oppbygging i steinbua fører ikke til bruksendring og vurderes å være vedlikehold som ikke krever tillatelse fra nasjonalparkforvaltninga.

Søknaden har vært på høring til villreinnemnd og Trøndelag fylkeskommune og Statsforvalteren i Trøndelag. Villrennemda uttaler seg først og fremst til den delen av søknaden som handler om tilbygg til annekset, og det gjør også Statsforvalteren. Disse er uttalene er derfor mindre relevante for den delen av søknaden som behandles her.

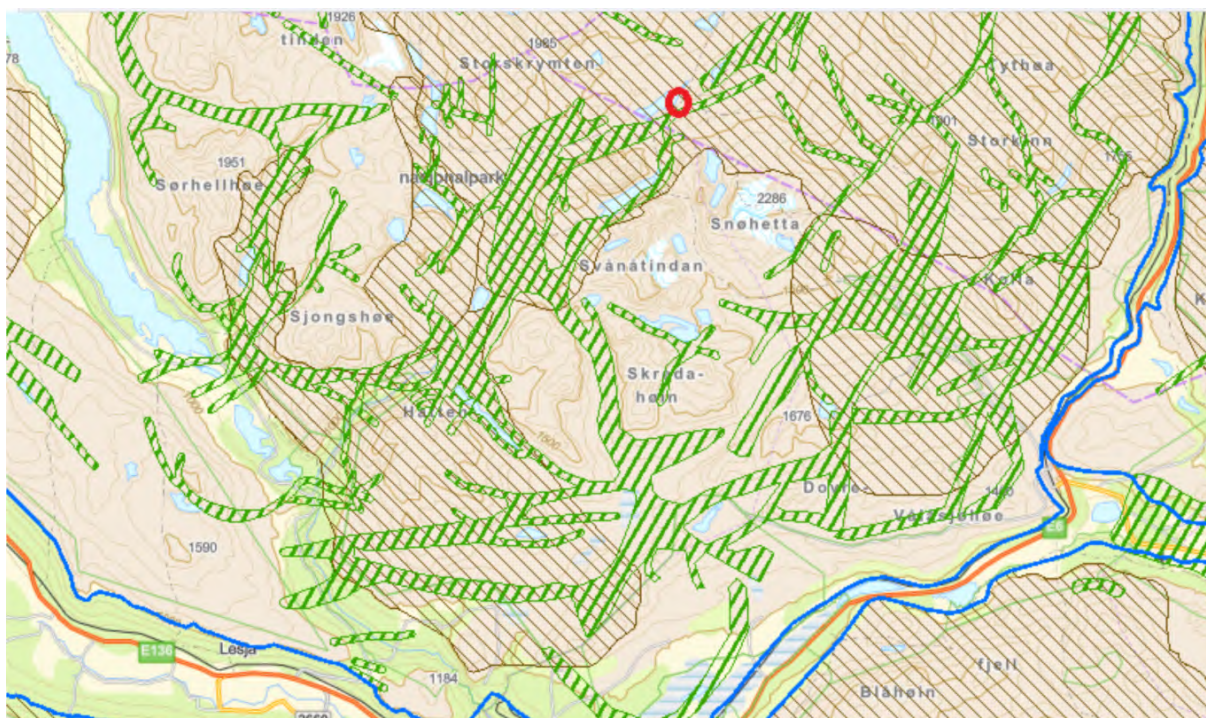
Fylkeskommunen sin uttale/faglige råd berører både anneks men også ombyggingene på hovedhytta.

Ombygginger

Det er et mål å holde omfanget av byggevirksomhet i verneområdene på et lavt nivå, samtidig som nødvendige bygninger for aktivitet innen rammene til verneformålet holdes vedlike. Tilbygg, ombygginger, utvidelse eller andre tiltak som medfører endringer i størrelse, utseende eller funksjon er ikke å forstå som vedlikehold.

Ombygginger er utvendige forandringer innenfor eksisterende grunnflate/BYA. For eksempel fasadeendringer som å bytte til annen takstein, takshingel eller takplater, bytte ett eller noen få vinduer med annen størrelse, type eller utseende, legge til, fjerne eller endre plassering av vinduer, bytte til annen ytterkledning, sette inn en ny dør, utvendig etterisolering mv

Åmotdalshytta ligger på Åmotsflyin ved Åmotsvatnet på ca 1300 moh. Her er som navnet «flyin» antyder, landskapet åpent og det er få tekniske inngrep i omgivelsene. Turisthytta ligger også sentralt i villreinens leveområde; trekkområder, vinterbeiter og kalvingsområder. Ser bilder og kartutsnitt. På ut.no sine sider står det at i 2026 er turisthytta stengt i kalvingsperioden 6.april – 18.juni.



Åmotdalshytta (KNT) sin plassering i Snøhetta villreinområde med trekkpassasjer i grønn skravur og kalvings- og oppvekstområder i brun skravur.

Fig. 1: Turisthytta sin beliggenhet i nasjonalparken. Hytta vist med rød sirkel (fra villreinnemndas uttale)

Åmotdalshytta (hovedhytta) har et areal på ca 180 kvadratmeter i tillegg er det et anneks/nødbu på ca 45 kvadratmeter. Hytta ble første gang reist i 1922 som ei lita steinbu. Ei større hytte ble oppført i 1953 (restaurert i 1980), og er knyttet sammen med steinbua med en mellomgang. Nødbu/anneks med utedo og verktøy/vedlager ble oppført i 1983. På ut.no står det at det er 34 sengeplasser og at turisthytta er selvbetjent.



Fig 2: Skjermdump fra ut.no. Fotograf: KNT



Fig 3: Skjermdump fra ut.no. Fotograf: Harald Oppedal

Vi har bedt fylkeskommunen i Trøndelag om faglige råd i tilknytning til ombyggingene. Fylkeskommunen har i sin uttale gitt faglige råd om takmaterialer, bordkledning, vindusutforming og pipeutforming. De faglige rådene er gitt ut fra både stedlig byggeskikk og påvirkning på landskapet rundt turisthytta.

Åmotdalshytta ble oppført før vernet i 2002 og brukes i dag blant annet av jegere om høsten og av besøkende som går fra hytte til hytte. Inntrykket er at turen mellom Snøheim-Reinheim-Åmotdalshytta langs T-merka stier er mye brukt. På ut.no står det at det ikke er kvistet vinterrute til 'turisthytta.

Kunnskapsgrunnlaget om naturverdiene i området og konsekvensene for verneverdiene er tilstrekkelig, blant annet NINA rapport Horisont Snøhetta, kvalitetsnorm for villrein, villreinmeldinga og tiltaksplaner, og såbarhetsvurderinger av viktige fuglelokaliteter 2019 (Kistefos Skogtjenester, uoff), jf. nml § 8.

Omsøkt ombygging av hovedhytta på Åmotdalshytta medfører ingen økt overnattingskapasitet. Innvendig arealendring for tørkerom som krever pipe vil ikke medføre funksjonsendring av bygningen.

Det er liten tvil om at Åmotdalshytta (hovedhytta med steinbua) har behov for ombygginger og bygggearbeider. Stormen «Amy» høsten 2025 tok tak og pipe, og det er kun blitt gjort foreløpige tettinger av tak. Men også før stormen var det utfordringer med blant annet inndriving av snø ved tak.

De omsøkte ombyggingene vurderes å være begrenset i omfang inkludert økning av bebyggd areal som følge av utvendig etterisolering. Selve bygggearbeidene vil kunne skape noe støy, men vurderes å være av en slik art at de ikke vil påvirke den samla belastningen på verneverdiene. Verneverdiene vurderes heller ikke å bli påvirket når tiltaket er gjennomført, da dette er mindre ombygginger. Transport av byggematerialer og utstyr må skje ved bruk av helikopter. I villreinområdet skal motorferdselen nedjusteres og tilpasses villreinen, men lufttransport knyttet til ombygging er nødvendig for å få gjennomført ombyggingene. Frakt av byggematerialer, utstyr mm forutsettes å skje ved bruk av helikopter i en periode der påvirkning på villrein er minst mulig og ses i sammenheng med gjeldende tillatelse til transport av utstyr på inntil 10 hiv som KNT har fått innvilget i 2026 og 2028. Separat søknad om ytterligere lufttransport må ev sendes i god tid. Forvalterene er delegert myndighet til å treffe vedtak om bruk av luftfartøy i forbindelse med frakt av utstyr til turisthytter og bygggearbeider på bygninger. Førre-var-prinsippet legges ikke til grunn i saken (jf. nml § 9).

Forvalter innstiller på at tillatelse til ombygging skal gis, men mener det bør stilles vilkår om materialbruk og utforming slik at landskapspåvirkningen av et såpass stort bygg blir minst mulig i det åpne landskapet på Åmotsflyin, og at råd om stedlig byggeskikk følges opp. Takmateriale, piper og vindusutforming bør endres i tråd med de faglige rådene fra fylkeskommunen. Forvalter mener at dette innebærer mindre justeringer for søker, men som bidrar til å dempe landskapspåvirkningen til bygningen i det åpne og urørte landskapet, jf. også naturmangfoldloven §§ 11 og 12.

Beskrivelse

Renovering / oppgradering Åmotdalshytta



Dokumentet er ment å skulle gi en samlet beskrivelse av arbeider i forbindelse med renovering av Åmotdalshytta. Dette gjelder hovedhytta inkludert steinbua, samt renovering, ombygging og oppføring av tilbygg til Annekset.

Tilbygget på annekset er søknadspliktig.

Beskrivelsen følger med byggesøknad.

Proessen

Det har vært holdt følgende møter:

KNT Statsforvalter

KNT Forhåndskonferanse Oppdal kommune

KNT – Oppdal Byggdealmenning

Avklarte krav til vedlegg søknad om tilbygg:

- Utredding i forhold til flom
- Vedtak fra Oppdal byggdealmenning
- Dispensasjonssøknad fra i KPA og LNF regler.

KNT står selv som ansvarlig søker for tiltaket.

Situasjonsbeskrivelse

Midt inne på Dovrefjell ligger Åmotdalshytta ved bredden Åmotdalsvatnet like nordvest for Snøhetta. Her er dagsturmogigheter i fantastisk terreng i alle retninger. Østover ligger Snøheim og Reinheim, nordover finner du Dindalshytta, Loennechenbua og Gammelsetra, mens Grøvudalshytta ligger mot nordvest. Det går også merket rute fra Skamsdalen i sør og Snøheimvegen øst for Snøhetta.

Åmotdalshytta har 34 sengeplasser og brukes av fotturister og i jaktseasonen av jegere.

Hytta ble første gang reist i 1922 som ei lita steinbu. Ei større hytte ble oppført i 1953 (restaurert i 1980) og er knyttet sammen med steinbua med en mellomgang.

Nødbu/anneks med utedo og verktøy/vedlager ble oppført i 1983.

Hytta hadde 1159 overnattinger i 2025. Noe som anses som ett "normalt" nivå etter en nedgang i besøkstall etter pandemien.

Status bygningsmasse, behov for renovering

Åmotdalshytta med hovedbygg og anneks/nødbu fremstår i dag som slitt og trenger en nødvendig bygningsmessig oppgradering. Vi ser behov for å tilrettelegge med bedre funksjonalitet for å sikre infrastruktur med hensyn til avfall, håndtering av ved, dofunksjon, gass og utstyr/lager. Renoveringsarbeidene innbefatter skifte av tak, bordkledning, etterisolering, skifte av vinduer, mindre innvendige arealtilpasninger og totalrenovering av kjøkken. Åmotdalshytta skal etter renovering i hovedsak fremstå som i dag med samme antall sengeplasser.

Takene er særlig værutsatt og en løsning hvor dagens taksingel skiftes ut med vedlikeholdsfrie aluminiumsplater i mørk grå matt utførelse er under vurdering / avklaring.

Nye behov

Ordning for avfallshåndtering

Da vi ikke lenger får benytte brennovn for brenning av avfall må vi få på plass ny ordning for avfallshåndtering.

Vi har vurdert to alternativer for slik ordning.

Alt. 1 er ordning med en separat installasjon for søppelhåndtering, av samme type som DNT Sunnmøre har på Pyttbua i Tafjordfjella. Løsningen er en installasjon med plass for 4 stk 1000 liter sekker gjør at avfall blir håndtert bort fra bygningsmasse med hensyn til evt museproblematikk som kan oppstå, samt at utflyging av gjøres enkelt ved direkte anhuiking til helikopter.

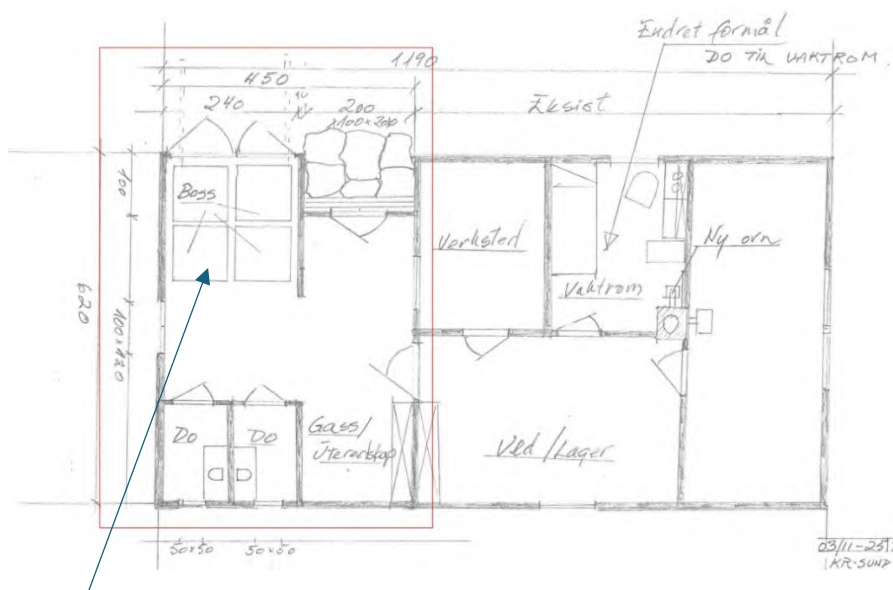


Bilder fra løsning Pyttbua, Tafjordfjella

Alt 2. En løsning med tilbygg på annekset for håndtering av avfall.

Vi ser derfor behov for ett tilbygg på ca 30 m² i lengderetning på annekset for god håndtering av avfall. Avfallsstasjon må ha rom for stasjon med 4 x 1000 l sekker.

Stasjon lages slik at den kan trilles ut på skinner av autovern og sekkene enkelt kan anhukes på helikopter for uttransport.



Tegning viser Alt 2. tilbygg med alternativ løsning for avfallshåndtering.

Vi har etter samtaler med forvaltninga landet på alternativ 2, for å redusere antall bygg / installasjoner på området.

Besøksstall og hyttevakt

Mange av DNT hyttene er besatt med hyttevakter i høysesongen. I KNT har vi ikke pr i dag sett behov for å ha hyttevakter på våre hytter, men ser at det kan være nødvendig å søke å innføre en slik ordning på Åmotdalshytta. Det er stort belegg på hytta i perioder og en ordning med hyttevat vil bidra til å holde orden på hytta, øke trivsel for turistene samt bidra til å dele informasjon for å ivareta villreinens interesser i forbindelse med ferdsel i nasjonalparken. I den forbindelse ser vi behov for å hensynta at hyttevakt får eget tilhold/»kvarter» i annekset og at annekset blir oppgradert med tanke på dette.

Anordning for ved

På Åmotdalshytta lagres ved i dag stort sett utomhus, se bilde av Åmotdalshytta øverst i denne beskrivelsen. Ved flys inn hvert 2 år og i slikt volum at lagring av ved i vedskjul ses på som lite hensiktsmessig. Fremtidig lagring av ved vil foregå på samme måte som i dag, men det planlegges areal for noe økt kapasitet innomhus i tilbygg.

Bærekraft

I KNT sine vedtekter står det at vi skal arbeide for å ta bærekraftige veivalg for all vår virksomhet.

I forbindelse med renovering og oppgradering av Åmotdalsnytta blir dette hensyntatt i materialvalg og i valgte bygningsmessige løsninger. Vi søker derfor å velge materialer og løsninger som tåler harde naturlige påkjenninger i forhold til hyttas beliggenhet. Hytta skal tåle hard bruk og stå seg over år. Åmotdalshytta står i ett røft miljø. Drift og vedlikehold langt inne på fjellet er krevende, derfor ønsker vi å bruke vedlikeholdsfrie materialer der det er mulig og legge til rette for organisering av avfallshåndtering, proviantering på en slik måte at vi reduserer behov for helikoptertransport og søker å gi avgi minst mulig klimaavtrykk.

Organisering av byggedugnad – sommersesong 2026-2028

Oppstart prosjekt planlegges til sommeren 2026. Flyging må skje utenom kalvingstid.

Innflyging av materialer rundt 15-30 juni, anslagsvis med 20-25 hiv.

Hovedplan er ikke endelig, men veiledende:

Byggetid Fase 1 – Hovedhuset, takarbeider / kjøkken /steinbua (4-5 uker) sommer 2026

Byggetid Fase 2 - Hovedhuset, bordkledning / vinduer / annekset (4-5 uker) sommer 2027

Byggetid Fase 3 - Komplettering 2028

Miljøsanering / håndtering av bygningsavfall

Rivemateriell sorteres, systematisk klar for utflyging.

Utflyging vurderes gjort årlig i august for å slippe vinterlagring.

BYGGESAK – Tilbygg Annekset

Annekset / nødbua (eksisterende 45 m² / tilbygg 28 m²)

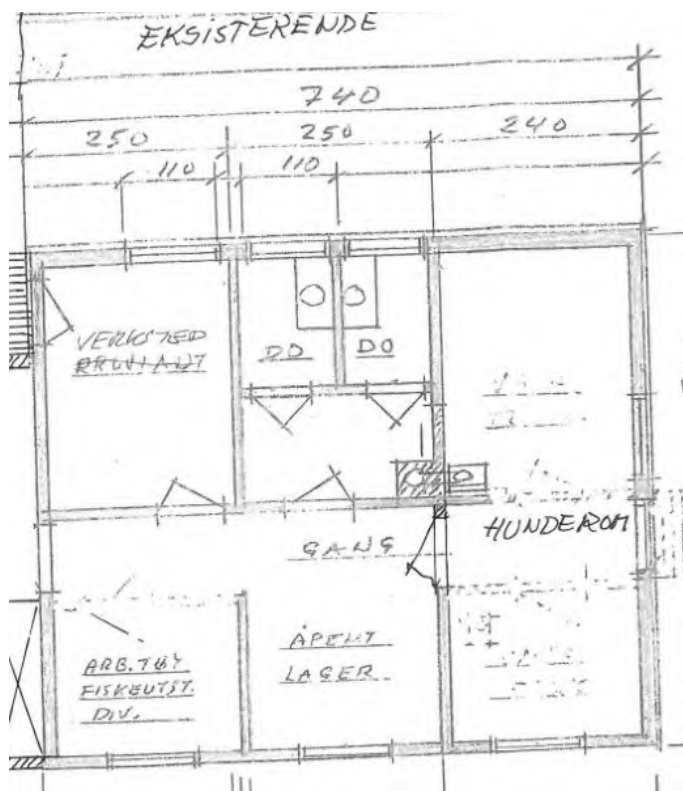
Annekset / nødbua er slitent på lik linje som hovedhytta. Bygget består av ei isolert sovefløy, med 8 sengeplasser og vedovn. I resterende areal er utedo, redskapsbod for tilsyn og ett lite areal for lagring av ved og gass.

Dagens inngangsdør ligger på vestsiden av bygget og er svært værutsatt.

Planlagt ny løsning blir med inngang på nordside med ett inntrukket inngangsparti som gir værbeskyttelse. Ny løsning ivaretar kvarter for hyttevakt, areal for hundeier og hunden som i dag, dette fungerer å som «nødbu». Ny løsning for toalett og avfallshåndtering.

Eksisterende areal totalrenoveres og varme arealer isoleres på lik linje som hovedbygg.

Annekset - eksisterende løsning



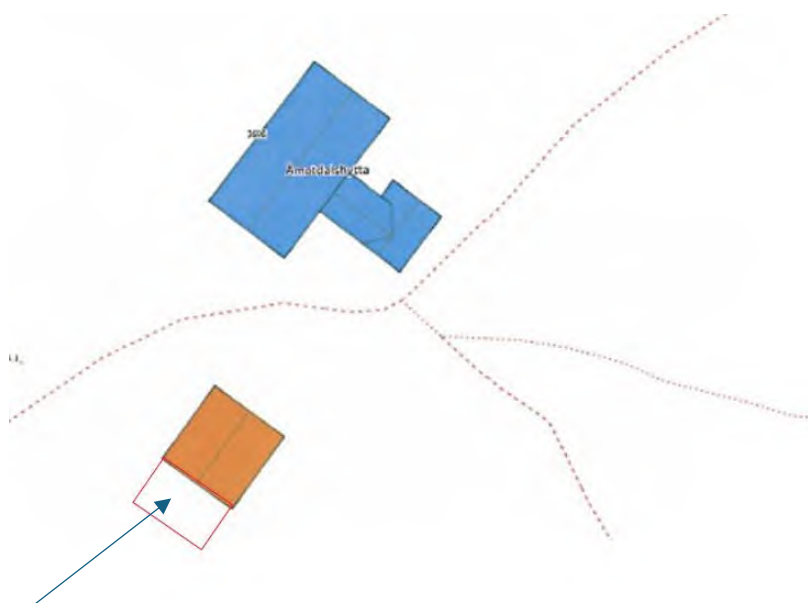
Annekset – eksisterende løsning.

Annekset – planlagt ny løsning



Tegning viser ombygging av eksisterende planløsning og planløsning for tilbygg

Situasjonsplan



Situasjonsplan viser annekset med tilbygg



Åmotdalshytta sett nordfra



Annekset

lt/22.12.25



Oppdal kommune

Byggesak

Sunndalsøra 22.12.25

Byggesak – Tilbygg annekset - Åmotdalshytta

Dispensasjonssøknad fra LNFR formålet i kommuneplanens arealdel.

I forbindelse med søknad om oppføring av tilbygg på annekset på Åmotdalshytta søker vi om dispensasjon fra regler i KPA og LNF regler vedrørende hensynssone for bevaring av naturmiljø og båndlegging etter lov om naturvern (Nasjonalpark).

Åmotdalshytta (G nr. 256/1/4) er ei selvbetjent turisthytte beliggende i Dovrefjell og Sunndalsfjella Nasjonalpark.

Regler for håndtering av avfall, hvor avfall ikke lenger kan brennes, gjør at vi trenger ny løsning for håndtering av avfallet. Avfallet må lagres over en lengre periode i påvente av utflyging. Utflyging anses nødvendig en gang pr. År. Vi har kommet frem til at dette best kan løses ved oppføring av tilbygg på underkant av 30 m2 i forlengelsen av eksisterende annekset/uthus, med samme mønehøyde og takvinkel som eksisterende bygg.

Tilbygget vil i tillegg til å håndtere avfall også bidra til bedre infrastruktur i forbindelse med lagring av ved, gass mv, samt gi plass for eget "kvarter" for hyttevakt.

I KNT har vi ikke pr i dag sett behov for å ha hyttevakter på våre hytter, men ser at det kan være hensiktsmessig å innføre en slik ordning på Åmotdalshytta. Det er stort belegg på hytta i perioder og en ordning med hyttevakt vil bidra til å holde orden på hytta, øke trivsel for turistene samt bidra til å dele informasjon for å ivareta villreinens interesser i forbindelse med ferdsel i nasjonalparken. I den forbindelse ser vi behov for å hensynta at hyttevakt får eget tilhold/"kvarter" i annekset og at annekset blir oppgradert med tanke på dette.

Inngrepet med oppføring av tilbygg vurderes av oss som svært lite i forhold til formålet. Oppføring av tilbygget er avgjørende for å opprettholde god og bærekraftig drift på Åmotdalshytta.

Kristiansund og Nordmøre Turistforening

Lisbeth Thorsø

Styreleder

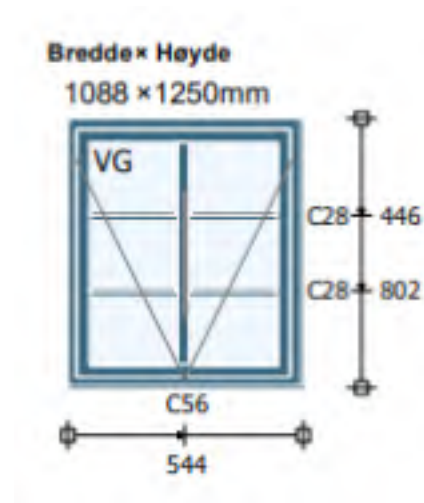
Mobil: 41624522

Beskrivelse - Renovering Åmotdalshytta

Status bygningsmasse

- Hytta fremstår i dag som slitt og trenger en nødvendig oppgradering. På loft i hovedhytte og i steinbua sliter vi med inntrengning av snø i vintersesongen noe som igjen fører til fuktproblemer.
- AMY har høsten 2025 gjort skade på Steinbua. Tak blåst av, pipe løftet og knust. Steinbua må rives innvendig og bygges opp igjen, etablere nytt tak
- Annekset / nødbua trenger også en oppgradering. Samtidig som vi ser behov for å oppgradere og utvide bygget med bedre funksjonalitet for å sikre infrastruktur med hensyn til avfall, ved, dofunksjon, gass og utstyr/lager.

Vinduer



Vinduer skal fremstå som i dag, men justeres til 6 ruter pr. vindu. Dette for mer lysinnslipp og pga vinduenes utførelse med aluminumsmantling.

Vinduer som settes inn er beregnet på høyfjell med tolags isolerglass / spesialvindu for trykkforskjeller i 1300 m høyde. Vinduene er utsatt for vind og vann. Vinduene vil ha aluminiumsmantling for enklere vedlikehold.

Farge: Bondeblå (NCS 4926-B02G)

Yttervegger



Eksisterende ytterkledning rives. Vegger lektes ut og etterisoleres med 7,5 cm isolasjon, før vindsperre og ny ytterkledning oppføres som stående kledning i tømmermannskledning. Ytterkledning skal fremstå som i dag i farge mørk brun. Utvendig fasade på steinbua beholdes som i dag i, stein.

Ytterdør

Ståldør (skipsdør)
Beholdes som i dag,
nødvendig mht.
værpåkjenning.

Piper Åmotdalshytta

- Eksisterende piper: Oppmurte, hvitmalte piper
- Det er behov for ny pipe i Steinbua da AMY har herjet med den gamle.
- I tillegg er det behov for etablering av pipeløp i vestibyle/gang, da vi planlegger å etablere vaskerom og tørkerom her.
- Nye piper planlegges oppført i stål. Disse er enkle å montere, sikre i bruk, samt enkle å følge opp mht. vedlikehold og kontroll.



Ny pipe i
gang vestibyle.
Etablering av
tørkerom og
vaskerom,
ca plassering.

Utførelse:
Stålpipes,
firkantet

Pipe knust av
Amy, erstattes
med ny
stålpipes.
Samme
utførelse som
pipe i gang.



Gammel pipe i steinbua erstattes med stålpipes med denne type pipe / pipehatt. Samme utførelse gjelder for ny pipe i gang. Felles pipeløp for ovnene er ikke mulig pga steinmur mellom gang og steinbua må det monteres egen pipe for ovn i gang/vestibyle. I tillegg monteres to mindre piper i stål for ventilasjon.



Restene av taket på
steinbua, med
ventilasjonsrør.



Nytt tak Plannia ståltak



PL20 Mørk grå

Tak

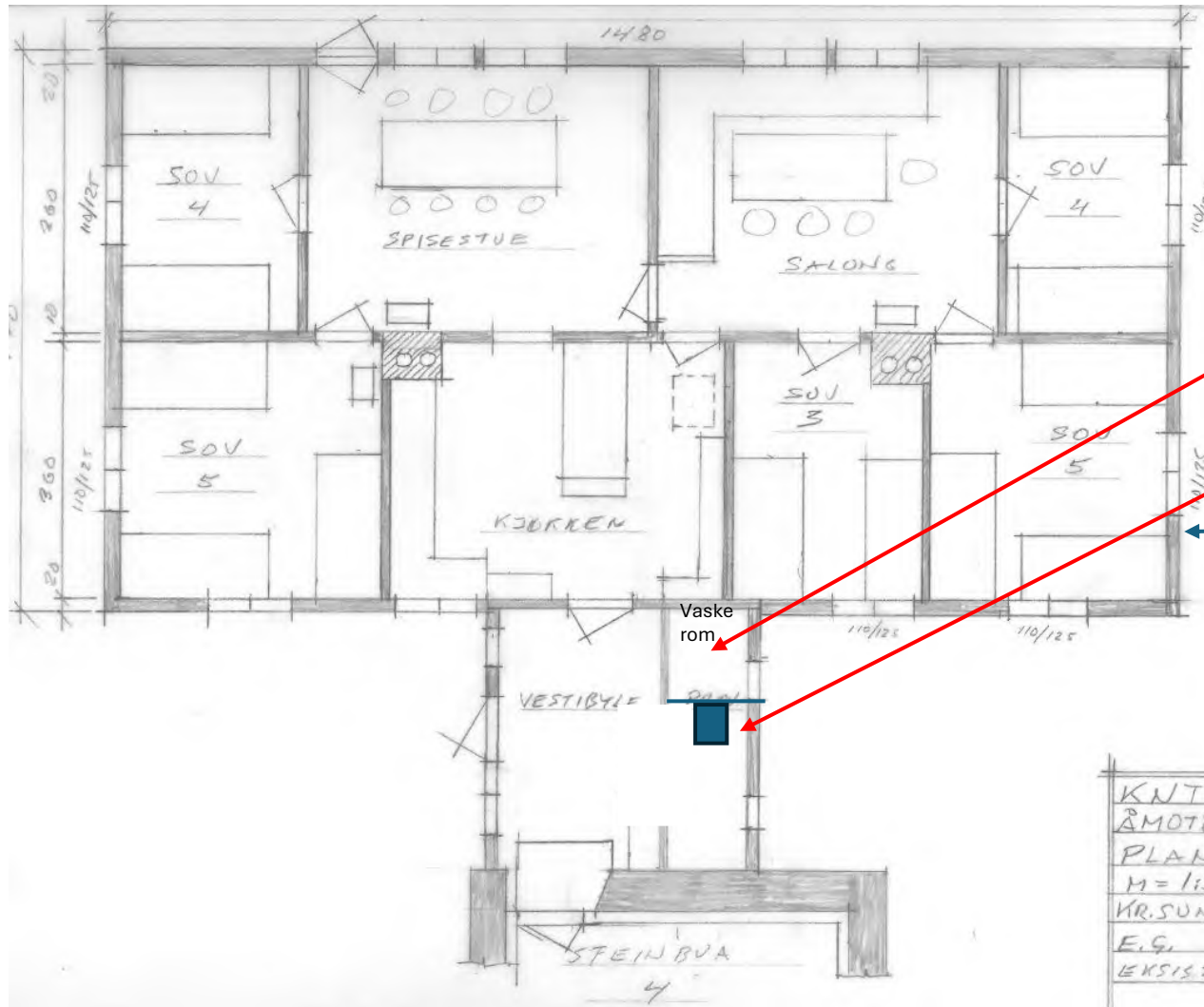
Eksisterende tak beholdes som undertak og skal fungere som skrufeste for nytt tak.

Tak planlegges som Plannja aluminiumstak 47/57 cm bredde. farge PL 20 mørk grå – MATT utførelse.

Den smaleste typen er egnet for ekstremt værharde strøk. Kondensduk legges imellom gammelt og nytt tak.



Hovedhytta – ny vedovn - pipeløp



Bygge om vestibyle.
Fjerne proviantrom,
gjøre om til vaskerom
og tørkerom /
vestibylen, gir behov
for vedovn.

Kun areal stue, sov, kjøkken som
er gjenstand for etterisolering og
påvirker BYA

Areal BYA
Før: 149,96
Etter: 151,5

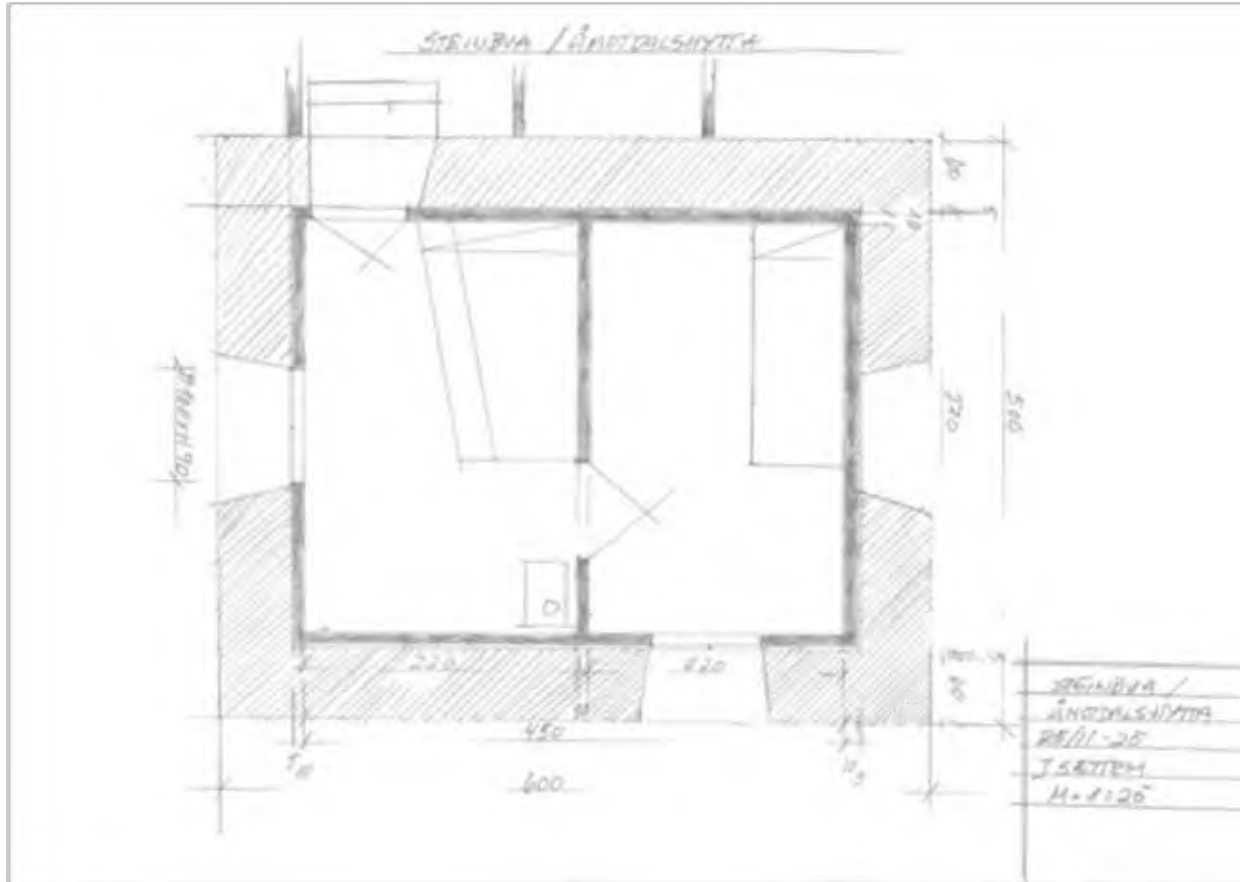
Solcellepaneler

Hvert bygg har montert separate solcellepaneler.

- Panel hovedhus: 164 x 99,2
- Panel anneks: 148 x 67 cm



Steinbua



Totalrenoveres innvendig etter AMY.

Bygge hus i huset, bevare utvendig fasade som den er.

Bygge opp nytt yttertak med lik utførelse som resten av bygget.

Ingen endring fasade.

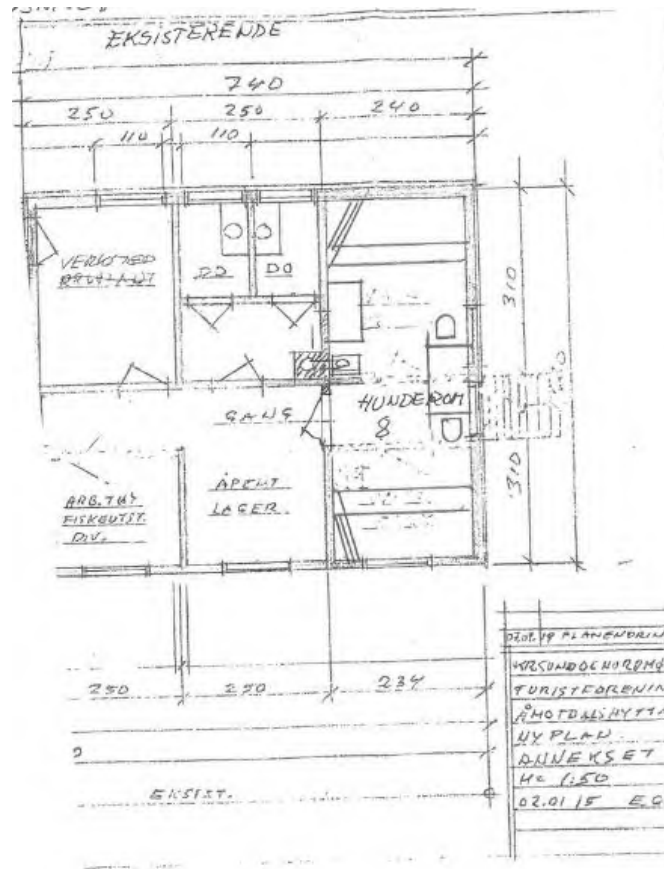
Ny stålrørspipe

Areal:

BRA: 16,5 m²

BYA: 30 m² (ingen endring BYA pga steinfasade)

Annekset – Dagens planløsning

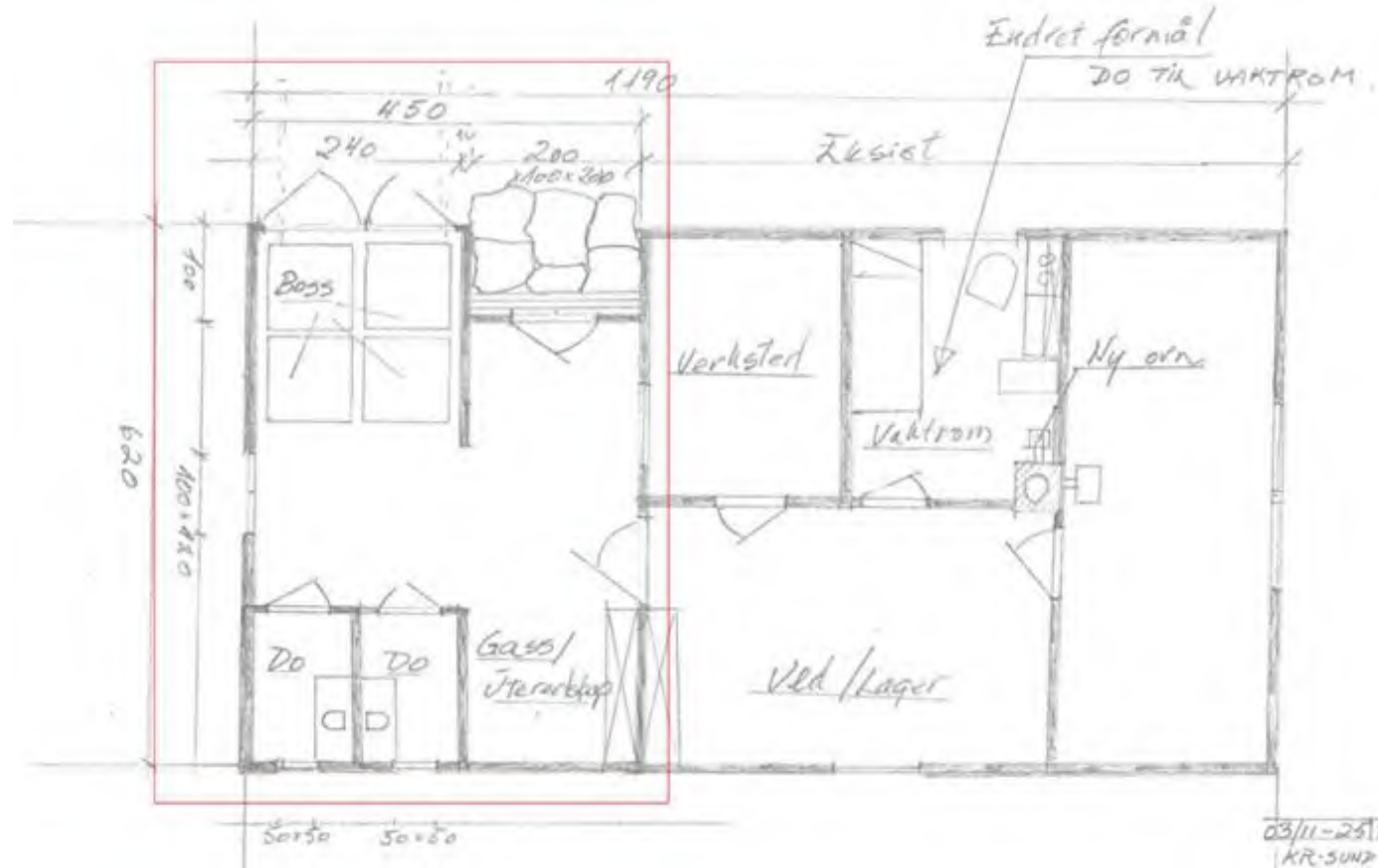


Annekset / nødbua (eksisterende 45 m² / tilbygg 25 m²)

Annekset / nødbua er slitent på lik linje som hovedhytta. Bygget består av ei isolert sovefløy, med 6 sengeplasser og vedovn. I resterende areal er utedo, redskapsbod for tilsyn og ett lite areal for lagring av ved og gass.

Dagens inngangsdør ligger på vestsida av bygget og er svært værutsatt.

Annekset – ny planløsning

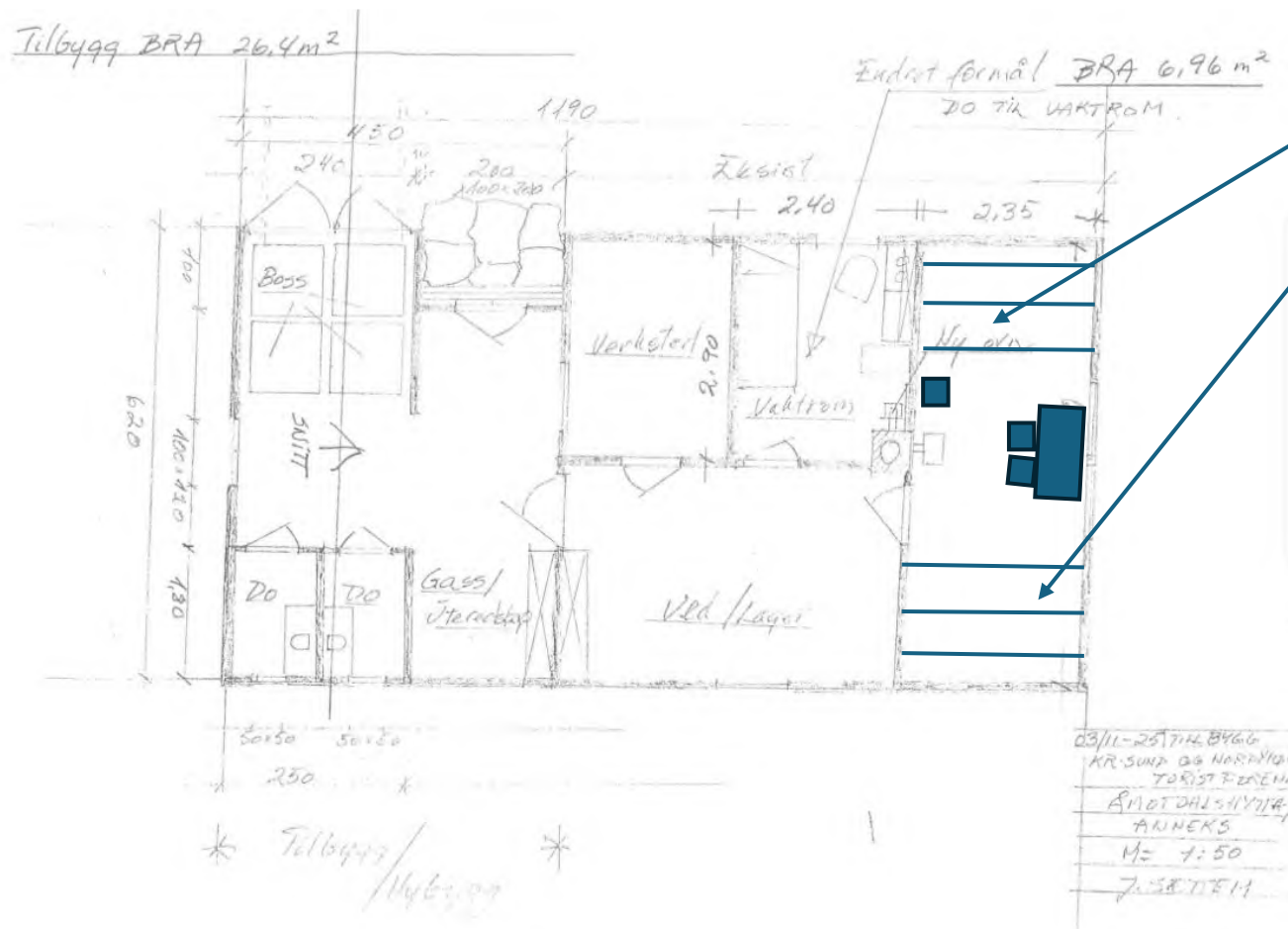


Planlagt ny løsning blir med inngang på nordside med ett inntrukket inngangsparti som gir værbeskyttelse. Ny løsning ivaretar kvarter for hyttevakt, areal for hunden og dens eier. Rommet fungerer som «nødbu». Det planlegges med ny løsning for toalett og avfallshåndtering. Flytte do til sørside. Får doløsning vekk fra fra boareal og vekk fra uteområde der folk ferdes. Enklere logistikk. Kammer utvides og do lages med to seter på hver for bedre utnyttelse av kammer. Eksisterende areal i bod totalrenoveres og varme arealer isoleres på lik linje som hovedbygg.

Annekset (uthuset) – arealdisponering, bruk

- Hunderom er både i Steinbua og i Annekset i dag, men vil bli KUN i Annekset fra sommer 2026.
- Verksted / eget areal for uteredskap – Spader, hakker, trillebår
- Gang/øvrig behov for lagring:
 - hundebur, plass til å slå opp hundebur i gangen ved behov
 - Øvrig behov for lagring: Dopapir, lampeolje, vaskemidler osv
 - Noe ved for å sikre tilgang på tørr ved. (Hovedlager ute under åpen himmel)
 - Marginalt med lagringsplass i hovedhus, mulig noe fjernlagring av proviant i plastkasser.
- «Verksted» (låst for tilsynsmateriell)maling, verktøy, arbeidsklær mm
- Avfallshåndtering - som beskrevet i ny løsning
- Gass – lagring av 14 flasker - her har vi en utfordring mht regelverk – flere løsninger er under avklaring.
 - Pr. i dag har KNT/DNT dispensasjon fra DSB for lagring av inntil 13 gassflasker i ubebodd areal.
 - Regler kan gjøre at vi må/bør flytte gass ut av Anneks, bebodd areal.
- Mulig løsning - se på løsning med eget bygg /installasjon for håndtering av gass og avfall.
Dette vil å få betydning for arealbehov i Annekset – saken byggemeldes på nytt.

Siste tegning til byggesak m / mål (28 m2)



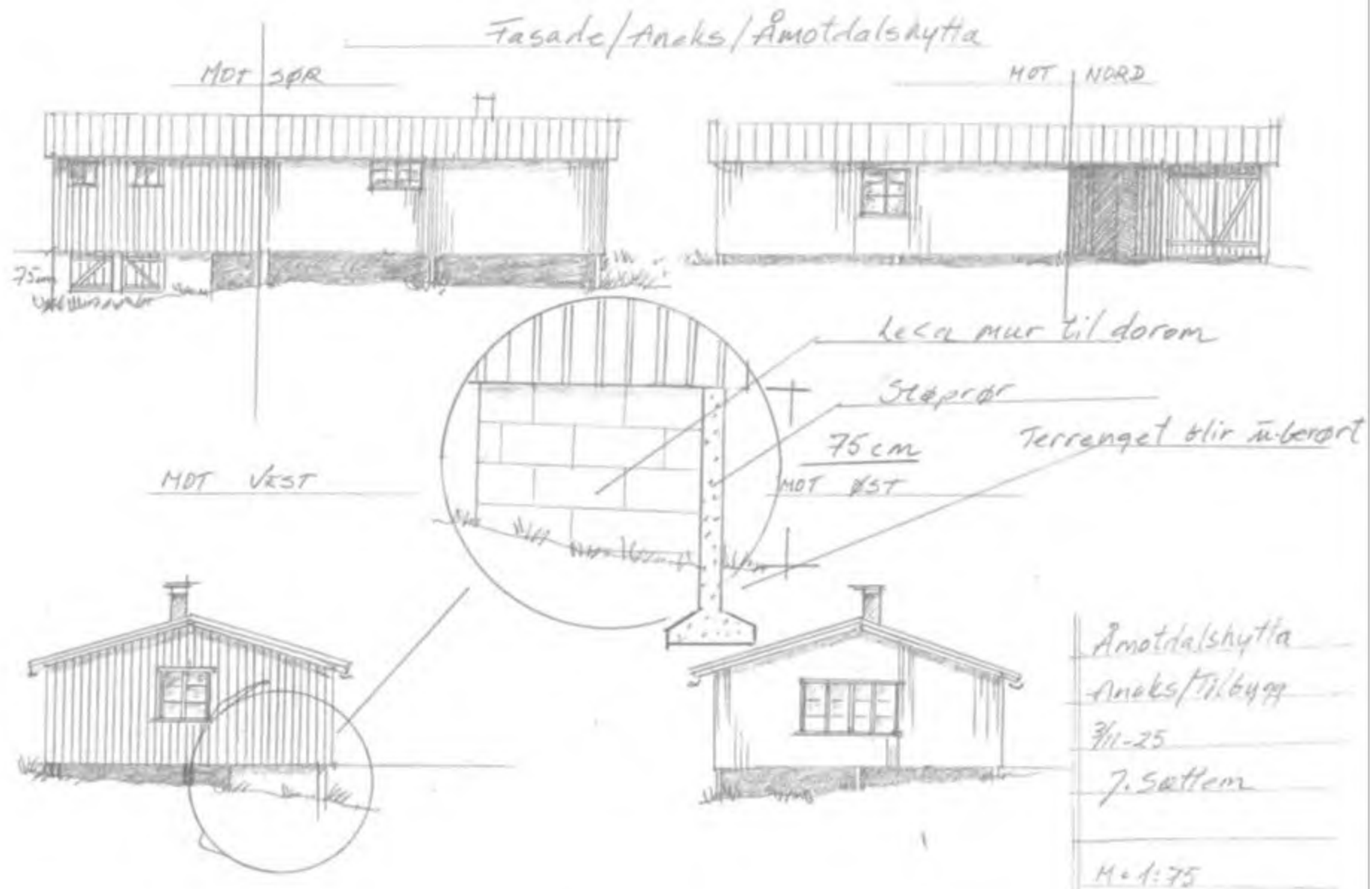
Køyesenger 4 sengeplasser i hver
Se bilder i neste foil

Areal
Eksisterende løsning: BYA 46 m2

Med tilbygg: BYA 74 m2

Soverom/ hunderom anneks





Gass/avfall

I prosessen har vi blitt klar over at lagring av gass ihht. regelverk med valgte løsning er en utfordring for oss.

For å etterleve regelverk for sikker håndtering av gass kan mulig løsning være å etablere ett eget bygg /installasjon for håndtering av gass og avfall.

Dette vil redusere behov for utvidelse av annekset.

Vi ser allikevel behov for å flytte toaletter til østside av bygg og etablere nytt inngangsparti på nordvegg for å etablere le, så ett mindre tilbygg vil kunne være behov.

Saken må da behandles på nytt.

Det viktige for oss nå er å få behandlet forhold som omhandler hovedhytta, slik at vi kan få startet renovering og reparasjoner etter AMY med start juni 2026.

Avfallsanordning Pyttbua



Eksempel på løsning som kan utvikles videre både for håndtering av avfall og gass.





Villreinnemnda for Snøhetta og Knutshø

Vår dato:

19.02.2026

Vår ref:

2026/1526

Deres dato:

Deres ref:

2026/240 - 2

Oppdal kommune
Inge Krokanns veg 2
7340 OPPDAL

Kontakt saksbehandler

Uttalelse - Villreinnemnda for Snøhetta og Knutshø - dispensasjon - Oppdal 356/1/4 - Åmotsdalshytta - oppføring av tilbygg på anneks

Viser til møte i Villreinnemnda for Snøhetta og Knutshø den 18. februar 2026 og vedtak i sak 12-2026:

«**Vedtak**

Åmotsdalshytta er stengt fra 06. april til 18. juni. Villreinnemnda ber KNT til å gjøre dette til en varig løsning.

Tiltakene som kommer de neste årene og tiårene fører forhåpentligvis til mindre ferdsel til turisthyttene. Med dette vil det også være et mindre behov for tilrettelegging på turisthyttene.

Behovet for søppelhåndtering er til stede. De kan ikke fortsette med dagens praksis med å brenne søpla. Det er også et behov for oppbevaring av utstyr, gass og andre lagringsmuligheter.

Det er derimot ikke nødvendig med eget rom for hyttevakt. Her bør tiltakshaver se på mulighetene innenfor dagens areal og ta i bruk eksisterende bygningsmasser. Lagringen av ved foregår utendørs i dag og regelmessigheten på innflyving av ny ved vurderes ikke til å være så sjenerende for villrein at det legitimerer et behov for økt lagringskapasitet innendørs. Villreinnemnda mener at ved å fjerne hyttevakt-rommet og vedlagringen så kan en redusere størrelsen på tilbygget vesentlig.»

Villreinnemnda for Snøhetta og Knutshø villreinområder
c/o Statsforvalteren i Trøndelag
Postboks 2600, 7734 Steinkjer
E-post: sftlpost@statsforvalteren.no

Leder: Olav Søderberg, mobiltlf.: 90 68 68 13, e-post: olav@sunndalen.com
Sekretær: Statsforvalteren i Trøndelag, - Simon Heier, tlf.: 74 16 80 85, e-post simon.heier@statsforvalteren.no



For nærmere vurdering og behandling av saken viser vi til vedlagt protokoll.

Med hilsen

Olav Söderberg
leder

Villreinnemnda for Snøhetta og Knutshø villreinområder
c/o Statsforvalteren i Trøndelag

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg

1 Protokoll nemndsmøte 180226



OPPDAL KOMMUNE

Postboks 1

7341 OPPDAL

Vår dato:	11.02.2026	Vår referanse:	202608208-2	Vår saksbehandler:
Deres dato:	22.01.2026	Deres referanse:	2026/240 - 2	Tanja Staldvik Wallervand

Fylkeskommunens uttalelse til høring av dispensasjonssøknad - LNFR - oppføring av tilbygg på anneks - 356/1/4 - Oppdal kommune

Trøndelag fylkeskommune mottok 22.01.2026, høring av dispensasjon fra LNFR-formål i kommuneplanens arealdel, hensynssone villrein og båndleggingsområde naturmangfold. Det er søkt om tilbygg til anneks på eksisterende DNT hytte «Åmotdalshytta». Tilbygget skal benyttes til avfallshåndtering, samt vaktrom m/sengeplass. Kommunen har ikke gitt en foreløpig vurdering av søknaden.

Åmotshytta ligger innenfor det nasjonale villreinområde Snøhetta (NVO1) i Regional plan for Dovrefjellområdet. Innenfor NVO1 skal det ikke etableres nye hytter, og heller ikke skal det gjøres større utvidinger av eksisterende hytter.

I kommuneplanens arealdel for Oppdal kommune står det at ved alle typer tiltak innenfor dette området skal retningslinjer for regional plan for villrein legges til grunn. Det er ikke utarbeidet retningslinjer, slik som det er gitt mulighet for i regional plan for Dovrefjellområdet punkt 2.2.

En dispensasjon som omsøkt kan danne en uheldig presedens for liknende saker i fremtiden.

Ut fra de interesser fylkeskommunen er satt til å ivareta, har vi ikke avgjørende merknader til søknaden om dispensasjon. Dersom kommunen velger å gi dispensasjon, må dispensasjonen begrunnes godt slik at det ikke danner presedens for behandling av lignende søknader.

Med vennlig hilsen

Anne Caroline Haugan
Seksjonsleder

Tanja Staldvik Wallervand
seniorrådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Trøndelag fylkeskommune
Seksjon Kommunal

Click or tap here to enter text.



STATSFORVALTEREN I INNLANDET
Postboks 987
2604 LILLEHAMMER

Vår dato:	20.03.2026	Vår referanse:	202608208-6	Vår saksbehandler:
Deres dato:		Deres referanse:	2026/1212-3 432.3	Eline Meyer Størseth

Oppdal kommune - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - 356/1/4 - Dovrevegen 3696 - Åmotdalshytta - byggetiltak - 2026 - oppføring av tilbygg til anneks - Kristiansund og Nordmøre Turistforening - Fylkeskommunens uttalelse

Vi viser til oversendelse den 03.03.2026 vedrørende byggetiltak på Åmotdalshytta Dovrevegen 3696, deres ref. 2026/1212.

Saken gjelder søknad fra Kristiansund og Nordmøre turistforening til Oppdal kommune om dispensasjon fra LNFR formålet i kommuneplanens arealdel til å gjennomføre flere tiltak på Åmotdalshytta, med byggeår 1920- og 1950-tallet. Tiltaket omfattes ikke av Kulturminneloven og Fylkeskommunen er ikke forvaltningsmyndighet i saken. Bygningene ligger i Dovrefjell-Sunndalsfjella nasjonalpark og fylkeskommunen høres som rådgiver i saker som berører kulturminner i områder vernet etter naturmangfoldloven.

I forespørsel om uttalelse er søknadens dokumenter vedlagt. Vedleggene opplyser ikke saken nok til å kunne gi en uttalelse som blir særlig konkret. Søknaden gjelder tilbygg på inntil 30 m2 på eksisterende anneks. Det ekstra arealbehovet gjelder hovedsaklig avfallshåndtering, ettersom man ikke lenger kan brenne avfallet og derfor trenger en ny løsning. Arealbehovet gjelder også lagring av ved, sanitære funksjoner, gass og utstyr. Tilbygget er planlagt som utvidelse i lengderetning av eksisterende anneks med samme mønehøyde og takvinkel. I tillegg planlegges renovering av hovedbygg; skifte av tak, bordkledning, etterisolering, skifte av vinduer i tillegg til endringer i interiør.

Det foreligger ikke en byggeskikkveileder for Oppdal kommune, men forvaltningsplan for nasjonalparken og bestemmelsene i Kommuneplanens arealdel gir grunnlag for å gi noen overordnede faglige råd.

Vi har noen merknader til tiltaket slik det fremgår av søknaden:

- Vi stiller spørsmål ved størrelsen på annekset, dimensjonene virker unødvendig store med blant annet relativt mye gangareal. Etter vår oppfatning bør

Trøndelag fylkeskommune

Seksjon Kulturminner

tiltakshaver utfordres til å utarbeide et nytt forslag hvor tilbygget reduseres. Kanskje kan man også vinne noe på å vurdere mer effektiv arealbruk i eksisterende anneks.

- Hovedbygg tak: tiltakshaver søker om å skifte ut dagens taksingel med vedlikeholdsfrie aluminiumsplater i mørk grå matt utførelse. Vi anbefaler ikke bruk av aluminiumsplater da disse kan virke reflekterende og fremtredende i landskapet. Torvtak eller mørkt, matt tretak vurderes som mer i tråd med stedlig byggeskikk.
- Vindu: vi kan ikke se at det redegjøres for endring av vindusstørrelse og vi stiller oss kritiske til endring av utforming og størrelse. Vi anbefaler at man viderefører sprossevindu med samme dimensjoner som i dag. Store vindusflater og lavere brystningshøyde er ikke i tråd med stedlig byggeskikk. En annen negativ konsekvens ved store vindusflater er at det er reflekterende element i landskapet.
- Kledning: Stående trekledning i mørk farge bør videreføres, i tråd med tradisjonell byggeskikk i området.
- Pipe: Helbeslag bør unngås. Et mindre beslag som skjules best mulig anbefales. Fargebruk bør dempes slik at pipa blir minst mulig visuelt dominerende.
- Grunnmur (anneks, ny del): Søknaden omtaler ikke valg av grunnmur. Grunnmuren har stor betydning for bygningens uttrykk og hvordan den oppleves i landskapet. Vi anbefaler en løsning som gir minst mulig kontrast mot terrenget.

Fylkeskommunen ser positivt på at bygningene vedlikeholdes og fortsatt er i aktiv bruk. Endringer bør imidlertid gjennomføres på en måte som gjør at bygningene i størst mulig grad harmonerer med det omgivende landskapet. Nasjonalparkstyret kan vurdere tiltakets betydning opp mot verneformålet og om det bør stilles vilkår i tråd med våre faglige råd.

Med vennlig hilsen

Eline Meyer Størseth
Seniorrådgiver/antikvar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Kopimottaker:



Arkivsaksnummer: 2025/11695-10

Saksbehandler: Gunhild Kirsti Sem

Dato: 27.03.2026

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Dovrefjell nasjonalparkstyre	17/2026	07.04.2026

Sak - klagebehandling - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - 2026 - snødekt mark - avslag på bruk av leiekjører - Snøfjellstjønnevegen 800 - John Olav Duås

Innstilling fra forvalter

Med hjemmel i forvaltningsloven § 33 opprettholder Dovrefjell nasjonalparkstyre sitt vedtak datert 27.01.2026 om avslag på søknad om bruk av leiekjører til egen bu med adresse Snøfjellstjønnevegen 800 i Dovrefjell-Sunndalsfjella nasjonalpark i Oppdal kommune.

Klagen blir ikke tatt til følge, jf. forvalter sine vurderinger i saksframlegget.

Nasjonalparkstyret mener innholdet i klagen er vurdert, og at det ikke er forelagt nye momenter som gir grunnlag for å endre vedtaket om bruk av leiekjører.

Klagen blir sendt til Miljødirektoratet for endelig avgjørelse.

--- slutt på innstilling ---

Dokumenter i saken

- 1 Klage på vedtak - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - vedlikehold - Snøfjellstjønnevegen 800 - John Olav Duås
- 2 Delegert sak - dispensasjon - Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - snødekt mark - vedlikehold - Snøfjellstjønnevegen 800 - John Olav Duås

Saksopplysninger

Forvaltningsplan for verneområdene på Dovrefjell

I forvaltningsplanen for verneområdene på Dovrefjell er det utformet retningslinjene for motorferdsel på vinterføre (kap 6.6.3, s. 85). Her står det:

Leiekjøringsordninger

Transport til hytter skal foretas av leiekjørere jfr. nasjonal forskrift § 5 a, ikke med eget kjøretøy.

a) Tiltakshaver må søke om løyve for nødvendig transport i verneområdene. Det skal benyttes

Nasjonalpark	Dovrefjell-Sunndalsfjella
Naturresevatner	Flåman, Bjørndalen, Søndre Snøfjellstjønne, Mardalen
Landskapsvernområder	Hjerkinn med biotopvern, Drivdalen/Kongsvoll/Hjerkinn, Knutshø, Åmotsdalen, Dalsida, Eikesdalsvatnet, Åmotan-Grøvdalen, Jora, Fokstugu
Biotopvernområder	Torbudalen, Sandgovbotn-Mardalsbotn

leiekjører som er godkjent av kommunen, leiekjører trenger da ikke separat løyve etter verneforskriften.

(...)

c) Leiekjørere skal ha løyve fra kommunen etter Nasjonal forskrift om motorferdsel i utmark, § 5 a. Kommunene bør ha organisert leiekjøringsordning der kommunen er delt inn i løyveområder og det forutsetningsvis er gjort en reell avveining av behov for antall løyver i det enkelte område.

Kjøretider

(....)

Sluttdato for vintersesongen i alle områder: 20.april (evt.3.påskedag om den faller seinere).

Tillatelse til motorisert ferdsel på snødekt mark etter verneforskrift

Dovrefjell nasjonalparkstyre innvilget i vedtaket av 27.01.2026 sju snøskuterturer i 2025 og to turer årlig i perioden 2026–2029 til Snøfjellstjønnevegen 800 på Åmotsdalsryggen i Dovrefjell–Sunndalsfjella nasjonalpark. Sju turer for 2025 ble gitt som følge av opprydningsbehov etter at stormen Amy ødela både utedo og stall. Det ble satt vilkår om at leiekjører godkjent av Oppdal kommune skulle utføre transporten, og at transporten kunne foregå etter to leiekjøringstraséer avhengig av snøforhold; 5d: Åmotsdalen eller 5b: Snøfjellstjønnevegen og videre korteste veg frem til egen bu. Lignende tillatelse ble gitt for perioden 2021-2025, da med to turer årlig for ordinær transport av proviant, brensel og materialer til vedlikehold. Det ble også den gang satt vilkår om bruk av leiekjører godkjent av kommunen.

Søker påklager vedtaket

I epost mottatt 09.02.2026 påklaget søker den delen av vedtaket som omfattet vilkår som gikk på at leiekjører godkjent av Oppdal kommune skulle utføre transporten. I klagen står det følgende:

Jeg viser til vedtak om bruk av leiekjøring i forbindelse med opprydding etter uværet «Amy» ved vår hytte på Snøfjellstjønnevegen 800, og ønsker med dette å klage på deler av vedtaket.

Kravet om leiekjøring vil påføre oss betydelige ekstrakostnader. Oppryddingsarbeidet vil være tidkrevende, og leiekjører må honoreres for hele tidsbruken. Hytta ligger høyt til fjells, noe som gjør arbeidet svært væravhengig. Det er derfor avgjørende at transport kan gjennomføres når værforholdene tillater det, og at den som kjører har fleksibilitet til å stille på kort varsel.

Videre er det slik at Oppdal kommune har innskrenket både antall godkjente leiekjørere og tillatt varighet for kjøring, med siste tillatte kjøredato satt til 10. april. Dette gjør det vanskelig å gjennomføre nødvendig opprydding innenfor de gitte rammene.

På dette grunnlaget ber jeg om tillatelse til å utføre transporten selv, slik at vi kan være sikre på å få arbeidet gjennomført. Vi rakk å ta oss opp til hytta før snøen kom for å gjennomføre en befaring, og det er omfattende arbeid som må utføres. Jeg vil anta at det er i alles interesse at oppryddingen blir gjort på en god og effektiv måte, særlig ettersom området ligger i nasjonalparken.

Jeg håper derfor på et positivt svar på vår klage.

Med vennlig hilsen

John Olav Duås

Hjemmelsgrunnlag

Verneformål – forskrift

Dovrefjell-Sunndalsfjella nasjonalpark

§ 1. Formål

Formålet med forskriften er å ta vare på et stort, sammenhengende og villmarkspreget naturområde som inneholder særegne og representative økosystemer og landskap og som er uten tyngre naturinngrep.

Formålet er videre å ta vare på:

- a. et tilnærmet intakt høyfjellsøkosystem med det naturlige biologiske mangfoldet, herunder arter, bestander, naturtyper og geologi. Området utgjør et stort og tilnærmet intakt høgfjelløkosystem der arter som villrein, jerv, fjellrev, kongeørn og ravn har en nøkkelrolle
- b. kalkrike områder med rik fastmark i fjellet, ekstremrike myrer og en unik karplanteflora
- c. elveslettelandskap med kroksjøer, meanderende elv og åpne sandområder
- d. en viktig del av leveområdet til villreinen i Snøhetta og Knutshø villreinområder
- e. vakre og egenartede landskap
- f. store alpine fjellmassiv omkring Snøhetta
- g. særpregede kvartærgeologiske forekomster
- h. kulturminner, herunder spor etter fangst og beitebruk.

Forskriften skal gi allmennheten anledning til å oppleve naturen uforstyrret gjennom naturvennlig og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.

§ 9. Forbud mot motorferdsel

Motorferdsel på land, i vann og i luft under 300 meter fra bakken er forbudt.

(...)

Forvaltningsmyndigheten kan etter søknad gi tillatelse til:

- g) bruk av beltekjøretøy på vinterføre eller luftfartøy for transport av ved, varer og utstyr til buer og hytter
- h) bruk av beltekjøretøy på vinterføre eller luftfartøy for transport av materialer til vedlikehold, drift og byggearbeid på bygninger, anlegg og innretninger

Åmotsdalen landskapsvernområde

§ 2. Formål

Formålet med opprettelsen av Åmotsdalen landskapsvernområde er å ta vare på et særpregede natur- og kulturlandskap med tilhørende plante- og dyreliv, der seterlandskapet med seterbebyggelse og kulturminner utgjør en vesentlig del av landskapets egenart.

§ 3. Vernebestemmelser

Pkt. 5.1 Motorisert ferdsel til lands og til vanns og landing med luftfartøy er forbudt.

(...)

Pkt. 5.3 Forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til:

- c) Luft- og snøscootertransport av brensel, materialer, utstyr og proviant til setrer og hytter

Styrets vedtekter

Forberedende klagesaksbehandling

Nasjonalpark-/verneområdestyret skal behandle sine vedtak som foreløpig klageinstans etter forvaltningslovens bestemmelser.

Nasjonalpark-/verneområdestyret skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til.

Dersom nasjonalpark-/verneområdestyret ikke finner grunn til å endre vedtaket som følge av klagen, skal saken sendes videre til klageinstansen. Miljødirektoratet er klageinstans for vedtakene som fattes av styret, eller av forvalter og arbeidsutvalg på vegne av nasjonalpark-/verneområdestyret.

Når det klages på vedtak fattet av nasjonalpark-/verneområdestyret, må foreløpig klagebehandling skje i nasjonalpark-/verneområdestyret før saken eventuelt sendes videre til Miljødirektoratet som klageinstans. Dette gjelder også for vedtak fattet av arbeidsutvalget eller forvalter etter delegert myndighet. Her skal foreløpig klagebehandling skje i nasjonalpark-/verneområdestyret.

Ved oversendelse av klagen til Miljødirektoratet skal nasjonalpark-/verneområdestyret presentere saken på en oversiktlig måte og tilrettelegge grunnlaget for klageinstansens behandling. Kopi av alle dokumentene i saken skal legges ved (kronologisk). Dersom forvalters innstilling avviker fra nasjonalpark-/verneområdestyrets vedtak, skal dette fremgå av saksframstillingen og møteprotokollen.

Forvaltningsloven

§ 28 (vedtak som kan påklages, klageinstans)

Enkeltvedtak kan påklages av en part eller andre med rettslig klageinteresse i saken.

Klagen skal rettes til det forvaltningsorganet (klageinstansen) som er nærmest overordnet det forvaltningsorganet som har fattet vedtaket (underinstansen). (...)

§ 29 (klagefrist)

Fristen for å klage er 3 uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet fram til vedkommende part. Hvis underretningen skjer ved offentlig kunngjøring, begynner klagefristen å løpe fra den dagen vedtaket første gang ble kunngjort.

§ 33. (saksforberedelsen i klagesak).

(...)

Underinstansen skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger, skal underinstansen avvise saken, jfr. dog [§ 31](#).

(....)

Klageinstansen skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Den kan pålegge underinstansen å foreta nærmere undersøkelser m.m.

Forvaltningsplan

I nasjonalparken gis det normalt inntil to turer til hytter som har adkomst med bil eller traktor på barmark. Eierne av hytter og buer på Åmotsdalsryggen har tillatelse til å bruke det godkjente kjøresporet inn til Snøfjellstjønnevegen 704/Fagerhaughytta ved Søndre Snøfjellstjønne. Denne praksisen har vært gjeldende siden 2006.

Leiekjøring

I retningslinjer for leiekjøringsordninger (kap. 6.6.3. s 83) står det at «*transport til hytter skal foretas av leiekjører, jfr. Nasjonal forskrift 5 a, ikke med eget kjøretøy*».

Videre står det at «*Tiltakshaver må søke om løyve for nødvendig transport i verneområdene. Det skal benyttes leiekjører som er godkjent av kommunen, leiekjører trenger da ikke separat løyve etter verneforskriften.*

Økonomiske forhold

I retningslinjer for motorferdsel for barmark og på vinterferie (kap. 6.6.2. s. 83) står det følgende:

Det framgår av § 3 i vernereglene for de enkelte områdene til hvilke formål motorferdsel er tillatt. Her framgår det også til hvilke formål forvaltningsmyndigheten kan gi dispensasjon. Det legges opp til at § 4(Generelle unntaksbestemmelser) i svært liten grad skal benyttes for å gi tillatelse til motorisert ferdsel. Denne hjemmelen må kun benyttes i helt spesielle tilfeller. **Økonomiske forhold skal heller ikke benyttes som grunnlag for å benytte denne bestemmelsen.***

Videre i retningslinjene står det under kapittel «Valg av transportform og årstid»:

*Hovedprinsippet er at den transport som gir minst konflikt med verneverdiene og andre brukerinteresser skal nyttes. **Økonomiske vurderinger skal ikke tillegges avgjørende vekt.***

*Gammel forskrift om verneplan for Dovrefjell. Avløst av dagens NML § 48.

Vurdering

Klagerett- og frist

Klager er vurdert til å ha rettslig klageinteresse som part i saken. Klagen er mottatt innen rett tid. Informasjon om utvida klagefrist, på grunn av påskeferie, ble gitt søker via e-post den 25.04.2025.

Vurdering av klagers moment

Søker har påklagd den delen av vedtaket som går på vilkår om å bruke leiekjører godkjent av kommunen for å utføre transporten. Dovrefjell nasjonalparkstyre har lang praksis med å stille vilkår om bruk av leiekjører. Forvaltningsplanen for verneområdene på Dovrefjell er fra 2006. I retningslinjer for leiekjøringsordninger (kap. 6.6.3. s 83) står det at transport til hytter skal foretas av leiekjører. Videre står det at tiltakshaver må søke om løyve for nødvendig transport i verneområdene og at det skal benyttes leiekjører som er godkjent av kommunen.

Søker oppgir at kravet om leiekjøring vil påføre søker betydelige ekstrakostnader da opprydningsarbeidet vil være tidkrevende og at leiekjører må honoreres for hele tidsbruken. Økonomiske konsekvenser knyttet til en sak er ikke et anliggende nasjonalparkstyret legger seg borti. Dette vil være et forhold som søker selv må ta inn i sine vurderinger ved gjennomføring av tiltak. Igjen er det relevant å vise til forvaltningsplanen som sier at økonomiske vurderinger ikke skal legges til grunn.

Søker oppgir også at leiekjørere som skal påta seg et oppdrag må være fleksibel og stille på kort varsel. Med utgangspunkt i den kunnskapen nasjonalparkstyret har til leiekjøringspraksisen i Oppdal, er det 18 ulike leiekjørere som kan benyttes på aktuelle traséer som er satt vilkår om at kan brukes til Snøfjellstjønnevegen 800. Dovrefjell nasjonalparkstyre vurderer det til å være et tilstrekkelig antall leiekjørere å velge imellom som gjør det mulig å få gjennomført transporten. Selv om en leiekjører er opptatt og lite fleksibel i en gitt situasjon, vil det være andre som kan påta seg oppgaven.

Det er riktig at Oppdal kommune har innskrenket antall godkjente leiekjørere. Kommunen har også gjennom nylig vedtatte retningslinjer for motorferdsel i utmark i Oppdal kommune for perioden 2026-2030 vedtatt at siste tillatte dato for kjøring i villreinområder er 10. april, eventuelt 2. påskedag om denne kommer senere enn 10. april. Nasjonalparkstyret operer med 20. april eller 3. påskedag dersom denne inntreffer senere. At dette gjør det vanskelig å gjennomføre nødvendig opprydning innenfor rammene begrenset av 10. april, er ikke nasjonalparkstyrets anliggende da det er kommunen som har satt denne datoen. Det er heller ikke nasjonalparkstyrets anliggende å svare ut forhold knyttet til praktisering av leiekjøringsordningen. Dette ligger også hos kommunen. Nasjonalparkstyret har hatt samme praksis siden 2006 med vilkår om bruk av leiekjørere.

Vi deler ønsket om at opprydningen etter Amy skal gjennomføres på en god og effektiv måte. Samtidig mener vi at bruk av leiekjørere på sikt vil redusere den samlede belastningen fra motorisert ferdsel i verneområdene på Dovrefjell. I tiltaksplanen for Snøhetta villreinområde står det blant annet: *«Motorferdsel er en av mange faktorer som kan forstyrre villreinen og utgjør i sum en betydelig belastning på villreinens arealbruk og trekk-adferd. Med det faggrunnlaget vi i dag besitter, har departementet grunn til å anta at det totale omfanget av motorferdsel er for høyt i en del villreinområder. For å legge til rette for en bedre tilstand for villreinen, må det samlede omfanget av motorferdselen reduseres og i større grad enn i dag tilpasses villreinens behov. Dette innebærer at det totale omfanget av motorferdsel må nedjusteres, kanaliseres og at sårbare områder må skjermes.»* Tiltaksplanen forplikter Dovrefjell nasjonalparkstyre til å samordne, kanalisere og redusere motorferdselen i verneområdene. Dette forholdet må hensyntas i spørsmål om bruk av leiekjørere eller benyttelse av egen skuter. Nasjonalparkstyret har som oppgave å redusere motorferdselen i verneområdene. Over tid går den totale motorferdselen ned om det settes krav til leiekjøring. For å sikre likebehandling og enhetlig praksis i verneområdene på Dovrefjell vil det derfor ikke bli gitt tillatelse til bruk av egen skuter. Andre praktiske og økonomiske hensyn må derfor tilpasses innenfor gjeldende regelverk.

Tilleggsinformasjon

Dovrefjell nasjonalparkstyre innvilget i vedtaket av 27.01.2026 sju snøskuterturer i 2026 og to turer i perioden 2026–2029 til Snøfjellstjønnevegen 800 på Åmotsdalsryggen i Dovrefjell-Sunndalsfjella nasjonalpark. I vedtaket ble de sju turene som ble gitt i 2026 for transport i forbindelse med opprydning etter stormen hjemlet i § 9, tredje ledd, bokstav g) og ikke i bokstav h), som ville vært riktig. § 9, tredje ledd, bokstav g) hjemler transport av ved, varer og utstyr til buer og hytter, mens bokstav h) hjemler transport av materialer til vedlikehold, drift og byggearbeider på bygninger, anlegg og innretninger. Dette innebærer at dersom tiltaket skulle ha vært vurdert etter et annet hjemmelsgrunnlag enn det som er gjort i tillatelsen, mener nasjonalparkforvalter at de samme forhold og vurderinger som er gjort etter § 9, tredje ledd, bokstav h) ville gjort seg gjeldende, og at utfallet ville ha blitt det samme. Et eventuelt feil hjemmelsgrunnlag vil derfor ikke ha virket bestemmende på vedtakets innhold (jf. forvaltningsloven § 41).

Fra: John Olav[johndus@live.no]
Sendt: 09.02.2026 20:53:08
Til: Postmottak SFIN[sfinpost@statsforvalteren.no]
Tittel: Klage på deler av vedtak 31/2026– bruk av leiekjøring

Jeg viser til vedtak om bruk av leiekjøring i forbindelse med opprydding etter uværet «Amy» ved vår hytte på Snøfjellstjønnevegen 800, og ønsker med dette å klage på deler av vedtaket.

Kravet om leiekjøring vil påføre oss betydelige ekstrakostnader. Oppryddingsarbeidet vil være tidkrevende, og leiekjørere må honoreres for hele tidsbruken. Hytta ligger høyt til fjells, noe som gjør arbeidet svært væravhengig. Det er derfor avgjørende at transport kan gjennomføres når værforholdene tillater det, og at den som kjører har fleksibilitet til å stille på kort varsel.

Videre er det slik at Oppdal kommune har innskrenket både antall godkjente leiekjørere og tillatt varighet for kjøring, med siste tillatte kjøredato satt til 10. april. Dette gjør det vanskelig å gjennomføre nødvendig opprydding innenfor de gitte rammene.

På dette grunnlaget ber jeg om tillatelse til å utføre transporten selv, slik at vi kan være sikre på å få arbeidet gjennomført. Vi rakk å ta oss opp til hytta før snøen kom for å gjennomføre en befaring, og det er omfattende arbeid som må utføres. Jeg vil anta at det er i alles interesse at oppryddingen blir gjort på en god og effektiv måte, særlig ettersom området ligger i nasjonalparken.

Jeg håper derfor på et positivt svar på vår klage.

Med vennlig hilsen
John Olav Duås

Sendt fra [Outlook for Android](#)



John Olav Duås
Tranevegen 47
7340 Oppdal

Saksbehandler: Gunhild Kirsti Sem

Vår ref: 2025/11695 - 2 (432.3)

Deres ref:

Dato 27.01.2026

Delegert vedtak

Dovrefjell nasjonalparkstyret - delegerte saker - nr. 31/2026

Delegert sak – Dovrefjell-Sunndalsfjella NP – Åmotsdalen LVO – 2026-2029 – snødekt mark – vedlikehold – Snøfjellstjønnvegen 800 – John Olav Duås

Fram til påska 2022 har nye kjørebøker vært sendt ut for hvert enkelt år, i etterkant av den enkelte løyveinnehavers rapportering. Dette har nå tatt slutt og den enkelte må selv hente ut kjørebok fra følgende nettside: <https://www.nasjonalparkstyret.no/Dovrefjell/soknader/kjorebevis-og-kjorebok-ny>. Kjørebok skal fortsatt fylles ut både før du starter og etter endt tur, og skal alltid sendes inn etter sesongen er ferdig til nasjonalparkstyret.

Ved bruk av leiekjører er det ikke nødvendig med ytterligere saksbehandling av kommunen.

Vedtak:

John Olav Duås får tillatelse til motorisert ferdsel med snøskuter for transport av ved, gass, proviant, bagasje og utstyr, materialer og utstyr til vedlikehold i Dovrefjell-Sunndalsfjella nasjonalpark frem til egen bu med adresse Snøfjellstjønnvegen 800 på Åmotsdalsryggen i Oppdal kommune. Det innvilges også ekstraturer for sesongen 2026 som følge av opprydningsbehov etter at stormen Amy ødela utedo og stall.

Tillatelsen er gitt med hjemmel i verneforskrift for Dovrefjell-Sunndalsfjella nasjonalpark, § 9, 3 ledd, bokstav g) og i verneforskrift for Åmotsdalen LVO, § 3, punkt 5.3 bokstav c).

- a) Tillatelsen gis for inntil sju (7) turer for sesongen 2026 og to (2) turer for resterende år i perioden 2027 til 2029 for kjøring på snødekt mark.
- b) Leiekjører godkjent av kommunen skal utføre transporten
- c) Ren persontransport er ikke tillatt



- d) Tillatelsen og kjørebok skal være med under kjøring og vises ved eventuell kontroll. Kjøreboka skal være delvis utfylt før turen starter. Kjørebok må selv hentes ut på Dovrefjell nasjonalparkstyret sine nettsider av søkerne selv i forkant av hver sesong
- e) Kjørebok skal returneres til Dovrefjell nasjonalparkstyret etter avsluttet kjøring det enkelte år, også når det ikke er kjørt
- e) Kjørerute med trasé 5d: Åmotsdalen, eventuelt 5e: Snøfjellstjønningen og derfra korteste veg frem til egen bu på Åmotsdalsryggen.
- f) Transporten skal være avsluttet senest 20. april, eventuelt 3. påskedag om den faller senere
- g) Observeres villrein i planlagt trasé, skal du stanse og vente til dyra trekker unna, eller omkjøre flokken på minst 500 m avstand i le
- h) Innehaver av tillatelsen skal følge eventuelle anvisninger som nasjonalparkstyret, Statens naturoppsyn eller fjelloppsynet måtte gi for å ivareta verneformålet

Dokumenter i saken

1. Søknad mottatt 24.10.2025, sendt via Oppdal kommune. Tilleggsinformasjon mottatt 27.01.2026 pr epost
2. Naturmangfoldloven – NML, [kap. II om bærekraft...](#) og [V områdevern...](#)
3. Forskrift for [Dovrefjell-Sunndalsfjella NP...](#)
4. [Forvaltningsplan for verneområdene på Dovrefjell...](#)
5. Rundskriv om [forvaltning av verneområder...](#)
6. [Delegeringsreglement for Dovrefjell nasjonalparkstyret...](#)
7. [Horisont Snøhetta, hovedrapporten...](#)
8. [NINA Rapport 2126: Klassifisering av de ti nasjonale villreinområdene etter kvalitetsnorm for villrein. Første klassifisering – 2022.](#)
9. Tidligere tillatelse med saksnr. 2020/13993

Saksopplysninger:

Søknaden gjelder transport med snøskuter etter trasé 5d: Åmotsdalen eller 5 e: Sæterfjellet – Tjønnglupen, via Ytste Åmotshytta, videre om Jervbua og ned til ryggen og frem til egen bu, Snøfjellstjønnevegen 800. Formålet er transport av ved, gass, proviant, bagasje og utstyr, materialer og utstyr til vedlikehold. Søknaden gjelder 2 turer per vintersesong perioden 2026 til 2030.

I epost datert 27.1.2026 ønsker søker et ytterligere antall turer som følge av en rekke omfattende skader på uthus og utedo da begge ble ødelagt og flyttet i forbindelse med stormen Amy. Søker viser til et behov for totalt 7 turer for å rydde opp i bygningsavfall som ligger strødd rundt hytta. Søker ønsker å kjøre selv.



Hjemmelsgrunnlag

Forskrift

Dovrefjell-Sunndalsfjella NP

Etter § 9 1. ledd er motorferdsel forbudt. Etter samme §, 3. ledd i forskriften for Dovrefjell-Sunndalsfjella NP kan forvaltningsmyndigheten gi tillatelse til:

- g) *bruk av beltekjøretøy på vinterføre eller luftfartøy for transport av ved, varer og utstyr til buer og hytter*
- h) *bruk av beltekjøretøy på vinterføre eller luftfartøy for transport av materialer til vedlikehold, drift og byggearbeid på bygninger, anlegg og innretninger»*

Åmotsdalen LVO

Etter § 3, punkt 5.3 bokstav c) kan forvaltningsmyndigheten gi tillatelse til snøscootertransport luft- og snøscootertransport av brensel, materialer, utstyr og proviant til setrer og hytter

Forvaltningsplan

Det gis normalt inntil to turer med leiekjører per sesong i sone uten tilrettelegging og inngrep for ordinær transport til jakt- og fiskebuer som dette, jf. kapittel 6.6.2 i forvaltningsplan. For enkelte år kan det søkes om flere turer begrunnet i behov. Kurante tillatelser av denne typen gis normalt for fire år.

Snøfjellstjønn

Det gis normalt inntil to turer med leiekjører for transport til buer på snødekt mark ved Søndre Snøfjellstjønn, jf. kapittel 6.6.4 i forvaltningsplan.

Naturmangfoldloven

Alle saker må vurderes etter de miljørettslige prinsippene i §§ 8-12 jf. § 7.

Vedtaksmyndighet

Ut fra delegeringsreglementet til nasjonalparkstyret kan denne saken avgjøres av nasjonalparkforvalter.

Vurderinger

Bua ligger i sone uten tilrettelegging og inngrep. Etter forskriftens § 9 kan det gis tillatelse for den omsøkte type transport. Ut fra forvaltningsplanens kapittel 6.6. kan det for det omsøkte formål normalt gis to turer i løpet av vintersesongen. Søker har for sesongen 2026 påvist spesielle behov som tilsier andre vurderinger. Det vises til retningslinjene i forvaltningsplanen 6.6.4.

Nytt kunnskapsgrunnlag

Kvalitetsnorm for villrein ble vedtatt sommeren 2020, og klassifisering av de ti nasjonale villreinområdene etter kvalitetsnormen ble publisert i april 2022. Snøhetta ble ikke klassifisert som godkjent etter målene i kvalitetsnormen. Formålet med kvalitetsnormen er å beskrive tilstanden til villreinen i hvert av våre 24 villreinområder. Kartgrunnlaget for Snøhetta er tilgjengelig på www.villrein.no. I forbindelse med arbeidet med kvalitetsnormen ble det kartlagt fokusområder med influensområder for blant annet Snøhettaområdet. Fokusområder er områder hvor



der er, eller mistenker at det kan bli utfordringer for villreinen som skyldes arealinngrep og menneskelig aktivitet. Områder som reinen mister eller får redusert tilgang til som følge av redusert bruk av trekkpassasjer, er gitt navnet influensområder.

Tiltaksplanen for Snøhetta villreinområde ble lagt frem høsten 2025. Her fremkommer det tiltak som «reduksjon og tilpasning av motorferdsel i utmark i villreinområder ved vurdering av søknader om motorferdsel etter motorferdselloven eller verneforskrift» og vurderinger om at den samlede belastningen av motorferdsel i villreinområder må reduseres og i større grad tilpasses villreinens behov.

Vurderinger etter § 8 til 12 i naturmangfoldloven

Når det treffes beslutninger som berører naturmangfoldet, skal forvaltningen innhente og legge til grunn kunnskap om naturmangfoldet. Kunnskapen som skal brukes, er kunnskap om landskap, økosystemer, naturtyper og arter, og det skal gis en vurdering av effekten av påvirkninger. Kunnskapsgrunnlaget er godt. Én av traséene som ønskes benyttet er trasé 5e fra Sæterfjellet til Tjønnglupen, rundt Ytste Åmothytt, videre om Jervbua og ned ryggen til Snøfjellstjønnvegen 800. Denne ruta vil gå igjennom noen av de viktige kalvings- og oppvekstområder for villreinen i Snøhetta øst. Transport med snøskuter etter denne traséen vil berøre naturmangfoldet i stor grad, og effekten av påvirkningene vil også være forholdsvis betydelig. Vi er klar over at det har blitt gitt tillatelse til å benytte denne ruta tidligere, men at det med tilgjengelig kunnskap om villreinens arealbruk være vanskelig å argumentere for at dette kan fortsette. Ved valg av traséer som 5 d: Åmotsdalen og 5b: Snøfjellstjønnin og videre korteste veg til Åmotsdalsryggen (på lik linje med andre jakt- og fiskebuer i nærheten), vil naturmangfoldet berøres i mindre grad, og effekten av påvirkningene være betydelig mindre, jf. § 8.

Påvirkningen av økosystemet skal også vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for, jf. § 10. Den planlagte transporten med snøskuter, vil sammen med andre tillatelser og dispensasjoner som er eller vil bli gitt i disse fjellområdene forutsatt valg av trasé som hensyntar villreinen i større grad (5b og 5d), ikke føre til at belastningen på økosystemet blir for stor samlet sett. Det er derfor ikke behov for å ta i bruk føre-var-prinsippet, jf. § 9.

I denne saken er det ikke nødvendig å vurdere om tiltakshaver skal dekke kostnadene ved miljøforringelse, jf. § 11, og om det blir benyttet tilstrekkelig miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jf. § 12.

Generelt

Det søkes for perioden 2026 til 2030. Forvaltningsplanen åpner for å gi tillatelse for fire år. Det gis derfor tillatelse til to turer pr vintersesong i perioden 2027 til 2029. For enkelte år kan det søkes om flere turer, og søker ber om ytterligere 5 turer i 2026 for opprydning etter stormen Amy. Det vises til at forskriften sier «*nødvendig transport*», dette er å forstå slik at det som skal transporteres er mer enn det man med rimelighet får med i ryggsekken. To turer kan for eksempel enten kjøres som to turer med én skuter per tur, eller én tur med to skutere som kjører ifølge.

Søker ønsker selv å kjøre skuter. Vi har forståelse for at dette både er praktisk og enklere fra søkers ståsted, men nasjonalparkstyret setter krav til bruk av leiekjører og dette er et prinsipp som følger av forvaltningsplanen for verneområdene på Dovrefjell.

Gjenoppføring av bygninger.

Forvaltningsmyndigheten kan etter søknad gi tillatelse til å gjenoppføre bygninger som har gått tapt som følge av naturskade. Dette må altså foregå i en egen søknadsprosess. Bygningens ytre uttrykk (eksteriør) bør i minst mulig grad endres, skal følge lokal byggeskikk og skal tilpasses landskapet.



Oppsummering

Med bakgrunn i vurderinger over og kunnskapsgrunnlaget som ligger til grunn innvilges det tillatelse til to turer på snødekt mark for perioden 2027 til 2029. For sesongen 2027 innvilges totalt 7 turer som følge av opprydning etter stormen Amy. To alternative traséer som kan benyttes er trasé 5d: Åmotsdalen og trasé 5b: Snøfjellstjønnin og derfra korteste veg til egen bu på Åmotsdalsryggen, Snøfjellstjønnvegen 800. Det skal benyttes leiekjører.

Med vennlig hilsen

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

*Gunhild Kirsti Sem
nasjonalparkforvalter*

Hytter med flere eiere

Antall turer gis per hytte. Er det flere eiere, må de koordinere transporten seg imellom innenfor den gitte ramme

Forholdet til annet lovverk, forhold til grunneier

I tillegg til tillatelsen / dispensasjonen fra Dovrefjell nasjonalparkstyre kan det også være nødvendig å innhente tillatelse fra andre myndigheter og / eller tillatelse fra grunneier. De fleste tillatelsene eller dispensasjonene til motorferdsel i verneområder, må også ha tillatelse eller dispensasjon etter lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag. Det er de enkelte kommunene som gir tillatelser eller dispensasjoner etter motorferdselloven. Grunneier kan nekte motorisert ferdsel i utmark på sin eiendom, og du må derfor sjekke om aktuelle grunneiere aksepterer transporten.

Rett til innsyn i sakens dokumenter

Alle kan kreve innsyn i sakens dokumenter. Noen dokumenter kan med hjemmel i lov være unntatt fra innsyn. Vedtaket vil være offentlig tilgjengelig i miljøvedtakeregisteret – www.miljovedtak.no.

Klageadgang

Du kan klage på vedtaket til Miljødirektoratet og be om at det endres. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til deg. Det er tilstrekkelig at du har postlagt klagen innen denne fristen.

Klagen skal sendes skriftlig til nasjonalparkstyret. Angi vedtaket du klager over, den eller de endringer du ønsker, og de grunner du har for at vedtaket bør endres. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bør du oppgi når du mottok dette brevet. Vi gjør oppmerksom på at også andre enn søker kan ha rettslig klageadgang

Kopi til:

Oppdal kommune	Inge Krokans veg 2	7340	OPPDAL
Oppdal Bygdealmening	Inge Krokanns veg 11	7340	OPPDAL
Statsforvalteren i Trøndelag	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Statens naturoppsyn Hjerkin	Norsk villreinsenter nord	2661	HJERKINN
Statens naturoppsyn, Sunndal		6659	RINDAL

ST 18/2026 Referatsaker

**RS 6/2026 Tilbakemelding - korrigerings i møtebok - Dovrefjell nasjonalparkstyre -
rådgivende utvalg - 2025 - 2027 2025/1502**

ST 19/2026 Delegerede vedtak