

Statsforvaltere
Nasjonalpark- og verneområdestyrer

Trondheim, 29.04.2022

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2021/13271

Saksbehandler:
Tone Lise Alstad Eid

Delegering av myndighet etter naturmangfoldloven § 73 fjerde ledd til statsforvalteren og nasjonalpark- og verneområdestyrene

Miljødirektoratet viser til delegeringsbrev av 29. november 2021 til Miljødirektoratet, hvor Klima- og miljødepartementet delegerer myndighet til å frafalle vedtak om tvangsmulkt etter naturmangfoldloven § 73 fjerde ledd til Miljødirektoratet. Klima- og miljødepartementet har samtidig fastsatt retningslinjer som skal bidra til en enhetlig og hensiktsmessig praksis av denne myndigheten.

I brevet bes Miljødirektoratet om å delegerer myndighet etter naturmangfoldloven § 73 fjerde ledd videre til statsforvalterne og nasjonalpark- og verneområdestyrer innenfor saksfelt disse har ansvar for.

Naturmangfoldloven § 73 lyder:

For å sikre at bestemmelser gitt i eller i medhold av denne loven blir gjennomført, kan myndigheten etter loven fatte vedtak om tvangsmulkt.

Tvangsmulkt kan fastsettes når overtredelse av en bestemmelse er oppdaget. Tvangsmulkten begynner å løpe dersom den ansvarlige oversitter den frist for retting av forholdet som myndigheten etter loven har fastsatt. Tvangsmulkt kan fastsettes på forhånd dersom særlige grunner tilsier det, og løper da fra en eventuell overtredelse tar til. Det kan fastsettes at tvangsmulkten løper så lenge det ulovlige forhold varer, eller at den forfaller for hver overtredelse. Tvangsmulkt løper likevel ikke dersom etterlevelse er umulig på grunn av forhold som ikke skyldes den ansvarlige. Tvangsmulkt kan fastsettes som løpende mulkt eller engangsmulkt.

Tvangsmulkt pålegges den ansvarlige for overtredelsen. Er overtredelsen skjedd på vegne av et selskap eller en annen sammenslutning, en stiftelse eller et offentlig organ, skal tvangsmulkten vanligvis pålegges dette. Er tvangsmulkt pålagt et selskap som inngår i et konsern, kan påløpt tvangsmulkt også inndrives hos morselskap.

Departementet kan frafalle påløpt tvangsmulkt. Avgjørelsen regnes ikke som enkeltvedtak etter forvaltningsloven.

Myndighet etter naturmangfoldloven er ved kgl.res. 8. januar 2021 nr. 65 delegert fra Kongen til Klima- og miljødepartementet med virkning fra 15. januar 2021. Klima- og miljødepartementet har i vedtak 12. januar 2021 nr. 82 delegert myndighet til Miljødirektoratet med virkning fra 15. januar 2021.

I delegeringsvedtak 14. januar 2021 har Miljødirektoratet delegert myndighet etter naturmangfoldloven til statsforvalterne og nasjonalpark- og verneområdestyrer med virkning fra 15. januar 2021. Delegeringen omfatter blant annet myndighet til å fatte vedtak om tvangsmulkt etter naturmangfoldloven § 73 første ledd for å sikre at bestemmelser gitt i eller i medhold av naturmangfoldloven blir gjennomført.

Myndigheten til å frafalle tvangsmulkt er ikke omfattet av tidligere delegering i vedtak 12. januar 2021 til Miljødirektoratet, men det fremgår av delegeringsvedtaket fra Klima- og miljødepartementet av 29. november 2021 at delegeringen gjelder i tillegg til departementets tidligere vedtak om delegering av myndighet for andre bestemmelser i naturmangfoldloven.

Delegering av myndighet til å frafalle vedtak om tvangsmulkt

Med hjemmel i naturmangfoldloven § 73 fjerde ledd, jf. kgl.res. 8. januar 2021 nr. 65 om delegering av myndighet etter naturmangfoldloven og delegeringsvedtak fra Klima- og miljødepartementet 29. november 2021, delegerer Miljødirektoratet også myndigheten å frafalle tvangsmulkt til Statsforvalterne og nasjonalparkstyrene etter lov. 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 73 fjerde ledd.

Klima- og miljødepartementets retningslinjer om bruk av myndigheten vedlegges.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Trond Flydal
seksjonsleder

Tone Lise Alstad Eid
seniorrådgiver

Vedlegg: Brev fra Klima- og miljødepartementet av 29. november 2021

Kopi: Klima- og miljødepartementet



DET KONGELIGE
KLIMA- OG MILJØDEPARTEMENT

Miljødirektoratet
Postboks 5672 Torgarden
7485 TRONDHEIM

Deres ref

Vår ref
20/3937-5

Dato
29. november 2021

Delegering av myndighet til å frafalle vedtak om tvangsmulkt etter naturmangfoldloven og retningslinjer for bruk av slik myndighet

Klima- og miljødepartementet delegerer myndigheten til å frafalle vedtak om tvangsmulkt etter naturmangfoldloven til Miljødirektoratet, og ber Miljødirektoratet delegere myndigheten videre til statsforvalterne og nasjonalpark- og verneområdestyrer innenfor aktuelle saksområde. Departementet har samtidig fastsatt retningslinjer som skal bidra til en enhetlig og hensiktsmessig praksis av denne myndigheten.

Delegering av myndighet til å frafalle vedtak om tvangsmulkt

Myndighet etter lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 73 fjerde ledd delegeres hermed til Miljødirektoratet.

Delegeringen trer i kraft straks og gjelder i tillegg til departementets tidligere vedtak om delegering av myndighet for andre bestemmelser naturmangfoldloven til Miljødirektoratet.

Delegeringen er ikke til hinder for at departementet kan utøve myndighet etter bestemmelsen.

Retningslinjer for omgjøring av vedtak om tvangsmulkt og frafall av påløpt tvangsmulkt

Endring av vedtak om tvangsmulkt som ikke har påløpt

Et vedtak om tvangsmulkt som ennå ikke har påløpt kan omgjøres, jf. forvaltningsloven § 35. Omgjøring kan innebære at mulkten blir endret fra engangsmulkt til løpende mulkt, eller at

Postadresse
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo
postmottak@kld.dep.no

Kontoradresse
Kongens gate 20
www.kld.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
972 417 882

Avdeling
Naturforvaltningsavdelingen

Saksbehandler
Ernst Inge
Espeland
22 24 58 90

den blir satt til et høyere eller lavere beløp eller bortfaller helt. Omgjøring etter forvaltningsloven § 35 kan særlig være aktuelt dersom myndigheten får nye opplysninger.

Frafall av påløpet tvangsmulkt

Dersom tvangsmulkten har begynt å løpe, kan den helt eller delvis frafalles med hjemmel i naturmangfoldloven § 73 fjerde ledd. Det fremgår av forarbeidene til bestemmelsen at tvangsmulkt generelt har en god preventiv effekt, i tillegg til at den bidrar til å tvinge frem en gjennomføring i samsvar med loven. Hovedregelen er derfor at tvangsmulkten skal betales, og at det bare er aktuelt å treffe vedtak om å frafalle den når det ulovlige forhold er rettet.

Videre bør det legges vekt på om tvangsmulktens størrelse står i et rimelig forhold til overtredelsens karakter, om parten har hatt rimelig tid til å rette det ulovlige forholdet og om overtredelsen er unnskyldelig. Det kan være aktuelt å bruke bestemmelsen dersom det ikke er satt noe øvre grense for tvangsmulkten og beløpet har blitt uforholdsmessig høyt. I så fall må det også vurderes hva som er årsaken til at det har gått lang tid uten at plikten er oppfylt. Andre momenter som kan vektlegges er om den ansvarlige har hatt noen vinning ved ikke å oppfylle plikten, og den ansvarliges økonomiske situasjon. Det kan også legges vekt på alvorlig sykdom hos den ansvarlige. Hensynet til den ansvarliges interesser må samtidig avveies mot behovet for å ikke undergrave tvangsmulktens effekt.

Det kan forekomme tilfeller der etterlevelse av pålegget som tvangsmulkten skal fremtvinge blir umulig og årsaken til dette ikke ligger hos den ansvarlige. Eksempler på dette er om pålagt oppryddingstiltak ikke lar seg gjennomføre på grunn av ekstreme værforhold. Ettergivelse av tvangsmulkt er lite aktuelt i slike tilfeller siden det følger av naturmangfoldloven § 73 annet ledd femte punktum at mulkten uansett ikke løper i perioden hvor etterlevelse er umulig på grunn av forhold som ikke skyldes den ansvarlige selv.

Det følger av naturmangfoldloven § 73 fjerde ledd annet punktum at avgjørelse om å frafalle eller ikke frafalle påløpt tvangsmulkt ikke regnes som et enkeltvedtak etter forvaltningsloven. Vedtaket kan derfor ikke påklages.

Videre delegering

Vi ber Miljødirektoratet delegerer myndighet etter naturmangfoldloven § 73 fjerde ledd videre til statsforvalterne og nasjonalpark- og verneområdestyrer innenfor sakfelt disse har ansvar for. Vi ber Miljødirektoratet også om å videreformidle ovennevnte retningslinjer til aktuelle instanser.

Med hilsen

Øivind Dannevig (e.f.)
avdelingsdirektør

Ernst Inge Espeland
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Verneområde- og nasjonalparkstyrever
Alle statsforvaltere

Trondheim, 21.06.2022

Deres ref.:
[REF]

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2022/6362

Saksbehandler:
Hege Langeland

Informasjon om overtredelsesgebyr etter naturmangfoldloven

Miljødirektoratet vil i dette brevet gi informasjon om hvordan overtredelsesgebyr vil bli benyttet som reaksjon for påbrudd på naturmangfoldloven.

Om overtredelsesgebyr etter naturmangfoldloven

Overtredelsesgebyr er en forvaltningssanksjon som kan ilegges privatpersoner og foretak som en reaksjon på brudd på bestemmelser angitt i [naturmangfoldloven § 74](#). Denne sanksjonen kan brukes for å reagere på brudd på naturmangfoldlovens bestemmelser, forskrifter etter loven og bestemmelser i enkeltvedtak etter loven.

Overtredelsesgebyr regnes som straff og er en alternativ reaksjon til politianmeldelse for oppfølging i straffesporet. Ved overtredelser av regelverket må forvaltningen ta stilling til om saken skal politianmeldes eller om det i stedet bør ilegges et overtredelsesgebyr. Overtredelsesgebyr regnes generelt sett som en mildere reaksjon enn politianmeldelse (oppfølging i straffesporet).

Politiet og påtalemyndigheten skal prioritere å følge opp lovbrudd som er av alvorlig karakter, eller som ikke anses å kunne sanksjoneres tilstrekkelig av forvaltningen. Ved lovbrudd som forvaltningen har forutsetninger for å avdekke og sanksjonere på en tilstrekkelig måte, skal forvaltningssporet benyttes, f.eks. med illeggelse av overtredelsesgebyr. De alvorlige bruddene på naturmangfoldloven skal derfor fortsatt politianmeldes.

Overtredelsesgebyr er aktuelt for de overtredelsene som vurderes som mindre alvorlige, men hvor det er viktig for etterlevelsen av regelverket at det kommer en reaksjon. Det er i tillegg en forutsetning for å gi overtredelsesgebyr at saken er tilstrekkelig opplyst slik at det ikke er uklårheter mht. hva som har skjedd eller av hvem.

Bevis og taushetsretten i forvaltningsloven § 48

Når forvaltningsorganet blir kjent med at det foreligger en overtredelse som det er aktuelt å følge opp med overtredelsesgebyr eller politianmeldelse, må vedkommende overtredere gjøres oppmerksom på at vedkommende ikke har plikt til å uttale seg, se [forvaltningsloven § 48](#). En kort

generell orientering om taushetsretten bør gis til gjerningspersonen så snart et tilsyn eller undersøkelser gir mistanke om at det kan være begått brudd på regelverket. Vedkommende kan likevel velge å forklare seg frivillig etter at slik generell orientering er gitt, og forklaringen kan i slike tilfeller brukes som bevis.

Denne regelen springer ut av vernet mot selvinkriminering som gir beskyttelse mot å tvinges til å bidra til egen straffeforfølgning gjennom en forklaring eller annen bevisføring som medfører erkjennelse av skyld, og er en del av kravet om rettferdig rettergang i Den europeiske menneskerettighetskonvensjon artikkel 6 nr. 1.

Miljødirektoratet har myndighet

Det er bare Miljødirektoratet som har myndighet til å gi overtredelsesgebyr etter naturmangfoldloven § 74. På et senere tidspunkt kan det bli aktuelt å delegerer myndigheten videre.

Dersom nasjonalpark- og verneområdestyrer eller statsforvalter blir kjent med overtredelser av naturmangfoldloven som bør følges opp med en annen reaksjon enn politianmeldelse, bør Miljødirektoratet kontaktes for å avklare om det kan være aktuelt å ilegge overtrederen et overtredelsesgebyr (se kontaktpersoner avslutningsvis i brevet). Miljødirektoratet vil i slike tilfeller gjøre en foreløpig forhåndsvurdering av om overtredelsesgebyr kan være en egnet reaksjon i den aktuelle saken. Dersom saken vurderes egnet, kan den oversendes formelt til Miljødirektoratet for videre behandling. Vurderes saken som mer alvorlig skal den i stedet politianmeldes, jf. over.

Når saken skal oversendes til Miljødirektoratet, er det viktig at all informasjon som opplyser forholdet er med. I oversendelsesbrevet må det redegjøres for hva som har skjedd, når, hvor og av hvem. Navn og kontaktinformasjon på den/de som har begått handlingen(e) må med. Dokumentbevis, bilder, kartfestinger osv. vedlegges der disse finnes. Dokumentene bør som hovedregel unntas offentlighet etter offentleglova § 24 annet ledd.

Miljødirektoratet vil sørge for den videre behandlingen av saken når den er oversendt hit. Overtrederen vil bl.a. få forhåndsvarsel før det eventuelt gis et vedtak om å ilegge overtredelsesgebyr. Miljødirektoratet vil også sørge for samordning med andre myndigheter i samsvar med forvaltningsloven § 47 i saker hvor dette er et krav.

Ileggelse av overtredelsesgebyr bør skje raskt, slik at overtrederen får en rask reaksjon. Dette vil virke mer preventivt enn om overtredelsesgebyret kommer lenge etter at lovbruddet er gjennomført. Nasjonalpark- og verneområdestyrer kan delegerer til sine forvaltere adgangen til å sende over saker til Miljødirektoratet med sikte på overtredelsesgebyr. Vi anbefaler at dette gjøres for å sikre en mest mulig effektiv saksgang.

Overtredelsesgebyr kan bare ilegges for overtredelser som er foretatt etter 1. januar 2021, og det er en foreldelsesfrist på 2 år.

Hvilke overtredelser er egnet for overtredelsesgebyr?

Generelle momenter

Som nevnt, er det de mindre alvorlige straffbare overtredelsene som vil være egnet for overtredelsesgebyr. I tillegg kan gebyr benyttes på overtredelser som i dag ikke er gjort straffbare, som f.eks. brudd på naturmangfoldloven § 6.

I saker hvor man kan velge mellom anmeldelse eller overtredelsesgebyr vil følgende momenter tale *for* overtredelsesgebyr:

- Overtredelsen regnes som et mindre alvorlig lovbrudd sammenlignet med andre overtredelser på feltet (eller regnes som en formalovertredelse).
- Overtredelsen gjelder et enkelt, konstaterbart faktum. Saken må være tilstrekkelig opplyst. Er det tvil rundt hva som har skjedd eller hvem som har begått handlingen må saken anmeldes slik at faktum blir klarlagt gjennom etterforskning.
- Subjektiv skyld er enkelt å konstatere (som punktet over).
- Overtredelsen gir små konsekvenser av den enkelte handling.
- Overtredelsen gjelder et enkeltstående brudd fra gjerningspersonen. Flere overtredelser fra samme gjerningsperson vil kunne tilsi anmeldelse.

Miljødirektoratet har gjort en forhåndsvurdering av hvilke typetilfeller som generelt sett bør politianmeldes og hvilke som kan være aktuelle for overtredelsesgebyr. Overtredelsene må samtidig vurderes konkret i den enkelte sak i lys av momentene over.

I det følgende gir vi noen eksempler på saker som *kan* være egnet for gebyr. Eksemplene er ikke uttømmende og bare veiledende:

Overtredelser i verneområder

Overtredelser som gjelder ulovlig motorferdsel, ulovlige byggetiltak uten søknad, hogst, samt graving og deponering som har et visst omfang bør som hovedregel anmeldes. Flere overtredelser fra samme overtreder bør også som oftest anmeldes.

Forutsatt at overtredelsen ikke har medført særlige konsekvenser for naturverdier vurderer vi at følgende eksempler kan være egnet for bruk av overtredelsesgebyr:

- mindre brudd på vilkår i tillatelse
- små byggetiltak på eksisterende bygninger
- el-sykling på vei hvor sykling er tillatt
- forsøpling (lite omfang)
- ulovlig bål, brenning av avfall (lite omfang)
- brudd på ferdselsforbud (kort varighet og ingen forstyrrelse av dyrelivet)
- bruk av drone (ikke ved forstyrrelse eller unødig jaging)
- hensetting av gjenstander (lite omfang)
- graving (lite omfang)
- deponering (lite omfang)
- telting uten tillatelse (kort tidsrom ingen skjerpene omstendigheter)

Det kan også være aktuelt å bruke overtredelsesgebyr i andre tilfeller enn eksemplene som vi har vist til over.

Subjektiv skyld er videre en del av vurderingen av hvilken reaksjon som bør benyttes, f.eks. vil en handling som er begått med forsett eller grov uaktsomhet (vedkommende er sterkt å bebreide for sin handlemåte), kan tale for at en sak bør anmeldes.

Overtredelser utvalgte naturtyper

Overtredelsesgebyr kan ofte være aktuelt ved brudd på aktsomhetsplikta i naturmangfoldloven § 6, der overtredelsen har rammet en utvalgt naturtype. Ettersom overtredelse av aktsomhetsplikten ikke er straffbar, vil overtredelsesgebyr også være aktuelt ved grove overtredelser.

Overtredelser artsforvaltning

Overtredelsesgebyr for brudd på naturmangfoldlovens regler om artsforvaltning kan, avhengig av artens bevaringsstatus og omstendighetene rundt det straffbare forholdet, være egnet for individuelt utmålt overtredelsesgebyr dersom overtredelsen ikke anmeldes.

Overtredelser fremmede organismer

Overtredelsesgebyr kan være aktuelt ved mindre alvorlige overtredelser av regelverk etter naturmangfoldlovens kapittel IV om fremmede organismer. Eksempler på saker der det kan være aktuelt å vurdere overtredelsesgebyr kan være brudd på vilkår i tillatelse etter forskrift om utenlandske treslag til skogbruksformål, overtredelse av pliktene i forskrift om fremmede organismer V eller ulovlig utsetting av landlevende planter foretatt av privatpersoner.

Krav om stans, retting og tvangsmulkt

Krav om stans, retting og tvangsmulkt etter naturmangfoldloven kapittel IX kan og bør brukes i tillegg til overtredelsesgebyr. Varsel og vedtak om dette kan skje parallelt med at det ilegges overtredelsesgebyr, og er i utgangspunktet to ulike prosesser.

Statsforvalteren og nasjonalpark- og verneområdestyrene har selv myndighet til å fatte vedtak om f.eks. retting etter naturmangfoldloven § 69. Miljødirektoratets veileder [M-617 Oppfølging av ulovlige forhold i verneområder](#) gir informasjon om hvordan dette bør gjøres i verneområder. Denne veilederen vil senere bli oppdatert med mer veiledning om bruk av overtredelsesgebyr i verneområder.

Kontaktpersoner

Vi ber om at følgende personer kontaktes for henvendelser om overtredelsesgebyr:

- *Verneområder:* Helene Mokkelbost (helene.mokkelbost@miljodir.no), Hege Langeland (hege.langeland@miljodir.no), John Ole Grøtte (john.ole.grotte@miljodir.no) og Pål Foss Digre (pal.foss.digre@miljodir.no).
- *Fremmede organismer, utenlandske treslag og utvalgte naturtyper:* Pål Foss Digre (pal.foss.digre@miljodir.no)
- *Artsforvaltning:* Nils Kristian Grønvik (nils.kristian.gronvik@miljodir.no)

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Trond Flydal
seksjonsleder

Hege Langeland
seniorrådgiver



**Byrkije nasjonalparkstyre/
Børgefjell nasjonalparkstyre**

Postadresse
Postboks 2600
7734 Steinkjer

Besøksadresse
Stadionveien 6
7898 Limingen

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47 74 16 80 86
tore.todas@statsforvalteren.no
<http://nasjonalparkstyre.no/Borgefjell>

Raarvihken Tjälte/ Røyrvik kommune
Røyrvikveien 5
7898 LIMINGEN

Saksbehandler Tore Tødås

Vår ref. 2022/3000-0 432.3

Deres ref.

Dato 16.03.2022

Innspill/kommentarer til planprogram for kommuneplanens samfunnsdel for Røyrvik kommune 2022-2032 - Børgefjell nasjonalpark

Vi viser til offentlig ettersyn av planprogram for kommuneplanens samfunnsdel for Røyrvik kommune 2022-2032.

Grovt sett er ca. $\frac{1}{3}$ av Røyrvik kommunes landareal vernet som nasjonalpark ihht. naturmangfoldlovens bestemmelser. Børgefjell nasjonalparkstyre forvalter området etter verneforskriftens bestemmelser. Røyrvik kommune har også ansvar for nasjonalparken som forvaltningsmyndighet for bla. plan- og bygningsloven, forurensningsloven, friluftsløven, lov om motorferdsel i utmark, hundeloven, innlandsfiskekloven mfl. Røyrvik kommune er mao. en viktig samarbeidspart for verneområdeforvaltningen og kan påvirke utviklingen av området gjennom sitt planverk og forvaltning gjennom nevnte lovverk.

Fra verneområdeforvaltningen er det ønskelig at dette synliggjøres i kommunale planverk ift. at Røyrvik kommune skal være en aktiv part i forvaltningen av nasjonalparken. FN's bærekraftsmål og statusen som nasjonalparkkommune kan her være forankringen mot nasjonale målsetninger. Så kan en lokalt samarbeide om konkrete tiltak og mål.

Nasjonalparkstyret har vedtatt besøksstrategi for Børgefjell nasjonalpark (godkjent 2019). Dette etter en omfattende planprosess med kunnskapsinnhenting og høringer. Fra verneområdeforvaltningen er det ønskelig at besøksstrategien tas inn i kap. 3.2 andre lokale føringer/dokumenter, alternativt at besøksstrategiens mål og strategiske grep vurderes tatt inn i kommunale plandokumenter. Dette for at vi i fellesskap skal arbeide mot felles mål i forvaltningen av Børgefjellområde, gjerne i samarbeid med de andre kommunene rundt Børgefjell.

Med hilsen

Tore Tødås
Nasjonalparkforvalter
Byrkije nasjonalparkstyre/Børgefjell nasjonalparkstyre

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift



**Byrkije nasjonalpaarhkeståvroe/
Børgefjell nasjonalparkstyre**

Postadresse
Postboks 2600
7734 Steinkjer

Besøksadresse
Stadionveien 6
7898 Limingen

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47 74 16 80 86
tore.todas@statsforvalteren.no
<http://nasjonalparkstyre.no/Borgefjell>

Politiets IT-enhet
Postboks 2092 Vika
0125 OSLO

Saksbehandler Tore Tødås

Vår ref. 2022/8373-0

Deres ref.

Dato 29.08.2022

Børgefjell nasjonalpark - dispensasjon fra verneforskriften for bruk av helikopter til Golvertind - opprydding av havarert vindmølle mm - Politiets IT-enhet

Det vises til søknad av 29.08.2022. Byrkije nasjonalpaarhkeståvroe/Børgefjell nasjonalparkstyre v/nasjonalparkforvalter har gjort følgende vedtak:

Med hjemmel i naturmangfoldlovens § 48 gis Politiets IT-enhet avd. samband dispensasjon fra §3 pkt. 6.1 i verneforskriften for bruk av helikopter for transport og landing på Golvertind ifb. med opprydding ved sambandsstasjon

- Dispensasjonen gis med følgende vilkår:
 - Dispensasjon er gyldig i perioden 2. september 2022 tom 3. september 2022.
 - Dispensasjonen gjelder 1 flyging med landing ved sambandsstasjon på Golvertind.
 - Logg over gjennomført flyging skal sendes nasjonalparkstyret innen 1. november 2022.
 - Bruken av helikopter skal utføres på en mest mulig skånsom måte med hensyn til dyre- og fugleliv.
 - Dersom det er tamrein i området når transport gjennomføres skal det vises spesielt hensyn til denne. Før flyging utføres skal Byrkije sjette kontaktes for å få oversikt over hvor reinen befinner seg, og slik kunne unngå unødig forstyrrelser.

Begrunnelse:

Gjennomføring av tiltaket innenfor rammen av dispensasjonen med gitte vilkår vil i liten grad stride mot vernevedtakets formål og vil ikke påvirke verneverdiene nevneverdig. Tiltaket er begrenset i tid og rom. Det er bare en liten del av verneområdet som blir berørt av flygingen og bare et punkt omfattes av landing, tiltaket gjennomføres i en lite sårbar periode. En opprydding ved sambandsstasjonen har vært etterlyst av verneområdeforvaltningen og det anses positivt for verneverdiene at tiltakshaver nå gjennomfører opprydding. De angitte vilkårene anses å ha en saklig sammenheng med verneformålet og de hensyn som der skal ivaretas, og kan ikke sies å fremstå som særlig tyngende.



Bakgrunn

Politiets IT-enhet avd. samband søker om dispensasjon fra verneforskriftene for Børgefjell nasjonalpark for bruk av helikopter for transport til Politiets sambandsstasjon på Golvertind. Dette ifb. med behov for opprydding på stasjonen. Flygingen vil foregå fra Mosjøen og direkte til Golvertinden hvor helikoptret skal lande ved sambandsstasjon. Tiltaket som skal gjennomføres er opprydding av rester etter havarert vindmølle samt øvrige etterlatenskaper som måtte befinne seg utenfor stasjonen og frakte dette ut av verneområdet. Tiltakshaver har innledningsvis hatt dialog med reindriftsnæringen om tidspunkt for gjennomføring av tiltaket.

Grunnlag for avgjørelsen

Etter at naturmangfoldloven trådte i kraft 1. juli 2009 skal alle søknader vurderes etter dette lovverket. Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Det foreligger ikke opplysninger i registrer (artsdatabanken, naturbase) eller kartfestet informasjon på temakart som omhandler arter, naturmiljø, naturtyper og biologisk mangfold på lokasjonen som tilsier at tiltaket kan komme i konflikt med slike interesser i omsøkte periode. Ut fra dette er kunnskapsgrunnlaget tilstrekkelig for å fatte vedtak i saken.

Føre-var-prinsippet § 9

Føre-var-prinsippet i nml. § 9 kommer i all hovedsak kun til anvendelse i situasjoner der man ikke har slik tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag og tillegges liten vekt i denne saken

Økosystemtilnærming og samlet belastning § 10

Den omsøkte aktiviteten vil i lite grad medføre økt belastning på området og § 10 tillegges derfor liten vekt i denne saken.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11

Hvis den motoriserte ferdselen medfører miljøforringelse av nasjonalparken, skal kostnadene med retting og/eller tilbakeføring bæres av tiltakshaver (Jf. § 11 i nml.).

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12

Bruk av helikopter til omsøkte transport er i utgangspunktet skånsomt mot miljøet, § 12 tillegges derfor liten vekt i denne saken.

Andre forhold

- Det gjøres oppmerksom på at denne tillatelsen er hjemlet i naturmangfoldloven og forskrift om vern av Børgefjell/Byrkije nasjonalpark og gjelder bare i forholdet til verneforskriftens bestemmelser.
- Tillatelsen gjelder ikke i forhold til lov om motorferdsel, kommunal vurdering/godkjenning etter disse må derfor innhentes uavhengig av nasjonalparkstyrets vedtak.
- Dispensasjonen omfatter ikke andre grunneieres rettigheter som kan bli berørt av tiltaket.



**Byrkije nasjonalpaarhkeståvroe/
Børgefjell nasjonalparkstyre**

I samsvar med forvaltningslovens Kap. VI er det klagerett på vedtaket. Eventuell klage skal stiles til Miljødirektoratet, og sendes Byrkije nasjonalpaarhkeståvroe/Børgefjell nasjonalparkstyre, Postboks 2600, 7734 Steinkjer innen 3 (tre) uker fra mottakelsen av dette brevet.

Med hilsen

Tore Tødås
Nasjonalparkforvalter
Byrkije nasjonalpaarhkeståvroe/Børgefjell nasjonalparkstyre

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

Kopi til:

BYRKIJE REINBEITEDISTRIKT	c/o Tor Enok Larsen Austfiplingdalsvegen 490	8685	TROFORS
NAMSKOGAN FJELLSTYRE	Turistveien 2	7890	NAMSSKOGAN
HATTFJELLDAL KOMMUNE	O.T. Olsens vei 3A	8692	HATTFJELLDAL
STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Carl Norberg	Tosenvegen 1352	8685	Trofors
GRANE KOMMUNE	Industriveien 2	8682	TROFORS
Lars Anders Lorentzen	Brinken 11	8661	Mosjøen
Statskog SF	Postboks 63 Sentrum	7801	NAMSOS
Gustav Busch Arntsen	Austre Slettås Vei 12 C	8693	Hattfjelldal
STATSFORVALTEREN I NORDLAND	Postboks 1405	8002	BODØ
RØYRVIK FJELLSTYRE	Stadionveien 4	7898	LIMINGEN
Tore Bjørnstad	Holmforsveien 8	8618	Mo I Rana



**Byrkije nasjonalpaarhkeståvroe/
Børgefjell nasjonalparkstyre**

Postadresse
Postboks 2600
7734 Steinkjer

Besøksadresse
Stadionveien 6
7898 Limingen

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47 74 16 80 86
tore.todas@statsforvalteren.no
<http://nasjonalparkstyre.no/Borgefjell>

Tomas Børgefjell
Susendalsveien 3883
8690 Hattfjelldal

Saksbehandler Tore Tødås

Vår ref. 2019/239-0 432.2

Deres ref.

Dato 16.03.2022

Austre Tiplingan landskapsvernområde - gitt dispensasjon for bruk av snøscooter for transport av varer til hytte - 2022 - 2023 - tilleggsturer - Tomas Daniell Børgefjell

Det vises til søknad av 08.03.2022. Byrkije nasjonalpaarhkeståvroe/Børgefjell nasjonalparkstyre v/nasjonalparkforvalter har gjort følgende vedtak:

1. Med hjemmel i verneforskriftens § 3, punkt 6.3 a. gis Tomas Børgefjell dispensasjon for å benytte snøscooter innenfor **Austre Tiplingan/Luvlie Diehpell landskapsvernområde** til transport av varer og materialer til hytte ved Langtjønna.

Dispensasjonen gis med følgende vilkår:

- Transporten skal skje på snødekt mark etter fast trasé fra Sjønes til hytte ihht. kart for dispensasjon gitt i brev av 09.03.2020.
- Dispensasjonen gjelder for **2 turer pr. år** og er et tillegg til tidligere innvilgede 6 turer pr. år gitt i dispensasjon av 09.03.2020.
- Dispensasjonen gjelder for årene 2022 og 2023.
- Siste kjøredato er 30. april.
- Dispensasjonen er personlig og kan ikke overdras til andre.
- Kjørebok skal utfylles før den enkelte tur foretas. En tur regnes pr. snøscooter. Utfyllt kjørebok og kjøretillatelsen skal medbringes og fremvises på forlangende ved kontroll.
- Kjørebok skal returneres Byrkije nasjonalpaarhkeståvroe/Børgefjell nasjonalparkstyre etter endt sesong og senest innen 1. juni. Kjørebok for påfølgende sesong blir ikke sendt ut før kjørebok for forrige sesong er returnert.

Mislighold av dispensasjonen og/eller brudd på vilkår satt i denne kan medføre inndragning av dispensasjonen.

Vedtaket er fattet av nasjonalparkforvalter etter delegert myndighet gitt av nasjonalparkstyret den 28.05.2014 og etter vedtatte retningslinjer av 20.11.2019, sak 38/2019 med justeringer i møte den 03.12.2021, sak 32/2021.



Bakgrunn

Tomas Børgefjell søker om dispensasjon fra verneforskriftene for Austre Tiplingan landskapsvernområde for bruk av snøscooter til transport av varer og materialer fra Sjønes til hytte ved Langtjønna. Søkere har tidligere fått innvilget dispensasjon for 6 turer for samme formål. Ihht. endring i justerte retningslinjer søkes det nå om 2 turer i tillegg slik at totalt antall turer pr. år blir 8.

Grunnlag for avgjørelsen

Etter at naturmangfoldloven trådte i kraft 1. juli 2009 skal alle søknader vurderes etter dette lovverket. Som grunnlag for beslutningen er søknaden vurdert i henhold til prinsippene i naturmangfoldlovens § 8 til 12.

Kunnskapsgrunnlaget § 8

I utgangspunktet er motorisert ferdsel forbudt i landskapsvernområdet. I forbindelse med verneprosessen ble behovet for motorisert ferdsel vurdert og det ble åpnet for at forvaltningsmyndigheten, etter søknad kan gi tillatelse til bruk av snøscooter til omsøkt formål. Det er ikke åpning for å gi dispensasjon for kjøring til andre formål, f.eks. ren persontransport eller for tilsyn med hytte. Nasjonalparkstyret har utarbeidet retningslinjer for behandling av søknader om motorferdsel der det er gitt rammer for vedtak. Med bakgrunn i verneplanprosessen, tidligere forvaltningspraksis og gitte retningslinjer vurderes derfor kravet til kunnskapsgrunnlaget som oppfylt (Jf. § 8 i nml.).

Føre-var-prinsippet § 9

Føre-var-prinsippet i nml. § 9 kommer i all hovedsak kun til anvendelse i situasjoner der man ikke har slik tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag og tillegges liten vekt i denne saken. Det er tidligere innvilget dispensasjon for omsøkte formål, slik at den motoriserte ferdselen innenfor landskapsvernområdet ikke vil øke ift. dagens nivå som følge av å innvilge dispensasjonen.

Økosystemtilnærming og samlet belastning § 10

Den omsøkte aktiviteten vil ikke medføre noen økt belastning på området og § 10 tillegges derfor liten vekt i denne saken.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11

Hvis den motoriserte ferdselen medfører miljøforringelse skal kostnadene med retting og/eller tilbakeføring bæres av tiltakshaver (Jf. § 11 i nml.). Verneområdeoppsynet har fått i oppdrag å rapportere eventuelle miljøforringelser som følge av dispensasjonen til nasjonalparkstyret.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12

Bruk av snøscooter på snødekt mark for transport av varer er i utgangspunktet skånsomt mot miljøet og § 12 tillegges derfor liten vekt i denne saken.

Andre forhold

For ordens skyld vil nasjonalparkstyret gjøre oppmerksom på at tillatelsen er hjemlet i verneforskriftene for Austre Tiplingan landskapsvernområde og gjelder bare innenfor verneområdenes grenser etter fastsatt trase.



**Byrkije nasjonalpaarhkeståvroe/
Børgefjell nasjonalparkstyre**

Tillatelsen gjelder ikke i forhold til motorferdselloven og forskrift gitt i medhold til denne. Hattfjelldal kommune er dispensasjonsmyndighet til motorferdselloven ift. transport til hytter.

I medhold av forvaltningslovens Kap. VI er det klagerett på vedtaket. Eventuell klage skal stiles til Miljødirektoratet, og sendes Byrkije nasjonalpaarhkeståvroe/Børgefjell nasjonalparkstyre, Postboks 2600, 7734 Steinkjer innen 3 (tre) uker fra mottakelsen av dette brevet.

Med hilsen

Tore Tødås
Nasjonalparkforvalter
Byrkije nasjonalpaarhkeståvroe/Børgefjell nasjonalparkstyre

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

Vedlegg:

- Kjørebok

Elektronisk kopi til:

Statsforvalteren i Trøndelag	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Statsforvalteren i Nordland	Postboks 1405	8002	BODØ
Statskog fjelltjenesten			
Hattfjelldal kommune	O.T.Olsensvei 3 A	8690	HATTFJELLDAL
Statskog SF	Postboks 63 Sentrum	7801	NAMSOS
Namsskogan fjellstyre		7890	NAMSSKOGAN
Byrkije reinbeitedistrikt		8680	TROFORS
Røyrvik fjellstyre		7898	LIMINGEN
SNO lokalt		8680	TROFORS

From: Carl Norberg[carl.norberg@miljodir.no]
Sent: 09.08.2022 09:52:39
To: Tødås, Tore[fmtlto@statsforvalteren.no]
Cc: Gustav Busch Arntsen[gba@statskog.no]
Subject: Simskarhytta - kontroll av utførelse av byggearbeider vs dispensasjon 05/2021 til Statskog.

Hei

Jeg var forbi Simskarhytta 8. august og sjekket opp utførte arbeider pr nå.

Vilkår i dispensasjon 05/2021	Utførelse/status pr 08.22
To nye vinduer mot vest 100x105	Ja – ca 93x108 cm ytterkarm mot kledning/vannbrett
Ett nytt vindu mot sør 100x105	Ja – ca 93x107 ytterkarm mot kledning/vannbrett
Lik utforming/materialbruk alle vinduer	Ja, svart aluprofiler utenpå trekarm
Nytt tak – svarte, matte plater. Max 15 cm heving mønehøyde	Ja, ca 5-10 cm heving av tak. Syllhøyde er ikke endret
Takrenner i tre med kjetting nedløp	Ikke bygget
Trapp/platting i full bredde mot vest inntil 2,7 m dybde. Ikke høyere enn syll	Platting 120 cm, trapp ca 165 cm ut i 5 trinn. Sum dybde fra vegg = 285cm
Rekkverk på nordside av trapp/platting	Ja
Ny platting på sørside 1,2 m dybde og 2 m bredde	Ikke bygget
Flytte uthus til ny plassering nord for hytta, jfr skisse	Ja – som skisse
Utvide uthus inntil 1,5x2m for etablering av ny utedo	Ikke gjennomført
Fjerning av gammel utedo	Ikke gjennomført

Nye vinduer er en smule smalere og høyere enn omsøkt

Enkelte tiltak er ikke gjennomført- takrenner og påbygg uthus/riving utedo.

Men dispensasjonen gir ikke sluttdato for tiltakene, og jeg vet ikke om Statskog har endret planer, eller om dette er tiltak som fortsatt planlegges gjennomført.

Dersom riving av utedo er en betingelse for flytting av utedo er dette et avvik. Sum dybde platting/trapp er ca 15 cm større enn vilkår i dispensasjonen.

Carl Norberg



Statens naturoppsyn
Miljødirektoratet

8680 Trofors
Mobil: 90645339
carl.norberg@miljodir.no



25



26



27



28



29



**Byrkije nasjonalpaarhkeståvroe/
Børgefjell nasjonalparkstyre**

Postadresse
Postboks 2600
7734 Steinkjer

Besøksadresse
Stadionveien 6
7898 Limingen

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47 74 16 80 86
tore.todas@statsforvalteren.no
<http://nasjonalparkstyre.no/Borgefjell>

Bjørn Halfdan Martinsen
Leirfjordveien 384
8890 Leirfjord

Saksbehandler Tore Tødås

Vår ref. 2022/9106-0 432.3

Deres ref.

Dato 20.09.2022

Børgefjell nasjonalpark - innvilget dispensasjon for bruk av ATV for uttransport av felt elg - Smalåsen og Mellingen øst - Bjørn Martinsen

Viser til søknad av 19.09.22 om dispensasjon fra vernebestemmelsene for Børgefjell/Byrkije nasjonalpark for bruk av motorkjøretøy for uttransport av felt elg.

Vedtak

Med hjemmel i § 3 pkt. 6.3 h i forskrift om vern av Børgefjell/Byrkije nasjonalpark fastsatt i Kongelig resolusjon av 29. august 2003, har Byrkije nasjonalpaarhkeståvroe/Børgefjell nasjonalparkstyre v/nasjonalparkforvalter gjort følgende vedtak:

- *Bjørn Halfdan Martinsen med jaktlag gis dispensasjon fra verneforskriften for bruk av ATV med belter eller elgtrekk for uttransportering av felt elg innenfor Børgefjell/Byrkije nasjonalpark på jaktfelt Smalåsen og Mellingen øst i Namsskogan kommune.*

Dispensasjonen gis med følgende vilkår:

- *Dispensasjonen gjelder for 2022.*
- *Dispensasjonen er gyldig i jaktperioden som er avtalt med Namsskogan fjellstyre.*
- *Dispensasjonen er kun gyldig innenfor grensene til jaktfeltet.*
- *Kjøring skal skje så hensynsfullt som mulig i forhold til dyreliv og vegetasjon jfr. aktsomhetsplikten i naturmangfoldloven. Det er ikke tillatt å hugge skog/rydde trase for transporten.*
- *Dispensasjonen gjelder kun for uttransport av felt elg, det er ikke tillatt å ta kjøretøyet inn i verneområdet før elg er felt.*
- *Det skal ikke settes varige spor i terrenget. Med varige spor menes spor som er synlige over flere sesonger. Kjøring skal unngås i områder som vil kunne få særlige skader, herunder særlig på våte myrpartier.*
- *Tillatelsen skal tas med ved kjøring og vises ved kontroll.*
- *Mislighold av dispensasjonen og/eller brudd på vilkår satt i denne kan medføre inndragning av dispensasjonen.*
- *Rapport med antall turer, tidspunkt for kjøringen og kjørerute påtegnet kart skal sendes til Byrkije nasjonalpaarhkeståvroe/Børgefjell nasjonalparkstyre snarest etter elgjakten og senest 15. januar påfølgende år.*



Vedtaket er fattet av nasjonalparkforvalter etter delegert myndighet gitt av nasjonalparkstyret 28.05.2014.

I medhold av forvaltningslovens Kap. VI er det klagerett på vedtaket. Eventuell klage skal stiles til Miljødirektoratet, og sendes Byrkije nasjonalparkstyre/Børgefjell nasjonalparkstyre, Postboks 2600, 7734 Steinkjer innen 3 (tre) uker fra mottakelsen av dette brevet.

Saksopplysninger

Bjørn Halfdan Martinsen med jaktlag har inngått kontrakt på elgjakt på jaktfelt Smalåsen og Mellingen øst i Namsskogan kommune. Jaktlaget søker om dispensasjon fra verneforskriften for bruk av motorisert kjøretøy for uttransportering av felt elg for de delene av jaktfeltet som ligger i Børgefjell nasjonalpark.

Kunnskapsgrunnlaget § 8

I verneforskriften og forvaltningsplanen for Børgefjell nasjonalpark åpnes det for bruk av motorisert kjøretøy for uttransport av felt elg. Dette er av Miljødirektoratet definert til å være beltegående kjøretøy som elgtrekk eller ATV med belter.

Naturbase, artskart og andre tilgjengelige kunnskapskilder er sjekket uten å ha funnet mulige konflikter ift. omsøkt aktivitet for aktuelle periode. Aktiviteten vil foregå i en periode hvor det lite konflikt ift. annet dyreliv. En stor del av jaktbart areal ligger utenfor nasjonalparken. Noe som tilsier at aktiviteten innenfor verneområdet anses som begrenset ettersom de fleste dyr felles utenfor området som krever dispensasjon.

Føre-var-prinsippet § 9

Føre-var-prinsippet kommer kun til anvendelse i situasjoner der man ikke har tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag, jfr. naturmangfoldloven § 9. Dispensasjonen gjelder kun for uttransport av felt elg og gir ikke rett til annen kjøring/transport ifb. med utøvelsen av jakten. § 9 tillegges derfor liten vekt i denne saken.

Økosystemtilnærming og samlet belastning § 10

Aktivitetene som er omsøkt, er innenfor rammen av forvaltningsplanen og vil ikke gi noen særlig økt belastning. § 10 tillegges derfor liten vekt i denne saken.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner om at transporten vil føre til miljøforringelse så lenge denne gjennomføres iht. vilkår gitt i dispensasjonen. Hvis aktiviteten medfører miljøforringelser ut over det som er beskrevet i søknaden skal kostnadene ved retting bæres av tiltakshaver.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12

Bruk av beltegående kjøretøy for uttransportering av felt elg er erfaringsmessig en miljøforsvarlig metode så lenge omfanget av aktiviteten er begrenset. § 12 tillegges derfor liten vekt i denne saken.



**Byrkjje nasjonalpaarhkeståvroe/
Børgefjell nasjonalparkstyre**

Med hilsen

Tore Tødås
Nasjonalparkforvalter
Byrkjje nasjonalpaarhkeståvroe/Børgefjell nasjonalparkstyre

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

Kopi til:

NAMSKOGAN FJELLSTYRE	Turistveien 2	7890	NAMSSKOGAN
Lars Anders Lorentzen	Brinken 11	8661	MOSJØEN
STATSKOG SF	Postboks 63 Sentrum	7801	NAMSOS
Gustav Busch Arntsen	Austre Slettås Vei 12 C	8693	Hattfjelldal
Carl Norberg	Tosenvegen 1352	8685	TROFORS
ØSTRE NAMDAL REINBEITEDISTRIKT/ TJÅEHKERE SIJTE	c/o Mats Joma Nyvikveien 28	7898	LIMINGEN
STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG	Postboks 2600	7734	STEINKJER
RØYRVIK FJELLSTYRE	Stadionveien 4	7898	LIMINGEN