

# Møteprotokoll

**Utvalg:** Byrkije nasjonalpaarhkeståvroe/Børgefjell nasjonalparkstyre

**Møtested:** Namsskogan hotell, Trones

**Dato:** 26.02.2015

**Tidspunkt:** 10:00 – 14:00

## Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Stian Brekkvassmo	LEDER	NAMSSKOGAN
Asgeir Almås	MEDL	HATTFJELLDAL
Arnt Mickelsen	MEDL	RØYRVIK
Anne Marit Mevassvik	MEDL	NTFK
Algot Peder Jåma	MEDL	SAMETINGET
Liv Karin Joma	MEDL	SAMETINGET
Gunhild Nerli	MEDL	SAMETINGET

## Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Bjørn Ivar Lamo	NESTL	GRANE
Marit Tennfjord	MEDL	NFK

## Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Britt Aune Olsen	Bjørn Ivar Lamo	GRANE

## Merknader

### Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Tore Tødås	Nasjonalparkforvalter

### Andre:

Navn	
Inge Hafstad	Fylkesmannen i Nord-Trøndelag
Kjell Eivind Madsen	Fylkesmannen i Nordland

### Underskrift:

Vi bekrefter med underskriftene våre at det som er ført på de sidene vi har signert i møteboka, er i samsvar med det som ble vedtatt på møtet.

### Godkjenning av innkalling og sakliste

Det ble fremmet en tilleggssak (ST 9/2015)

Innkalling og sakliste enstemmig godkjent.

## Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
	Styresak		
ST 1/2015	Godkjenning av protokoll fra forrige møte		
ST 2/2015	Referatsaker		
RS 1/2015	Oppnevning av ny representant i nasjonalparkstyret - Byrkjje nasjonalpaarhkheståvroe / Børgefjell nasjonalpark		2014/5575
RS 2/2015	Delegasjon av myndighet til å behandle klagesaker etter naturmangfoldsloven		2015/893
RS 3/2015	Delegering av myndighet etter naturmangfoldloven § 62 med virkning fra 09.09.2014		2014/5552
RS 4/2015	Dispensasjon fra vernebestemmelsene for Austre Tiplingan/Diehpell Luvlie landskapsvernområde for bruk av snøscooter til hytte på gnr. 28 bnr. 32. - Idar Fagerbakk		2015/140
RS 5/2015	Dispensasjon fra vernebestemmelsene for Austre Tiplingan/Diehpell Luvlie landskapsvernområde for bruk av snøscooter til hytte på gnr. 28 bnr. 32. - Tor Fagerbakk		2015/140
RS 6/2015	Dispensasjon fra vernebestemmelsene for Austre Tiplingan / Diehpell Luvlie landskapsvernområde for bruk av snøscooter til Fagertunhytta 28/2 - 149 Eva Fagertun og Sten Nilsskog		2014/7054
RS 7/2015	Dispensasjon fra vernebestemmelsene for Austre Tiplingan/Diehpell Luvlie landskapsvernområde for bruk av snøscooter til Fagertunhytta gnr. 28 bnr. 2 fnr. 149 - Birger Sjøvoll		2014/7048
RS 8/2015	Dispensasjon fra vernebestemmelsene for Austre Tiplingan landskapsvernområde for bruk av snøscooter til hytte på Nordlandshaugen - Tomas Daniel Børgefjell		2014/7676
RS 9/2015	Dispensasjon fra verneforskriften for Austre Tiplingan landskapsvernområde for å drive ervervsmessig transport med snøscooter til utleiehytter - Jon Åge Tyldum		2015/307
RS 10/2015	Gitt dispensasjon fra vernebestemmelsene for Austre Tiplingan/Diehpell Luvlie landskapsvernområde og Børgefjell/Byrkjje nasjonalpark for bruk av snøscooter for transport til hytte ved Vestre Tiplingan 28/2 fnr 6 Sven Ivar Nordmo		2015/216
RS 11/2015	Dispensasjon fra vernebestemmelsene for Austre Tiplingan/Diehpell Luvlie landskapsvernområde for bruk av snøscooter til ervervskjøring til hytter. - Terje Daleng		2015/590
RS 12/2015	Dispensasjon fra vernebestemmelsene for Austre Tiplingan/Diehpell Luvlie landskapsvernområde for bruk av snøscooter til hytte på gnr. 28 bnr. 41. - Andre Stensland		2015/122
RS 13/2015	Dispensasjon fra vernebestemmelsene for Austre Tiplingan/Diehpell Luvlie landskapsvernområde for bruk av snøscooter til hytte på gnr. 28 bnr. 41. - Bjørn Øystein Eriksen og Mette Stensland		2015/228
RS 14/2015	Dispensasjon fra vernebestemmelsene for Austre Tiplingan		2014/6937

Diehpell Luvlie landskapsvernområde og Børgefjell Byrkije nasjonalpark for bruk av snøscooter til egen hytte ved Vestre Tiplingen Solvor og Kjell Kristiansen

RS 15/2015	Fjellstyrets hjemmelsgrunnlag i Børgefjell Styresak	2015/1195
ST 3/2015	3/2015 Søknad om dispensasjon fra vernebestemmelsene for Børgefjell/Byrkije nasjonalpark – motorferdsel i forbindelse med overvåking av fjellrev	2014/4416
ST 4/2015	4/2015 Høring - revidering av vedtekter for nasjonalpark- / verneområdestyrene og stillingsinstruks for forvalter	2015/174
ST 5/2015	5/2015 Høring - faggrupperapport "Forenkling av utmarksforvaltningen"	2015/372
ST 6/2015	6/2015 Godkjenning av prosjektplan for utarbeidelse av forvaltningsplan for Austre Tiplingen/Luvlie Diehpell landskapsvernområde.	2015/413
ST 7/2015	7/2015 Rapport - gjennomførte tiltak bestillingsdialog 2014	2014/1788
ST 8/2015	8/2015 Klage på avslag på søknad om dispensasjon for oppføring av basestasjon for nødkommunikasjon på Golvertind – Børgefjell nasjonalpark.	2014/5192
ST 9/2015	Søknad om dispensasjon for bruk av snøskuter for transport av utstyr til Austre Tiplingen i perioden 25-27. mars 2015. Søknad om dispensasjon for å bruke motordrevet isbor/motorsag og uttak av borkjerner med bunnsediment på Austre Tiplingen	2015/1700

Namsskogan 13.02.2015  
Stian Brekkvassmo  
leder/Sign

## **ST 1/2015 Godkjenning av protokoll fra forrige møte**

### **Vedtak**

Byrkije nasjonalpaarhkeståvroe/Børgefjell nasjonalparkstyre godkjenner protokoll fra møte den 22.10.2015

### **Enstemmig vedtatt**

## **ST 2/2015 Referatsaker**

### **Vedtak**

Byrkije nasjonalpaarhkeståvroe/Børgefjell nasjonalparkstyre tar referatsakene til orientering.

### **Enstemmig vedtatt**

## **ST 3/2015 Søknad om dispensasjon fra vernebestemmelsene for Børgefjell/Byrkije nasjonalpark – motorferdsel i forbindelse med overvåking av fjellrev**

### **Forvalters tilrådning**

Med hjemmel i naturmangfoldlovens § 48 (Jf. § 4 i verneforskriften for Børgefjell/Byrkije nasjonalpark) har Byrkije Nasjonalpaarkhkeståvroe/Børgefjell nasjonalparkstyre fattet følgende vedtak:

- Norsk institutt for naturforskning (NINA) <sup>v</sup>/prosjektleder Nina Elisabeth Eide gis dispensasjon for bruk av snøscooter til vinterfeltarbeid i forskningsprosjektet «økosystem Børgefjell» i Børgefjell/Byrkije nasjonalpark.
- Dispensasjonen gjelder til og med 31. april 2015.

### **Begrunnelse**

Å skaffe mer kunnskapen om naturverdiene i Børgefjell og spesielt fjellreven ansees som viktig. Det har i flere år vært gjennomført registrering av fjellrev og ynglinger av fjellrev i Børgefjell, og området ansees som den mest livskraftige delpopulasjonen i Norge og har derfor spesielt stor verdi både i nasjonal og skandinavisk sammenheng.

Handlingsplanen for fjellrev påpeker et behov for å etablere rutiner som kartlegger bestandssituasjonen. Erfaringer med tidligere bruk av viltkamera i andre områder med fjellrev tilsier at man ved bruk av viltkamera får et godt bilde av bestandssituasjonen.

For å få en effektiv gjennomføring av forskningsprosjektet på vinterstid er bruk av snøscooter et effektivt hjelpemiddel som gir liten belastning på verneverdiene.

## **Saksprotokoll i Børgefjell nasjonalparkstyre - 26.02.2015**

### **Behandling**

Forvalter la fram følgende endringer til opprinnelig tilrådning:

- Dispensasjonen omfatter også Statskog Fjelltjenesten og Statens naturoppsyn på oppdrag fra NINA.
- Dispensasjonen gjelder til og med 31. mai 2015.

Algot Jåma foreslo følgende endring til forvalters reviderte tilrådning:

- Dispensasjonen gjelder til og med 30. april 2015.

## Vedtak

Med hjemmel i naturmangfoldlovens § 48 (Jf. § 4 i verneforskriften for Børgefjell/Byrkije nasjonalpark) har Byrkije Nasjonalparkhkeståvroe/Børgefjell nasjonalparkstyre fattet følgende vedtak:

- Norsk institutt for naturforskning (NINA) <sup>v</sup>/prosjektleder Nina Elisabeth Eide gis dispensasjon for bruk av snøscooter til vinterfeltarbeid i forskningsprosjektet «økosystem Børgefjell» i Børgefjell/Byrkije nasjonalpark. Dispensasjonen omfatter også Statskog Fjelltjenesten og Statens naturoppsyn på oppdrag fra NINA.
- Dispensasjonen gjelder til og med 30. april 2015.

## Begrunnelse

Å skaffe mer kunnskapen om naturverdiene i Børgefjell og spesielt fjellreven ansees som viktig. Det har i flere år vært gjennomført registrering av fjellrev og ynglinger av fjellrev i Børgefjell, og området ansees som den mest livskraftige delpopulasjonen i Norge og har derfor spesielt stor verdi både i nasjonal og skandinavisk sammenheng.

Handlingsplanen for fjellrev påpeker et behov for å etablere rutiner som kartlegger bestandssituasjonen. Erfaringer med tidligere bruk av viltkamera i andre områder med fjellrev tilsier at man ved bruk av viltkamera får et godt bilde av bestandssituasjonen.

For å få en effektiv gjennomføring av forskningsprosjektet på vinterstid er bruk av snøscooter et effektivt hjelpemiddel som gir liten belastning på verneverdiene.

## Enstemmig vedtatt

## ST 4/2015 Høring - revidering av vedtekter for nasjonalpark- / verneområdestyrene og stillingsinstruks for forvalter

### Forvalters tilrådning

Byrkije Nasjonalparkhkeståvroe/Børgefjell nasjonalparkstyre stiller seg positive til forslagene til endringer i vedtekter for nasjonalpark- og verneområdestyrene, samt stillingsinstruks for forvalter. Forslagene til endringer i vedtektene tydeliggjør nasjonalparkstyrets rolle og er ei naturlig oppdatering av at systemet med lokale styrene har blitt etablert og fått satt seg.

Byrkije Nasjonalparkhkeståvroe/Børgefjell nasjonalparkstyre har følgende innspill/kommentarer på utkast til reviderte vedtekter til styret og stillingsbeskrivelse for forvalter:

### Vedtekter:

#### 2. Styrets myndighet:

Det er positivt at nasjonalparkstyret i utkast til reviderte vedtekter anses som en juridisk person med myndighet til å inngå avtaler og påta seg forpliktelser innenfor de økonomiske rammene styret disponerer. Dette gir økt handlingsrom for nasjonalparkstyret, men det er viktig å presisere at styret også må ha økonomisk forutsigbarhet som medfører at styret kan påta seg slike forpliktelser.

#### 4. Nasjonalpark-/verneområdestyrets medlemmer, oppnevning, sammensetning mv

Nasjonalparkstyret er positive til at det tydeliggjøres at valgperioden for de samiske oppnevnte representantene skal følge Sametingets valgperiode.

#### 5. Opprettelse av arbeidsutvalg

Nasjonalparkstyret stiller spørsmål om hvorfor punktet om at «*minst et av medlemmene i arbeidsutvalget skal velges blant de samiske oppnevnte styremedlemmene*» er tatt ut i utkast til reviderte vedtekter. Styret mener det er viktig at også samiske oppnevnte styremedlemmer er representert i arbeidsutvalget.

## 6. Nasjonalpark sekretariat

Nasjonalparkstyret mener at pkt. 6 er blitt tydeligere ift. oppgavefordeling, ansvar og grensesnitt. Nasjonalparkstyret mener at det er en fordel at det fremgår tydelig at det er styret som disponerer forvalters arbeidstid og at styret har fått påvirkningsmulighet ved hvem som skal fylle stillingen/vikariat ved langtidsfravær hos tilsatt forvalter.

## 7. Om møtene i nasjonalpark-/verneområdestyrene

For Børgefjell nasjonalparkstyre virker kravet om at det skal være minst 4 møter pr år i overkant av det som er behovet. På dette punktet mener nasjonalparkstyret at eksisterende krav om minimum 2 møter er dekkende. Med delegering av myndighet til arbeidsutvalg og forvalter blir saksmengden i styret redusert, noe som medfører at behovet for flere møter også blir redusert. En del enkeltsaker blir behandlet ved epostmøter, dette er i hovedsak saker som krever behandling før ordinært møte pga. tidsfrister og feltsesong.

Når det gjelder underskrift på protokoll mener styret at dette punktet kan tas ut av vedtektene. Med dagens teknologiske løsninger ligger protokollene elektronisk og godkjennes på det påfølgende styremøte.

## 8.2 Skjøtsel og besøksforvaltning

Styret er meget positiv til at det nå tas inn i vedtektene at styret som forvaltningsmyndighet kan legge til rette for at verneområdets potensial for verdiskapning utnyttes innenfor rammen av verneforskriftene og naturmangfoldloven. Styret er også enige i presiseringen av at styret ikke skal opptre som næringsaktør.

## 8.6 Orientering om vedtak

Styret mener at oversendelse av møteprotokoller fra styremøter til Fylkesmann og Miljødirektorat er en kulant sak å ha med i vedtektene. Når det gjelder enkeltvedtak fattet av arbeidsutvalg eller nasjonalparkforvalter oppfordrer styret til å få en ordning hvor dette hentes ut fra Miljøvedtaksregisteret hvor alle slike vedtak blir registrert.

## **Stillingsbeskrivelse for nasjonalpark-/verneområdeforvalter**

### 1.2 I forhold til fylkesmannen

Nasjonalparkstyret merker seg at fylkesmannen ikke lengre skal kunne benytte ledig kapasitet hos forvalteren til andre oppgaver som ikke ligger under styret for verneområdet. Styret mener at det fortsatt bør være åpning for at fylkesmannen kan disponere ledig kapasitet hos forvalter så lenge dette skjer i samråd med styret. Dette ikke minst for at forvalter skal kunne utvikle seg faglig.

### 2.5 Behandling av søknader om dispensasjon fra verneforskriften

Når det gjelder stillingsbeskrivelsens punkt om at forvalteren skal sende kopi av alle vedtak til fylkesmannen, Statens naturoppsyn og Miljødirektoratet oppfordrer styret om at Miljøvedtaksregisteret eller andre tekniske løsninger avløser behovet for å sende kopier av vedtak til de ulike instansene.

## **Delegering fra styret til forvalter**

Byrkijø Nasjonalparkhkeståvroe/Børgefjell nasjonalparkstyre mener at følgende oppgaver kan delegeres til forvalter i tillegg til bestemmelsene om ferdse:

- 
- 
-

## Saksprotokoll i Børgefjell nasjonalparkstyre - 26.02.2015

### Vedtak

Byrkije Nasjonalpaarkhkeståvroe/Børgefjell nasjonalparkstyre stiller seg positive til forslagene til endringer i vedtekter for nasjonalpark- og verneområdestyrer, samt stillingsinstruks for forvalter. Forslagene til endringer i vedtektene tydeliggjør nasjonalparkstyrets rolle og er ei naturlig oppdatering av at systemet med lokale styrer har blitt etablert og fått satt seg.

Byrkije Nasjonalpaarkhkeståvroe/Børgefjell nasjonalparkstyre har følgende innspill/kommentarer på utkast til reviderte vedtekter til styret og stillingsbeskrivelse for forvalter:

### Vedtekter:

#### 2. Styrets myndighet:

Det er positivt at nasjonalparkstyret i utkast til reviderte vedtekter anses som en juridisk person med myndighet til å inngå avtaler og påta seg forpliktelser innenfor de økonomiske rammene styret disponerer. Dette gir økt handlingsrom for nasjonalparkstyret, men det er viktig å presisere at styret også må ha økonomisk forutsigbarhet som medfører at styret kan påta seg slike forpliktelser.

#### 4. Nasjonalpark-/verneområdestyrets medlemmer, oppnevning, sammensetning mv

Nasjonalparkstyret er positive til at det tydeliggjøres at valgperioden for de samiske oppnevnte representantene skal følge Sametingets valgperiode.

#### 5. Opprettelse av arbeidsutvalg

Nasjonalparkstyret stiller spørsmål om hvorfor punktet om at «*minst et av medlemmene i arbeidsutvalget skal velges blant de samiske oppnevnte styremedlemmene*» er tatt ut i utkast til reviderte vedtekter. Styret mener det er viktig at også samiske oppnevnte styremedlemmer er representert i arbeidsutvalget.

#### 6. Nasjonalpark sekretariat

Nasjonalparkstyret mener at pkt. 6 er blitt tydeligere ift. oppgavefordeling, ansvar og grensesnitt. Nasjonalparkstyret mener at det er en fordel at det fremgår tydelig at det er styret som disponerer forvalters arbeidstid og at styret har fått påvirkningsmulighet ved hvem som skal fylle stillingen/vikariat ved langtidsfravær hos tilsatt forvalter.

#### 7. Om møtene i nasjonalpark-/verneområdestyrene

For Børgefjell nasjonalparkstyre virker kravet om at det skal være minst 4 møter pr år i overkant av det som er behovet. På dette punktet mener nasjonalparkstyret at eksisterende krav om minimum 2 møter er dekkende. Med delegering av myndighet til arbeidsutvalg og forvalter blir saksmengden i styret redusert, noe som medfører at behovet for flere møter også blir redusert. En del enkeltsaker blir behandlet ved epostmøter, dette er i hovedsak saker som krever behandling før ordinært møte pga. tidsfrister og feltsesong.

Når det gjelder underskrift på protokoll mener styret at dette punktet kan tas ut av vedtektene. Med dagens teknologiske løsninger ligger protokollene elektronisk og godkjennes på det påfølgende styremøte.

#### 8.2 Skjøtsel og besøksforvaltning

Styret er meget positiv til at det nå tas inn i vedtektene at styret som forvaltningsmyndighet kan legge til rette for at verneområdets potensial for verdiskapning utnyttes innenfor rammen av verneforskriftene og naturmangfoldloven. Styret er også enige i presiseringen av at styret ikke skal opptre som næringsaktør.

#### 8.6 Orientering om vedtak

Styret mener at oversendelse av møteprotokoller fra styremøter til Fylkesmann og Miljødirektorat er en kulant sak å ha med i vedtektene. Når det gjelder enkeltvedtak fattet av arbeidsutvalg eller

nasjonalparkforvalter oppfordrer styret til å få en ordning hvor dette hentes ut fra Miljøvedtaksregisteret hvor alle slike vedtak blir registrert.

## **Stillingsbeskrivelse for nasjonalpark-/verneområdeforvalter**

### 1.2 I forhold til fylkesmannen

Nasjonalparkstyret merker seg at fylkesmannen ikke lengre skal kunne benytte ledig kapasitet hos forvalteren til andre oppgaver som ikke ligger under styret for verneområdet. Styret mener at det fortsatt bør være åpning for at fylkesmannen kan disponere ledig kapasitet hos forvalter så lenge dette skjer i samråd med styret. Dette ikke minst for at forvalter skal kunne utvikle seg faglig.

### 2.5 Behandling av søknader om dispensasjon fra verneforskriften

Når det gjelder stillingsbeskrivelsens punkt om at forvalteren skal sende kopi av alle vedtak til fylkesmannen, Statens naturoppsyn og Miljødirektoratet oppfordrer styret om at Miljøvedtaksregistret eller andre tekniske løsninger avløser behovet for å sende kopier av vedtak til de ulike instansene.

## **Enstemmig vedtatt**

## **ST 5/2015 Høring - faggrupperapport "Forenkling av utmarksforvaltningen"**

### **Forvalters tilrådning**

1. Byrkijø Nasjonalparkheståvroe/Børgefjell nasjonalparkstyre tar rapporten «Forenkling av utmarksforvaltningen» til orientering med følgende kommentarer:

2. Nasjonalparkstyret er positive til at det gjøres et arbeid med å få forenklet utmarksforvaltningen med fokus på brukerne og at dette arbeidet også omfatter større verneområder. Dette under forutsetning av at verneverdiene ivaretas på en god måte.

3. Store sammenhengende verneområder må fortsatt forvaltes helhetlig på tvers av administrative grenser for å ivareta verneverdiene best mulig. Nasjonalparkstyret støtter rapportens konklusjon om at sekretariatet må ivaretas av en verneområdeforvalter som formelt sett er ansatt hos fylkesmannen. Men at det er utmarksstyret/verneområdestyret som disponerer forvalters arbeidstid. Dette for å sikre ressurser til verneområdeforvaltningen som er uavhengig av kommunalt ressurs.

4. For å sikre legitimitet til styre og for å skape god samhandling er det viktig at alle kommunene er representert i styret til enhver tid, da med politiske oppnevnte representanter. Styret er derfor uenig i rapportens konklusjon om at ikke alle kommunene kan være representert i styret til en hver tid. Dersom en modell med utmarksstyrer velges må også samiske (ikke bare reindrift) interesser være representert i styret.

5. En gjennomgang av oppsynstjenesten for verneområdene med tanke på forenkling og rolleavklaring anses som positivt. Eksisterende fjelloppsyn må brukes fordi dette er effektivt og bidrar til at verneområdeoppsynsoppgaver gis lokal forankring og legitimitet. Nasjonalparkstyret støtter også rapportens forslag om at utmarksstyret bør ha tydeligere ansvar for forvaltningsoppsynet ved å prioritere tydelig de oppgaver de ønsker gjennomført.

6. Når det gjelder verneområdeforvaltningen er det i dag gode samhandlingsrutiner mellom nasjonalparkstyret v/forvalter og kommunalt nivå. Søknadsbehandling blir samordnet der søknader først blir behandlet iht. verneforskriften før den sendes kommunalt nivå for behandling etter annet lovverk. Søknader om tiltak i verneområdene som kommer direkte til kommunen blir sendt til nasjonalparkforvaltningen. Ut fra at dette er velfungerende rutiner er det usikkert om overføring av førstelinjeansvar for saker i verneområdene til kommunalt nivå vil gi noen gevinst for brukerne og forvaltningen. Det bør heller utvikles nettbaserte IKT-løsning for søknader om tiltak i utmark med fokus på brukerne.



7. Det er positivt med en fullføring av en nasjonal kartlegging av naturverdier og naturmangfold i verneområdene. Arbeidet må finansieres av Staten gjennom bestillingsdialog. Dette vil gi et bedre beslutningsgrunnlag for forvaltningsmyndigheten.

Byrkije Nasjonalpaarkhkeståvroe/Børgefjell nasjonalparkstyre har behandlet faggruppens forslag til endringer innenfor de områdene som berører styrets arbeid direkte. Flere av endringene som er foreslått i forvaltningen for øvrig vil naturligvis også kunne berøre nasjonalparkstyrets arbeid, men er ikke vurdert av styret.

## **Saksprotokoll i Børgefjell nasjonalparkstyre - 26.02.2015**

### **Vedtatt**

1. Byrkije Nasjonalpaarkhkeståvroe/Børgefjell nasjonalparkstyre tar rapporten «Forenkling av utmarksforvaltningen» til orientering med følgende kommentarer:

2. Nasjonalparkstyret er positive til at det gjøres et arbeid med å få forenklet utmarksforvaltningen med fokus på brukerne og at dette arbeidet også omfatter større verneområder. Dette under forutsetning av at verneverdiene ivaretas på en god måte.

3. Store sammenhengende verneområder må fortsatt forvaltes helhetlig på tvers av administrative grenser for å ivareta verneverdiene best mulig. Nasjonalparkstyret støtter rapportens konklusjon om at sekretariatet må ivaretas av en verneområdeforvalter som formelt sett er ansatt hos fylkesmannen. Men at det er utmarksstyret/verneområdestyret som disponerer forvalters arbeidstid. Dette for å sikre ressurser til verneområdeforvaltningen som er uavhengig av kommunalt ressurs.

4. For å sikre legitimitet til styre og for å skape god samhandling er det viktig at alle kommunene er representert i styret til enhver tid, da med politiske oppnevnte representanter. Styret er derfor uenig i rapportens konklusjon om at ikke alle kommunene kan være representert i styret til en hver tid. Dersom en modell med utmarksstyrer velges må også samiske (ikke bare reindrift) interesser være representert i styret.

5. En gjennomgang av oppsynstjenesten for verneområdene med tanke på forenkling og rolleavklaring anses som positivt. Eksisterende fjelloppsyn må brukes fordi dette er effektivt og bidrar til at verneområdeoppsynsoppgaver gis lokal forankring og legitimitet. Nasjonalparkstyret støtter også rapportens forslag om at utmarksstyret bør ha tydeligere ansvar for forvaltningsoppsynet ved å prioritere tydelig de oppgaver de ønsker gjennomført.

6. Når det gjelder verneområdeforvaltningen er det i dag gode samhandlingsrutiner mellom nasjonalparkstyret v/forvalter og kommunalt nivå. Søknadsbehandling blir samordnet der søknader først blir behandlet ihht. verneforskriften før den sendes kommunalt nivå for behandling etter annet lovverk. Søknader om tiltak i verneområdene som kommer direkte til kommunen blir sendt til nasjonalparkforvaltningen. Ut fra at dette er velfungerende rutiner er det usikkert om overføring av førstelinjeansvar for saker i verneområdene til kommunalt nivå vil gi noen gevinst for brukerne og forvaltningen. Det bør heller utvikles nettbaserte IKT-løsning for søknader om tiltak i utmark med fokus på brukerne.

7. Det er positivt med en fullføring av en nasjonal kartlegging av naturverdier og naturmangfold i verneområdene. Arbeidet må finansieres av Staten gjennom bestillingsdialog. Dette vil gi et bedre beslutningsgrunnlag for forvaltningsmyndigheten.

Byrkije Nasjonalpaarkhkeståvroe/Børgefjell nasjonalparkstyre har behandlet faggruppens forslag til endringer innenfor de områdene som berører styrets arbeid direkte. Flere av endringene som er foreslått i forvaltningen for øvrig vil naturligvis også kunne berøre nasjonalparkstyrets arbeid, men er ikke vurdert av styret.

### **Enstemmig vedtatt**

## **ST 6/2015 Godkjenning av prosjektplan for utarbeidelse av forvaltningsplan for Austre Tiplingan/Luvlie Diehpell landskapsvernområde.**

### **Forvalters tilrådning**

Byrkije Nasjonalpaarkhkeståavroe/Børgefjell nasjonalparkstyre godkjenner prosjektplan for utarbeidelse av forvaltningsplan for Austre Tiplingan/Luvlie Diehpell landskapsvernområde.

### **Begrunnelse**

Ihht. retningslinjer for utarbeidelse av forvaltningsplan for verneområder skal det utarbeides en prosjektplan som beskriver aktiviteter med framdriftsplan og budsjett. Dette for å sikre en god prosess på forvaltningsplanarbeidet.

## **Saksprotokoll i Børgefjell nasjonalparkstyre - 26.02.2015**

### **Vedtak**

Byrkije Nasjonalpaarkhkeståavroe/Børgefjell nasjonalparkstyre godkjenner prosjektplan for utarbeidelse av forvaltningsplan for Austre Tiplingan/Luvlie Diehpell landskapsvernområde.

### **Begrunnelse**

Ihht. retningslinjer for utarbeidelse av forvaltningsplan for verneområder skal det utarbeides en prosjektplan som beskriver aktiviteter med framdriftsplan og budsjett. Dette for å sikre en god prosess på forvaltningsplanarbeidet.

### **Enstemmig vedtatt**

## **ST 7/2015 Rapport - gjennomførte tiltak bestillingsdialog 2014**

### **Forvalters tilrådning**

Byrkije Nasjonalpaarkhkeståavroe/Børgefjell nasjonalparkstyre godkjenner rapport for gjennomførte tiltak 2014.

## **Saksprotokoll i Børgefjell nasjonalparkstyre - 26.02.2015**

### **Vedtak**

Byrkije Nasjonalpaarkhkeståavroe/Børgefjell nasjonalparkstyre godkjenner rapport for gjennomførte tiltak 2014.

### **Enstemmig vedtatt**

## **ST 8/2015 Klage på avslag på søknad om dispensasjon for oppføring av basestasjon for nødkommunikasjon på Golvertind – Børgefjell nasjonalpark.**

### **Forvalters tilrådning**

Med hjemmel i forvaltningslovens kapitel VI vedtar Byrkije Nasjonalpaarkhkeståavroe/Børgefjell nasjonalparkstyre følgende:

1. Klagen fra Direktoratet for nødkommunikasjon på vedtak i sak NP-28/2014 tas ikke til følge.
2. Nasjonalparkstyret oversender saken til Miljødirektoratet for endelig avgjørelse.

### **Begrunnelse**

Byrkije Nasjonalpaarkhkeståavroe/Børgefjell nasjonalparkstyre kan ikke se at det i klagen fremkommer ny informasjon av vesentlig karakter som endrer forutsetningen for tidligere vedtak. Nasjonalparkstyret har i den videre saksutredningen gjort rede for de vurderinger som er gjort ift. påstanden om bruk av feil faktum. Nasjonalparkstyret tar til orientering at klager presiserer enkelte uklarheter ift. opprinnelig søknad. Nasjonalparkstyret konkluderer med at beslutningen ikke er fattet på grunnlag av feil faktum og at rettsanvendelsen er i tråd med rundskriv fra Det kongelige Miljøverndepartement av 14.11.2012.1

Nasjonalparkstyret begrunner avslaget med at tiltaket vil påvirke verneverdiene negativt ved visuell forstyrrelse og økt motorisert ferdsel. Nasjonalparkstyret mener at basestasjoner må etableres utenfor verneområdet. Tiltaket er i strid med verneforskriften hvor landskapet er vernet mot tekniske inngrep, basestasjonen er i denne sammenheng definert som et større teknisk inngrep.

Nasjonalparkstyret mener derfor klagen må oversendes Miljødirektoratet for endelig avgjørelse.

### **Saksprotokoll i Børgefjell nasjonalparkstyre - 26.02.2015**

#### **Behandling**

Asgeir Almås foreslo følgende vedtak:

- Etter nye opplysninger som fremkommer i klagen tas klagen til følge og dispensasjon for oppføring av basestasjon innvilges.

Stian Brekkvassmo foreslo følgende vedtak:

Med hjemmel i forvaltningslovens kapitel VI vedtar Byrkije Nasjonalpaarkhkeståavroe/Børgefjell nasjonalparkstyre følgende:

1. Klagen fra Direktoratet for nødkommunikasjon på vedtak i sak NP-28/2014 tas ikke til følge.
2. Bakgrunnen for avslaget i sak 28/2014 er nasjonalparkstyrets myndighet ihht. verneforskrift og gitte retningslinjer.
3. Nasjonalparkstyret ser likevel den viktige samfunnsbetydningen med å bygge opp et nasjonalt nødnett, og ser i tillegg av søknaden og klagen at alternative plasseringer ikke er vurdert og utredet i tilstrekkelig grad
4. Nasjonalparkstyret oversender saken til Miljødirektoratet for endelig avgjørelse.

#### **Begrunnelse**

Byrkije Nasjonalpaarkhkeståavroe/Børgefjell nasjonalparkstyre kan ikke se at det i klagen fremkommer ny informasjon av vesentlig karakter som endrer forutsetningen for tidligere vedtak. Nasjonalparkstyret har i den videre saksutredningen gjort rede for de vurderinger som er gjort ift. påstanden om bruk av feil faktum. Nasjonalparkstyret tar til orientering at klager presiserer enkelte uklarheter ift. opprinnelig søknad. Nasjonalparkstyret konkluderer med at beslutningen ikke er fattet på grunnlag av feil faktum og at rettsanvendelsen er i tråd med rundskriv fra Det kongelige Miljøverndepartement av 14.11.2012

Nasjonalparkstyret begrunner avslaget med at tiltaket vil påvirke verneverdiene negativt ved visuell forstyrrelse og økt motorisert ferdsel. Nasjonalparkstyret mener at basestasjoner må etableres utenfor verneområdet. Tiltaket er i strid med verneforskriften hvor landskapet er vernet mot tekniske inngrep, basestasjonen er i denne sammenheng definert som et større teknisk inngrep. Nasjonalparkstyret ser likevel den viktige samfunnsbetydningen en etablering av nasjonalt nødnett har og mener derfor utbygger må søke å etablere løsninger utenfor verneområdet.

Nasjonalparkstyret mener derfor klagen må oversendes Miljødirektoratet for endelig avgjørelse.

### **Vedtak**

Med hjemmel i forvaltningslovens kapitel VI vedtar Byrkije Nasjonalparkstyre/Børgefjell nasjonalparkstyre følgende:

1. Klagen fra Direktoratet for nødkommunikasjon på vedtak i sak NP-28/2014 tas ikke til følge.
2. Bakgrunnen for avslaget i sak 28/2014 er nasjonalparkstyrets myndighet ihht. verneforskrift og gitte retningslinjer.
3. Nasjonalparkstyret ser likevel den viktige samfunnsbetydningen med å bygge opp et nasjonalt nødnett, og ser i tillegg av søknaden og klagen at alternative plasseringer ikke er vurdert og utredet i tilstrekkelig grad
4. Nasjonalparkstyret oversender saken til Miljødirektoratet for endelig avgjørelse.

### **Begrunnelse**

Byrkije Nasjonalparkstyre/Børgefjell nasjonalparkstyre kan ikke se at det i klagen fremkommer ny informasjon av vesentlig karakter som endrer forutsetningen for tidligere vedtak. Nasjonalparkstyret har i den videre saksutredningen gjort rede for de vurderinger som er gjort ift. påstanden om bruk av feil faktum. Nasjonalparkstyret tar til orientering at klager presiserer enkelte uklarheter ift. opprinnelig søknad. Nasjonalparkstyret konkluderer med at beslutningen ikke er fattet på grunnlag av feil faktum og at rettsanvendelsen er i tråd med rundskriv fra Det kongelige Miljøverndepartement av 14.11.2012

Nasjonalparkstyret begrunner avslaget med at tiltaket vil påvirke verneverdiene negativt ved visuell forstyrrelse og økt motorisert ferdsel. Nasjonalparkstyret mener at basestasjoner må etableres utenfor verneområdet. Tiltaket er i strid med verneforskriften hvor landskapet er vernet mot tekniske inngrep, basestasjonen er i denne sammenheng definert som et større teknisk inngrep. Nasjonalparkstyret ser likevel den viktige samfunnsbetydningen en etablering av nasjonalt nødnett har og mener derfor utbygger må søke å etablere løsninger utenfor verneområdet.

Nasjonalparkstyret mener derfor klagen må oversendes Miljødirektoratet for endelig avgjørelse.

**Vedtatt med 7 mot 1 stemme for forslag fra Asgeir Almås**

## **ST 9/2015 Søknad om dispensasjon for bruk av snøskuter for transport av utstyr til Austre Tiplingen i perioden 25-27. mars 2015. Søknad om dispensasjon for å bruke motordrevet isbor/motorsag og uttak av borkjerner med bunnsediment på Austre Tiplingen**

### **Forvalters tilrådning**

Med hjemmel i naturmangfoldlovens § 48 (Jf. § 5 i verneforskriften for Austre Tiplingen/Luvlie Diehpell landskapsvernområde) har Børgefjell nasjonalparkstyre gjort følgende vedtak:

- Universitetet i Bergen v/institutt for geografi gis dispensasjon for bruk av snøscooter for transport av boreutstyr fra Stovollen til Austre Tiplingen.
- Universitetet i Bergen v/institutt for geografi gis dispensasjon for bruk av motordrevet isbor/motorsag for å ta hull på isen på Austre Tiplingen.
- Universitetet i Bergen v/institutt for geografi gis dispensasjon for uttak av borkjerner med bunnsediment fra Austre Tiplingen.
- Dispensasjonen gjelder for perioden 25 – 27. mars 2015.
- Tiltaket skal utføres på en mest mulig skånsom måte med hensyn til dyre- og fuglelivet i området.
- Dersom det er rein i området skal det hensynstas. Før transport skal Byrkije Sijte <sup>v</sup>/Tor Enok Larsen kontaktes på telefon 416 47 755 for å få oversikt om det er rein i området.

### **Begrunnelse**

Tiltaket vil pågå i en svært begrenset tidsperiode. Transporten skal foregå i etablert trase og vil dermed ikke påvirke nye områder. Tiltaket vil i liten grad påvirke verneverdiene negativt utover motorstøy ved gjennomføring av tiltaket. Prosjektet vil dessuten gi ny kunnskap, noe som også er av interesse for forvaltningen av området.

### **Saksprotokoll i Børgefjell nasjonalparkstyre - 26.02.2015**

#### **Vedtak**

Med hjemmel i naturmangfoldlovens § 48 (Jf. § 5 i verneforskriften for Austre Tiplingen/Luvlie Diehpell landskapsvernområde) har Børgefjell nasjonalparkstyre gjort følgende vedtak:

- Universitetet i Bergen v/institutt for geografi gis dispensasjon for bruk av snøscooter for transport av boreutstyr fra Stovollen til Austre Tiplingen.
- Universitetet i Bergen v/institutt for geografi gis dispensasjon for bruk av motordrevet isbor/motorsag for å ta hull på isen på Austre Tiplingen.
- Universitetet i Bergen v/institutt for geografi gis dispensasjon for uttak av borkjerner med bunnsediment fra Austre Tiplingen.
- Dispensasjonen gjelder for perioden 25 – 27. mars 2015.
- Tiltaket skal utføres på en mest mulig skånsom måte med hensyn til dyre- og fuglelivet i området.
- Dersom det er rein i området skal det hensynstas. Før transport skal Byrkije Sijte <sup>v</sup>/Tor Enok Larsen kontaktes på telefon 416 47 755 for å få oversikt om det er rein i området.

### **Begrunnelse**

Tiltaket vil pågå i en svært begrenset tidsperiode. Transporten skal foregå i etablert trase og vil dermed ikke påvirke nye områder. Tiltaket vil i liten grad påvirke verneverdiene negativt utover motorstøy ved gjennomføring av tiltaket. Prosjektet vil dessuten gi ny kunnskap, noe som også er av interesse for forvaltningen av området.

### **Enstemmig vedtatt**