

Til signering: Møteprotokoll styremøte 310826- Blåfjella- Skjækerfjella- Lierne

Dokumentet er signert digitalt av følgende undertegnere:

- TOR ERLING INDERDAL signert 01.09.2026 med ID-Porten: BankID
- KJELL JØRAN JÅMA signert 01.09.2026 med ID-Porten: BankID
- ARNT EINAR BARDAL signert 02.09.2026 med ID-Porten: BankID



Det signerte dokumentet inneholder

En forside med informasjon om signaturene, alle originaldokumenter og digitale signaturer.



Dokumentet er forseglet av Posten Bring

Signeringen er gjort med digital signering levert av Posten Bring AS. Posten garanterer for autenticiteten og forseglingen av dette dokumentet.



Slik ser du at signaturene er gyldig

Hvis du åpner dette dokumentet i Adobe Reader, skal det stå øverst at dokumentet er signert av Posten Bring AS. Dette garanterer at innholdet i dokumentet ikke er endret etter signering.



Blåfjella-
Skjækerfjella-Lierne
nasjonalparkstyre



Låarte-Skæhkeren
-Lijre nasjonal-
paarhkeståvroe

Møteprotokoll

Utvalg: Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Møtested: Mekk gård

Dato: 31.08.2026- 01.09.2026

Tidspunkt: Mandag kl. 11:00 - 16:00 og tirsdag kl. 08:00 – 15:00

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Hanna-Lena Wilks	Nestleder	Sametinget / Sámediggi
Tor-Erling Inderdal	Medlem	Lierne kommune
Anna Almlí	Medlem	Trøndelag fylkeskommune
Elin Marie Duorra	Medlem	Sametinget / Sámediggi
Sigbjørn Dunfjeld	Medlem	Sametinget / Sámediggi
Arnt Einar Bardal	Leder	Snåasen Tjelle/ Snåsa kommune
Kjell Jøran Jåma	Medlem	Sametinget / Sámediggi
Christine Agdestein	Medlem	Steinkjer kommune

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Ann Jeanette Klinkenberg	Medlem	Grong kommune
Knut Sandnes	Medlem	Verdal kommune

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Hilde Daleng	Knut Sandnes	Verdal kommune

Merknader:

Øvrige frammøtte:

Navn
Sofie Jonsson
Lina Nøstvold

Underskrift:

Vi bekrefter med underskriftene våre at det som er ført på de sidene vi har signert i møteboka, er i samsvar med det som ble vedtatt på møtet.

Dokumentet er signert digitalt av:

- TOR ERLING INDERDAL, 01.09.2026
- KJELL JØRAN JÅMA, 01.09.2026
- ARNT EINAR BARDAL, 02.09.2026

Forseglet av



Posten Bring

Saksliste

Utvalgs-saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv-saksnr
	Styresak		
ST 30/2026	Godkjenning av møteinnkalling og saksliste		
ST 31/2026	Valg av to til å signere møteprotokoll sammen med leder		
ST 32/2026	Referatsaker		
	Styresak		
ST 33/2026	Saksframlegg: Uttalelse fra Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre - utvidelse av Blåfjella-Skjækerfjella-Låarte/Skæhkere nasjonalpark		2026/5767
ST 34/2026	Saksframlegg - Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - Behandling av søknad om godkjenning av driftsplan - 2026-2030 - Skjækra sambeitelag		2026/7183
ST 35/2026	Saksframlegg- Holden NR- vedtak i byggesak- Lierne 23/13- Åsenveien 441- behandling av tiltak		2025/5672
ST 36/2026	***** *****	X	2025/5672
ST 37/2026	***** *****	X	2025/5672
ST 38/2026	Saksframlegg - Skjækra landskapsvernområde - Vedtak byggesak - tilbygg til eksisterende hytte - Skjækervatnet 33 - 80/1/27 i Snåsa kommune - Kari Grindberg		2026/2691
ST 39/2026	Saksframlegg- Blåfjella-Skjækerfjella NP- avgjørelse i klagesak- Lierne 44/1- Almdalen 1- 2026 - riving og oppføring av nye bygninger - Fjellstyrene i Lierne		2026/2804
ST 40/2026	Saksframlegg - Skjækra landskapsverneområde - Vedtak byggesak- 2026 - Platting utleiehytte Lågvassbu - Steinkjer kommuneskoger/Ogndalsbruket KF		2026/8350
ST 41/2026	Saksframlegg: Blåfjella-Skjækerfjella NP- gnr/bnr 72/1 - Holden fjellgård- 2026- grøfting rundt låve- Statskog SF		2026/7942
ST 42/2026	Saksframlegg - Skjækra LVO- Vedtak - Søknad om torvuttak og montering av solcellepanel- gnr/bnr 157/2/14- Steinkjer kommune- Sture Sivertsen		2026/9648
ST 43/2026	Delegerte vedtak		
DS 39/2026	Innvilget - Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - Dispensasjon for naturovervåking av våtmark - ANO våtmark 2026/27 - NINA		2026/10378
DS 40/2026	Revidert dispensasjon - Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - dispensasjon for motorferdsel med		2026/1471

Dokumentet er signert digitalt av:

- TOR ERLING INDERDAL, 01.09.2026
- KJELL JØRAN JÅMA, 01.09.2026
- ARNT EINAR BARDAL, 02.09.2026

Forseglet av



Posten Bring

	ATV - 2026 - Storåsvegen - Seisjøen skogstue - Christian Gjærum		
DS 41/2026	***** *****	X	2026/7383
DS 42/2026	Innvilget - Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - Seisjøen jaktstue - motorferdsel - 2026 - Nyttekjøring til elgjakt - Nils Reidar Glamsland		2026/10661
DS 43/2026	Innvilget - Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - Hansmoen - Holmtjønnfjellet - helikoptertransport - 2026 - Bjørg Ekker		2026/2287
DS 44/2026	Revidert vedtak - Innvilget - Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - Hansmoen - Holmtjønnfjellet - helikoptertransport - 2026 - Bjørg Ekker		2026/2287
DS 45/2026	Blåfjella-Skjækerfjella NP- Lierne NP, Skjækra LVO, Berglimyra-Klumplifjellet NR, Storfloa NR- vurdering om skadefelling og lisensfelling i gjeldende verneforskrifter- Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre		2026/25
DS 46/2026	Innvilget - Blåfjella - Skjækerfjella nasjonalpark - barmarkskjøring forsterking kjøretrase - Harbakvollen seterlag		2026/7322
DS 47/2026	Innvilget - Blåfjella-Skjækerfjella og Lierne nasjonalpark - Disposisjon fra verneforskrift for innfangning av fjellrev til avlsprogrammet og bruk av helikopter- 2026 - NINA		2026/10654
DS 48/2026	Innvilget - Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark- søknad om tillatelse til lavtflyging i fbm. kartlegging av hekkestus hos jaktfalk - Naturporten		2026/7984
DS 49/2026	Innvilget - Blåfjella - Skjækerfjella nasjonalpark - barmarkskjøring til seteranlegg - Harbakvollen seterlag		2026/7324
	Styresak		
ST 44/2026	Eventuelt		

ST 30/2026 Godkjenning av møteinnkalling og saksliste

Saksprotokoll fra møte 31.08.2026 i Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Behandling

Vedtak

Møteinnkalling og saksliste godkjent

ST 31/2026 Valg av to til å signere møteprotokoll sammen med leder

Dokumentet er signert digitalt av:

- TOR ERLING INDERDAL, 01.09.2026
- KJELL JØRAN JÅMA, 01.09.2026
- ARNT EINAR BARDAL, 02.09.2026

Forseglet av



Posten Bring

Behandling

Vedtak

Kjell Jøran Jåma og Tor Erling Inderdal valgt til å signere møteprotokollen sammen med styreleder Arnt Einar Bardal.

ST 32/2026 Referatsaker

Behandling

Vedtak

Nasjonalparkstyret tar referatsaker og muntlige orienteringer til etterretning

ST 33/2026 Saksframlegg: Uttalelse fra Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre - utvidelse av Blåfjella-Skjækerfjella-Låarte/Skæhkere nasjonalpark

Innstilling fra forvalter

Nasjonalparkstyret for Blåfjella-Skjækerfjella og Lierne nasjonalparker gir følgende høringsinnspill til melding om oppstart av verneplanprosess – utvidelse av Blåfjella/Skjækerfjella- Låarte/Skæhkere nasjonalpark:

Generelt

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre har gjennomgått oppstartsmeldingen, og er generelt positive til forslaget om både utvidelse av nasjonalparken og innlemmelse av de aktuelle naturreservatene. Styret vurderer at de foreslåtte områdene har naturverdier som naturlig hører sammen med nasjonalparkens verneformål og bidrar til å styrke helheten i verneområdet.

Avgrensing

Nasjonalparkstyret vurderer den foreslåtte avgrensningen av utvidelsesområdet som hensiktsmessig. Styret støtter at fylkesveg 74 holdes utenfor nasjonalparken, da det er i tråd med naturmangfoldloven § 35, som sier at det ikke skal være tyngre tekniske inngrep i en nasjonalpark. Fylkesvegen er videre en viktig transportåre som vil kreve oppgradering og vedlikehold over tid. Dersom veien holdes utenfor verneområdet, unngår man unødige forvaltningsmessige utfordringer knyttet til vedlikeholdstiltak, samtidig som veieier kan forvalte infrastrukturen uten å måtte forholde seg til vernebestemmelsene.

Styret mener også at det er hensiktsmessig at fritidsboligen på Ny-Gosen med tilhørende arealer holdes utenfor verneforslaget. Innlemmelse av eksisterende bebyggelse ville i liten grad styrke verneverdiene, men vil kunne medføre økt administrativt arbeid knyttet til dispensasjonssøknader, vedlikeholdstiltak og øvrig oppfølging. Den foreslåtte avgrensningen framstår derfor som en god balanse mellom hensynet til verneformålet og en praktisk og effektiv forvaltning av området.

Nasjonalparkstyret vurderer det som positivt at Arvasslia, Berglimyra-Klumplifjellet/Ohtjenjuananjohke samt Storfloa naturreservat er foreslått innlemmet i Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark. Alle de tre naturreservatene grenser til eksisterende nasjonalpark og utgjør en naturlig del av det sammenhengende verneområdet. Storfloa naturreservat ligger inne i nasjonalparken. En



innlemmelse vil derfor bidra til en mer helhetlig forvaltning og innebære en vesentlig administrativ forenkling gjennom at områdene samles under en verneform og ett regelverk.

Styret er samtidig oppmerksom på at det kan finnes bestemmelser i de gjeldende verneforskriftene for naturreservatene som ivaretar særlige verneverdier, og som bør vurderes videreført eller innarbeidet i en revidert verneforskrift for nasjonalparken. Dette vil være et viktig tema i det videre arbeidet med verneplanen. Nasjonalparkstyret ønsker å bidra aktivt i denne prosessen, slik at verneformålene og naturverdiene i de aktuelle områdene blir ivaretatt på en best mulig måte.

Verneforskrift

Styret støtter at det vurderes å innarbeide en bestemmelse som tydeliggjør at verneforskriften ikke er til hinder for lisensfelling, skadefelling og uttak av store rovdyr i samsvar med gjeldende lovverk. En slik presisering vil kunne bidra til større forutsigbarhet og redusere behovet for tolkning av regelverket i enkeltsaker.

Når det gjelder forslag om å innarbeide bestemmelser om bruk av droner i verneforskriften, er nasjonalparkstyret positivt til dette. Dagens forvaltning av dronebruk i verneområdene er i stor grad basert på skjønnsmessige vurderinger knyttet til bestemmelser om forstyrrelse av dyreliv, fugleliv og andre brukerinteresser, samt støy. Styret mener at mer presise bestemmelser om dronebruk vil kunne gi et tydeligere og mer forutsigbart regelverk for både brukere og forvaltningsmyndighet. Dette kan bidra til mer likhet i behandling av saker, redusere behovet for skjønnsmessige vurderinger i enkeltsaker og samtidig sikre at hensynet til verneverdier, naturmangfold og reindrift ivaretas på en god måte. Styret støtter derfor at dette temaet vurderes nærmere i arbeidet med ny verneforskrift.

Forvaltningsmyndighet

Nasjonalparkstyret tar til orientering at Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre fortsatt vil være forvaltningsmyndighet for områdene etter en eventuell utvidelse av nasjonalparken og innlemmelse av naturreservatene. Dette framstår som en naturlig og hensiktsmessig løsning, ettersom nasjonalparkstyret allerede i dag er forvaltningsmyndighet for både nasjonalparken og de aktuelle naturreservatene. Forslaget innebærer derfor ingen endring i forvaltningsansvaret, men vil kunne bidra til en mer samlet og oversiktlig forvaltning av verneområdene.

Brukerinteresser

Nasjonalparkstyret mener oppstartsmeldingen gir en god oversikt over rettighetshavere og brukerinteresser i området. Styret registrerer at det foreslåtte utvidelsesområdet og naturreservatene allerede i stor grad brukes til reindrift, jakt, fiske og tradisjonelt friluftsliv, og legger til grunn at disse interessene ivaretas gjennom den videre verneprosessen.

Styret vet at reindrift, jakt, fiske og tradisjonelt friluftsliv er viktige brukerinteresser både i utvidelsesområdet og i naturreservatene som foreslås innlemmet i nasjonalparken. Det er positivt at det er gjennomført konsultasjoner med berørte reinbeitedistrikt og Sametinget i forkant av oppstartsmeldingen, og at det legges til grunn at utvidelsen av nasjonalparken og innlemmelsen av naturreservatene ikke skal medføre vesentlige endringer i mulighetene for å videreføre etablerte bruksformer i områdene. Styret legger til grunn at hensynet til reindrift, jakt, fiske og tradisjonelt friluftsliv ivaretas i det videre arbeidet med verneforslaget, og vurderer at den foreslåtte innlemmelsen kan bidra til en mer helhetlig, oversiktlig og effektiv forvaltning av områdene.

Medvirkning

Nasjonalparkstyret mener at prosessen så langt har vært god med hensyn til medvirkning, informasjon og dialog mellom involverte parter. Styret registrerer at det er gjennomført mange møter og orienteringer med kommuner, reinbeitedistrikt, grunneiere, nasjonalparkforvaltningen og rådgivende utvalg gjennom prosessen fram til denne oppstartsmeldingen.



Styret vil fremheve betydningen av prinsippet om lokal aksept, slik det er beskrevet i oppstartsmeldingen. Lokal forankring er en viktig forutsetning for å oppnå legitimitet og forståelse for vern, og bidrar til et godt samarbeid mellom forvaltningsmyndigheter, kommuner, rettighetshavere og brukere.

Det videre arbeidet må derfor skje i tett dialog med kommuner, grunneiere, reinbeitedistrikt, fjellstyrer og øvrige berørte interesser. Det er viktig at eksisterende rettigheter, næringsutøvelse og bruk av områdene blir godt ivaretatt gjennom den videre verneprosessen, og at berørte parter gis reell mulighet til medvirkning før et endelig verneforslag utarbeides.

Styret ser fram til å bidra aktivt i det videre arbeidet med verneprosessen og til utformingen av et framtidig høringsforslag

--- slutt på innstilling ---

Saksprotokoll fra møte 31.08.2026 i Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Behandling

Nasjonalparkstyret voterte mellom:

Forvalters innstilling og følgende forslag fra Tor Erling Inderdal: *"Fylkesveg 74 holdes innenfor nasjonalparken, og grenses ikke ut slik som foreslått i oppstartsmeldingen".*

Vedtak

Nasjonalparkstyret vedtok forvalters innstilling med 8 mot 1 stemme.
Tor Erling Inderdal stemte for eget forslag.

ST 34/2026 Saksframlegg - Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - Behandling av søknad om godkjenning av driftsplan - 2026-2030 - Skjækra sambeitelag

Innstilling fra forvalter

Med hjemmel i verneforskriften for Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark § 3 punkt 6.3 bokstav b og verneforskriften for Skjækra/Skæhkerenjohke landskapsvernområde § 3 punkt 2.5 og 2.6, fastsatt ved kongelig resolusjon 17. desember 2004, har Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre/Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvro fattet følgende vedtak:

Vedtak

Driftsplanen for Skjækra sambeitelag videreføres for perioden **2026 – 2030**, som grunnlag for dispensasjoner knyttet til beitelagets aktivitet i verneområdene.

Det gis følgende tillatelser med grunnlag i driftsplanen:

Motorferdsel på snø



- Tillatelse til inntil tolv (12) turer med snøscooter for transport til Storbrenta etter godkjente kjøretraseer, samt utkjøring av saltstein til Gomolia, Grønnhaugen, Lissbrenta og Hattjønnbekken, jf. figur 1a, 1b og 2.
- Av sikkerhetsmessige hensyn kan det benyttes to snøscootere samlet på hver tur.
- Tillatelse til bruk av snøscooter én dag per år i forbindelse med uttak og transport av ved/trevirke ved Gomolia.
- All snøscooterkjøring skal foregå på frossen og snødekt mark. Tillatelsen gjelder til og med 30. april hvert år.

Motorferdsel helikopter:

- Tillatelse til en (1) tur med helikopter mellom 5-15 september hvert år til Storbrenta i forbindelse med hovedsanking.

Uttak av ved:

- Tillatelse til uttak av inntil 4 m³ trevirke hvert år, til ved for eget bruk ved Gomolia, Skjækra landskapsvernområde
- Hogsten skal gjennomføres i tråd med føringer i verneforskriftens § 3, punkt 2.5 og 2.6.

Øvrige vilkår

- Dispensasjonene har varighet til og med 2030, og med de dokumentasjonskrav som følger de enkelte tiltakene.
- Ved kjøring skal det tas hensyn til mennesker, dyreliv, reindrift og vegetasjon.
- Tillatelsen gjelder bare for den delen av snøscootertraséen som befinner seg innenfor nasjonalparken.
- Ved flyving skal Skæhkere Sijte kontaktes før turen starter. Kontaktinformasjon Skæhkere sijte:
 - Mathis Ivan Hætta 917 42 443
 - Hanna-Lene Wilks 415 18 016
- Transport med snøscooter bør gjennomføres tidlig på vinter, da dyr, fugler og tamrein er mindre sårbare for forstyrrelser.
- Det skal føres kjørebok/flyverrapport årlig, og utfylt kjørebok/flyverrapport skal medbringes under turen sammen med denne tillatelsen.
- Kjørebok/flyverrapport skal leveres inn innen 1. juni det påfølgende år til nasjonalparkforvaltningen.

Begrunnelse

Forvaltningsmyndigheten vurderer at tiltakene som omfattes av søknaden er nødvendige for drift av Skjækra sambeitelag og for utnyttelse av beiteressursene innenfor verneområdene. Beitelaget slipper årlig om lag 1150 sau og lam på utmarksbeite, og omsøkte tiltak er knyttet til ordinær beitebruk gjennom tilsyn, sanking, uttak av ved til gjeterhytta og utkjøring av saltstein til etablerte saltsteinsplasser.

Tilsvarende driftsplan og dispensasjoner har tidligere blitt godkjent av forvaltningsmyndigheten, og omsøkte aktiviteter representerer i all hovedsak en videreføring av etablert praksis. Det legges vekt på at tiltakene er nødvendige for å opprettholde tradisjonell landbruks- og beitebruk i området, samtidig som aktivitetene skjer innenfor rammer som begrenser påvirkningen på verneverdiene.

Motorferdsel med snøscooter vurderes som relativt skånsom når den gjennomføres på snødekt og frossen mark. Antall turer er begrenset til det som anses nødvendig for driften, og kjøringen skal følge fastsatte traseer. Det stilles videre krav om at det tas hensyn til naturmiljø, reindrift og friluftsliv.



Forvaltningsmyndigheten vurderer derfor at transportbehovet kan ivaretas uten at verneformålet eller verneverdiene påvirkes nevneverdig.

Helikoptertransport i forbindelse med hovedsankingen vurderes som et tiltak med begrenset omfang og varighet. Transporten er knyttet til en viktig del av beitelagets drift og bidrar til en hensiktsmessig gjennomføring av sankearbeidet. Med én årlig transport vurderes påvirkningen på naturmiljøet som liten.

Forvaltningsmyndigheten vurderer samlet sett at tiltakene ikke strider mot verneformålet for Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark eller Skjækra landskapsvernområde. Tiltakene er av begrenset omfang, knyttet til etablert beitebruk og skal gjennomføres innenfor faste rammer og vilkår fastsatt av forvaltningsmyndigheten. Det legges til grunn at aktivitetene gjennomføres på en mest mulig skånsom måte og i samsvar med vilkårene i tillatelsen. På denne bakgrunn anbefales driftsplanen godkjent som grunnlag for flerårige dispensasjoner for perioden 2026-2030.

--- slutt på innstilling ---

Saksprotokoll fra møte 31.08.2026 i Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Behandling

Med tanke på likebehandling mellom tilgrensende beitelag, la nasjonalparkstyret til et nytt kulepunkt for dato for utkjøring av saltstein.

Nasjonalparkstyret gjorde også en mindre endring i første kulepunkt i vedtaket, ved å tydeliggjøre antallet turer.

Vedtak

Nasjonalparkstyret vedtok innstillingen med følgende endring i første kulepunkt i vedtaket:
"Tillatelse til inntil tolv (12) turer med snøscooter for transport til Storbrenta etter godkjente kjøretraseer, inkludert utkjøring av saltstein til Gomolia, Grønnhaugen, Lissbrenta og Hattjønnbekken, jf. figur 1a, 1b og 2.

Følgende punkt ble lagt til vedtaket:

Utkjøring av saltstein gjennomføres innen 23. april det enkelte år.

ST 35/2026 Saksframlegg- Holden NR- vedtak i byggesak- Lierne 23/13- Åsenveien 441- behandling av tiltak

Innstilling fra forvalter

Med hjemmel i verneforskriften for Holden naturreservat § 8 jf. naturmangfoldloven (nml) § 48, gir Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre/Låarte Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvro John Helge Inderdal følgende tillatelser:

- Sittegruppe med bord og benker tillates satt opp utenfor hytta
- Grantrær (3 stk.) ved uteområdet tillates felt pga. råte og fare for skader på hytta

og følgende avslag:

- Stianlegg fra vei og frem til hytte
- Utvidet parkeringsareal ved veien
- Bygging av uthus på 22,7 m² BYA.
- Bygging av aggregathus på 10,9 m² BYA



- Bygging av røykeri (1,7 m² BYA) og røykovn med torvtak
- Grøfting på eiendommen
- Hogst på eiendommen
- Badestamp
- Utepeis
- Hellelegging rundt hytta, og på uteområdet mellom hytte og naust
- Flytebrygge i Holmtjønna
- Etablering av plen rundt hytta

Begrunnelse

Hytteieier har søkt om godkjenning av oppført uthus på eiendommen gnr./bnr. 23/13, jf. søknad datert 25. april 2025 (vedlegg 1). Ved befaringer gjennomført i 2025 og 2026 ble det avdekket flere tiltak på eiendommen enn det som fremgår av søknaden. Fotografier fra befaringene er inntatt i dette saksdokumentet og i vedlegg 5, 6 og 10.

Ettersom tiltakene ikke tidligere er vurdert etter verneforskriften for Holden naturreservat, har forvaltningsmyndigheten funnet det hensiktsmessig å foreta en samlet behandling av saken. Vurderingen bygger på søknad om godkjenning av uthus (vedlegg 1), hytteeiers redegjørelse for øvrige tiltak på eiendommen (vedlegg 8) og øvrig dokumentasjon i saken.

Selv om tiltakene allerede er gjennomført, vil de bli vurdert etter verneforskriften og naturmangfoldloven som om det var søkt om dem på forhånd. Formålet er å avklare om tiltakene hadde fått tillatelse dersom de hadde vært forelagt forvaltningsmyndigheten før gjennomføring.

Nedenfor følger en vurdering av de enkelte tiltakene. For hvert tiltak gis det først en beskrivelse av faktiske forhold, før tiltaket vurderes opp mot verneforskrift og naturmangfoldlov. Avslutningsvis tas det stilling til om vilkårene for dispensasjon er oppfylt.

Verneforskriften for Holden naturreservat

Holden naturreservat er vernet for å bevare et variert naturskogområde med tilhørende naturtyper, arter og naturlige økologiske prosesser av stor betydning for biologisk mangfold. Naturreservat er den strengeste verneformen etter naturmangfoldloven, og terskelen for å tillate inngrep er derfor meget høy.

Verneforskriften inneholder ingen særskilte dispensasjonsbestemmelser for de tiltakene som er gjennomført på eiendommen. Alle tiltak må derfor vurderes etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen i verneforskriften § 8, jf. naturmangfoldloven § 48. Siden tiltakene ikke er begrunnet i sikkerhetshensyn eller vesentlige samfunnsinteresser, må de vurderes etter § 48 første ledd første alternativ. Dispensasjon kan da bare gis dersom tiltaket ikke strider mot verneformålet og ikke påvirker verneverdiene nevneverdig.

Tiltak som forvaltningsmyndigheten ikke tar stilling til i denne saken

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, FMNT (tidligere vernemyndighet i Holdeslia naturreservat) har gitt tillatelse til utvidelse/ombygging av eksisterende hytte jf. vedtak datert 14. juni 2010 (vedlegg 12). Hytta er følgelig ikke tema i denne saken. Videre så ser man tydelig av gamle flyfoto at naustet har stått på eiendommen siden før området ble vernet i 2010. På grunn av dette, vil heller ikke naustet på eiendommen være tema i denne saken.

Stianlegg

Beskrivelse av tiltaket

Dokumentasjon fra befaringene viser at det er opparbeidet et stianlegg fra avkjørsel ved Åsenveien til hytte på gnr./bnr. 23/13 ved Holmtjønna. Stien er målt til ca. 190 meter. Stianlegget fremstår som teknisk opparbeidet, blant annet med bruk av armeringsnett og duk, samt et toppdekke av grus. Ifølge hytteeiers redegjørelse er det også delvis lagt planker under konstruksjonen.



På to punkter langs traseen er det etablert klopper i stein med nedgravde overvannsrør, henholdsvis med innvendig diameter på 100 mm og 300 mm. Over det største røret er det etablert en steinkonstruksjon i form av klopp. Tiltaket har medført betydelige terrenginngrep, inkludert skjæringer i skråninger og brudd i kontinuiteten i våtmarksområdet.



Etableringen av stianlegget innebærer omfattende naturinngrep, herunder inngrep i myrområder, terrengbearbeiding i form av skjæringer til tilpasning av trase, samt teknisk opparbeidelse med nedlegging av nett og opparbeidelse av grusdekke. I tillegg er bekkeløp lagt i rør, og det er foretatt grøfting i tilknytning til stitraseen. Tiltaket fremstår som omfattende og utgjør et betydelig inngrep i naturmiljøet i området.

Vurdering av tiltaket etter verneforskriften

I forbindelse med behandling av hyttesaken i 2010 gjennomførte FMNT en befaring sammen med tiltakshaver 8. juni 2010. Det fremgår av dispensasjonsvedtaket av 14. juni 2010 (vedlegg 12) at det gikk en sti mellom veien og hytta, med enkelte partier over myrterreng. Befaringene i 2025 og 2026 viser imidlertid at stien i ettertid er blitt vesentlig oppgradert, noe verneforskriften ikke åpner for uten særskilt tillatelse.

Den tidligere verneforskriften for Holdeslia naturreservat (opphevet 11. desember 2015) og gjeldende verneforskrift for Holden naturreservat, åpner kun opp for *rydding av eksisterende sti* jf. § 4 bokstav h. Med rydding menes fjerning av greiner, vindfall og annet som hindrer ferdsel på stien. Videre følger det av verneforskriften § 3 bokstav a at all vegetasjon er vernet mot skade og ødeleggelse, og av § 3 bokstav c at alle tiltak som kan endre naturmiljøet er forbudt.

Etablering av et teknisk opparbeidet stianlegg, herunder grøfting, graving, rørlegging og drenering, innebærer en klar endring av naturmiljøet. Samlet sett medfører tiltaket inngrep som direkte påvirker naturverdier, hydrologi, terrengstruktur og vegetasjon. Inngrep i myr og bekkeløp vurderes å kunne ha betydelige konsekvenser for nærområdet, ettersom disse naturtypene er særlig sårbare for endringer og i stor grad påvirker omkringliggende naturtyper og arter gjennom blant annet endringer i fuktighetsforhold. Endringer i vannavrenningen kan føre til uttørring og forringelse av tilstøtende arealer. Historiske flyfoto fra *Norge i bilder* (norgebilder.no) indikerer også at det kan ha blitt fjernet skog i forbindelse med etableringen av stien. Dette vurderes som alvorlig innenfor et naturreservat der bevaring av naturskog er det sentrale verneformålet.

På bakgrunn av tiltakets omfang, karakter og påvirkning på sentrale naturverdier vurderer forvaltningsmyndigheten stianlegget som et vesentlig inngrep i verneområdet, og dermed som et tiltak som er søknadspliktig etter verneforskriften.



Forvaltningsmyndigheten finner ikke grunnlag for å gi dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48. Tiltaket vurderes å kunne påvirke verneverdiene nevneverdig og å være i strid med verneformålet om å bevare naturskog og et rikt artsmangfold, og dispensasjon etter verneforskriften § 8/nml § 48 kan derfor ikke innvilges.

Utvidelse av parkeringsareal

Beskrivelse av tiltaket

Historiske flyfoto fra Norge i bilder (norgebilder.no) viser at parkeringsarealet ved Åsenveien er blitt betydelig utvidet etter vernetidspunktet. Flyfotoene tyder på at parkeringsplassen ble etablert i forbindelse med oppføringen av hytta i 2010, og at arealet deretter gradvis er blitt utvidet fram til dagens omfang. Bildene viser også at området i dag framstår vesentlig mer åpent enn tidligere, da et i større grad var dekket av skog og annen vegetasjon.



Flvbilder (fra venstre) Lierne-Sørli 2006 - Nord-Trøndelag 2010 -Trøndelag NØ 2024

Ved befaring ble det observert at parkeringsplassen er godt opparbeidet med grusdekke og fast underlag. Det framstår også som sannsynlig at det er tilført masser i forbindelse med etableringen og utvidelsen av parkeringsarealet. Parkeringsplassen har i dag et betydelig omfang og måler om lag 30 meter i lengde og inntil 10 meter i bredde på det bredeste punktet (vedlegg 10). Historiske flyfoto indikerer at deler av dagens parkeringsareal tidligere var bevokst med skog. Forvaltningsmyndigheten legger derfor til grunn at vegetasjon og skog er fjernet i forbindelse med hyttebyggingen og den senere utvidelsen av parkeringsarealet.

Vurdering av tiltaket etter verneforskriften

Etter verneforskriften § 3 bokstav a er all vegetasjon vernet mot skade og ødeleggelse. Videre følger det av § 3 bokstav c at tiltak som kan endre naturmiljøet er forbudt.

Opparbeiding og utvidelse av et parkeringsareal innebærer en varig fysisk endring av naturmiljøet gjennom fjerning av vegetasjon, tilførsel av masser, terrenginngrep og etablering av grusdekke. Tiltaket har redusert arealet med naturlig vegetasjon og medført en endret arealbruk innenfor verneområdet. Forvaltningsmyndigheten legger til grunn at tiltaket også har medført fjerning av skog, noe som er særlig uheldig i et naturreservat der bevaring av naturskog utgjør en sentral del av verneformålet. På bakgrunn av tiltakets omfang og karakter vurderer forvaltningsmyndigheten parkeringsplassen som et søknadspliktig tiltak etter verneforskriften.

Forvaltningsmyndigheten finner ikke grunnlag for å gi dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48, til etablering av utvidet parkeringsareal. Tiltaket vurderes å kunne påvirke verneverdiene nevneverdig, samt å være i strid med verneformålet om å bevare naturskog og et rikt artsmangfold.

Bygninger

Beskrivelse av tiltakene

Det er oppført flere bygninger på eiendommen. Blant mindre tiltak er det etablert en røykovn med tilhørende røykeri. Selve ovnen er nedgravd og dekket med torv. Røykeriet har et areal på ca. 1,7 m² BYA, og det fremgår av tiltakshavers redegjørelse (vedlegg 8) at anlegget er tilknyttet en nedgravd røykkanal på om lag 4–5 meter. Røykeriet er oppført i villmarkspanel med torvtak.





I tillegg er det oppført et uthus på 22,7 m² BYA og et aggregathus på 10,9 m² BYA. Uthuset benyttes som vedbod, utedo og lager. Aggregathuset er i følge hytteeier oppført for å flytte aggregatet som tidligere var plassert i naustet, lenger unna vann og hytte av hensyn til støy (vedlegg 8). Begge bygningene er oppført i villmarkspanel med mørkt tak.



Vurdering av tiltakene etter verneforskriften

Etter verneforskriften § 3 bokstav c er tiltak som kan endre naturmiljøet forbudt, herunder oppføring av bygninger og andre faste innretninger. Verneforskriften § 4 bokstav g åpner for vedlikehold av eksisterende bygninger og anlegg i samsvar med tilstanden på vernetidspunktet. Siden ingen av de aktuelle bygningene eksisterte da området ble vernet, må tiltakene vurderes etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen i verneforskriften § 8, jf. naturmangfoldloven § 48.

Det framgår av byggesaken fra 2010 at Lierne kommune ga tillatelse til ombygging og utvidelse av eksisterende hytte med et samlet areal på inntil 65 m² BRA for hytte og uthus. Kommunens tillatelse ble gitt før opprettelsen av naturreservatet i 2010, og de forutsetningene som lå til grunn for kommunens vedtak ble videreført i FMNT's dispensasjonsvedtak av 14. juni 2010.

Den oppførte hytta har et bruksareal på 65 m². Forvaltningsmyndigheten legger derfor til grunn at hele det tillatte arealet er benyttet til hytteformål, og at det ikke forelå et ubenyttet arealgrunnlag for oppføring av ytterligere bygninger. Tiltakshavers anførsel om at aggregathuset representerer en gjenoppbygging av et tidligere uthus tillegges derfor begrenset vekt. Det vises i denne forbindelse til at det tidligere uthuset var forutsatt fjernet i forbindelse med oppføringen av ny hytte i 2010.

Oppføring av nye bygninger i et naturreservat innebærer et varig inngrep gjennom nedbygging av areal, fjerning av vegetasjon/trær og endring av terreng og naturtilstand. Etablering av nye bygninger er ikke omfattet av unntakene i verneforskriften, og forvaltningsmyndigheten praktiserer dispensasjonsadgangen restriktivt for denne typen tiltak.

Etableringen av uthus, aggregathus og røykeri med tilhørende røykovn medfører ytterligere arealbeslag innenfor verneområdet og vurderes å ha negativ påvirkning på verneverdiene. Forvaltningsmyndigheten kan heller ikke se at behovet for bygningene er av en slik karakter at det gir grunnlag for dispensasjon. Det legges i denne vurderingen også vekt på hyttas størrelse og de lagringsmulighetene som allerede foreligger.

Forvaltningsmyndigheten finner etter dette ikke grunnlag for å gi dispensasjon til disse bygningene etter naturmangfoldloven § 48. Tiltakene vurderes å kunne påvirke verneverdiene nevneverdig og å være i strid med verneformålet om å bevare naturskog og et rikt artsmangfold. Hytteeier får derfor ikke innvilget dispensasjon for oppføring av disse bygningene.

Hellelegging

Beskrivelse av tiltaket

Det er lagt stein- og skiferheller rundt hele hytta samt over et større uteområde mellom hytta og naustet. Det hellelagte arealet er etter befaring målt til om lag 89 m². Forvaltningsmyndigheten vurderer at hellelegging av dette omfanget må likestilles med etablering av platting eller annen varig opparbeiding av uteareal.



Tiltaket medfører et betydelig arealbeslag og påvirker naturmiljøet direkte. Helleleggingen innebærer at eksisterende markvegetasjon, herunder moser, lav og karplanter, enten er fjernet eller permanent tildekket. Dette medfører oppsplitting og reduksjon av gjenværende vegetasjon og fører til redusert habitatkvalitet for flere arter.





Videre påvirker tiltaket jordstruktur, vanninfiltrasjon og lokale fuktighetsforhold. Slike endringer kan ha negative konsekvenser for fuktighetskrevede arter, som ofte utgjør viktige deler av verneverdiene i skogvernområder. Disse artene er særlig sårbare for inngrep som påvirker mikroklimaet og vannbalansen i marklaget. Forvaltningsmyndigheten vurderer at helleleggingen samlet sett representerer et omfattende arealbeslag. Naturverdiene innenfor de berørte arealene vurderes å være vesentlig forringet og i stor grad gått tapt som følge av tiltaket.

Vurdering av tiltaket etter verneforskriften

Etter verneforskriften § 3 bokstav c er tiltak som kan endre naturmiljøet forbudt, herunder oppføring av varige eller midlertidige innretninger. Forvaltningsmyndigheten legger til grunn at den omfattende helleleggingen må anses som en slik innretning og som et tiltak som endrer naturmiljøet. Tiltaket er derfor søknadspliktig etter verneforskriften.

Verneforskriften inneholder ingen særskilte dispensasjonsbestemmelser for denne typen tiltak. Saken må derfor vurderes etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen i verneforskriften § 8, jf. naturmangfoldloven § 48.

Forvaltningsmyndigheten vurderer helleleggingen som et omfattende tiltak. Det legges særlig vekt på at et relativt stort areal er tatt i bruk til et formål som ikke er forenlig med naturreservatets verneformål, og at naturverdiene innenfor det berørte området i praksis er gått tapt. Tiltaket medfører en direkte og varig reduksjon av naturkvalitetene og vurderes å kunne påvirke verneverdiene nevneverdig.

Ved vurderingen er det også lagt vekt på det samlede omfanget av inngrepene rundt hytta. Ved ombyggingen av hytta i 2010 ble det gitt tillatelse til overbygg og takutstikk rundt hele bygningen, samt veranda mot vannet. Overbygget alene gir hytta et bebygd areal (BYA) på om lag 130 m², målt til utsiden av understøttene for takutstikket, og verandaen kommer i tillegg. Helleleggingen utgjør dermed et ytterligere betydelig arealbeslag i tilknytning til hytta.

På bakgrunn av tiltakets omfang og de varige negative virkningene for naturmiljøet finner forvaltningsmyndigheten at vilkårene for dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48 første ledd ikke er oppfylt. Tiltaket vurderes å være i strid med verneformålet og vil kunne påvirke verneverdiene nevneverdig, og dispensasjon blir derfor ikke innvilget.

Hogst

Beskrivelse av tiltaket

Historiske flyfoto fra Norge i bilder (norgeibilder.no) viser at det er gjennomført hogst og felling av trær på eiendommen. Ved befaring ble det også observert flere huggestubber samt oppsamling av felte trær (vedlegg 6 og 10). Omfanget av hogsten er vanskelig å fastslå nøyaktig, men tilgjengelig



bildemateriale viser at området har fått et vesentlig mer åpent preg fra vernetidspunktet og fram til i dag. Det er videre sannsynlig at trær er felt i forbindelse med etablering av parkeringsplass, stianlegg og utvidelse av arealer rundt hytta og andre bygninger. Dette kan i noen grad underbygges av FMNT sitt dispensasjonsvedtak av 14. juni 2010 (vedlegg 12), hvor det fremgår at «hytta er omgitt av ganske kompakt skog.» Dette vurderes ikke å være tilfellet i dag.



Flybilder (fra venstre) Nord-Trøndelag 2010 – Trøndelag NØ 2024

I redegjørelse fra august 2025 (vedlegg 8) opplyser hytteeier at tre store trær ved uteområdet nær hytta ble felt i 2024 fordi de var råteskadet og sto i fare for å falle på bygningen. Stammene står fortsatt på tomten jf. bildet til venstre nedenfor.



Vurdering av tiltaket etter verneforskriften

Etter verneforskriften § 3 er det forbudt å iverksette tiltak som kan endre naturmiljøet, herunder fjerning av vegetasjon og hogst av trær. De gjennomførte og observerte tiltakene omfattes av dette forbudet. Verneforskriften åpner ikke for unntak for slike inngrep, og spørsmålet om tillatelse må derfor vurderes etter naturmangfoldloven § 48.

Dokumentet er signert digitalt av:

- TOR ERLING INDERDAL, 01.09.2026
- KJELL JØRAN JÅMA, 01.09.2026
- ARNT EINAR BARDAL, 02.09.2026

Forseglet av



Posten Bring

Etter naturmangfoldloven § 48 kan dispensasjon bare gis dersom tiltaket ikke strider mot verneformålet og ikke påvirker verneverdiene nevneverdig. Verneformålet for Holden naturreservat er å bevare naturskog med tilhørende økologiske prosesser og biologisk mangfold. Forvaltningsmyndigheten legger derfor til grunn at det skal være en høy terskel for å tillate uttak av trær og annen vegetasjon.

Den dokumenterte hogsten har medført redusert tredekning, et mer åpent skogpreg og endringer i den opprinnelige skogstrukturen. Dette svekker naturskogspreget og områdets økologiske kvaliteter, blant annet ved å redusere skogens kontinuitet og påvirke leveområder for arter knyttet til eldre naturskog. Forvaltningsmyndigheten vurderer derfor at tiltaket er i strid med verneformålet og har mer enn en ubetydelig påvirkning på verneverdiene.

Vilkårene for dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48 første ledd er dermed ikke oppfylt, og søknad om hogst rundt hytta avslås.

Når det gjelder de tre grantrærne som ble felt nær hytta av sikkerhetsmessige hensyn, legger forvaltningsmyndigheten til grunn hytteeiers opplysninger om råte og fare for skade på bygningen. Felling av disse trærne vurderes isolert sett ikke å ha nevneverdig påvirkning på verneverdiene eller å være i strid med verneformålet. Det er derfor sannsynlig at tillatelse ville blitt gitt dersom det var søkt på forhånd etter en nærmere vurdering av trærnes tilstand, og dette tiltaket gis derfor tillatelse etter verneforskriften § 8 jf. naturmangfoldloven § 48.

Grøfting

Det er dokumentert åpne grøfter flere steder på tomta, som er gravd i retning mot bekk og trolig etablert for å drenere bort vann fra området. Slike tiltak kan endre områdets hydrologi ved å påvirke fuktighetsforholdene og vannets naturlige avrenningsmønster. Dette kan igjen påvirke vegetasjon, jordforhold og arter som er avhengige av stabile og fuktige miljøer.



Vurdering etter verneforskriften:

Etter verneforskriften § 3 bokstav c er det forbudt å iverksette tiltak som kan endre naturmiljøet, herunder drenering og annen form for avvanning. De dokumenterte grøftene omfattes av dette forbudet. Ettersom verneforskriften ikke inneholder særskilte dispensasjonsbestemmelser for slike tiltak, må saken vurderes etter verneforskriften § 8, jf. naturmangfoldloven § 48.

Grøfting og drenering kan påvirke naturlige økologiske prosesser gjennom endringer i vannbalanse og fuktighetsforhold. Forvaltningsmyndigheten vurderer derfor at tiltaket er i strid med verneformålet om å

bevare naturskog og naturlige økologiske prosesser, og at det kan påvirke verneverdiene mer enn nevneverdig. Vilklårene for dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48 første ledd er dermed ikke oppfylt, og det gis ikke dispensasjon for grøfting på eiendommen.

Etablering av plen ved hytteområdet

Ved befaring ble det observert at området rundt hytta i stor grad fremstår som plen- og gresskledd, og at naturlig skogsvegetasjon i liten grad er bevart. Det fremgår av hytteeiers redegjørelse (vedlegg 8) at det i forbindelse med oppføring av ny hytte i 2010 ble lagt ut tilført torv rundt hytta og på arealer med markskader. Etablering av plen innebærer tilførsel og etablering av ny vegetasjon, og omfattes av forbudet i verneforskriften.



Vurdering av tiltaket etter verneforskriften:

Ettersom verneforskriften ikke inneholder særskilte dispensasjonsbestemmelser for dette tiltaket, må det vurderes etter verneforskriften § 8, jf. naturmangfoldloven § 48.

Forvaltningsmyndigheten vurderer at etablering av plen er i strid med verneformålet. Tiltaket innebærer at naturlig skogsvegetasjon erstattes av en kunstig og ensartet vegetasjonstype, noe som reduserer områdets naturlige artsmangfold og naturskogspreg. Plen representerer samtidig en permanent menneskeskapt tilstand som hindrer naturlig vegetasjonsutvikling og suksessjon. Tiltaket vurderes derfor å være i strid med verneformålet om å bevare naturskog med tilhørende arter og økologiske prosesser, og å påvirke verneverdiene mer enn nevneverdig. Vilklårene for dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48 første ledd er dermed ikke oppfylt, og det gis derfor ikke dispensasjon for etablert plen.

Andre tiltak/installasjoner på eiendommen

Befaring viser at det er etablert utepeis, badestamp og sittegruppe utenfor hytta, samt flytebrygge i Holmtjønnå.





Vurdering av tiltakene etter verneforskriften

Etter verneforskriften § 3 bokstav c er det forbudt å iverksette tiltak som kan endre naturmiljøet, herunder oppføring av anlegg og andre varige eller midlertidige innretninger. De aktuelle tiltakene omfattes av dette forbudet. Ettersom verneforskriften ikke inneholder særskilte dispensasjonsbestemmelser for slike tiltak, må de vurderes etter verneforskriften § 8, jf. naturmangfoldloven § 48.

Forvaltningsmyndigheten vurderer at badestamp, flytebrygge, sittegruppe og utepeis hver for seg er tiltak av begrenset omfang. Ved vurderingen er det imidlertid lagt vekt på den samlede belastningen på verneområdet, jf. naturmangfoldloven § 10. Eiendommen er allerede betydelig påvirket av ulike tiltak, og ytterligere tilrettelegging bidrar til økt privatisering og endring av naturmiljøet innenfor naturreservatet.

Etter en konkret vurdering anses en enkel sittegruppe med bord og benker i tilknytning til hytta å dekke et naturlig behov for opphold uten å påvirke verneverdiene nevneverdig. Vilårene for dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48 vurderes derfor som oppfylt for dette tiltaket.

Flytebrygge, badestamp og utepeis vurderes derimot i hovedsak å ivareta komfort- og tilretteleggingshensyn. Sett i sammenheng med den samlede belastningen på verneområdet vurderes disse tiltakene å være i strid med verneformålet og å påvirke verneverdiene mer enn nevneverdig. Vilårene for dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48 første ledd er dermed ikke oppfylt, og søknad om dispensasjon for disse tiltakene avslås.

Forsøpling

Ved befaring 1. juli 2025 ble det observert betydelige mengder lagrede materialer og gjenstander på eiendommen, herunder grus, murstein, byggematerialer, hogd tømmer, jordsekker, presenninger, kabler og stillas. Forvaltningsmyndigheten vurderer at omfanget og karakteren av de lagrede materialene fremstår som forsøpling i verneforskriftens forstand, jf. verneforskriften § 3 bokstav c. Materialene bidrar til å forringe naturpreg og opplevelseskvaliteter i naturreservatet. Forvaltningsmyndigheten forutsetter derfor at materialene fjernes og at området ryddes og tilbakeføres.





Oppsummering

Forvaltningsmyndigheten har vurdert de gjennomførte tiltakene opp mot verneforskriften, naturmangfoldloven § 48 og prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. Det er lagt avgjørende vekt på verneformålet for Holden naturreservat, som er å bevare naturskog med tilhørende økologiske prosesser og biologisk mangfold.

Holden naturreservat er et naturreservat, som er den strengeste verneformen etter naturmangfoldloven. Terskelen for å tillate nye bygninger, tekniske installasjoner, terrenginngrep og andre tiltak som kan endre naturmiljøet er derfor svært høy. Dette gjelder særlig tiltak som kan påvirke naturskog, vegetasjon, hydrologi eller andre naturverdier vernet er ment å ivareta.

Flere av tiltakene har medført eller kan medføre endringer i naturmiljøet gjennom redusert tredekning, endrede fuktighetsforhold, endret vegetasjon og økt tilrettelegging i området. Samlet vurderes tiltakene å innebære en belastning på verneverdiene som ikke er forenlig med verneformålet. Det er i vurderingene lagt vekt på den samlede belastningen på verneområdet, jf. naturmangfoldloven § 10.

Det er samtidig foretatt en konkret vurdering av hvert enkelt tiltak. Forvaltningsmyndigheten vurderer at felling av tre råteskadede trær av sikkerhetsmessige hensyn og etablering av en enkel sittegruppe ikke påvirker verneverdiene nevneverdig, og at vilkårene for dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48 er oppfylt for disse tiltakene.

For de øvrige tiltakene vurderes vilkårene for dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48 ikke å være oppfylt, enten fordi tiltakene er i strid med verneformålet, påvirker verneverdiene mer enn nevneverdig, eller begge deler. Dispensasjon kan derfor ikke gis for disse tiltakene.

--- slutt på innstilling ---



Behandling

Vedtak

Nasjonalparkstyret vedtok innstillingen.

ST 36/2026 *****

ST 37/2026 *****

ST 38/2026 Saksframlegg - Skjækra landskapsvernområde - Vedtak byggesak - tilbygg til eksisterende hytte - Skjækervatnet 33 - 80/1/27 i Snåsa kommune - Kari Grindberg

Innstilling fra forvalter

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre / Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroer gir, med hjemmel i verneforskriften for Skjækra landskapsverneområde § 3 pkt. 1.3 a), jf. naturmangfoldloven § 48, dispensasjon for:

- Ombygging og utvidelse av eksisterende hytte
- Riving av eksisterende uthus
- Bytte og utvidelse av vindusflater
- Montering av solcellepanel
- Etablering av platting
- Etablering av hems

Vilkår

- Samlet bebygd areal (BYA) for hytte og uthus skal ikke overstige 80 m² etter gjennomført tiltak.
- Tiltaket skal gjennomføres i samsvar med innsendte tegninger og søknadsdokumenter som ligger til grunn for vedtaket.
- Tilbygg skal utføres med materialvalg, takform og fargebruk tilpasset eksisterende bygning og lokal byggeskikk.
- Det skal monteres utvendige vinduslemmer, zip-screen eller annen matt tildekning på de største vindusflatene mot sør og øst.
- Plattingen skal etableres i direkte tilknytning til eksisterende fritidsbebyggelse og tilpasses eksisterende terreng og landskapsformer.
- Solcellepanel skal ha mørk og matt utførelse og plasseres i tilknytning til eksisterende fritidsbebyggelse. Anlegget skal utformes og plasseres slik at det gir minst mulig visuell påvirkning på landskapet.
- Grunnarbeid skal gjennomføres så skånsomt som mulig. Inngrep i terreng og vegetasjon skal begrenses til det som er nødvendig for gjennomføring av tiltaket.
- Eksisterende vegetasjon rundt hytta skal i størst mulig grad bevares.
- Trevirke som ikke benyttes til ved, samt øvrig avfall, skal leveres til godkjent mottak.



- Anleggsarbeid bør så langt som mulig unngås i den mest sårbare hekke- og yngleperioden for fugl, normalt fra april til medio juni.
- Før oppstart skal nødvendige tillatelser etter plan- og bygningsloven foreligge fra Snåsa kommune. Kopi av kommunens vedtak skal oversendes nasjonalparkstyret.
- Tiltakshaver skal, senest tre måneder etter ferdigstilling, oversende minimum tre fotografier av det ferdige tiltaket til nasjonalparkstyret.
- Dispensasjonen gjelder i tre år fra vedtaksdato.

Begrunnelse

Tiltaket gjelder ombygging og utvidelse av eksisterende fritidsbolig innenfor Skjækra landskapsvernområde, samt riving av eksisterende uthus, montering av solcellepanel, oppføring av hems, bytte av vinduer og etablering av platting.

Formålet med landskapsvernområdet er å ta vare på et egenartet og vakkert naturlandskap, herunder landskapsformer, vegetasjon og opplevelsesverdier. Ved behandling av søknader om ombygging og utvidelse av eksisterende bygninger skal det vurderes om tiltaket kan påvirke landskapets art eller karakter.

Omsøkte tiltak innebærer en utvidelse av eksisterende fritidsbolig og må vurderes samlet. Etter gjennomført tiltak vil samlet bebyggd areal for hytte og uthus holdes innenfor forvaltningsplanens ramme på 80 m² BYA. Tiltaket skjer i tilknytning til eksisterende bygningsmiljø, og det etableres ikke nye bygninger i området.

Nasjonalparkstyret legger vekt på at tilbygget er tilpasset eksisterende bygning når det gjelder plassering, utforming, materialbruk og fargevalg. Videre legges det vekt på at eksisterende uthus rives, at inngrepene skjer innenfor et allerede etablert hytteområde, og at tiltaket kan gjennomføres uten vesentlige terrenginngrep.

Etablering av hems er opplyst å være for lagring og midlertidig opphold. Nasjonalparkstyret legger til grunn at framtidig bruk av en hems vanskelig kan reguleres og kontrolleres over tid. Hemsene er derfor vurdert ut fra sin utforming og som en del av den samlede utbyggingen. Selv om hemsene kan gi økt funksjonell kapasitet i hytta, vurderes den ikke å medføre en vesentlig endring av landskapets karakter eller en belastning på verneverdiene som tilsier at tiltaket ikke kan tillates. Hemsene etableres innenfor et begrenset takvolum, og den beskjedne økningen i mønehøyde vurderes ikke å gi vesentlig økt eksponering eller påvirke landskapets karakter.

Nasjonalparkstyret understreker samtidig at vurderingen er knyttet til den konkrete utformingen og dimensjonene som er omsøkt i denne saken. Vedtaket skal derfor ikke forstås som en generell aksept for etablering av hems eller økning av byggehøyde i landskapsvernområdet. Eventuelle framtidige søknader må vurderes konkret ut fra tiltakets omfang, landskapsvirkning, verneverdier og gjeldende forvaltningsplan.

Tiltakshaver har opplyst at eksisterende solcelleanlegg ønskes videreført, og at eventuell plassering fortrinnsvis vil være på gavlvegg mot sør. Nasjonalparkstyret vurderer at et mindre solcelleanlegg med mørk og nøytral utførelse vil ha begrenset visuell virkning i landskapet. Det legges vekt på at solcelleanlegget er tilknyttet eksisterende fritidsbebyggelse og ikke fremstår som et selvstendig teknisk anlegg i verneområdet. Med de vilkår som er satt vurderes solcelleanlegget ikke å komme i konflikt med verneformålet eller påvirke verneverdiene nevneverdig.

Markplattingen vurderes å være et begrenset tiltak som etableres i direkte tilknytning til eksisterende fritidsbebyggelse som del av den omsøkte utvidelsen av hytta. Nasjonalparkstyret legger vekt på at det ikke tidligere foreligger platting på eiendommen, og at plattingen framstår som en naturlig del av hyttas uteområde. Med de vilkår som er satt om terrengtilpasning og begrensnings av terrenginngrep vurderes plattingen ikke å påvirke landskapets art eller karakter i nevneverdig grad. Plattingen vurderes derfor ikke å medføre en uakseptabel økning av det tekniske fotavtrykket i landskapet.



Etter en samlet vurdering finner nasjonalparkstyret at tiltaket ikke er i strid med verneformålet og at vilkårene for dispensasjon etter verneforskriften § 3 pkt. 1.3 a) og naturmangfoldloven § 48 er oppfylt. Det er særlig lagt vekt på at tiltaket gjennomføres innenfor eksisterende bygningsmiljø, at samlet bebygd areal ikke overstiger 80 m² BYA, og at tiltaket ikke vurderes å medføre vesentlige negative virkninger for landskapet eller øvrige verneverdier.

--- slutt på innstilling ---

Saksprotokoll fra møte 31.08.2026 i Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Behandling

Vedtak

Nasjonalparkstyret vedtok innstillingen.

ST 39/2026 Saksframlegg- Blåfjella-Skjækerfjella NP- avgjørelse i klagesak- Lierne 44/1- Almdalen 1- 2026 - riving og oppføring av nye bygninger - Fjellstyrene i Lierne

Innstilling fra forvalter

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre / Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroie imøtekommer ikke klagen fra Fjellstyrene i Lierne av 18. juni 2026 men opprettholder sitt vedtak av 29. mai 2026 i sak 19/2026:

Med hjemmel i verneforskriften for Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark § 4 jf. nml § 48, avslår nasjonalparkstyret Fjellstyrene i Lierne sin søknad om flytting av hele bygningsanlegget (hytte og uthus) til andre siden av Alma.

Klagen oversendes dermed til Miljødirektoratet for endelig behandling.

Begrunnelse

Nordli fjellstyre påklager avslaget på å flytte Almdalshytta om lag 85 meter til sørsiden av elva Alma, og ber om at vedtaket omgjøres og at det gis dispensasjon. Flyttingen begrunnes med økt sikkerhet vinterstid, da isforholdene ofte er utrygge. Tiltaket innebærer ingen økning i kapasitet, bygningsmasse eller bruk, og eksisterende tomt skal tilbakeføres. Fjellstyret mener avslaget bygger på mangelfullt kunnskapsgrunnlag og feil bruk av føre-var-prinsippet, og at tiltaket ikke vil påvirke verneverdiene nevneverdig. Det vises også til at området er brukssone (B5), og at enkelt friluftsliv er en del av verneformålet. Videre er det etter deres syn ikke dokumentert negative konsekvenser for reindrift. Avslaget anses som uforholdsmessig, og saken som lite egnet for presedens. Fjellstyret mener derfor vilkårene for dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48 er oppfylt.

Vurderinger etter naturmangfoldlovens prinsipper i §§ 8-10

Klager mener at vedtaket bygger på utilstrekkelig kunnskapsgrunnlag jf. nml § 8, og at nml § 9 føre-var-prinsippet er tillagt for stor vekt i saken da det ikke er gjort undersøkelser på ny tomt som tilsier at viktige verneverdier går tapt.

Som det fremgår av vedtak datert 29. mai 2026, har forvaltningsmyndigheten vurdert kunnskapsgrunnlaget for å behandle søknaden som tilstrekkelig jf. forvaltningsloven § 17. Det er i vedtaket foretatt konkrete vurderinger etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12, både knyttet til



søknad om flytting av bygningsanlegget og øvrige tiltak i søknaden. Vurderingene bygger på tilgjengelig kunnskap om naturmangfold og bruk av området, herunder opplysninger fra Artsdatabanken, Naturbase og øvrige temakart, samt erfaringsbasert kunnskap.

Forvaltningsmyndigheten legger samtidig til grunn at kunnskapsgrunnlaget knyttet til flytting av bygningsanlegget er beheftet med usikkerhet. Tiltaket innebærer etablering av bebyggelse i et område hvor det foreligger usikkerhet om konsekvensene for naturmangfoldet og reindriftsinteressene. Etter forvaltningsmyndighetens vurdering er kunnskapsgrunnlaget for den nye plasseringen ikke tilstrekkelig til å utelukke at tiltaket kan medføre negativ påvirkning på verneverdiene, jf. nml § 8.

Usikkerheten knyttet til kunnskapsgrunnlaget medfører at føre-var-prinsippet i nml § 9 får økt betydning. I situasjoner hvor det foreligger kunnskapsmangel om mulige virkninger, *skal* føre-var-prinsippet tillegges stor vekt. Den påviste usikkerheten inngår derfor som et sentralt moment i den samlede vurderingen, og tilsier at det bør utvises tilbakeholdenhet med å tillate tiltaket. Dette gjelder også for mulige negative konsekvenser for reindriften i området. Det presiseres at fravær av registrerte naturverdier eller andre ulemper i området, *ikke* kan tas til inntekt for at slike verdier ikke finnes.

Når det gjelder klagers henvisning til registrerte hekke- og yngelokaliteter på nordsiden av Alma, hvor bygningsanlegget i dag er lokalisert, anses dette å ha begrenset relevans for vurderingen av omsøkt flytting. Bygningsanlegget har vært plassert på nåværende sted siden 1960-tallet, og eventuelle naturverdier på denne lokaliteten må vurderes i lys av den etablerte og langvarige bruken.

Hensynet til samlet belastning etter nml § 10 er også relevant. Ved vurderingen skal det legges vekt på den totale påvirkningen økosystemet er eller vil bli utsatt for, herunder både eksisterende bruk, tidligere inngrep og kjent framtidig aktivitet. Forvaltningsmyndigheten legger til grunn at verneområdet allerede er utsatt for en viss påvirkning gjennom eksisterende bebyggelse, ferdsel og annen bruk. Selv om det omsøkte tiltaket isolert sett har begrenset effekt, vil flytting av bygningsanlegget kunne bidra til økt arealbeslag og endret bruksmønster. Dette kan igjen føre til økt ferdsel og aktivitet i områder som i dag er mindre påvirket.

Tiltaket kan også ha presedensvirkning ved at det åpnes for tilsvarende søknader om flytting av bygninger i verneområder. Det finnes et betydelig antall allmennings- og utleiehytter, og en praksis hvor flytting tillates av hensyn til praktiske eller bekvemmelighetsmessige hensyn, kan over tid medføre økt samlet belastning gjennom flere inngrep, økt ferdsel og større arealpåvirkning.

Forvaltningsmyndigheten legger etter dette til grunn at tiltaket må vurderes i lys av både eksisterende belastning og potensialet for økt samlet belastning over tid. Samlet sett taler dette, i kombinasjon med usikkerheten i kunnskapsgrunnlaget, *mot* at tiltaket kan anses å påvirke verneverdiene kun i ubetydelig grad, jf. vilkårene for dispensasjon etter nml § 48.

Begrunnelse for flytting i henhold til nml § 48 og sikkerhetshensyn

Klager viser til sikkerhetshensynet i nml § 48 første ledd, som begrunnelse for ønsket flytting av bygningsanlegget. Klager fremfører at ny plassering vil eliminere behovet for elvekryssing vinterstid og gi tryggere og mer rasjonell drift.

Saken vurderes etter naturmangfoldloven (nml.) § 48 første ledd, første alternativ. Miljødirektoratet har i lignende sak vedrørende etablering av sikringsbu (datert 27. april 2022, vårt saksnr. 21/11377) påpekt at slike søknader må vurderes etter nml. § 48 første ledd *første* alternativ. Forvaltningsmyndigheten slutter seg til dette, og tolker at søknad om flytting av *sikkerhetshensyn* også må behandles etter samme bestemmelse.

Det følger av forarbeidene til naturmangfoldloven (Ot.prp. nr. 52 (2008–2009) s. 425) at «sikkerhetshensyn» er ment å omfatte hensyn til liv og helse, smittsomme sykdommer fra dyr og sikkerhet mot omfattende og direkte skade på eiendom. Samtidig fremgår det at bestemmelsen ikke er ment å svekke den enkeltes aktsomhetsplikt i fjellet, og at den heller ikke skal benyttes som grunnlag for å tillate oppføring av bygninger i sikringsøyemed, da dette ville stride mot intensjonen med områdevern som er å sikre naturområder mot nye tekniske inngrep.



På denne bakgrunn kan sikkerhetshensyn ikke alene begrunne flytting av et bygningsanlegg, slik forvaltningsmyndigheten ser det. Sikkerhetshensyn som selvstendig dispensasjonsgrunnlag etter § 48 første ledd andre alternativ, er dermed ikke relevant. De anførte sikkerhetsutfordringene må derfor inngå som ett moment i den samlede vurderingen etter første ledd, første alternativ og kan ikke i seg selv begrunne dispensasjon.

Behovsvurdering etter nml § 48

Ønsket om flytting er begrunnet med sikkerhetshensyn, både for fjelloppsyn og leietakere vinterstid, pga. snø- og isforhold. Det fremgår av klagen at hengebrua er etablert med tanke på sommerbruk, noe som tilsier at hyttas lokalisering og adkomstløsning ikke er tilpasset omfattende vinterbruk. Klager opplyser at det er vurdert å etablere ny bru tilrettelagt for helårsbruk, men at dette vil være ressurskrevende blant annet på grunn av topografiske forhold.

Klager viser til at bygningsanlegget kun skal flyttes omtrent 85 meter, at flyttingen ikke vil medføre økt overnattingskapasitet, økt bygningsmasse eller endret bruk av området, samt at dagens tomteareal skal ryddes og tilbakeføres til opprinnelig tilstand. Klager mener vilkårene for dispensasjon etter nml § 48 derfor er oppfylt.

Etter naturmangfoldloven § 48 første ledd er det vilkår om at tiltaket ikke strider mot verneformålet og ikke påvirker verneverdiene nevneverdig. Selv om disse vilkårene er oppfylt, er bestemmelsen en *kan-bestemmelse*, og det må derfor foretas en selvstendig skjønnsmessig vurdering av om dispensasjon bør gis. I denne vurderingen inngår blant annet behovet for tiltaket, graden av nødvendighet, om tiltaket er begrunnet i praktiske eller bekvemmelighetsmessige hensyn, samt om behovet kan ivaretas gjennom mindre inngripende tiltak eller alternative løsninger. Tiltakets betydning må også vurderes opp mot hensynet til verneverdiene. Tiltak som i hovedsak er begrunnet i praktiske eller bekvemmelighetsmessige forhold vil normalt tillegges begrenset vekt, særlig dersom de kan bidra til økt samlet belastning eller skape presedens jf. rundskriv om forvaltning av verneforskrifter (M106-2014).

Dokumentert bruk av Almdalshytta i perioden 2022–2025 viser at vinterutleie (november til og med mars) utgjør et begrenset omfang, anslagsvis rundt 20 % av total bruk i perioden. Som det fremgår av utleierapport, blir hytta i hovedsak brukt i september (jakt).

På denne bakgrunn vurderes sikkerhetshensyn knyttet til vinteradkomst ikke å være tilstrekkelig tungtveiende argument til å begrunne flytting av hele bygningsanlegget. Dersom adkomsten over brua vinterstid anses utfordrende eller uforsvarlig, mener forvaltningsmyndigheten at dette i utgangspunktet bør håndteres gjennom tilpasning av bruken (for eksempel ved å begrense vinterbruk), eller gjennom avbøtende tiltak knyttet til selve brua, fremfor å etablere ny bebyggelse i et tidligere ikke nedbygd område.

Etter en samlet vurdering anses behovet for flytting ikke å være av en slik karakter eller tyngde at det oppveier hensynet til verneverdiene.

Hensyn til friluftsliv

Når det gjelder klagers anførsel om at det ikke er redegjort for bestemmelser i verneforskrift og forvaltningsplan som gir støtte for tiltaket, er forvaltningsmyndigheten ikke enig i dette.

I vedtak av 29. mai 2026 ble det gitt tillatelse til riving og gjenoppføring av Almdalshytta, samt oppføring av et nytt kombinert uthus/sikringsbu. I vurderingen er det vist til hyttas funksjon som jakthytte i høstsesongen, og forvaltningsmyndigheten legger til grunn at hensynet til friluftsliv er ivaretatt gjennom denne bruken.

Forvaltningsplanens soneinndeling er ikke tillagt avgjørende vekt i vedtaket, da den er vurdert som mindre relevant i denne konkrete saken. Almdalshytta ligger i dag i brukssone B5, hvor forvaltningsplanen blant annet fastsetter:

«I teigen kan det opprettholdes et relativt høyt bruksnivå knyttet til jakt, fiske og friluftsliv.

...

All tillatt aktivitet i området skal vise forståelse for at reindriftsnæringa har store interesser i området.»



I kapittel III i forvaltningsplanen fremgår følgende om forvaltningssonene:

«Formålet med soneinndelingen er å synliggjøre at verneformålet ivaretas på best mulig måte, samtidig som brukerinteresser videreføres eller åpnes for der dette kan skje uten negative konsekvenser for vernet. Vern av naturmiljøet er det overordnede målet for alle soner, og verneforskriften gjelder uavhengig av sonekategori og teiginndeling.

...

Avgrensningene mellom sonene er ikke absolutte, og må derfor betraktes som retningsgivende.»

Den omsøkte nye plasseringen av bygningene ligger i ytterkanten av B5, slik dette fremgår av kartgrunnlaget i forvaltningsplanen. Plasseringen er imidlertid nær vernesone V2, hvor det legges opp til en streng forvaltningspraksis og hvor sonen skal videreføres uten større inngrep.

Etter forvaltningsmyndighetens vurdering taler derfor soneinndelingen i forvaltningsplanen ikke for tillatelse, men snarere for avslag, slik klager anfører det motsatte. Det vises særlig til at vern av naturmiljøet er det overordnede målet, jf. verneforskriften og forvaltningsplanen. Hensynet til enkelt friluftsliv anses samtidig ivarettatt gjennom dagens plassering av bygningsanlegget.

Hensyn til mulig presedens

Klager viser til at saken er spesiell, og at de mener forvaltningsmyndigheten har lagt for stor vekt på faren for presedens.

I vurderingen av dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48 må det legges betydelig vekt på presedensvirkningene av å tillate endret plassering av allmenningshytte i verneområdet. Selv om tiltaket isolert sett kan fremstå som begrenset, vil en tillatelse kunne skape en praksis som åpner for tilsvarende søknader i fremtiden. Presedensvurderingen er derfor sentral både for å avgjøre om vilkår for dispensasjon er oppfylt, samt for den skjønsmessige helhetsvurderingen jf. retningslinjer for vurdering av presedens i byggesaker etter nml § 48 (KLD, 2. mars 2015).

For det første vurderes sannsynligheten for lignende saker som relativt høy. Det finnes et stort antall utleie- og allmenningshytter i verneområdene totalt, og mange av disse kan tenkes å ha tilsvarende behov eller ønske om flytting eller tilpasning av bygningsmassen. En tillatelse i denne saken vil dermed kunne utløse flere søknader der likebehandling tilsier at dispensasjon må vurderes tilsvarende.

For det andre er konsekvensene av en slik presedens vurdert som alvorlige. Tiltaket gjelder flytting av eksisterende bygningsmasse inn i et område som i dag i større grad er urørt. Dette kan medføre økt ferdsel, tekniske inngrep og et større samlet fotavtrykk i nye deler av nasjonalparken. Nasjonalparker er en streng vernekategori med lav tålegrense for nye inngrep, noe som tilsier at selv mindre tiltak kan få betydning for verneverdiene hvis de gjentas. På sikt kan flere slike tiltak true verneformålet, som har til *mål å ta vare på et stort, sammenhengende naturområde, som i det vesentlige er urørt av større tekniske inngrep.*

Videre må det legges vekt på at begrunnelsen for tiltaket i begrenset grad reduserer presedensfaren. Hensynet til sikker ferdsel vinterstid knyttet til kryssing av bro fremstår som relevant, men samtidig er det opplyst at vinterbruken av hytta er marginal. Klager har selv opplyst om at brua ble bygd med hensyn til sommerbruk. Behovet for flytting kan derfor ikke anses som så særpreget at det klart skiller saken fra andre lignende tilfeller.

Samlet sett tilsier dette at både sannsynligheten for flere lignende tiltak og konsekvensene for verneverdiene er betydelige. Presedensrisikoen vurderes dermed som høy, noe som taler for at vilkårene for dispensasjon etter § 48 ikke er oppfylt.

Konklusjon

Etter en samlet vurdering finner forvaltningsmyndigheten at vilkårene for dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48 ikke er oppfylt, og at det uansett ikke er grunnlag for å gi dispensasjon.

Det legges vekt på at kunnskapsgrunnlaget knyttet til den nye lokaliseringen er beheftet med usikkerhet, og at føre-var-prinsippet derfor må tillegges stor vekt. Videre vil tiltaket, sett i sammenheng med eksisterende bruk og mulig framtidig utvikling, kunne bidra til økt samlet belastning på verneområdet. Dette tilsier at tiltaket ikke kan anses å påvirke verneverdiene kun i ubetydelig grad.



Forvaltningsmyndigheten har også lagt til grunn at det ikke foreligger et tilstrekkelig tungtveiende behov for flytting. De anførte sikkerhetsutfordringene knyttet til vinterbruk vurderes som begrensede, og kan i større grad håndteres gjennom tilpasning av bruk eller mindre inngripende tiltak.

Det er videre lagt betydelig vekt på presedenshensyn. En tillatelse vil kunne åpne for tilsvarende søknader i andre verneområder, noe som over tid kan medføre økt samlet belastning og gradvis forringelse av verneverdiene.

På denne bakgrunn opprettholdes avslaget.

--- slutt på innstilling ---

Saksprotokoll fra møte 31.08.2026 i Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Behandling

Vedtak

Nasjonalparkstyret vedtok innstillingen.

ST 40/2026 Saksframlegg - Skjækra landskapsverneområde - Vedtak byggesak- 2026 - Platting utleiehytte Lågvassbu - Steinkjer kommuneskoger/Ogndalsbruket KF

Innstilling fra forvalter

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre / Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroie gir, med hjemmel i naturmangfoldloven § 48, Steinkjer kommuneskoger dispensasjon for:

Etablering av ny platting ved Lågvassbu utleiehytte, Skjækra landskapsverneområde, Steinkjer kommune.

Vilkår

- Plattingen skal oppføres i samsvar med opplysninger gitt i søknaden.
- Platting skal være tilknyttet hytta begrenses til et areal på om lag 30 m² med maks 3m fra hyttevegg og 12m lang.
- Platting skal legges flatt på terreng, uten rekkverk, og følge hytteveggen.
- Det skal benyttes materialer og farger som gir en dempet virkning i landskapet.
- Eventuelle terrenginngrep skal begrenses til det som er strengt nødvendig.
- Overskuddsmaterialer og avfall skal fjernes fra verneområdet etter endt arbeid.
- Tillatelsen gjelder 3 år fra vedtaksdato.
- Bilder av plattingen sendes til verneområdestyret etter at plattingen er oppført.

Begrunnelse

Etablering av en platting er et tiltak som omfattes av forbudet mot inngrep i landskapet etter verneforskriften § 3 pkt. 1.1 og krever derfor dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48.

Forvaltningsmyndigheten legger til grunn at det skal føres en restriktiv praksis ved behandling av søknader om plattinger og andre tekniske inngrep i verneområdet. Slike tiltak kan over tid bidra til økt arealbefesting og gradvise endringer i landskapsbildet.



I denne saken legges det imidlertid vekt på at plattingen skal etableres ved en eksisterende utleiehytte, og at området allerede benyttes som inngangsparti og uteareal. Deler av arealet er i dag tilrettelagt med sviller, og tiltaket vurderes derfor i stor grad å være en oppgradering av et eksisterende bruksareal fremfor etablering av et nytt uteoppholdsareal.

Det legges også vekt på at eksisterende kreosotimpregnerte sviller skal fjernes som en del av tiltaket. Utskifting av eldre impregnert materiale vurderes som positivt og erstattes med nye materialer som er bedre tilpasset dagens miljøkrav

Selv om tiltaket medfører en viss utvidelse av det bebygde arealet, vurderes landskapspåvirkningen som begrenset fordi plattingen etableres i direkte tilknytning til eksisterende bebyggelse og uten vesentlige terrenginngrep.

Etter en samlet vurdering finner forvaltningsmyndigheten at tiltaket ikke strider mot verneformålet og ikke vil påvirke verneverdiene nevneverdig. Vilkårene for dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48 anses derfor oppfylt.

--- slutt på innstilling ---

Saksprotokoll fra møte 31.08.2026 i Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Behandling

Vedtak

Nasjonalparkstyret vedtok innstillingen.

ST 41/2026 Saksframlegg: Blåfjella-Skjækerfjella NP- gnr/bnr 72/1 - Holden fjellgård- 2026- grøfting rundt låve- Statskog SF

Innstilling fra forvalter

Med hjemmel i verneforskriften for Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark § 4 jf. naturmangfoldloven (nml) § 48, gir Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre/Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroe Statskog SF følgende tillatelse:

- To åpne grøfter kan graves på hver side av låven på Holden fjellgård, slik det fremgår av flyfoto (figur 1).
- Grøfting skal ikke berøre kartlagt slåttemark i overkant av låven jf. figur 5.
- Det tillates også at det dreneres rundt muren på begge sider av låven, ved å legge drenerør inntil muren, isolere og legge knotteplast.
- Knotteplast kan benyttes som del av dreneringstiltak, men skal ikke være synlig over terreng etter at arbeidet er avsluttet.
- Eventuelle drenerende masser skal være grovkornet som pukk, singel eller grus.
- Arbeidet skal gjennomføres med minst mulig terrenginngrep og vegetasjonsskader.
- Terrengoverflaten tilbakeføres med stedlige masser og vegetasjon etter at dreneringsarbeidet er utført, slik at inngrepet blir minst mulig synlig i kulturlandskapet.
- Masser fra grøftingen skal håndteres slik at tiltaket ikke fører til endret avrenning, erosjon eller skade på omkringliggende vegetasjon og kulturlandskap.
- Arbeidet skal utføres med utstyr som finnes på fjellgården (traktorgraver).
- Det skal ikke benyttes tyngre maskiner enn nødvendig, og kjøring skal skje slik at unødvendige markskader unngås.
- Eventuelle kjørespor og andre terrengskader skal utbedres umiddelbart etter avsluttet arbeid.



- Grøftene skal ikke utvides/omlegges uten vurdering av forvaltningsmyndigheten.
- Eventuell nødvendig motorferdsel i forbindelse med tiltaket må omsøkes særskilt.
- Dispensasjonen har gyldighet til 15. oktober 2027.
- Dersom det avdekkes kulturminner eller gjenstander som kan være kulturhistorisk verdifulle, skal arbeidet stanses og kulturminnemyndigheten varsles.



Figur 1: Åpne grøfter kan graves etter rød, stiplede linjer, men ikke over oransje linje.

Begrunnelse

Etter naturmangfoldloven § 48 første ledd kan det gis dispensasjon fra et vernevedtak dersom tiltaket ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig.

Forvaltningsmyndigheten vurderer at de planlagte grøftene, forutsatt at vilkårene i dispensasjonen overholdes, ikke vil berøre viktige naturtyper, arter eller andre sentrale verneverdier. Det legges her vekt på at de åpne grøftene skal avsluttes før de kommer i kontakt med kartlagt slåttemark i overkant av gården jf. figur 5. Dersom vilkår overholdes, vurderes ikke tiltaket å være i strid med verneformålet eller å påvirke verneverdiene nevneverdig.

Det er videre lagt vekt på at grøftingen er nødvendig for å hindre ytterligere skader på grunnmuren ved Holden fjellgård og dermed bidra til å sikre fortsatt bruk og vedlikehold av bygningsmiljøet. Holden fjellgård er i forvaltningsplanen framhevet som et viktig kulturhistorisk, landbruksmessig og friluftslivsmessig tyngdepunkt i nasjonalparken, og seterdriften vurderes som viktig for å opprettholde kulturlandskapet i området. Forvaltningsplanen legger vekt på å bevare gårdens kulturhistorie, kulturlandskap og tradisjonelle bruk.

På denne bakgrunn vurderes vilkårene for dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48 første ledd å være oppfylt.



Saksprotokoll fra møte 31.08.2026 i Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Behandling

Vedtak

Nasjonalparkstyret vedtok innstillingen.

ST 42/2026 Saksframlegg - Skjækra LVO- Vedtak - Søknad om torvuttak og montering av solcellepanel- gnr/bnr 157/2/14-Steinkjer kommune- Sture Sivertsen

Innstilling fra forvalter

Med hjemmel i verneforskriften for Skjækra/Skæhkerenjohke landskapsvernområde § 4 / naturmangfoldloven (nml) § 48, har Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre/Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroe fattet følgende vedtak:

Sture Sivertsen gis dispensasjon for:

- Uttak av torv for reparasjon av hyttetak.
- Montering av solcellepanel på uthus.

Vilkår

Uttak av torv:

- Dispensasjonen gjelder på angitt område oppgitt i søknad (figur 1).
- Uttaket skal begrenses til det som er strengt nødvendig.
- Sårkanter skal avrundes/slettes etter uttaket.
- Den eksisterende torven på taket skal i så stor grad som mulig ivaretas.
- Etter uttaket er gjennomført skal bilder av uttaket sendes til Blåfjella-Skjækerfjella og Lierne nasjonalparkstyre/Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroe til e-post sftlpost@statsforvalteren.no

Solcellepanel:

- Solcellepanel skal ha mørk og matt utførelse og plasseres på eksisterende uthus.
- Anlegget skal utformes og plasseres slik at det gir minst mulig visuell påvirkning på landskapet.
- Solcellepanelet skal monteres på eksisterende uthus som omsøkt, og tiltaket skal ikke medføre ytterligere terrenginngrep.
- Bilde av ferdig montert solcellepanel skal sendes til verneområdeforvaltningen etter at tiltaket er gjennomført.
- Det kan ikke settes opp ytterligere paneler uten tillatelse fra forvaltningsmyndigheten.



Begrunnelse

Nasjonalparkstyret vurderer at uttak av torv for reparasjon av eksisterende torvtak er et tiltak av begrenset omfang som er nødvendig for å vedlikeholde bygningen. Torvuttaket gjelder et mindre areal i nærheten av hytta og skal benyttes til å reparere skader etter storm.

Det er lagt vekt på at tiltaket gjelder uttak av stedegen torv til reparasjon av et eksisterende torvtak. Dette er i samsvar med føringene i forvaltningsplanen for verneområdet. Bruk av stedegen torv bidrar til å opprettholde den lokale vegetasjonen og er i tråd med verneforskriften § 3 pkt. 2.1, som skal hindre innføring av nye plantearter i verneområdet. Uttaket vurderes som begrenset i omfang, og vil ikke påvirke verneverdiene eller landskapets karakter nevneverdig.

Montering av et mindre solcellepanel på eksisterende uthus vurderes som et beskjedent tiltak. Tiltaket er knyttet til ordinær bruk av eksisterende bygningsmasse og skal benyttes til strømforsyning for belysning i uthuset. Solcellepanelet monteres på eksisterende bygning og vil ikke berøre naturgrunnlaget direkte. Nasjonalparkstyret legger vekt på at tiltaket har stor nytteverdi for søker, samtidig som det i svært liten grad vil påvirke landskapet eller verneverdiene i området.

Etter en samlet vurdering finner nasjonalparkstyret at tiltakene ikke strider mot verneformålet og ikke vil påvirke verneverdiene nevneverdig. Vilårene for dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48 anses derfor å være oppfylt.

[--- slutt på innstilling ---](#)

Saksprotokoll fra møte 31.08.2026 i Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Behandling

Vedtak

[nasjonalparkstyret tok innstilling til følge](#)

ST 43/2026 Delegerede vedtak

Saksprotokoll fra møte 31.08.2026 i Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Behandling

Vedtak

Nasjonalparkstyret tok delegerede vedtak til orientering.

ST 44/2026 Eventuelt

Saksprotokoll fra møte 31.08.2026 i Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Behandling

Vedtak

