Blåfjella-
Skjækerfjella-Lierne
nasjonalparkstyre

Møteinnkalling

Utvalg:	**Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre**
Møtested:	, Verdal hotell
Dato:	17.03.2023
Tidspunkt:	10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest til nasjonalparkforvalter. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Lunsj kl 11:30

Saksliste

Utvalgs-saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv-saksnr
	Styresak		
ST 1/2023	Godkjenning av møteinnkalling og saksliste		
ST 2/2023	Valg av to til å signere møteprotokoll sammen med leder		
ST 3/2023	Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparker - muntlig orienteringer		2023/3239
ST 4/2023	Referatsaker		
RS 1/2023	Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre - regulering av ferdsel og andre aktiviteter i eksisterende verneområder		2022/12561
RS 2/2023	Møtereferat - innspillsmøte - lokal bestillingsdialog Blåfjella-Skjækerfjella og Lierne		2022/10533
RS 3/2023	Sametingets brev til dep. vedr. hensyn til reindrift og turisme (og Femundsaka)		2023/87
RS 4/2023	Skjækra landskapsvernområde - Besvarelse på kontroll av vedtak NP-sak-28-2022		2021/5356
RS 5/2023	Skjækra landskapsvernområde - vedtak i klagesak om avslag på søknad om godkjenning av platting med ildsted ved hytte		2020/13819
RS 6/2023	Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - søknad om midlertidig merking av tursti Snåsatur - Snåsa Idrettslag		2022/6346
RS 7/2023	Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - Orientering om motorisert ferdsel i forbindelse med byggetiltak ved Livsjøen - Snåsa kommune		2023/490
RS 8/2023	Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre - ber om støtte til UNESCO-nominasjon av norsk seterkultur		2022/12947
RS 9/2023	Kontorplassering ved ansettelse av nasjonalparkforvalter i Blåfjella-Skjækerfjella og Lierne nasjonalparker		2023/87
RS 10/2023	Blåfjella - Skjækerfjella - Lierne nasjonalparkstyre - forvaltning 2023 - Årsrapport SNO 2022		2023/87
	Styresak		
ST 5/2023	Delegerte vedtak		
DS 1/2023	Sak ADM 2022-38 Blåfjella Skjækerfjella nasjonalpark - tillatelse til bruk av ATV for uttransport av felt elg - Sten Ture Østborg		2022/9066
DS 2/2023	ADM 2022-47 - Lierne Nasjonalpark - tillatelse til bruk av snøscooter for oppkjøring av skiløype		2022/11581

DS 3/2023	ADM-2022-48 - Lierne nasjonalpark - tillatelse til bruk av snøscooter for leiekjøring inn til Langlihytta - Fjellstyrene i Lierne	2022/10536
DS 4/2023	ADM 2022-49 - Blåfjella Skjækerfjella nasjonalpark - tillatelse til bruk av snøscooter for transport til hytte ved Medalsvatnet - Arne Formo	2022/11660
DS 5/2023	ADM 2022-50 Blåfjella Skjækerfjella - Tillatelse til bruk av snøscooter for transport inn til Bringsvollen - Ingjerd Trefjord og Torgrim Voll	2022/12059
DS 6/2023	Skjækra landskapsvernområde - Dispensasjon for utskiftning av vinduer ved Sottjønna 3 - Bjørn Tore Farbu	2020/14301
DS 7/2023	ADM-2022-52 - Blåfjella Skjækerfjella nasjonalpark og Storfloa naturreservat - tillatelse til bruk av snøscooter til hytte - Arild Dahl	2022/11495
DS 8/2023	ADM 2022-53 Blåfjella Skjækerfjella - tillatelse til bruk av snøscooter til Grunntjønnvollen	2022/12230
DS 9/2023	ADM 2022-54 - Blåfjella Skjækerfjella nasjonalpark - tillatelse til leiekjøring til Ryplihytta - Snåsa Fjellstyre	2022/12304
DS 10/2023	Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - søknad om bruk av motorferdsel i forbindelse med oppsett av viltkamera - prosjekt næringsvalg hos jaktfalk og kongeørn - Børje Cato Moen	2022/12347
DS 11/2023	ADM 2022-56 - Blåfjella Skjækerfjella nasjonalpark - Tillatelse til bruk av snøscooter for søk etter sau - Skjækerfjella Beitelag	2022/12555
DS 12/2023	Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - søknad om dispensasjon med snøscooter til hytte ved Gjefsjøen - Knut Rande	2022/12371
DS 13/2023	ADM 2022-58 - Blåfjella Skjækerfjella nasjonalpark - Tillatelse til bruk av snøscooter inn til Grunntjønnvollen - Inger Sofie Kvam og Per Rønning	2022/12389
DS 14/2023	ADM 2022-59 -Tillatelse til bruk av snøscooter for transport til hytte ved Medalsvatnet - Sigve Søråsen	2022/12438
DS 15/2023	ADM 2022 - 60 Lierne nasjonalpark - Tillatelse til bruk av snøscooter for transport til hytte ved Storflyen - Jan Inge Olsen	2022/12643
DS 16/2023	ADM 2022-61 Blåfjella Skjækerfjella nasjonalpark - Tillatelse til bruk av snøscooter til hytte ved Holmtjønnfjellet - Bjørg Ekker	2022/12799
DS 17/2023	ADM 2022-62 - Lierne/Lijre nasjonalpark - tillatelse til bruk av snøscooter for transport til Leifhytta - Knut Georg Sandvik	2022/12731
DS 18/2023	ADM-2023-02 - dispensasjon for motorferdsel med snøscooter for fiskeovervåking - Statskog	2022/13202
DS 19/2023	ADM-2023-02 - Tillatelse til motorisert ferdsel til utleiehytter - Værdalsbruket	2022/13125

DS 20/2023	Berglimyra og Klumplifjellet naturreservat - motorferdsel med snøscooter i forbindelse med rivning av fjellstyrehytte ved Lakavatnet - Bjørn Aspnes		2023/455
DS 21/2023	Arvasslia naturreservat - bruk av snøscooter ved leie av Arvasslihytta - Per Steinar Flasnes	X	2023/1035
DS 22/2023	Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - bruk av snøscooter for transport av ved til Vivassfiskløysa - Kjell Tyldum		2023/1036
DS 23/2023	Blåfjella-Skjækerfjella Nasjonalpark - motorferdsel til seter i forbindelse med beitebruk - Ola Rosdahl		2023/1131
DS 24/2023	Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark, Berglimyra og Klumplifjellet naturreservat - tillatelse 2023 - bruk av snøscooter inn til egen hytte - Lasse Marius Bergli		2023/1405
DS 25/2023	ADM-2023-07 - Lierne nasjonalpark - plukkhogst og bruk av snøscooter til Rørtjønnstu 2023 - Odd Arne Bratland		2021/685
DS 26/2023	Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - bruk av snøscooter for transport av ved og tyngre utstyr til egen hytte Høgsetetjønna 1 - Harald Setsaas		2023/2006
DS 27/2023	Dispensasjon for bruk av helikopter til henting av hund - Blåfjella - Skjækerfjella Nasjonalpark - bruk av helikopter for å hente bortkommen hund - Verdalsbruket		2022/12199
DS 28/2023	Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - ADM-2023-10 - bruk av drone rundt utleiehytte - Tverråkroken - Værdalsbruket		2023/1976
DS 29/2023	Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - tillatelse til ervervskjøring til hytter ved Skjækervatnet - Knut Sjøli		2023/2242
DS 30/2023	ADM 2023-12 - Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - tillatelse til oppkjøring av inn til Ryphaugen - Vera Hytteservice		2023/2234
DS 31/2023	Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - søknad om bruk av snøscooter for å frakte inn materiale til ny hytte ved Livsjøen 73/11 - Marius Nyborg		2023/490
	Styresak		
ST 6/2023	Blåfjella-Skjækerfjella og Lierne nasjonalparkstyre - midler til drift og møtekalender 2023		2022/10533
ST 7/2023	Midler til tiltak Blåfjella - Skjækerfjella og Lierne Nasjonalparker og Skjækra landskapsvernområde 2023		2022/10533
ST 8/2023	Skjækra landskapsvernområde - fasadeendring - Arve Lægran		2023/3091
ST 9/2023	Skjækra landskapsvernområde - fasadeendring Skjækervatnet 23 - Gunnar Børøsund		2020/13819
ST 10/2023	Til avklaring - Skjækra landskapsvernområde - endringer i ferdigstilt hyttebygg, Skjækervatnet 16 - Kjersti og Eivind Grande Gudding		2018/14021

ST 11/2023	Skjækra landskapsvernområde - avvik ved bygningskontroll utført av SNO	2018/14015
ST 12/2023	Svar på klage på ST-sak 49-2022 - Skjækra landskapsvernområde - oppsett av nytt tilbygg for utedo ved Sottjønna 3 - Bjørn Tore Farbu	2020/14301
ST 13/2023	Høringsuttalelse til båtplan 2023-2033 - Fjellstyrene i Lierne	2023/2852
ST 14/2023	Sammensetning av rådgivende utvalg	2022/12576
ST 15/2023	Skjækra landskapsvernområde - diskusjon av utkast til forvaltningsplan	2022/8248
ST 16/2023	Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - Søknad om oppføring av platting ved gjeterbu - anneks på sommerboplass for reindrifta i Hykla - Aina Bye og Bengt Åke Jåma	2021/2833
ST 17/2023	Eventuelt	

ST 1/2023 Godkjenning av møteinnkalling og saksliste
ST 2/2023 Valg av to til å signere møteprotokoll sammen med leder

Blåfjella-
Skjækerfjella-Lierne
nasjonalparkstyre

Låarte-Skæhkeren
-Lijre nasjonal-
paarhkeståvroe

Saksframlegg

Arkivsaksnummer: 2023/3239-0 **Saksbehandler:** Sara Kristiane Eide **Dato:** 10.03.2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre	3/2023	17.03.2023

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparker - muntlig orienteringer

Muntlige orienteringer v/ Inge Hafstad om supplerende vern og kart og brosjyrer ved Lierne nasjonalparksenter.

--- slutt på innstilling ---

ST 4/2023 Referatsaker

Miljø-
direktoratet

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre
Statsforvalteren i Trøndelag, Postboks 2600
7734 STEINKJER

Trondheim, 06.12.2022

Deres ref.:	Vår ref. (bes oppgitt ved svar):	Saksbehandler:
	2020/15733	Tone Lise Alstad Eid

Regulering av ferdsel og andre aktiviteter i eksisterende verneområder

Miljødirektoratet får jevnlig henvendelser med spørsmål om muligheten til å regulere ferdsel og andre aktiviteter i eksisterende verneområder. Spesielt gjelder dette i områder med villrein, hvor det kan være aktuelt å vurdere ferdselsreguleringer for enkelte områder i enkelte perioder.

I en rekke verneforskrifter er det tatt inn bestemmelser som åpner for at Miljødirektoratet kan regulere eller forby ferdsel, eller gi nærmere bestemmelser om beiting, jakt mv.

En bestemmelse som åpner for at det "*kan gis nærmere regler om …* "er en forskriftshjemmel som innebærer at det kan fastsettes særskilte bestemmelser om ferdsel, beiting, jakt mv. i verneområdet. Innføring av slike bestemmelser krever høring etter forvaltningsloven, og fastsettelsen er et forskriftsvedtak siden bestemmelsene vil gjelde generelt for en ubestemt krets av personer (forvaltningsloven § 2). Bestemmelsene må enten fastsettes som egen forskrift, eller som en endring av den aktuelle verneforskriften.

Bestemmelser som legger slik myndighet til Miljødirektoratet er tatt inn både i eldre verneforskrifter vedtatt etter naturvernloven, og i nyere verneforskrifter vedtatt etter naturmangfoldloven. Myndigheten er i liten grad benyttet, hovedregelen er at restriksjoner i verneområdene fastsettes ved vernevedtaket.

I forbindelse med arbeidet med nye forskriftsmaler for verneområder er det gjort en vurdering av hvor langt naturmangfoldloven åpner for å delegere myndighet til å endre vedtatte verneforskrifter.

Verneforskrifter vedtatt etter naturmangfoldloven

Det følger av naturmangfoldloven § 34 at "*Kongen i statsråd fastsetter det enkelte verneområde, jf. §§ 35 til 39, ved forskrift*". Det betyr at myndigheten til å treffe vedtak om nytt vern eller endre gjeldende verneforskrifter ikke kan delegeres videre til underliggende forvaltningsorgan. Dette var en innskrenkning sammenlignet med den tidligere naturvernloven av 1970, der myndigheten til å gi forskrifter, og dermed også til å endre disse, var lagt til "Kongen". Dette åpnet for delegering til departementet og videre til direktoratet.

I 2013 ble det på denne bakgrunn gjort en lovendring i § 34, da det ble vurdert som upraktisk å sende enhver forskriftsendring til statsråd. Det ble tatt inn et nytt sjette ledd som åpnet for å delegere myndighet til å foreta visse mindre endringer i verneforskriften.

Bestemmelsen omfatter

1. endring av verneområdets navn
2. retting av feil og unøyaktigheter i beskrivelsen av verneområdet
3. foreta grenseendringer som omfatter mindre arealer og ikke får nevneverdig betydning for private interesser.

Bestemmelsen i § 34 sjette ledd omfatter ikke regulering av ferdsel eller andre aktiviteter i verneområder. Dette innebærer at § 34 vil være en delegeringssperre, dvs. at myndighet til slike reguleringer ikke kan delegeres til Miljødirektoratet med mindre loven endres på dette punktet.

Verneforskrifter vedtatt etter naturvernloven av 1970 eller eldre lover

Naturmangfoldloven § 77 har overgangsbestemmelser som gjelder for verneforskrifter vedtatt før naturmangfoldloven. I eget delegeringsvedtak fra 1988 var Miljødirektoratet delegert myndighet til å foreta visse endringer i verneforskrifter. Dette omfattet blant annet myndighet til å fastsette bestemmelser om ferdsel.

Når lover oppheves, vil innholdet i en forskrift eller delegeringsvedtak etter loven normalt bare kunne videreføres i den utstrekning den nye loven gir grunnlag for det. De gamle delegeringsvedtakene kan derfor ikke benyttes i den utstrekning de er i strid med naturmangfoldloven § 34.

Saksgang ved behov for endring i vernebestemmelser

I praksis betyr bestemmelsen i naturmangfoldloven § 34 sjette ledd at bestemmelser i verneforskrifter og delegeringsvedtak som gir Miljødirektoratet myndighet til å regulere ferdsel, ikke lenger gjelder. Eventuelle reguleringer av ferdsel og andre aktiviteter i eksisterende verneområder må derfor vedtas av Kongen i statsråd. Dette gjelder selv om det i verneforskriften står at myndigheten er tillagt Miljødirektoratet. Det samme gjelder oppheving av eldre fredninger, for eksempel trefredninger.

For forvaltningsmyndigheten for verneområder vil dette ikke innebære noen praktisk endring. Eventuelle behov for endringer i verneforskriftene må fortsatt tas opp med Miljødirektoratet.

Miljødirektoratet vil da, i samråd med Klima- og miljødepartementet, vurdere om det er aktuelt å starte en prosess med endring av den aktuelle verneforskriften, og eventuelt gi oppdrag om å gjennomføre høring av endringsforslaget på vanlig måte. Når saken kommer til Miljødirektoratet vil vi sende tilrådning til Klima- og miljødepartementet som så vil fremme forslag om forskriftsendring for Kongen i statsråd. Dette innebærer at prosessen kan ta noe mer tid.

Merk at alle behov for endringer i verneforskrifter skal avklares med Miljødirektoratet før eventuell høring. Dette gjelder også mindre endringer som Miljødirektoratet kan vedta etter delegert myndighet med hjemmel i naturmangfoldloven § 34 sjette ledd.

Miljø-
direktoratet

Regulering av ferdsel etter andre bestemmelser
Naturmangfoldloven § 22 har en særskilt hjemmel for ferdselsregulering i utmark. Bestemmelsen er en forskriftshjemmel for å regulere ferdsel i utmark for å hindre skade eller ulempe for planter eller dyr.

Bestemmelsen åpner for å gi forskrift om "*gjennomføring av større arrangementer i utmark og for naturstudier, fotografering mv. og for ferdselsformer som i særlig grad kan være skadelig*".

Ferdselsregulering etter denne bestemmelsen kan være aktuelt i områder som er tilholdssted for sårbare eller truete arter, eller for å regulere ferdsel i yngletiden. Bestemmelsen gjelder i tillegg til adgangen til å regulere ferdsel i naturmangfoldloven § 24 for prioriterte arter, og regulering av ferdsel i verneområder. Ved regulering av ferdsel etter naturmangfoldloven § 22, må det gjøres en konkret vurdering av hvilke ferdeselsformer som kan være skadelig, og dermed omfattet av reguleringen.

Myndighet til å fastsette forskrift etter naturmangfoldloven § 22 er delegert til Miljødirektoratet ved kgl.res. 12. januar 2021.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Knut Fossum	Tone Lise Alstad Eid
seksjonsleder	seniorrådgiver

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Låarte-Skæhkeren -Lijre nasjonal-paarhkeståvroe

Besøksadresse
Heggvollveien 6
7882 Nordli

Postadresse
Nasjonalparkforvaltningen
Postboks 2600
7734 Steinkjer

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47 74 16 81 35 73 19 93 87
E-post: stsig@statsforvalteren.no
http://nasjonalparkstyre.no/Blafjella

DNT NORD-TRØNDELAG
Postboks 232
7501 STJØRDAL

Saksbehandler Hege Sæther Moen **Vår ref.** 2022/10533 **Deres ref.** **Dato** 15.12.2022

Møtereferat - innspillsmøte - lokal bestillingsdialog Blåfjella-Skjækerfjella og Lierne

Sted: TEAMS
Dato: 14.12.2022
Tid: 12:13:30

Innkalte deltakere:
Rådgivende utvalg, Administrativt kontaktutvalg, grunneiere, fjellstyrer, SANO og fungerende nasjonalparkforvaltere

Tilstede:
Eirik Sønstevold, Ole Morten Sand, Nils Vidar Bratlandsmo, Finn-Stephan Dybvik, Pål Malmo, Morten Aasheim, Øystein Thorp, Bjørn Evjen, Geir Håvard Hjelde, Roy Svarliaunet,

Kort sammenfatning
Som ledd i innmelding av behov for tiltaksmidler og SNO ressurs for 2023 er det holdt møte med aktuelle samarbeidsparter for nasjonalparkstyret på TEAMS. Samme personer blir også innkalt til et nytt møte når tildeling av midler for 2023 kommer, antatt i tiden 1-15 februar. Dette for å se hva en kan greie å få ut av den samlede tiltakspotten på best mulig vis. Samarbeidene aktører får da vurdere hvor stor del av kostanden de kan dekke for å få gjennomført tiltakene.

Generelle innspill underveis i dialogen var at tilretteleggingstiltak som klopper og bruer krever vedlikehold, og en bør kanskje redusere nye tiltak framover og heller ha fokus på å vedlikeholde det etablerte på en god måte.

Det er behov for å synliggjøre driftskostnader framover kommunene bes derfor om å melde faktiske driftskostnader ved innfallsporter til NP-styret, slik at dette blir grunnlaget for framtidig planlegging av nødvendige midler. Likeså er det viktig at de som har ansvar for tilretteleggingstiltak (fjellstyrer og DNT) gir en oversikt over sine driftskostnader for å

vedlikeholde dette. Årsaken til å skaffe oversikt over driftskostnader er at Miljødirektoratet vil se på en mulig fordeling av driftsmidler til tilretteleggingstiltak / drift av toalett m.m. på innfallsporter. Det er ellers også viktig å ta en avklaring på hvem som eier og har ansvar for vedlikehold av tiltak som igangsettes med midler fra Nasjonalparkstyret. Det ventes at samarbeidsaktørene også selv tar sin naturlige del av kostandene.

For bålplasser /rasteplasser ved fiskevatn ble det klartgjort at tiltaksmidlene dekker innkjøp av ved. Utkjøringen gjøres gjennom tjenestekjøp fra SNO, samordnet med andre oppdrag i SNO regi. For å se effekten av dette tiltaket bær det settes opp aktuelle bevaringsmål. Her kan en med fordel se hva som er gjort i Femundsmarka.

Det er nå besluttet av Snåsa kommune at Nasjonalparkbautaen i Snåsa skal stå ved stien ved Eggenseteren.

Under diskusjon om ATV-trasé til Harbakvollen ble det klart at tiltaksmidlene dekker kostnader til innkjøp av materiale, mens bøndene gjør arbeide. Tiltaket er om lag halvveis ferdig per nå, og det er realistisk å kunne gjøre den ferdig i 2023. Det legges kun klopp og ikke geonett på traseen.

Steinkjer Kommuneskoger er godt i gang med å oppgradere en eksisterende sti fra Gaulstad via Damtjønndalen til Midtpunktet. Informasjon og kostander til dette tiltaket ble sendt forvalterne etter møtet og kostnaden er lagt til kostnadene ved utbedringer på svillestien på tiltakslista.

Lakavasstien har lenge vært jobbet med. Den har utgangspunkt i en sekundær innfallsport. Her ser en at det har vært økende trafikk som følge av tilretteleggingen, med resultat at det er behov for ytterligere utbedringer. Det er to stier som er lagt inn i tiltaksbestillingen nå, nedre sti er prioritert 1. Fjellstyret har en egeninteresse for den øvre (nordre) stien.

Ved diskusjon om ATV-trasé til Hykla ble det stilt spørsmål om det skal tilrettelegges helt fra veien eller ikke. Om lag 2/3 av traséen ligger utenfor nasjonalparken. Her ble det også pekt på at det er viktig å ha det formelle på plass, slik at vi ikke tilrettelegger for kjøring som skjer uten dispensasjon fra verneforskriften. Det har vært utført tilsvarende tilrettelegging inn til Hattjønninn (Skæhkere sijte) tidligere. Det er viktig å ha med at tilrettelegging i form av klopplegging av ATV traseen også vil gi økt annen ferdsel.

ATV-trasé til jakthytte i Guslia NR er satt opp på tiltakslista. Her er det viktig at et felles planleggingsarbeid igangsettes. Guslia NR er å regne som innfallsporten for Grong kommune inn i Blåfjella-Skjækerfjella NP.

Det er ønskelig å planlegge for framtidig skjøtsel på noen av slåttemyrene i områdene. Her vil forvalterne sammen med SNO forsøke å få utarbeidet skjøtselsplaner. Det er ønskelig å finne lokaliteter som kan gi en god formidlingseffekt i tillegg til områder som skiller seg ut med hensyn på kartlagte verdier. Framtidig skjøtsel vil mest sannsynlig skje som tjenestekjøp.

SNO og forvalterne hadde etter felles møtet et kort eget møte på oppgaver vi ønsker å spille inn SNO ressurs på for 2023.

Innspillene sendes nå NP-styret for gjennomsyn og behandles / vedtas av AU i begynnelsen av januar 2023. AU`s vedtak sendes møtedeltakerne på bestillingsdialogmøtet slik at de kan være orientert om styrets beslutning.

På vegne av forvalterne til nasjonalparkstyret for Blåfjella / Skjækerfjella og Lierne

Hege Sæther Moen og Eirik Sønstevold

Påastesijjie/adresse
Postboks 3
9735 Kárášjohka/Karasjok
Tel:

Tel: 78 47 40 00
Org.nr: 974 760 347
Ta kontakt

SAEMIEDIGKIE
SAMETINGET

Klima- og miljøminister Espen Barth Eide
Klima- og miljødepartementet
Postboks 8013 Dep.
0030 OSLO

AAMHTESE/SAK	MIJ VUESUEHT./VÅR REF.	DIJ VUESIEHT./DERES REF.	BIEJJIE/DATO
22/5706 - 1	22/35914		07.11.2022

Vedrørende forvaltning av verneområder

Da Sametinget i 2012 ga tilslutning til naturmangfoldloven var det under klare forutsetninger om at loven ikke kommer i strid med folkerettslige forpliktelser knyttet til naturens mangfold og i forhold til urfolk og minoriteter. Dette innebærer etter Sametingets syn et ansvar for rammene for samisk kulturutøvelse i og utenfor verneområder.

Dessverre opplever Sametingsrådet at tilrettelegging for samisk kulturutøvelse, og videreføring av samiske tradisjonsaktiviteter, i miljø- og verneområdeforvaltningen, er altfor lite, men at den heller ofte begrenses. Sametinget løftet denne problematikken i konsultasjoner i 2019/2020 om utvidelse av verneområdene i Saltfjellet, som var den første større verneområdeutvidelsen på lenge. Følgende tekst var står på side 12 i kongelig resolusjon om utvidelsen:

Sametinget gir tilslutning til utvidelsen av verneområdene i Saltfjellet. Sametinget etterlyser imidlertid et større fokus på samisk kulturutøvelse i utøvelsen av regelverk og forvaltning i verneområder og miljøforvaltningen som helhet. Saltfjellet er den første større verneområdeutvidelsen i det samiske området på mange år og dermed en milepæl. Naturmangfoldloven og de eksiterende verneforskriftene har virket et stund nå. Sametinget viser til at mange samiske tradisjonsaktiviteter er på vikende front, og mener at det ved en slik milepæl, er riktig å signalisere at fokus på samisk kulturutøvelse i miljøforvaltningen er et saksområde som trenger mer oppmerksomhet, og som det må jobbes med i fremtiden. Sametingets anser at det ikke kan konkluderes på denne problematikken i saken om Saltfjellet-Svartisen, men at det likevel er viktig at Sametingets syn fremkommer slik at statlige myndigheter kan ta hensyn til dette i fremtidig forvaltning i Saltfjellet, i andre vernesaker, og i fremtidige vernesaker.

Sametinget vil signalisere at man anser at det er grunn til å løfte problematikken om hensynet til samisk kulturutøvelse i naturforvaltingen, i og utenfor verneområdene, for videre diskusjon. Dette hovedsakelig fordi man anser det som nødvendig for muligheten for utøvelse og videreføring av de forskjellige tradisjonsaktivitene, og muligheten for samene til å utøve sin kultur. Sametinget anser at diskusjonene ikke kan begrenses til hvordan naturmangfoldloven skal forstås, men at fokuset må være på det samiske folks muligheter til kulturutøvelse, og Statens folkerettslige forpliktelser for å legge til rette for det. Det vises i den sammenheng til at da Sametinget i plenumssak 44/08 om

naturmangfoldloven ga tilslutning til naturmangfoldsloven som helhet, var det under klare forutsetninger om at loven ikke kommer i strid med folkerettslige forpliktelser knyttet til naturens mangfold og i forhold til urfolk og minoriteter. I forhold til dette signaliserer Sametinget at man anser at det i miljøforvaltningen er for lite fokus på urfolks kulturutøvelse pr nå.

Den nevnte problematikken vil være sentral for Sametinget i fremtidige saker og prosesser i forhold til vern og naturforvaltning. I forhold til verneområdene generelt vil Sametinget signalisere at man ser med bekymring på den økende tilretteleggingen for turisme i dem, noe Sametinget anser minsker de positive effektene som ellers er av vern for berørte samiske interesser, og da spesielt for berørt reindrift.

Som det fremgår av teksten så uttrykte Sametinget i 2019/2020 også bekymring for den økende turismetilretteleggingen i verneområdene. Sametingsrådet mener også det er uheldig at eksisterende samiske brukergrupper opplever seg fortrengt fra sine tradisjonelle bruksområder, og at det virker til at nye brukergruppers behov settes fremfor eksisterende brukeres rettigheter.

Problematikken om det faktiske fokuset på samisk kulturutøvelse i verneområdene spesielt, og i miljøforvaltningen generelt, er opp gjennom årene blitt aktualisert flere ganger, sist i Miljødirektoratets behandling og vurderinger i klagesak om organisert ferdsel i Femundsmarka landskapsvernområde og Femundsmarka nasjonalpark, der det skrives følgende i vurderingene i brev av 04.10.2022:

Vern av samisk kultur og næringsutøvelse i seg selv ligger utenfor naturmangfoldlovens formål og målene med områdevern, jf. naturmangfoldloven § 33. Slik kultur og næringsutøvelse kan derfor ikke være et selvstendig mål ved opprettelsen av verneområder. Formuleringen "området skal kunne brukes til reindrift" er naturlig å forstå som en presisering av naturmangfoldloven § 34 femte ledd, dvs. at vernet ikke er til hinder for videre reindrift i området. Formuleringen er videre ment å synliggjøre at vernet ikke griper inn i muligheten til å fortsette å drive reindrift i området. Den naturlige forståelsen av ordlyden er at en del av formålet med vernet i disse områdene er å bevare den natur som samisk kultur og næringsutøvelse er avhengig av. Det er med andre ord viktig at naturgrunnlaget opprettholdes slik at samisk kultur og næringsutøvelse som bygger opp under verneverdiene, kan fortsette og videreutvikles. Med naturgrunnlaget forstås biologiske, landskapsmessige og geologiske elementer og økologiske prosesser som

samisk kultur og næringsutøvelse er avhengig av.

Tamrein anses som domestisert og er ikke en del av naturmiljøet. Vernebestemmelsene i § 3 punkt 4.2 andre ledd regulerer som nevnt bare organisert ferdsel og ferdselsformer som kan skade naturmiljøet (vår uthevning). En søknad om organisert ferdsel kan derfor ikke avslås utelukkende fordi slik ferdsel vil være til skade eller ulempe for reindrifta.

Hensynet til utøvelse av reindrift ligger utenfor målene som verneområder skal bidra til bevaring av, jf. naturmangfoldloven § 33, og hensynet til reindrifta bør fortrinnsvis ivaretas etter annet lovverk. Reindriftsloven kapittel 8 gir for eksempel egne regler om forholdet til annen bruk i reindriftsområder, herunder hjemmel til å regulere ferdsel av hensyn til reindriften.

Man opplever stadig, med henvisning til naturmangfoldloven, en argumentasjon om at man

ivaretar samisk kultur ved å verne naturen. Denne argumentasjonen holder ikke vann når miljøforvaltningen tilrettelegger for virksomhet som turisme.

Sametinget ga sin tilslutning til naturmangfoldloven under klare forutsetninger om at loven ikke kommer i strid med statens folkerettslige forpliktelser for urfolk. Etter Sametingets syn kan ikke naturmangfoldloven brukes til å omgå, og ikke adressere samenes rett til å utøve egen kultur, i naturforvaltningen. Hvis det er slik at lovverk og praksis ikke kan favne dette hensynet, slik det synes å argumenteres for, så bør man se på hvordan dette kan forbedres.

Sametinget kan ikke stille seg bak en forståelse og praksis om at man ikke trenger å forholde seg til samisk kulturutøvelse, eller vurdere om praksisen i miljøforvaltningen har negative konsekvenser for samisk kulturutøvelse. For at samisk kultur, og samiske kultuttrykk, som reindrift og utmarksutøvelse, som i stor grad er knyttet til naturen og bruk av naturen, skal kunne overleve inn i fremtiden er vi avhengig av et lovverk og en praksis som legger til rette for og kulturutøvelsen og tradisjonsaktivitetene, og som ivaretar statenes forpliktelser for samene som urfolk, og samenes muligheter til å videreføre sin kultur. Når man i klagesaken om Femundensmarka henviser til reindriftsloven, og lar være å ivareta den samiske kulturutøvelsen innenfor naturmangfoldloven, så spør vi i Sametinget oss om det er slik at man fra Statens side anser at naturmangfoldloven ikke hjemler for å ta hensyn til eksisterende samisk kulturutøvelse, i dette eksemplet samisk reindrift, i verneområder.

Sametingsrådet ser det nå som nødvendig å stille spørsmål om samisk bruk og kulturutøvelse blir hensyntatt og tilrettelagt for i verneområdene spesielt og i miljøforvaltningen generelt. Vi ser også et behov for at eldre verneforskrifter revideres. Vi ønsker gjerne å drøfte problematikken og se om det er mulig å finne tiltak som kan forbedre situasjonen.

Jeg ber derfor om et møte med statsråden Espen Barth Eide for å få klargjort statsrådens synspunkt på den overnevnte problematikken og mulige løsninger.

Heelsegh/Med hilsen

Maja Kristine Jåma
raerielïhtsege/rådsmedlem

Tjaatsege lea elektrovneles jååhkesjamme jïh seedtesåvva vuelietjaalegapth/
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Låarte-Skæhkeren -Lijre nasjonal-paarhkeståvroe

Besøksadresse
Heggvollveien 6
7882 Nordli

Postadresse
Nasjonalparkforvaltningen
Postboks 2600
7734 Steinkjer

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47 74 16 81 35 74 16 81 25
E-post: stsig@statsforvalteren.no
http://nasjonalparkstyre.no/Blafjella

Ole Morten Sand
Inger Margrethe Grams Veg 59 A
7716 STEINKJER

Saksbehandler	Vår ref.	Deres ref.	Dato
Sara Kristiane Eide	2021/5356		23.01.2023

Skjækra landskapsvernområde - Besvarelse på kontroll av vedtak NP-sak-28-2022

Viser til brev av 03.01.2023, hvor SNO hadde utført kontroll på nytt oppsatt uthus ved Skjækervatnet 37 (Gnr/Bnr/Fnr 80/1/39). Det ble oppgitt to endringer på bygget som vikte fra vilkår i NP-sak 34/2021:

- Takoverbygget er satt opp med understøtter. Dette utgjør et areal på 3,3 m^2-BYA, og det totale arealet på uthuset blir da 20,8 m^2-BYA.
- Byggets retning er vridd 180 grader i henhold til søknad, hvor fasade nord i tegninger vedlagt søknad og vedtak, er satt mot øst.

Denne saken har vært til to behandlinger i Nasjonalparkstyret som sak 34/2021 og som sak 28/2022. I siste vedtak av 03.06.2022 ble det gjort endringer i det opprinnelige vedtaket, der søker fikk tillatelse til å snu bygget 180 grader, slik at inngangen ble vendt mot øst og ikke mot nord, jf. NP-sak 28/2022.

Etter samtale med søker den 23.01.2023 kom det frem at dagens uthus ikke er ferdigstilt enda, og at dagens stolper vil bli fjernet når plattingen kommer opp. Det ble derfor enighet om at når uthus og platting er ferdigstilt, vil tre bilder av det endelige bygget bli tilsendt forvaltningsmyndigheten.

Bygget vurderes dermed oppsatt i tråd med vilkårene i dette siste vedtaket, såfremt stolpene fjernes slik søker sier de skal gjøres når bygget er ferdig.

Med hilsen

Sara Kristiane Eide
Nasjonalparkforvalter

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

Miljø-
direktoratet

Gunnar Børøsund
Infanterivegen 55
7713 Steinkjer

Trondheim, 12.12.2022

Deres ref.:	Vår ref. (bes oppgitt ved svar):	Saksbehandler:
	2021/6651	Marte Eliasson

Vedtak i klagesak om avslag på søknad om godkjenning av platting og ildsted ved hytte i Skjækra landskapsvernområde.

Vi viser til klagen på Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyres vedtak 23. mars 2022. Klagesaken ble oversendt fra nasjonalparkstyret i brev av 1. juni 2022 og mottatt i direktoratet 28. juni 2022.

Vedtak

Miljødirektoratet endrer Blåfjella- Skjækerfjella- Lierne nasjonalparkstyret sitt vedtak.

Med hjemmel i naturmangfoldloven § 48 første ledd, første alternativ gis Gunnar Børøsund tillatelse til å beholde platting på maksimalt 60 m^2 i tilknytning til sin hytte på gnr./bnr./fnr. 80/1/1 i Snåsa kommune.

Tillatelsen gjelder med følgende vilkår:

- Frist for å redusere dagens plattinger på 61,3 m^2 til maksimum 60 m^2 settes til 1.juni 2023.
- Rivningsavfall som ikke kan benyttes til ved skal fraktes ut av landskapsvernområdet og leveres på godkjent mottak.
- Areal av platting måles som det faktiske arealet plattingen dekker (ytterkant av platting).
- Søker må påregne at det vil bli gjennomført tilsyn for å kontrollere at vilkårene i dispensasjonen er fulgt.
- Tiltakene skal vurderes/godkjennes av Snåsa kommune iht. plan- og bygningsloven. Kopi av skriftlig vurdering/godkjenning sendes Blåfjella-Skjækerfjella- Lierne nasjonalparkstyre.

Vedtaket er fattet etter naturmangfoldloven § 48 første ledd, første alternativ og forvaltningsloven § 34 fjerde ledd.

Dere kan ikke klage på vedtaket.

Miljø-
direktoratet

Bakgrunn for saken

Blåfjella-Skjækerfjella- Lierne nasjonalparkstyre fattet 23. mars 2022 vedtak om avslag på søknad om godkjenning av frittstående platting med ildsted på 21m^2 etter verneforskriften for Skjækra landskapsvernområde. Det ble stilt krav om at den allerede oppførte plattingen skal rives og at rivningsavfall skal transporteres ut av verneområdet innen 31. mars 2023.

Spørsmål om godkjenning av den aktuelle plattingen har vært til behandling som klagesak tidligere. I den tidligere klagesaken ble vedtaket fra nasjonalparkstyret opphevet og sendt tilbake til styret for ny behandling. Bakgrunnen for dette skyldtes at nasjonalparkstyret hadde benyttet feil hjemmel i sin behandling av søknaden.

Det er i saksfremlegget pekt på at det i brev av 4. januar 2022 fra Gunnar Børøsund vises til at det ved nye kontrollmålinger foretatt av eiendomsmegler Anders Borgsø fremgår at det totalt er 61,3 m^2 med plattinger ved denne hytta og ikke 70,64 m^2 som har blitt lagt til grunn i søknaden og tidligere saksfremlegg.

Styret peker på at søker allerede har fått godkjent plattinger og opparbeidet ildsted på til sammen litt over 50 m^2. Styret legger til grunn at dette vil dekke søkers behov for uteareal på hytta. Det er videre pekt på at omfattende bygging av plattinger rundt hver av hyttene i verneområdet vil kunne påvirke Skjækra som et egenartet og vakkert naturlandskap negativt, og stride mot vernets formål. Styret uttaler at det derfor ikke er grunnlag for å behandle søknaden etter naturmangfoldloven § 48, og godkjenning av frittstående platting på 21 m^2 må derfor avslås.

Det pekes videre på at det er mange hytter i Skjækra landskapsvernområde og at en innvilgelse av søknaden om godkjenning av plattingen vil skape presedens i tilsvarende saker. Det ble i tillegg pekt på at den samlede belastningen med små, eller enkeltvise tiltak som isolert sett ikke vil ha negativ påvirkning på sikt kan ha stor betydning for den samlede belastningen og få stor betydning for landskapsbildet og naturmangfoldet. En tillatelse som omsøkt vil medføre at det samlede nedbygde arealet i landskapsvernområdet vil øke. Hensynet til naturmangfoldloven § 10 om samlet belastning ble derfor tillagt betydelig og avgjørende vekt.

Klagers argumenter

Klager stiller seg helt uforstående til at hensynet til naturmangfoldloven § 10 om samlet belastning er tillagt betydelig og avgjørende vekt all den tid det er godkjent to plattinger på inntil 60 m^2 i to lignende tilfeller i landskapsvernområdet. Det stilles også spørsmål til styrets definisjon om at plattingen er frittliggende. Klagers oppfatning er at plattingen er i tilknytning til hytta (tilknytning = nærhet).

Klager peker videre på at samlet areal på plattinger dersom de må rive aktuelle platting vil være langt under 50 m^2. Med noen enkle grep kan arealet reduseres til 60 m^2 uten at det blir synlige sår i naturlandskapet noe det derimot vil bli dersom plattingen på 21 m^2 må rives.

At en tillatelse vil skape presedens for framtidige søknader kan ikke klager se som et argument for å avslå søknaden, og viser til brev fra nasjonalparkstyret av 26. oktober 2020. Det pekes på at

det ganske enkelt kan settes en før- og etterdato når det nå har kommet en presisering til alle hytteeiere om hvilket lovverk som gjelder gjennom nevnte brev.

Klager påpeker videre at det ikke kommer frem av verneforskriften for Skjækra landskapsvernområde hvem som er forvaltningsmyndighet, og at det i forvaltningsplanen for landskapsvernområdet står at det er kommunene Snåsa og Steinkjer som har myndighet til å fatte vedtak etter verneforskriften. Klager anfører at de har forholdt seg til den veiledning de har fått fra kommunen, og la til grunn at den informasjon og veiledning de fikk derfra er gjeldende. Klager mener derfor at de har gjort det de kan for å gjøre seg kjent med regelverket for verneområdet.

Nasjonalparkstyrets merknader

Styret peker på Miljødirektoratets signaler i tidligere klagesak, og viser til at denne saken har vært førende når nasjonalparkstyret nå skulle vurdere søknaden om godkjenning av den allerede oppførte plattingen. Det bemerkes at den tidligere klagesaken også er førende for behandling av denne klagesaken.

Det vises til at klageavgjørelsen går direkte inn på hensynet i naturmangfoldloven § 10 om samlet belastning, der summen av flere tiltak i verneområdet vil kunne bidra til en nedbygging og et landskapsbilde som ikke er forenlig med verneformålet. Styret opprettholder sitt standpunkt knyttet til vurderinger etter naturmangfoldloven § 10 og prinsippet om samlet belastning.

Det vises videre til at alle hytteeierne har en selvstendig plikt til å gjøre seg kjent med verneforskriften, og at dette ikke endres selv om kommunen har gitt feil veiledning med hensyn til hva som er søknadspliktig. Styret er enig i at forvaltningsplanen er misvisende hva angår hvem som er forvaltningsmyndighet, men påpeker at kommunen er godt kjent med hvem som er forvaltningsmyndighet for verneområdet. Dette er det også opplyst om på hjemmesiden til nasjonalparkstyret hvor klager lastet ned forvaltningsplanen.

Styret mener klagen ikke har frembragt nye vesentlige opplysninger som ikke var kjent på vedtakstidspunktet, og opprettholder vedtaket av 23. mars 2022. Det vises ellers til vurderingene som går frem av saksfremlegget i forbindelse med behandling av søknaden i møte 23. mars 2022.

Andre innkomne merknader

Advokat Anders Kjøren har på vegne av Marit og Gunnar Børøsund kommet med tilleggsbemerkninger til klagen 26. september 2022. Det pekes blant annet på at det i andre saker er godkjent plattinger på til sammen 60 m^2. Samlet areal hvis Børøsund må rive plattingen på 21 m^2 vil være langt under 50 m^2. Det bestrides at denne svært spesielle saken danner noen presedens for tilsvarende saker.

Det anføres videre at vedtaket vil være en usaklig forskjellsbehandling da det eksisterer tilfeller der styret har godkjent plattinger med størrelse på 60 m^2. Det vises til at Børøsund også vil akseptere at han må fjerne 1,3 m^2 av sine plattinger slik at totalarealet kommer ned på 60 m^2.

Oppsummeringsvis anføres det at platting på til sammen 61,3 m² ikke medfører en situasjon som ikke kan aksepteres. Det hevdes at tiltaket er et eldre tiltak som var akseptert av kommunen og som ikke vil danne grunnlag for presedens. Dette vil ikke være situasjonen for fremtidige saker.

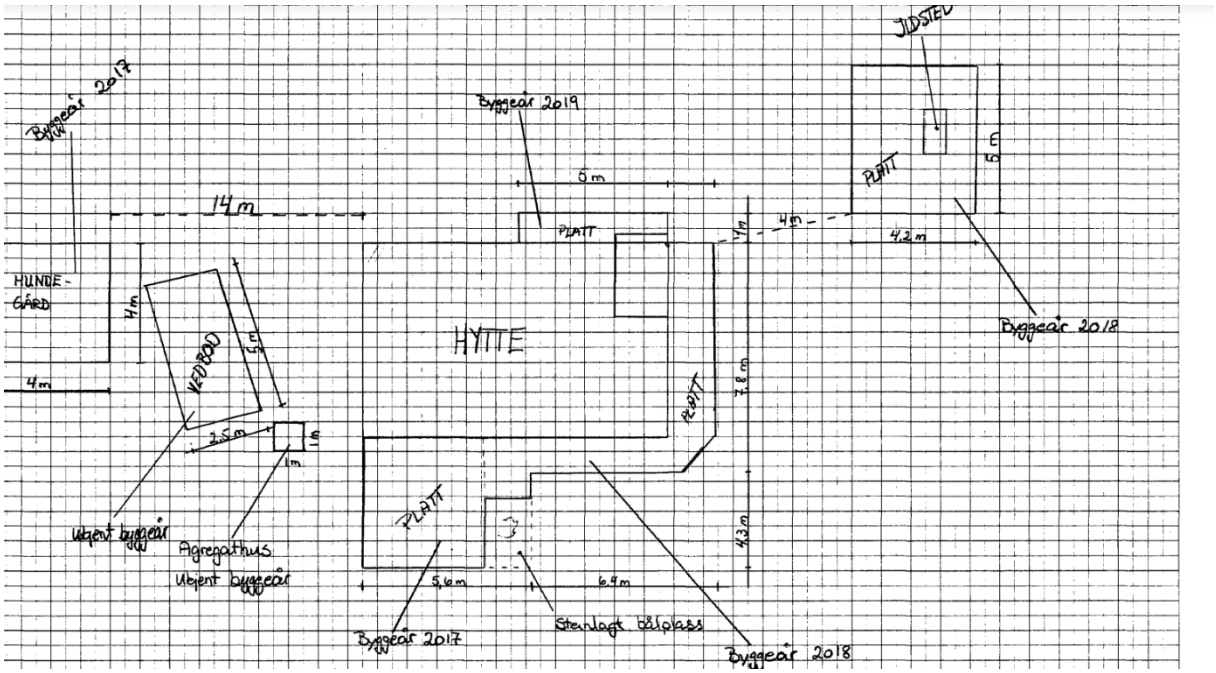
Det anføres at Børøsund hadde undersøkt lovligheten for tiltaket gjennom sin kontakt med kommunen og at det derfor må legges betydelig vekt på at Børøsund har forholdt seg til kommunens beskrivelser. Det kreves etter dette at Børøsund får beholde plattingen, og subsidiært at Børøsund gis tillatelse til å beholde 60 m² med platting.

Miljødirektoratets vurderinger

Vi er klageinstans i saken, og kan derfor prøve alle sider av den. Vi kan også ta hensyn til nye omstendigheter og forhold som ikke er tatt opp i klagen.

Hva gjelder saken?

Spørsmålet i saken er om det skal gis tillatelse til allerede oppført frittstående platting på 21 m² rundt ildsted ved hytte Skjækervatnet 23. Søknaden skal behandles som om plattingen ikke er oppført.



Hvilke regler er aktuelle?

Skjækra landskapsvernområde ble opprettet 17. desember 2004. Formålet med landskapsvernområdet er å ta vare på et egenartet og vakkert naturlandskap. Fjellskogen innover

mot Skjækerfjella og i tilknytning til lisider og bekkedaler, samt den særegne vegetasjonen i den sørvendte lia mot Grønlihø, er en vesentlig del av landskapets egenart og verdi. Ivaretakelse av naturgrunnlaget innenfor landskapsvernområdet er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne brukes til reindrift

Verneforskriften setter begrensninger på hvilke tiltak og aktiviteter som kan gjennomføres i landskapsvernområdet. Oppføring av bygninger og anlegg er i utgangspunktet forbudt etter forskriftens § 3 pkt. 1.1. Omsøkte tiltak kan derfor bare gjennomføres dersom det gis dispensasjon fra forbudet.

Verneforskriften har ingen spesifisert dispensasjonsbestemmelse som omhandler omsøkte tiltak, og søknaden må derfor vurderes etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen i naturmangfoldloven § 48 første ledd, første alternativ.

Bestemmelsen angir at forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra vernevedtaket dersom det ikke strider mot verneformålet og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig. Begge vilkår må være oppfylt for at det skal kunne gis dispensasjon.

I forarbeidene til naturmangfoldloven er det fremhevet at bestemmelsen skal tolkes snevert. Selv om vilkårene for å gi dispensasjon er oppfylt, har søker ikke krav på å få en dispensasjon. Vurderingen er opp til forvaltningsmyndighetens skjønn innenfor rammen av alminnelige forvaltningsrettslige regler og retningslinjer og instrukser fra overordnet myndighet. Det understrekes videre at forvaltningsmyndigheten bør vurdere konsekvensene av en dispensasjon, f.eks. om andre kan tenkes å søke dispensasjon på samme grunnlag.

Konkret vurdering

Alle byggetiltak i verneområdene er i utgangspunktet forbudt. Unntak i verneforskriftene fra dette forbudet gjelder i all hovedsak nødvendige byggetiltak i forbindelse med ulike nytteformål.

Som vi pekte på ved forrige klagebehandling, har vi forståelse for at plattinger rundt og i tilknytning til hyttene oppleves både praktisk og komfortabelt og derfor er ønskelig i tilknytning til hyttene. Vi forstår også at enkeltvise plattinger av hytteeier kan oppleves som et bagatellmessig tiltak, både når det gjelder tilsvarende søknader innenfor samme verneområde, men også generelt i forhold til andre verneområder.

Miljødirektoratet er imidlertid i likhet med styret enig i at omfattende bygging av plattinger rundt hver av hyttene vil kunne påvirke Skjækra landskapsvernområde som et egenartet og vakkert naturlandskap negativt, og samlet sett kunne stride mot vernets formål. Direktoratet vil derfor igjen understreke, slik vi også gjorde ved vår forrige behandling, at det i vurderingen av om tillatelse skal gis må legges særlig vekt på prinsippet i naturmangfoldloven § 10 om samlet belastning. Det påpekes at det også bør legges stor vekt på presedenshensyn og presedensvirkninger en tillatelse kan gi for senere saker.

Selv om en enkeltstående tillatelse ikke vil være i strid med verneformålet eller påvirke verneverdiene på stedet, må det alltid vurderes om en tillatelse kan skape presedens ved at det

vil kunne komme liknende søknader om tillatelse, og således bidra til en gradvis forringelse av verneverdiene i området. Presedensvirkninger kan være relevant både når det gjelder tilsvarende søknader innenfor samme verneområde, men også generelt i forhold til andre verneområder.

Det er anført i saken at tiltakshaver har bygd i god tro etter veiledning fra kommunen. Direktoratet er fortsatt av den oppfatning at hytteeiere innenfor et hvilket som helst verneområde har en selvstendig plikt til å gjøre seg kjent med verneforskriften for verneområdet. Vi ser imidlertid at det er rimelig at det som følge av omstendighetene i denne konkrete saken tas med som et av momentene i skjønnsvurderingen av om tillatelse skal gis.

Det er anført at det i andre tilsvarende saker er godkjent plattinger på til sammen 60 m^2. Dersom Børøsund må rive plattingen, vil samlet areal være langt under 50 m^2. Det bestrides at denne svært spesielle saken danner noen presedens for tilsvarende saker.

Nasjonalparkstyret har i tilsvarende saker innvilget plattinger på inntil 60 m^2. Miljødirektoratet mener at plattinger omkring og i tilknytning til hyttene på 60 m^2 er omfattende og mye mer enn det som det har vært åpnet for i andre verneområder hvor det har vært spørsmål om plattinger. Plattinger er slik vi har uttalt tidligere ikke nødvendige, og en størrelse på 60 m^2 vurderes etter vårt syn i alle tilfeller å være langt utover den størrelse som bør være retningsgivende for å dekke praktiske behov for platting.

Det anføres videre at vedtaket vil være en usaklig forskjellsbehandling da det eksisterer tilfeller der styret har godkjent plattinger med størrelse på 60 m^2. Det vises til at Børøsund også vil akseptere at han må fjerne 1,3 m^2 av sine plattinger slik at totalarealet kommer ned på 60 m^2.

Forskjellsbehandling kan være tillatt, men det må fremstå som saklig ut fra lovens formål mv. En skjønnsmessig vurdering kan tilsi at avgjørelser noen ganger går i en retning og andre ganger i en annen så lenge det foreligger en saklig begrunnelse for ulik behandling. Også generell endring av praksis med virkning for fremtiden kan det være adgang til.

Dersom forvaltningen ikke er i stand til å gi noen saklig grunn for at like saker behandles ulikt, er dette forskjellsbehandling som ligger utenfor forvaltningens kompetanse. Miljødirektoratet kan ikke se at nasjonalparkstyret har gitt noen saklig begrunnelse for at Børøsund ikke, i likhet med saker med samme forhistorie, skal få beholde plattinger på inntil 60 m^2. Dette til tross for at vi som utgangspunkt mener at det totale arealet for plattinger i disse sakene har et omfang som ligger høyt over det som bør aksepteres.

Direktoratet kan ikke se at det i saksfremlegget foreligger saklige grunner for at Børøsunds søknad skal behandles annerledes enn de andre liknende sakene det er vist til i klagen. Direktoratet gir på bakgrunn av dette Børøsund medhold i klagen, men slik at det totale arealet med plattinger reduseres til maks 60 m^2.

Direktoratet vil avslutningsvis påpeke at det finnes mange hytter i Skjækra landskapsvernområde. En innvilgelse av søknaden om godkjenning av plattingen vil kunne skape presedens i tilsvarende saker, ikke bare i dette landskapsvernområdet, men også i andre verneområder. Hensynet til naturmangfoldloven § 10 om samlet belastning må tillegges

betydelig og avgjørende vekt ved eventuelle fremtidige tilsvarende saker. Det presiseres at vårt synspunkt er at størrelsen og omfanget av plattinger i tilknytning til hyttene bør ligge langt under det arealet styret har åpnet for i denne og flere tilsvarende saker den siste tiden.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Ivar Myklebust	Knut Fossum
avdelingsdirektør	seksjonsleder

Kopi til:

STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG	Postboks 2600	7734	STEINKJER
SAMEDIGGI / SAMETINGET	Ávjovárgeaidnu 50	9730	KARASJOK
STEINKJER KOMMUNESKOGER-OGNDALSBRUKET KF	Rådhuset Serviceboks 2530	7729	STEINKJER
TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE	Fylkets hus Postboks 2560	7735	STEINKJER
NATURVERNFORBUNDET I NORD TRØNDELAG	Sandgata 30	7012	TRONDHEIM
Statens naturoppsyn	Postboks 5672 Sluppen	7485	TRONDHEIM
Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre	Statsforvalteren i Trøndelag, Postboks 2600	7734	STEINKJER
SNÅSA KOMMUNE	Sørsivegen 6	7760	SNÅSA

Blåfjella-
Skjækerfjella-Lierne
nasjonalparkstyre

Låarte-Skæhkeren
-Lijre nasjonal-
paarhkeståvroe

Besøksadresse
Heggvollveien 6
7882 Nordli

Postadresse
Nasjonalparkforvaltningen
Postboks 2600
7734 Steinkjer

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47 74 16 81 35 73 19 93 87
E-post: stsig@statsforvalteren.no
http://nasjonalparkstyre.no/Blafjella

Snåsa Idrettslag
c/o Økonomibistand Regnskap Postboks 22
7761 SNÅSA

Saksbehandler Hege Sæther Moen **Vår ref.** 2022/6346 **Deres ref.** **Dato** 12.01.2023

Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - søknad om midlertidig merking av tursti Snåsatur - Snåsa Idrettslag

Det vises til deres henvendelse den 16.06.2022 om mulighet for midlertidig merking av to Snåsa turer som gikk inn i Nasjonalparker. Søknaden kom sent når sesongen allerede var godt i gang, og skulle avsluttes 15. september 2022.

Av flere sammenfallende uheldige omstendigheter både hos dere med manglende søknad i tide før eventuell merking, og hos forvaltningen med sykefravær, ferieavvikling og skifte av personell, har saken ikke blitt behandlet.

Utfra søknaden skulle merkingen tas ned 15. september, så jeg venter at relevansensen for en formell behandling nå er over.

For framtidige saker ber vi om at dere kontakter vernemyndigheten allerede i planleggingsffasen, sli at vi kan veilede dere både på om turer dere planlegger kan imøtekommes eller det er forhold som tilsier at tilrettelegging for slike arrangement kan være forstyrrende for sensitivt artsmangfold eller vegetasjon.

Med hilsen

Hege Sæther Moen
nasjonalparkforvalter

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

(VEDLEGG)

(KOPITILTABELL)

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Låarte-Skæhkeren -Lijre nasjonal-paarhkeståvroe

Postadresse
Postboks 2600
7734 STEINKJER

Besøksadresse
Heggvollveien 6
7882 Nordli

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47
fmtlpost@statsforvalteren.no
https://www.nasjonalparkstyre.no/blafjella

Snåasen Tjïelte/ Snåsa kommune
Sørsivegen 6
7760 SNÅSA

Saksbehandler Sara Kristiane Eide **Vår ref.** 2023/490-0 432.3 **Deres ref.** **Dato** 22.02.2023

Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - Orientering om motorisert ferdsel i forbindelse med byggetiltak ved Livsjøen - Snåsa kommune

Viser til dispensasjon av 21.02.2023 (vår ref: 2023/490), samt byggetillatelse fra Snåsa kommune av 16.11.2022, hvor det vises til infrastruktur med snøscooter og til fots.

Forvaltningen for Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalpark ønsker at fremtidige søknader om byggetillatelser som fører til økt motorferdsel i nasjonalparken, skal sendes på høring til nasjonalparkstyret før en eventuell byggetillatelse blir gitt. Ifølge kommuneplanens arealdel er det åpnet for flere bygg innenfor LNF-F2-området, som anses å kunne skape presedens i forhold til økt motorferdsel innenfor deler av Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark.

Det er i slike saker viktig at kommunen informerer fremtidige tiltakshavere ved byggetillatelser i dette området om at det kreves dispensasjon fra verneforskrift for Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark for bruk av snøscooter gjennom nasjonalparken. Snøscootertransport inn til private hytter ved Gjevsjøen er ikke hjemlet i dagens verneforskrift, og kan slik forvaltningen tolker motorferdselloven heller ikke ansees som privat besøk på fjellgården.

Med hilsen

Sara Kristiane Eide
nasjonalparkforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent

Blåfjella-
Skjækerfjella-Lierne
nasjonalparkstyre

Låarte-Skæhkeren
-Lijre nasjonal-
paarhkeståvroe

Besøksadresse
Heggvollveien 6
7882 Nordli

Postadresse
Nasjonalparkforvaltningen
Postboks 2600
7734 Steinkjer

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47 73199387 / + 47 91339538
E-post hesmo@statsforvalteren.no
http://nasjonalparkstyre.no/Blafjella

Norsk Seterkultur

Saksbehandler	Vår ref.	Deres ref.	Dato
Hege Sæther Moen	2022/12947		03.01.2023

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre - støtte til UNESCO-nominasjon av norsk seterkultur

The boarder of Blåfjella - Skjækerfjella and Lierne National park want to support the nomination of *Summer farming at fäbod and seter – knowledge, tradition, and practices related to grazing of outlying lands and artisian food production* to the UNESCOs *Representative list of the intangible cultural heritage of humanity.*

The reason for our support is the important impact this have on the landscape and natural diversity and the diversity of species. The production represent sustainability to the nature and the society and is important because it conveys our cultural heritage.

This nomination represent Norway and Sweden.

Med hilsen

Hege Sæther Moen
nasjonalparkforvalter

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

Besøkssenter nasjonalpark

Lierne Nasjonalparksenter IKS
7882 NORDLI

Telefon: 902 70 255
Org.nr.: 987 794 453
Bank: 4448.50.27316
E-post: post@naturporten.no
www.nasjonalparken.no

Line Lund Fjellvær
Direktør, Klima og miljø avd
Statsforvalteren i Trøndelag

Kontorsted for Nasjonalparkforvaltere - Blåfjella-Skjækerfjella og Lierne Nasjonalparker

Som et ledd i statsbudsjettet for 2023 er det bevilget midler for å tilsette enda en nasjonalparkforvalter knyttet til Blåfjella-Skjækerfjella og Lierne nasjonalparkstyre. Med dette som utgangspunkt vil vi ha to forvaltere tilknyttet verneområdene innenfor styrets ansvarsområde.

Vi ønsker med dette brevet å synliggjøre en tydelig forventing om at disse stillingene skal ha primært kontorsted ved Lierne nasjonalparksenter og forvaltningsknutepunktet «Naturporten».

Bakgrunn;
15 desember 2010 behandlet Nasjonalparkstyret sak 05/10 – valg av forvaltningsknutepunkt. Saken baserte seg på at Miljøverndepartementet hadde bedt om forslag til lokalisering av et forvaltningsknutepunkt, for disse verneområdene.
Vedtaket i Nasjonalparkstyret foreslo Lierne nasjonalparksenter som forvaltningsknutepunkt.

I brev fra Miljøverndepartementet (Ref; 200904233-/MOG) fremgår vedtak om at Lierne Nasjonalparksenter blir base for forvaltningsknutepunktet.
Videre *«…forutsettes det at nasjonalparkforvalteren får sin kontorplassering i forvaltningsknutepunktet ved Lierne nasjonalparksenter*».

Med bakgrunn i dette vedtaket har Nasjonalparkforvalteren hatt kontorsted ved Naturporten fra 2011 - hvorpå Direktoratet for naturforvaltning bevilget midler for å etablere et kontorfellesskap - som har til hensikt å samle kompetanse og funksjoner.

Forvaltningsknutepunktet består i dag (i utgangspunktet) av følgende aktører;

- Nasjonalparkforvalteren
- Fjellstyrene i Lierne
- Statens naturoppsyn
- Besøkssenter Nasjonalpark – Lierne (Lierne nasjonalparksenter IKS)

Videre er vi samlokalisert med Lierne utvikling.

Utover dette samarbeider alle aktørene ved forvaltningsknutepunktet tett med grunneiere, feltapparat og næringsaktører i andre deler av ansvarsområdet; Lierne - Verdal.

Besøkssenter
nasjonalpark

Lierne Nasjonalparksenter IKS
7882 NORDLI

Telefon: 902 70 255
Org.nr.: 987 794 453
Bank: 4448.50.27316
E-post: post@naturporten.no
www.nasjonalparken.no

Samarbeid med andre verneområdestyrer:
Samlokaliseringen ved forvaltningsknutepunktet har også vært viktig for samarbeid med Nasjonalparkforvaltningen i Børgefjell, samt Besøkssenter Rovdyr på Namsskogan.
Blant annet har man jobbet tett knyttet til Besøksstrategier, samt muligheter og begrensninger i fjellteksten fra 2003.
Her er det helt klart et viktig poeng at forvalteren / forvalterne må ha solid lokalkunnskap og kjenner aktørene i regionen.

I brev datert fra Nasjonalparkforvaltningen til Klima og miljødepartementet (ref 2020/14760) datert 23.12.2023 - vedrørende ny forvalterstilling, fremgår følgende;

«…forvalterstillingen skal tilknyttes forvaltningsknutepunktet i Lierne, og for å bli mindre sårbare i forbindelse med langtids sykefravær og vakanse i stillinger kan forvalterstillingen også være tilgjengelig for Byrkije/Børgefjell nasjonalparkstyre.»

Ser man isolert sett bort fra at det faktisk pekes på at stillingen skal opprettes ved forvaltningsknutepunktet, vil man uansett være avhengig av at den nye forvalteren har god lokalkunnskap – dersom man reelt sett skal kunne støtte Børgefjell nasjonalparkstyre.

Effekten av forvaltningsknutepunktet:
Gjennom forvaltningsknutepunktet sikrer man felles situasjonsforståelse mellom forvaltning og feltapparat. Videre sikrer man god tilgang på lokalkunnskap - en forutsetning for å sikre god og langsiktig lokal forvaltning.

Vi legger bak oss en periode hvor pandemi har vist oss muligheter for samarbeid gjennom digitale verktøy – og at det gir muligheter for spredt lokalisering.
Samtidig er erfaringen at dette fungerer best som et supplement – og ikke som en fast løsning.

De siste 2 årene har vi opplevd noe redusert effekt ved forvaltningsknutepunktet. Slik vi vurderer det, kommer det delvis av at man ved de to foregående tilsetningene har lagt til rette for at forvalterne (delvis) kan ha kontorsted på andre steder enn ved forvaltningsknutepunktet.

Konklusjon:
Med utgangspunkt i vedtakene som ble gjort ved opprettelsen av forvaltningsknutepunktet, tilsetning av forvalter i 2011, samt innspill til direktoratet i 2020 - mener vi at man hverken bør eller kan se på beslutningen rundt lokalisering av stillingene, som et anliggende mellom tilsetningsråd og jobbsøker.

Lokalisering av forvalterne med primært kontorsted ved Naturporten var en forutsetning ved opprettelse av forvaltningsknutepunktet, samt ved prosessen for enda en stillingshjemmel.
Videre vil det også for fremtiden være en forutsetning for at systemet med forvaltningsknutepunkt og lokal forvaltning skal fungere etter intensjonen.

Aktørene ved Naturporten forventer at dette legges til grunn ifm kommende utlysning av stilling som nasjonalparkforvalter.

Besøkssenter nasjonalpark

Lierne Nasjonalparksenter IKS
7882 NORDLI

Telefon: 902 70 255
Org.nr.: 987 794 453
Bank: 4448.50.27316
E-post: post@naturporten.no
www.nasjonalparken.no

Lierne 09.02.23

Finn-Stephan Dybvik

For aktørene ved forvaltningsknutepunktet
Finn-Stephan Dybvik
Daglig leder
Lierne Nasjonalparksenter IKS

Referanse:

- Statsbudsjett 2023, klima og miljø – Støtte til nasjonalparkene
- Nasjonalparkstyret for Blåfjella-Skjækerfjella og Lierne nasjonalparker, sak 05/10 – Valg av forvaltningsknutepunkt.
- Ref; 200904233-/MOG – Forvaltningsknutepunkt og tildeling av en stilling som nasjonalparkforvalter
- 2011/108 ARE-NP-BAN – Tilskudd til utvikling av forvaltningsknutepunkt
- Utlysningstekst; Ledig stilling som Nasjonalparkforvalter (2011)
- Ref 2020/14760 – Brev, Midler til enda en forvalterstilling for Blåfjella- Skjækerfjella nasjonalparkstyre

Kopi:

- Leder, Styret for Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark og Lierne nasjonalpark
- Fung. Nasjonalparkforvalter, Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark og Lierne nasjonalpark
- Nasjonalparkforvalter, Børgefjell nasjonalpark
- Lierne Kommune

Foto: Kjølv Falklev

MILJØ-DIREKTORATET

STATENS NATUROPPSYN

Nasjonalparkstyret for Blåfjella-Skjækerfjella og Lierne NP/Låarte-Skæhkere nasjonalpark

Årsrapport for 2022 til nasjonalparkstyret

Ole Morten Sand
Seniorrådgiver, naturoppsyn

Statlige føringer og bestillinger for 2022

- Oppsyn/kontroll skal prioriteres
- Kontroll av miljølovgivningen er kjerneaktiviteten
- Stikkprøver og oppfølging av tips
- Risikobasert tilsyn der miljøkriminalitet er erfaringsmessig er størst

- Motorferdsel sommer og vinter
- Arbeid med fremmede treslag
- Kontroll av dispensasjoner av bygninger og andre irreversible tiltak
- Kartlegging og overvåking av sårbare arter
- Kongeørn
- Fjellrev
- Kulturminner
- Jerv og bjørn

Regionale bestillinger for 2021

- Generelt oppsyn
- Hardbakkvollen og kjøretrase
- Opprydding av camper
- Kontroll av dispensasjoner byggesaker Verdalsbruket
- Fotografering av alle bygninger i LVO
- Verneskilt
- Infoplakater om søppel
- Ferdselstellere
- Utkjøring av ved
- Motorisert ferdsel i Skjækerdalen
- Barmarkskjøring elgjakt
- Overvåking av sårbare arter
- Rekreasjonsløyper
- Bevaringsmål Skjækra LVO og slåttemyr NP
- Ulovlige camper/bygg

Oppsynstjenester 2021 er utført av

SNO

Kjøpt tjenester fra

- Snåsa fjellstyre
- Fjellstyrene i Lierne
- Steinkjer kommuneskoger

Fagansvar

- sikre at SNO sitt arbeid i verneområder gjennomføres i tråd med gjeldende bestillinger, instrukser og retningslinjer
- sammenstille verneområdearbeidet i årsrapport til nasjonalparkstyret
- Planlegge og koordinere oppsynsaktivitet og tiltak i verneområdene i henhold til overordnede sentrale føringer og bestillinger fra regional forvaltningsmyndighet, og påse at planlagt arbeid blir gjennomført.

Hvor mye tilsyn er utført

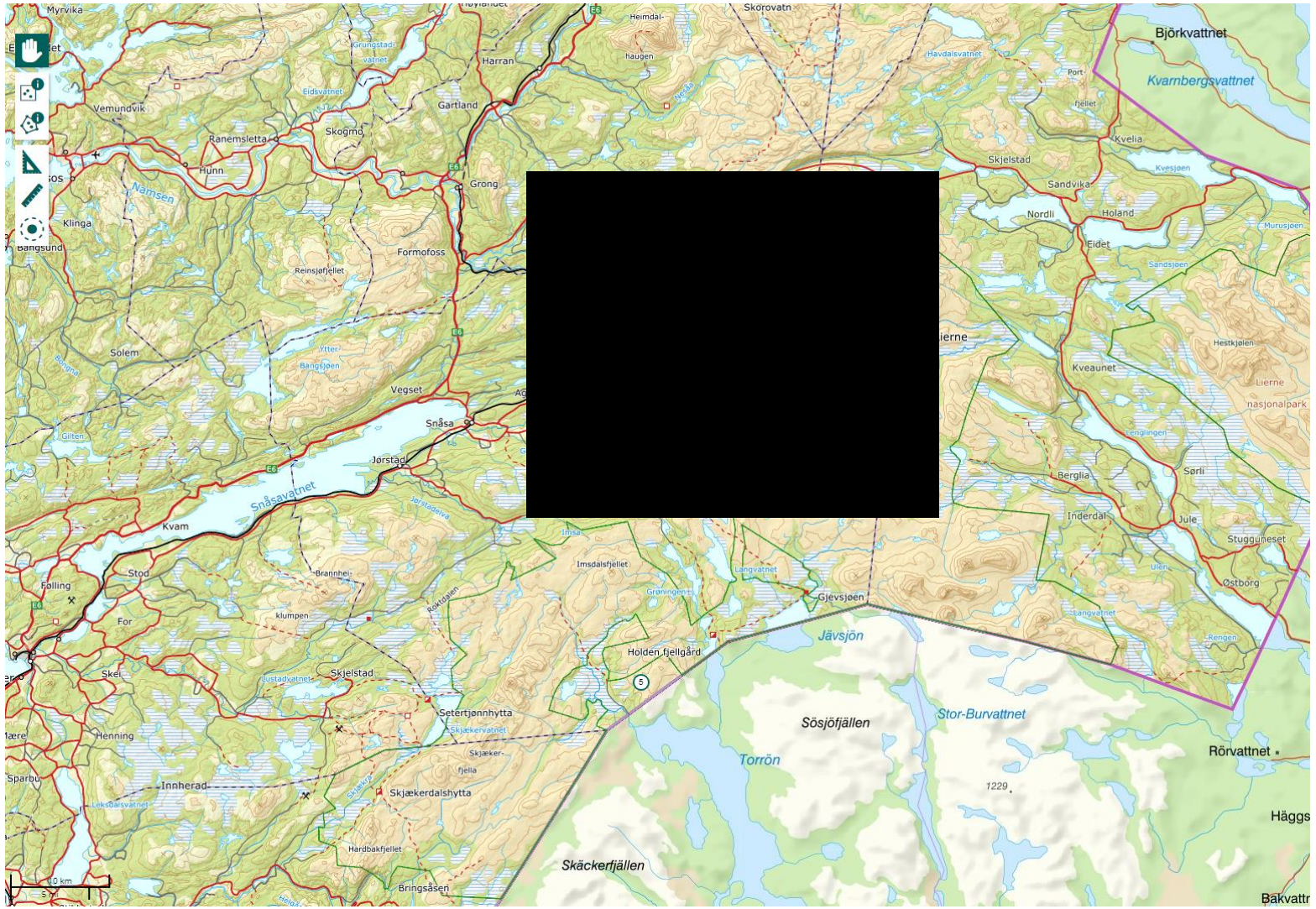
Samlet tjenestekjøp på ca. 200 000,- i nasjonalpark og tilliggende områder, noe som utgjør ca. 45 dagsverk på tilsynsoppgaver.

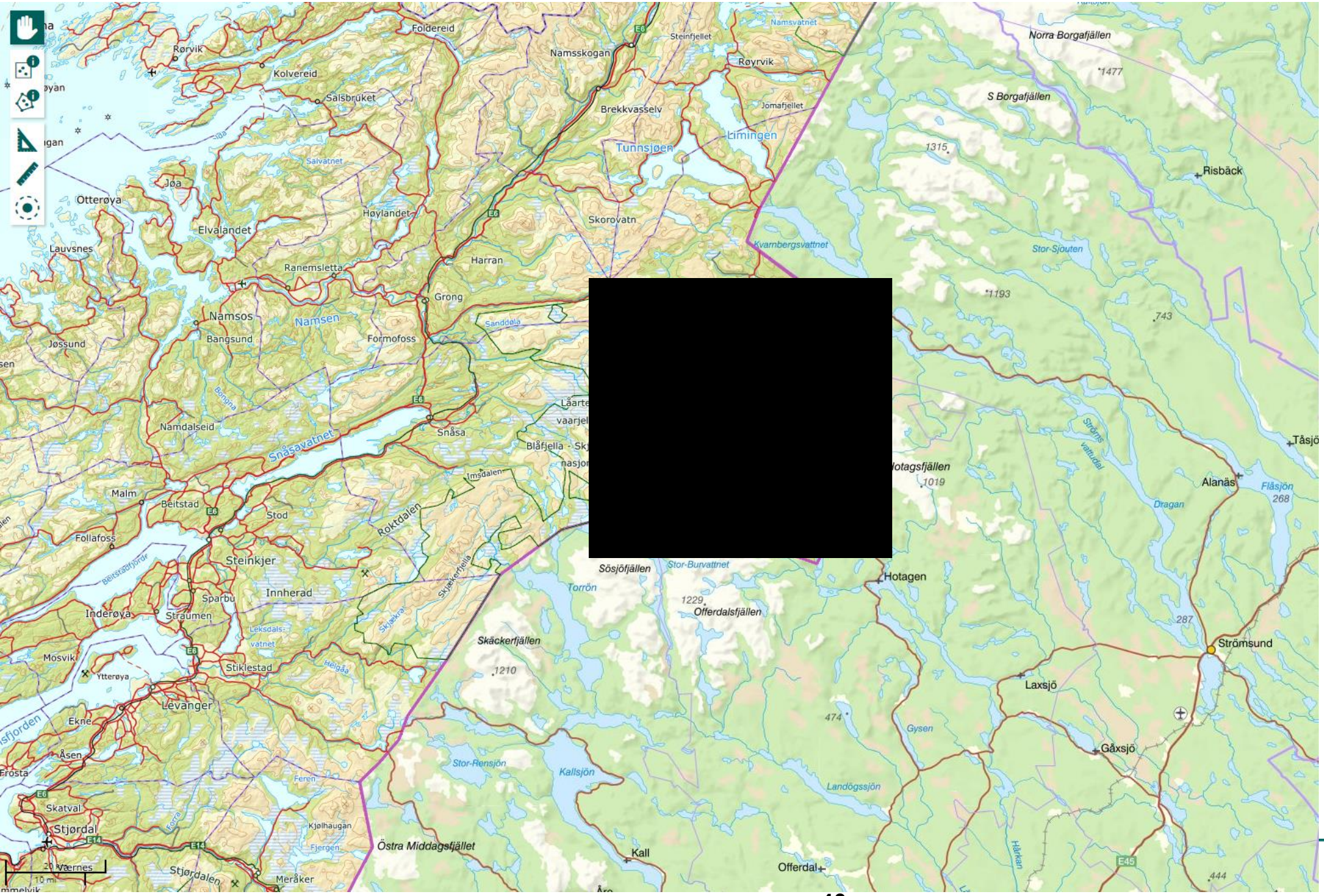
I tillegg kommer tjenestekjøp på jerv, bjørn og fjellrev, som utgjør mer enn tilsynsoppgaver 410 000. ca 80 dagsverk

SNO sin innsats

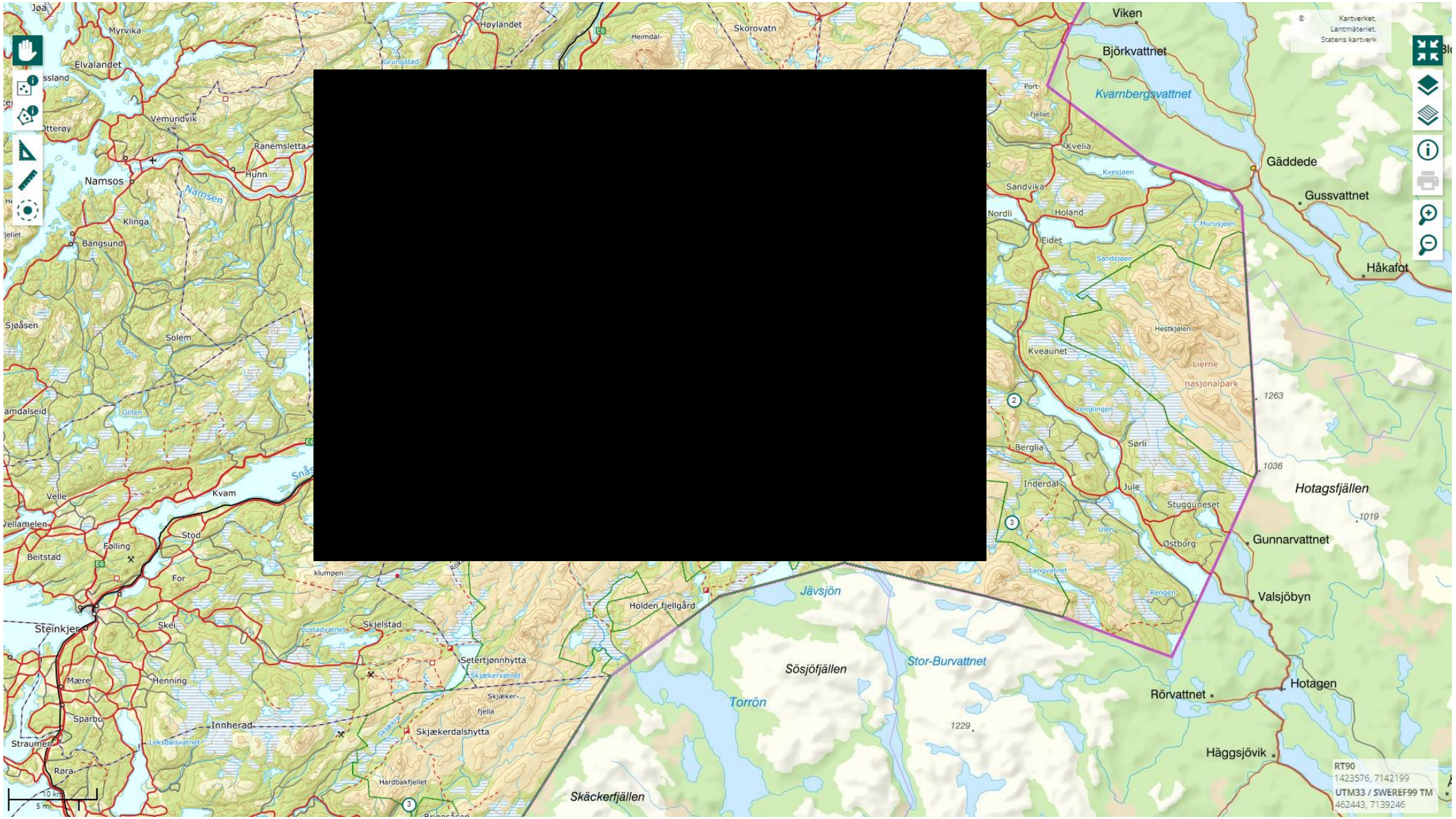
Oppsyn i verneområder vil da være på ca. hver andre til tredje dag gjennom året.

2 dokumenterte ynglinger av jerv i 22



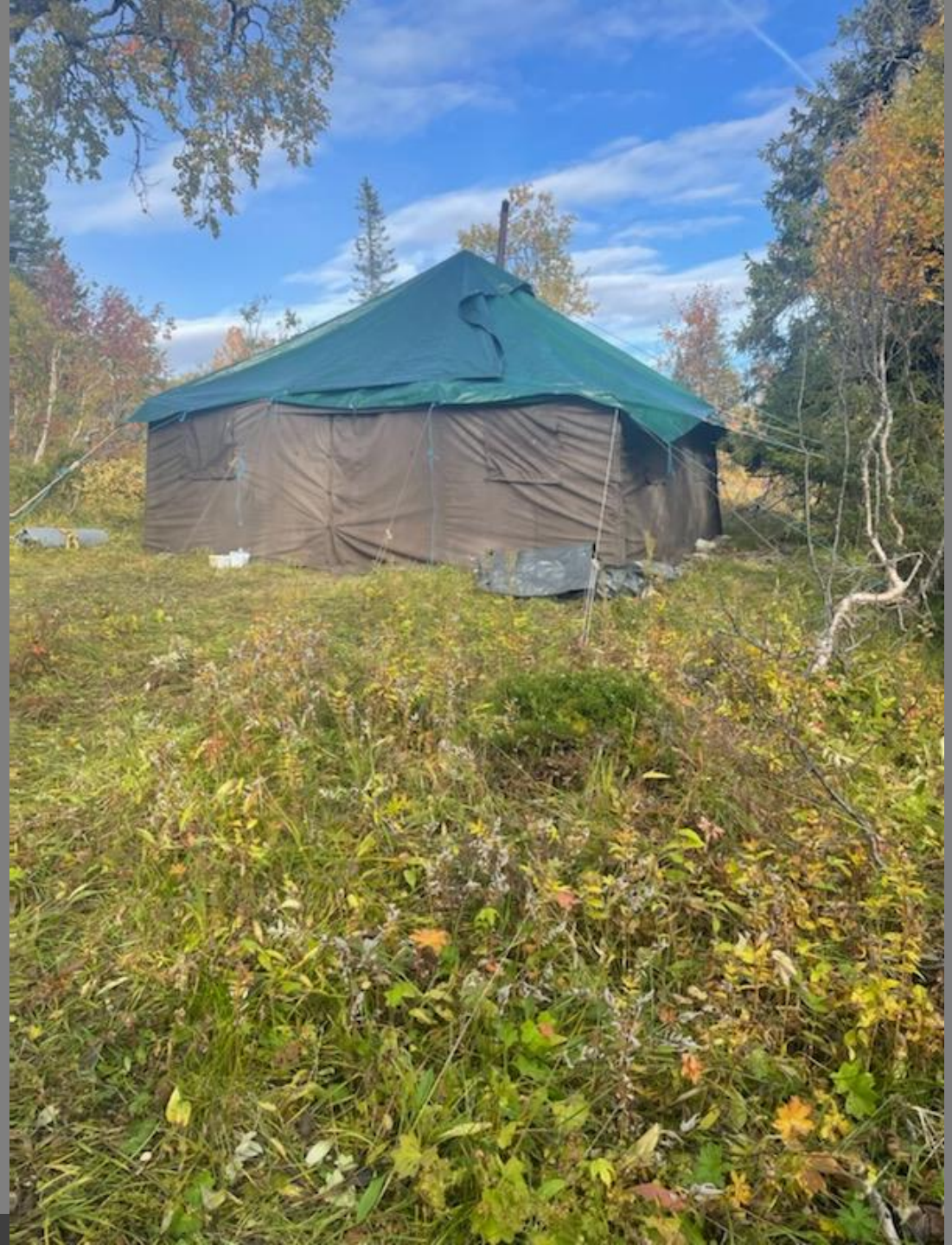


5 dokumenterte ynglinger av fjellrev



Kongeørn; ingen vellykkede hekkinger påvist

Opprydding av leirplasser



Nye leirplasser

Det kommer stadig opp nye faste leirplasser, denne ligger ved Heggsjøen i Snåsa, ca 36 m2 stort telt.
Skal den ryddes opp og fjernes?

Ulovlig tiltak

Hogst i NP

Skjækerdalen

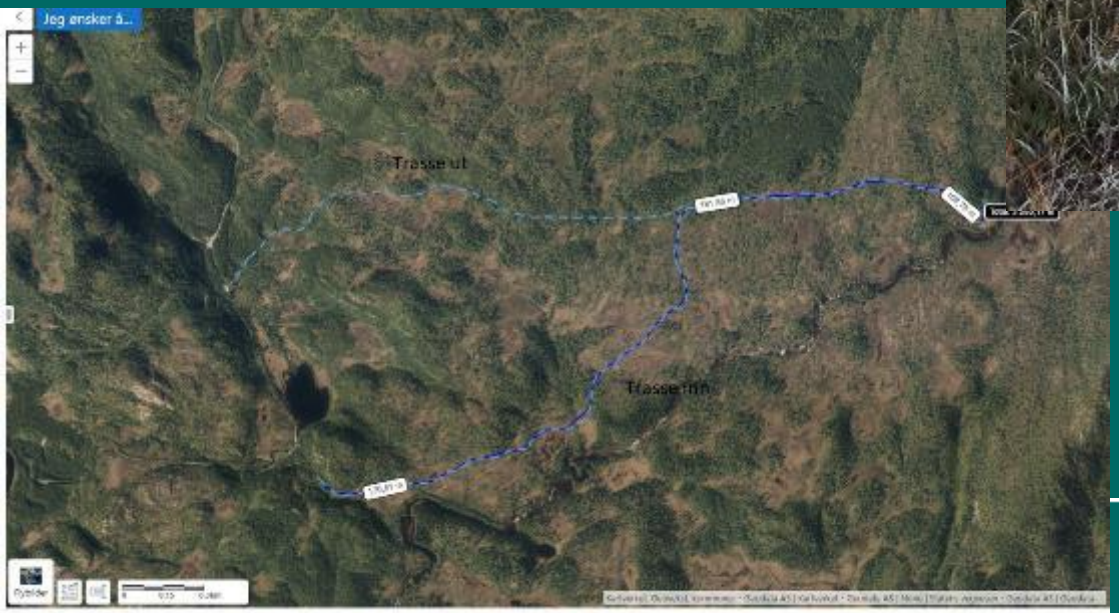
Sjølhushold i LVO

§3. Vernebestemmelser

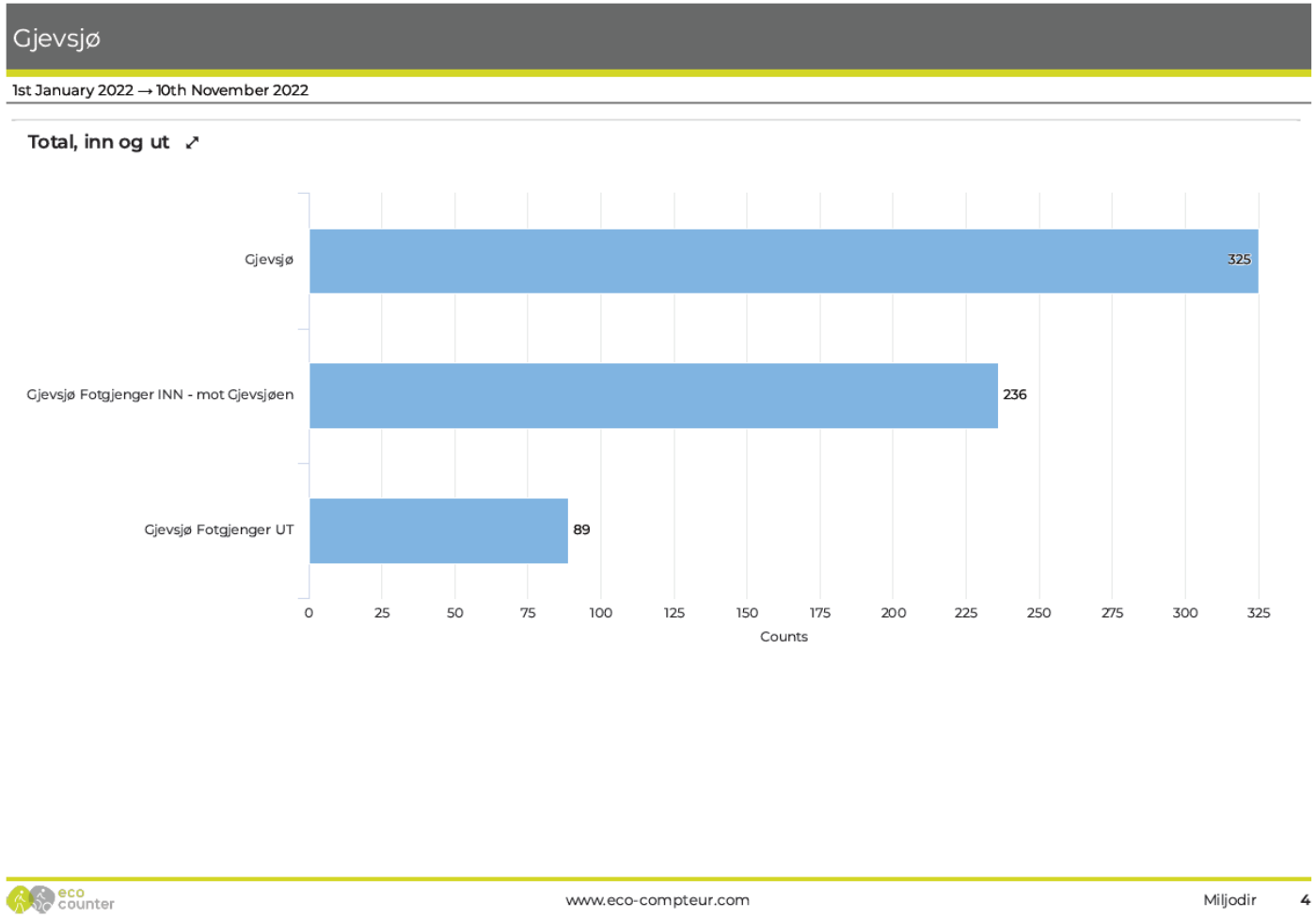
Området skal vernes mot inngrep som vesentlig kan endre eller virke inn på landskapets art eller karakter.

Med de unntak som følger av pkt. 1.2 og 1.3 i forskriften er det forbud mot inngrep som vegbygging oppføring og ombygging av bygninger eller anlegg, bergverksdrift, vassdragsregulering, graving og påfylling av masse, sprenging og boring, uttak og fjerning av stein, mineraler eller fossiler, drenering og annen form for tørrlegging, nydyrking, nyplanting, bakkeplanering, fremføring av luft- og jordledninger, bygging av bruer og klopper, oppsetting av skilt, merking av stier, løyper o.l. Opplistingen er ikke uttømmende.

Guslia og NP

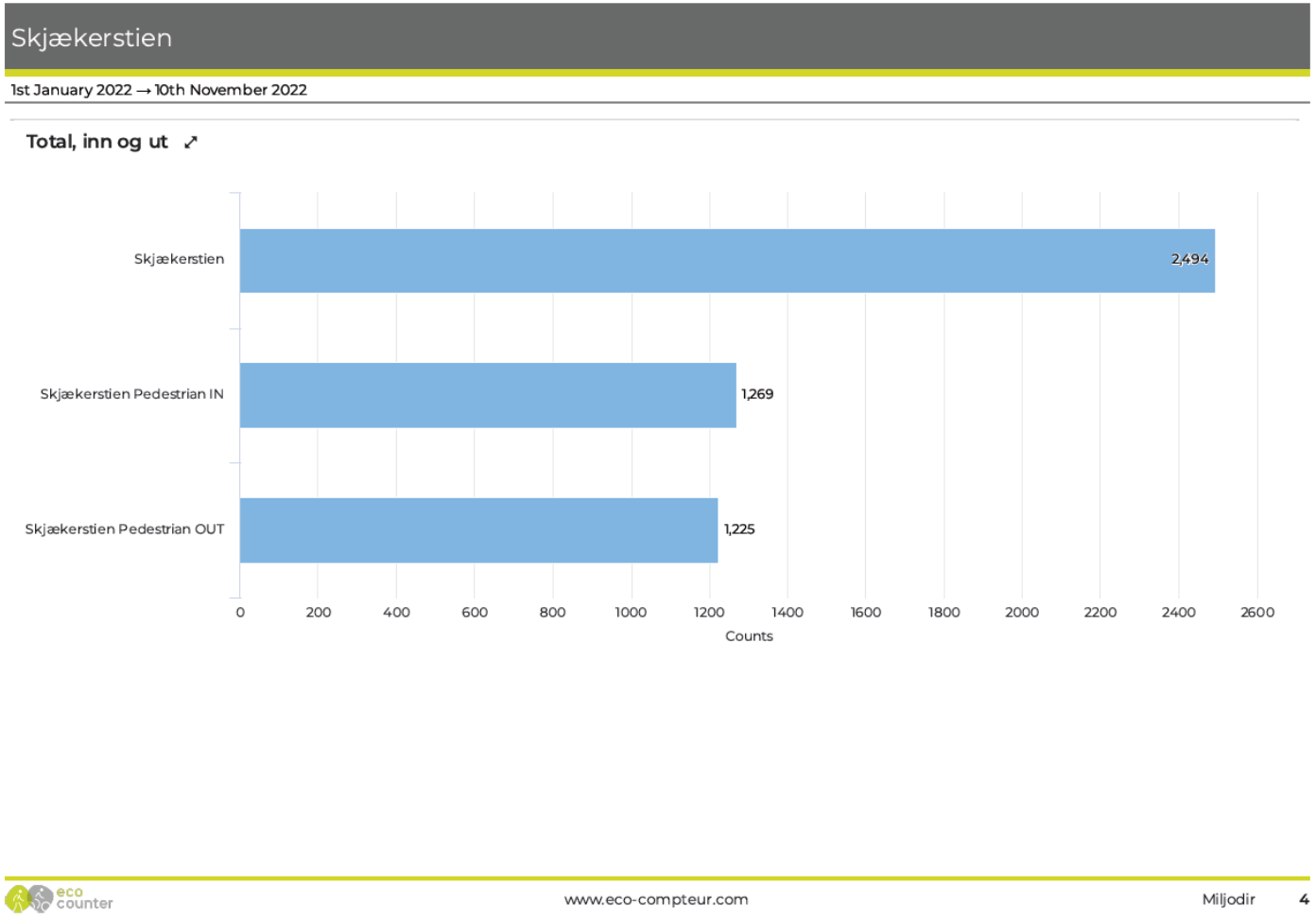


Ferdselsteller Gjevsjøstien



Teller har stått ute hele sesongen, fra 1. mai til 10. november

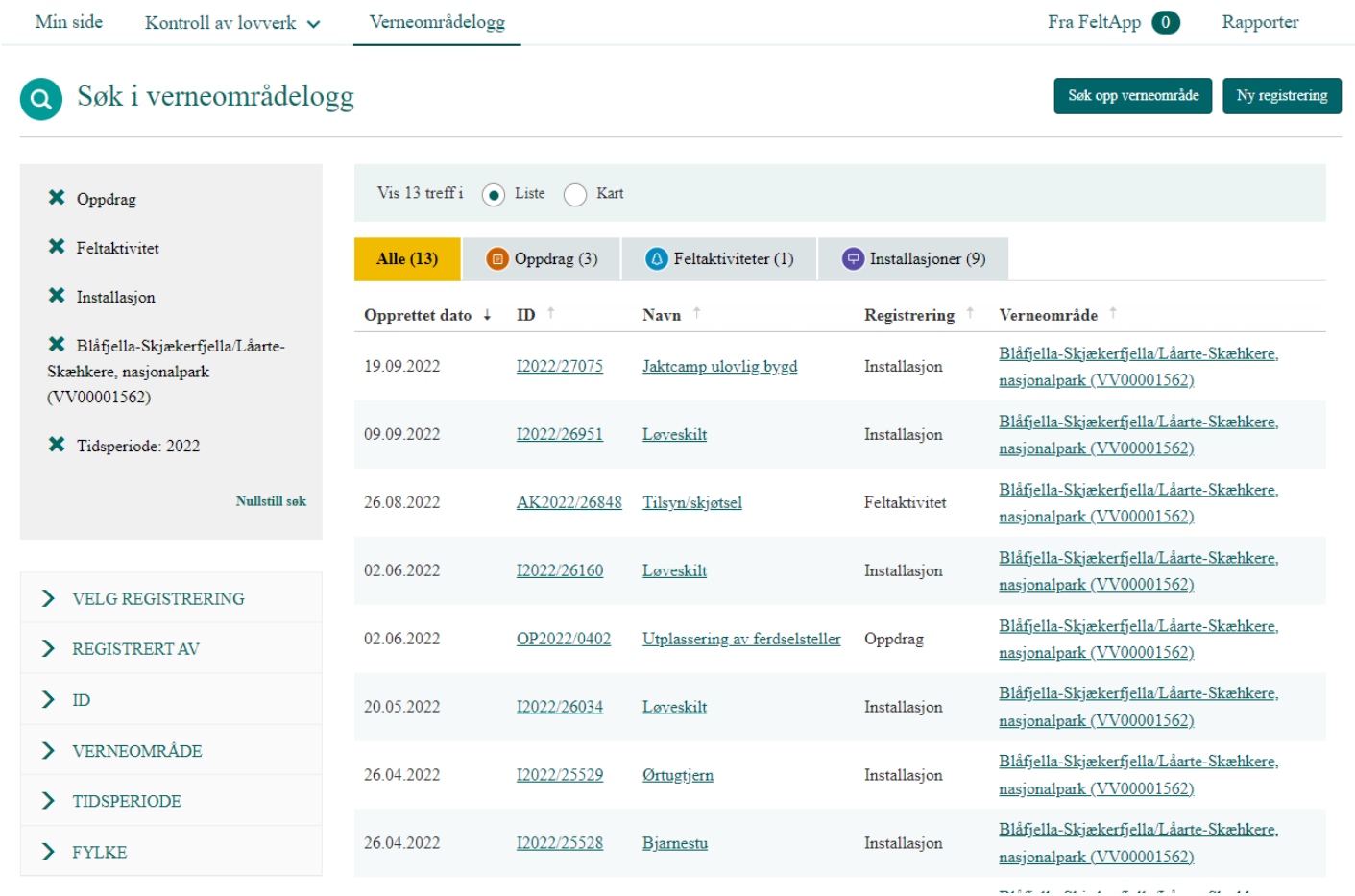
Ferdselsteller Skjækra, svillstien



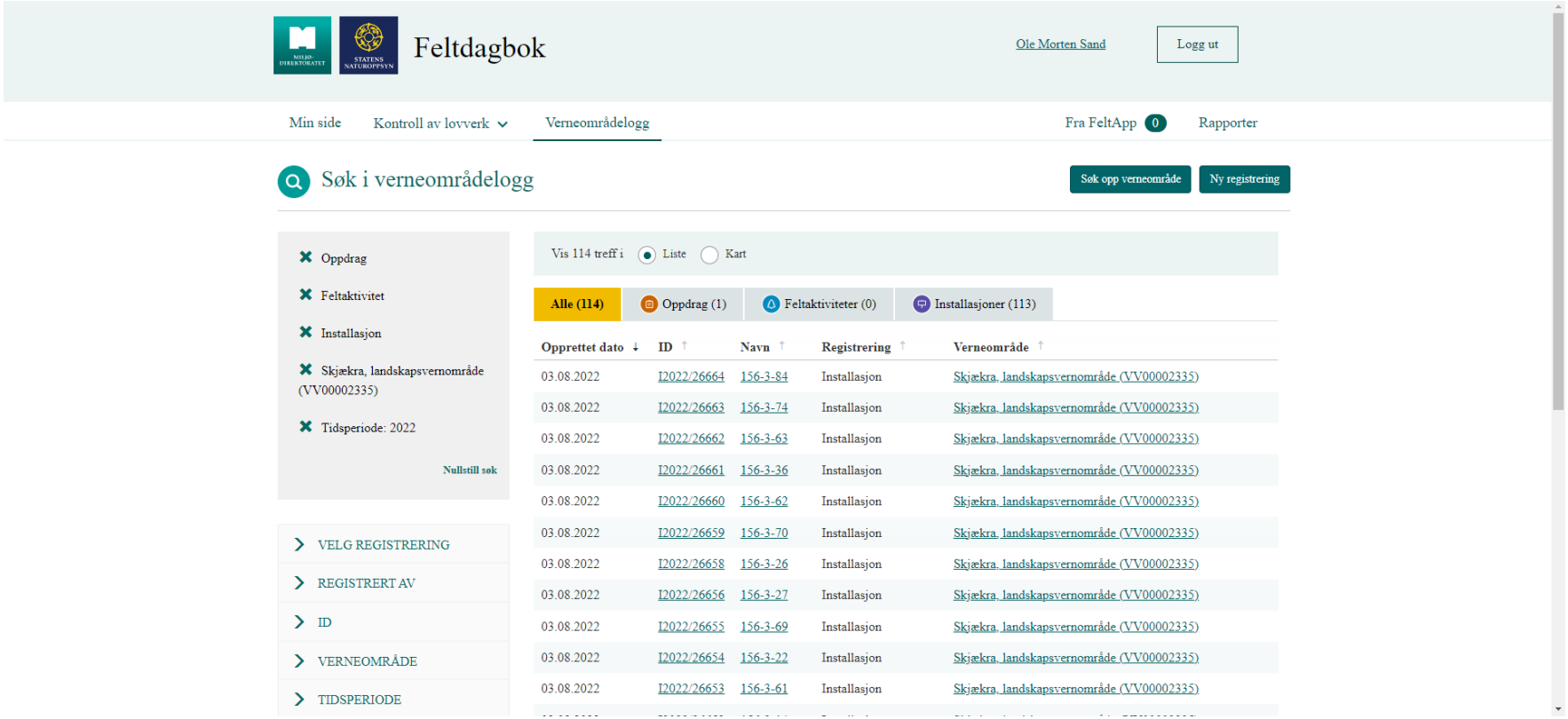
Teller har stått ute fra 1. September til 1. november

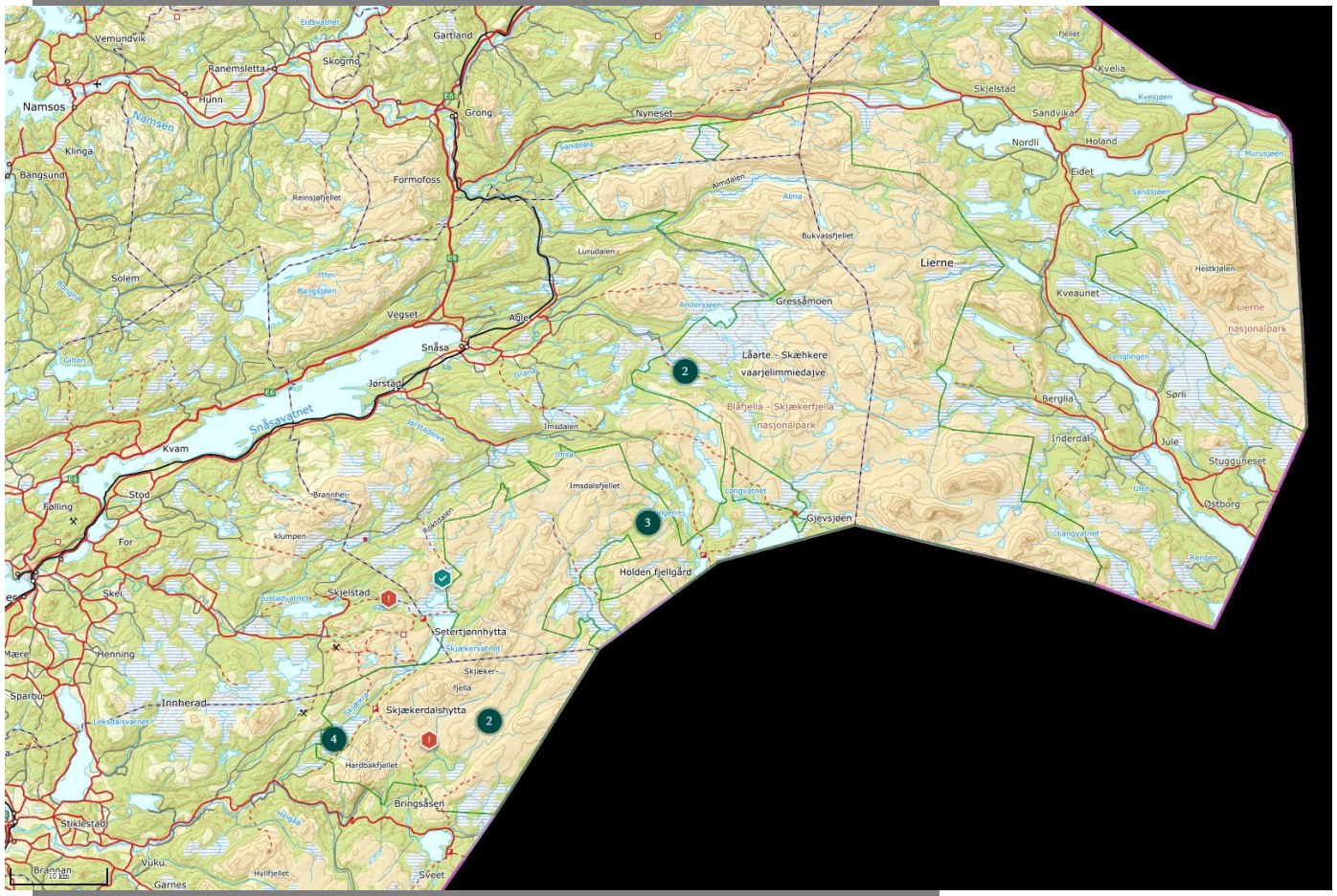
Redningsaksjon Skjækra

Feltaktivitet Blåfjella-Skjækerfjella NP



Feltaktivitet Skjækra LVO





Kontroller/avvik

14 Kontroller, 4 avvik
2 rapporter til FVM
1 Anmeldelse
1 uavklart

Utvikling og fremtidig fokus

- Relativt lite ferdsel i nasjonalparken, noe mer i randsonene og mye ferdsel i LVO, Steinkjer
- Motorferdsel generelt, med ekstra fokus på fjellgårder og mye brukte områder, telling av MF
- Etablering av leirplasser
- Tilrettelegging av leirplasser, ved
- Tilsyn i sårbare tider, sein vinter/vår
- Søppel og opprydding av leirplasser
- Byggesaker
- Gjengroing av slåttemyrer
- Isfiskeløyper

ST 5/2023 Delegerte vedtak
DS 1/2023 Sak ADM 2022-38 Blåfjella Skjækerfjella nasjonalpark - tillatelse til bruk av ATV for uttransport av felt elg - Sten Ture Østborg
DS 2/2023 ADM 2022-47 - Lierne Nasjonalpark - tillatelse til bruk av snøscooter for oppkjøring av skiløype
DS 3/2023 ADM-2022-48 - Lierne nasjonalpark - tillatelse til bruk av snøscooter for leiekjøring inn til Langlihytta - Fjellstyrene i Lierne
DS 4/2023 ADM 2022-49 - Blåfjella Skjækerfjella nasjonalpark - tillatelse til bruk av snøscooter for transport til hytte ved Medalsvatnet - Arne Formo
DS 5/2023 ADM 2022-50 Blåfjella Skjækerfjella - Tillatelse til bruk av snøscooter for transport inn til Bringsvollen - Ingjerd Trefjord og Torgrim Voll
DS 6/2023 Skjækra landskapsvernområde - Dispensasjon for utskiftning av vinduer ved Sottjønna 3 - Bjørn Tore Farbu
DS 7/2023 ADM-2022-52 - Blåfjella Skjækerfjella nasjonalpark og Storfloa naturreservat - tillatelse til bruk av snøscooter til hytte - Arild Dahl
DS 8/2023 ADM 2022-53 Blåfjella Skjækerfjella - tillatelse til bruk av snøscooter til Grunntjønnvollen
DS 9/2023 ADM 2022-54 - Blåfjella Skjækerfjella nasjonalpark - tillatelse til leiekjøring til Ryplihytta - Snåsa Fjellstyre
DS 10/2023 Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - søknad om bruk av motorferdsel i forbindelse med oppsett av viltkamera - prosjekt næringsvalg hos jaktfalk og kongeørn - Børje Cato Moen
DS 11/2023 ADM 2022-56 - Blåfjella Skjækerfjella nasjonalpark - Tillatelse til bruk av snøscooter for søk etter sau - Skjækerfjella Beitelag
DS 12/2023 Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - søknad om dispensasjon med snøscooter til hytte ved Gjefsjøen - Knut Rande
DS 13/2023 ADM 2022-58 - Blåfjella Skjækerfjella nasjonalpark - Tillatelse til bruk av snøscooter inn til Grunntjønnvollen - Inger Sofie Kvam og Per Rønning
DS 14/2023 ADM 2022-59 -Tillatelse til bruk av snøscooter for transport til hytte ved Medalsvatnet - Sigve Søråsen
DS 15/2023 ADM 2022 - 60 Lierne nasjonalpark - Tillatelse til bruk av snøscooter for transport til hytte ved Storflyen - Jan Inge Olsen
DS 16/2023 ADM 2022-61 Blåfjella Skjækerfjella nasjonalpark - Tillatelse til bruk av snøscooter til hytte ved Holmtjønnfjellet - Bjørg Ekker
DS 17/2023 ADM 2022-62 - Lierne/Lijre nasjonalpark - tillatelse til bruk av snøscooter for transport til Leifhytta - Knut Georg Sandvik
DS 18/2023 ADM-2023-02 - dispensasjon for motorferdsel med snøscooter for fiskeovervåking - Statskog
DS 19/2023 ADM-2023-02 - Tillatelse til motorisert ferdsel til utleiehytter - Værdalsbruket
DS 20/2023 Berglimyra og Klumplifjellet naturreservat - motorferdsel med snøscooter i forbindelse med rivning av fjellstyrehytte ved Lakavatnet - Bjørn Aspnes
DS 21/2023 Arvasslia naturreservat - bruk av snøscooter ved leie av Arvasslihytta - Per Steinar Flasnes
DS 22/2023 Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - bruk av snøscooter for transport av ved til Vivassfiskløysa - Kjell Tyldum
DS 23/2023 Blåfjella-Skjækerfjella Nasjonalpark - motorferdsel til seter i forbindelse med beitebruk - Ola Rosdahl
DS 24/2023 Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark, Berglimyra og Klumplifjellet naturreservat - tillatelse 2023 - bruk av snøscooter inn til egen hytte - Lasse Marius Bergli
DS 25/2023 ADM-2023-07 - Lierne nasjonalpark - plukkhogst og bruk av snøscooter til Rørtjønnstu 2023 - Odd Arne Bratland

Blåfjella-
Skjækerfjella-Lierne
nasjonalparkstyre

Låarte-Skæhkeren
-Lijre nasjonal-
paarhkeståvroe

Arkivsaksnr: 2022/10533-0

Saksbehandler: Hege Sæther Moen

Dato: 07.03.2023

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre	6/2023	17.03.2023

Blåfjella-Skjækerfjella og Lierne nasjonalparkstyre - midler til drift og møtekalender 2023

Forvalters tilrådning:

Møteplan

Basert på tildelte midler til drift vedtar Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre / Låarte-Skæhkere-Lijre nasjonlpaarhkeståvroe følgende møteplan for 2023:

	NP - møte	AU - møte
Januar		**06. Teams** **25. Steinkjer**
Februar		
Mars	**17. Verdal**	
April		
Mai		

Juni	**07.**	
Juli		
August	**15.-16.**	
September		
Oktober		
November	**29.**	
Desember		

I tillegg til oppsatte møter er det ønskelig at forvalterne inviterer til frivillige befaringer når de har aktuelle saker som kan deles med styremedlemmene.

AU innkalles til møter når det oppstår behov gjennom året.

Forvaltningsplanmidler

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre / Låarte-Skæhkere-Lijre nasjonlpaarhkeståvroe ber forvalterne benytte tildelte forvaltningsplanmidler til sårbarhetsvurderinger på stien mellom fjellgårdene Gaundalen - Holden - Gjevsjøen med aktuelle tilkomststier, samt gjøre innkjøp av flere tellere for å bedre kunnskapsgrunnlaget om ferdsel i verneområdene over tid.

Saksopplysninger / Vurderinger

Drift av styret og møteplan 2023

Basert på nasjonalparkstyrets vedtak i NP sak 50/22 behandlet i styremøte den 18.11.2022 ble følgende behov meldt til miljødirektoratet for 2023:

Drift av NP styret med utvalg	500.000 kr
Forvaltningsplan	150.000 kr
Sum drift og kartlegginger	650.000 kr

Tildelingen fra miljødirektoratet var på:

Drift av NP styret med utvalg	440.000 kr
Forvaltningsplan	150.000 kr
Sum drift og kartlegginger	590.000 kr

Nasjonalparkstyret har fått noe mindre enn det vi ba om til drift av styret, men det vurderes likevel slik at vi kan planlegge for samme antall møter som det var lagt grunnlag for i budsjettet. Forvalter har satt opp forslag til møtedatoer med utgangspunkt i tilgjengelige møtekalendre for medlemmene. Et av møtene bør være et todagersmøte med befaring. I tillegg anbefaler forvalter at det inviteres til befaringer for AU og andre styremedlemmer når det er mulig i forbindelse med saker forvalterne skal forbedrede behandling av i styret, da dette gir styret godt innblikk i saken og forhold som skal behandles i etterkant. Det vurderes ikke nødvendig at mange deltar, men at noen har vært med gir et bedre beslutningsgrunnlag.

Forslag til møteplan

	NP - møte	**AU - møte**
Januar		**06. Teams** **25. Steinkjer**
Februar		
Mars	**17. Verdal**	
April		
Mai		
Juni	**07.**	
Juli		
August	**15.-16.**	
September		
Oktober		
November	**29.**	
Desember		

I tillegg til dette bør AU nyttes til arbeidsmøter i forbindelse med forvaltningsplanarbeidet og andre saker som vurderes nødvendig å ta mellom styremøtene.

Forslag til møtesteder bør rullere mellom kommunene med ansvar for forvaltningen av Lierne og Blåfjella / Skjækerfjella nasjonalparker og Skjækra landskapsvernområder. Det er viktig å besøke hele området, og ev legge opp befaringer i forbindelse med aktuelle tiltak eller forvaltningsrelevante tema styret skal håndtere gjennom 2023.

Forvaltningsplanmidler

Forvalter mener det er nødvendig å nytte midler tiltenkt forvaltningsplanarbeid for å skaffe kunnskap om stier som nyttes og omfang av ferdsel ved ferdselstellinger. Med tanke på styrets vedtak om foreløpig merking av stien mellom fjellgårdene Gaundalen - Holden – Gjevsjøen bør denne med aktuelle tilkomststier prioriteres. Det kan også være behov for å kjøpe inn flere ferdselstellere for å bedre kunnskapsgrunnlaget om ferdsel i verneområdene over tid.

Vedlegg:
- Budsjett for Nasjonalparkstyret for Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne 2023
- Innspill om driftsmidler til Nasjonalparkstyret for Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne
- Tildeling av driftsmidler til nasjonalparkstyret for Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne

Budsjett for Blåfjella-Skjækerfjella og Lierne Nasjonalparkstyre 2023

Det planlegges for 3 dagsmøter og 1 todagers møter i 2023

		Dagsmøte				
	Antall deltage	Antall møter	forberedelse	Møtetid	Satser	
Leder	1	3	6	6	660	20 862
Medl. normal	9	3	6	6	499	161 676

		Todagersmøte				
	Antall deltage	Antall møter	Forberedelse	Møtetid	Satser	
Leder	1	1	6	12	660	10 914
Medl. normal	9	1	6	12	499	80 838

Det planlegges inntil 3 møter / befaringer i Arbeidsutvalget

		AU-møter				
	Antall deltage	Antall møter	Forberedelse	Møtetid	Satser	
Leder	1	3	3	3	660	10 431
medlemmer	2	3	3	3	499	17 964
						302 685

*1,141 = 345 364

Dagsmøter NP -kost og losji	pr møte:	20 000	60 000
Todagersmøte NP- kost og lo	pr møte:	50 000	50 000
Dagsmøter AU - kost og losji	pr møte:	2 000	6 000
Reise NP-styremøter	pr reise:	700	28 000
Reise AU-møter	pr reise:	700	6 300
Reise Rådgivende utvalg - møter		20 000	20 000
		SUM NP / AU / RU:	**515 664**

Sum styre:	515 664
Avrunding:	15 664
S U M 2023:	500 000

BEHOVSINNMELDING STATSFORVALTEREN - 2023

Organisasjonsnummer: 974764350
Foretaksnavn STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG

Adresse: Surnadalsvegen 1862, 6653 ØVRE SURNADAL
E-postadresse: hesmo@statsforvalteren.no

Kontaktperson
Navn: Hege Sæther Moen
Telefonnummer: 73199387
E-postadresse: hesmo@statsforvalteren.no

Utfyller
Navn: Hege Sæther Moen

Mottaker: Miljødirektoratet

SØKNAD **REFERANSENR.:** 23S6052F

Om søknaden

Er søker verneområdeforvalter eller statsforvalter? Verneområdeforvalter
Hvilken statsforvalter hører du til? Statsforvalteren i Trøndelag

Tiltak

Oversikt over alle tiltak					
Navn	Kapittelpost	Fagområde	Kostnadsart	Ansvarlig	Beløp
Driftsmidler Nasjonalparkstyre for Blåfjella / Skj	142021 - 21-post Spesielle driftsutgifter Miljødirektoratet	Forvaltning verneområder	Driftskostnader	Hege Sæther Moen	500 000
Forvaltningsplanarbeid	142021 - 21-post Spesielle driftsutgifter Miljødirektoratet	Forvaltning verneområder	Driftskostnader, Kjøp av tjenester	Hege Sæther Moen	150 000
					650 000

Driftsmidler Nasjonalparkstyre for Blåfjella / Skj

Navn på tildeling/prosjekt/tiltak: Driftsmidler Nasjonalparkstyre for Blåfjella / Skj
Beskrivelse av tildeling/prosjekt/tiltak:
Midler til drift av NP-styret slik det er vist i budsjett vedlagt. Det er lagt til grunn 4 møter, hvor ett er 2 dager. Det er også lagt inn midler for dialogmøte med faglig rådgivende utvalg

Referanse til tildelingsbrev/VØI:
Kapittelpost: 142021 - 21-post Spesielle driftsutgifter Miljødirektoratet
Fagområde: Forvaltning verneområder
Underområde: Drift av nasjonalpark- og verneområdestyrer
Kostnadsart:
- Driftskostnader

Ansvarlig saksbehandler hos statsforvalteren: Hege Sæther Moen
Omsøkt beløp: Kr 500 000

Er tiltaket flerårig? Ja
I hvor mange år har aktiviteten pågått: Mer enn 5 år
Når forventes aktiviteten å avsluttes: Løpende aktivitet
For tidligere år har det på tiltaket blitt brukt midler: På nivå med årets beløp

Er tiltaket geografisk nærliggende relevante verneområder, naturtyper, leveområder for trua arter etc.:
Nei / Ikke relevant

Forvaltningsplanarbeid

Navn på tildeling/prosjekt/tiltak: Forvaltningsplanarbeid
Beskrivelse av tildeling/prosjekt/tiltak:
Dekning av utgifter til møter, annonsering m.m. knyttet til utarbeidelse av forvaltningsplaner for Blåfjella - Skjækerfjella og Lierne Nasjonalparker, samt Skjækra Landskapsvernområde.

Referanse til tildelingsbrev/VØI:
Kapittelpost: 142021 - 21-post Spesielle driftsutgifter Miljødirektoratet
Fagområde: Forvaltning verneområder
Underområde: Forvaltningsplaner og besøksstrategier for nasjonalparker og andre store verneområder
Kostnadsart:
- Driftskostnader
- Kjøp av tjenester

Ansvarlig saksbehandler hos statsforvalteren: Hege Sæther Moen
Omsøkt beløp: Kr 150 000

Er tiltaket flerårig? Ja
I hvor mange år har aktiviteten pågått: 1 år
Når forventes aktiviteten å avsluttes: Neste år
For tidligere år har det på tiltaket blitt brukt midler: På nivå med årets beløp

Er tiltaket geografisk nærliggende relevante verneområder, naturtyper, leveområder for trua arter etc.:
Nei / Ikke relevant

Vedlegg

Blåfjella-Skjækerfjella og Lierne nasjonalparkstyre - midler til drift og tiltak 2023.pdf ()
Blåfjella-Skjækerfjella og Lierne nasjonalparkstyre - midler til drift og tiltak 2023.pdf ()

Hege Sæther Moen for **STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG**

Levert 09.01.2023

Navn	Status	Innvilget beløp	Kommentar
Driftsmidler Nasjonalparkstyre for Blåfjella / Skj	Innvilget	440 000	
Forvaltningsplanarbeid	Innvilget	150 000	
		590 000	

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Låarte-Skæhkeren -Lijre nasjonal-paarhkeståvroe

Saksframlegg

Arkivsaksnummer: 2022/10533-0 **Saksbehandler:** Hege Sæther Moen **Dato:** 10.03.2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre	7/2023	17.03.2023

Midler til tiltak Blåfjella - Skjækerfjella og Lierne Nasjonalparker og Skjækra landskapsvernområde 2023

Innstilling fra forvalter

Basert på tildelingen fra Miljødirektoratet på midler til tiltak for 2023 på 2.600.000 vedtar Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre / Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroe at følgende tiltak iverksettes innenfor rammer gitt her:

Tiltaksmidler 2023			
	Tiltak	**Omsøkt**	**Tildeling 17.03.2023**
1	Bru Storsteinelva	180000	180000
2	Tilrettelegging av rasteplasser / fiskeplasser Blåfjella - Skjækerfjella NP	10000	SNO
3	Tilrettelegging av rasteplasser Skjækra landskapsvernområde	10000	SNO
4	Tilrettelegging av friluftsliv på innfallsport Lierne NP	20000	20000
5	Tilrettelegging av friluftsliv på innfallsport Blåfjella – Skjækerfjella NP	80000	80000
6	Oppgradering av hovedinnfallsporter	400000	400000
7	Oppgradering av bruker og klopper – Skjækra LVO	228000	228000
8	Utbedring av sti fra Eggenseteren	90000	90000
9	Hardbakvollen – Utbedring av kjøretrase	200000	200000

10	Utbedring av Lakavasstien	250000	250000
11	Omlegging av sti og ny bru Malså – Skjækerdalen	200000	200000
12	Kvalitetskontroll og utbedring av hengebru over Skjækra	100000	100000
13	Sti Lifjell – omlegging og forsterkning	400000	400000
14	Bru Lifjell	400000	400000
15	Utsiktspunkt Lifjell	400000	52000
16	Utbedring av ATV trase – sommerboplass Hykla	300000	
17	Forsterkning av kjøretrase til jaktbase Guslia	25000	
18	Informasjonsskilt Snåsa sentrum	125000	
19	Ferdselstellere	1	SNO
20	Samisk områdebruk og samiske stedsnavn	50000	
	Sum	3468001	2600000

Av tidligere års erfaringer vil det skje ting som gjør det nødvendig å be om supplerende tildelinger eller omfordele det som er tidligere disponert av NP styret. Dette vil skje i samråd med Nasjonalparkstyret / AU dersom summen som omdisponeres er større enn 50.000. For avvikende bruk av midler over 50.000 fra det som er omsøkt og for å kunne gjennomføre ikke tiltak som ikke står på bestillingslista må det gjøres henvendelse til Miljødirektoratet for omdisponering.

--- slutt på innstilling ---

Dokumenter i saken

1. Søknad ESS om tiltaksmidler 2023
2. Tilsagn ESS tiltaksmidler 2023
3. Strategi for bruk av midler til tiltak i verneområder 2020-2025

Saksopplysninger og vurderinger

Nasjonalparkstyret gav i møte den 18.11.2022 i NP- styresak 2022-50, AU og forvalterne fullmakt til å gjennomføre bestilling av midler til tiltak i tråd med innspill fra lokalt bestillingsdialogmøte gjennomført den 14.12.2022. Forslag til tiltaksliste utarbeidet etter lokalt bestillingsdialogmøte ble i tråd med vedtak i NP sak 2022-50 sendt NP-styret den 19.12.2022 for gjennomsyn og innspill før den ble endelig behandlet av AU i møte den 06.01.2022 som AU sak 3/2023.

Det ble til sammen søkt om 3.468.001 kr i tiltaksmidler. Tildelingen fra Miljødirektoratet for 2023 er på 2.600.000 kr som skal forvaltes av NP styret, og 20.000 som skal forvaltes SNO,

som er ansvarlig for gjennomføring av tiltak 2 og 3 - tilrettelegging av rasteplasser / fiskeplasser i henholdsvis Blåfjella / Skjækerfjella nasjonalpark og Skjækra landskapsvernområde. Totalt er det tildelt 2.620.000 kr til tiltak i verneområdene nasjonalparkstyret for Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne forvalter.

I Miljødirektoratets behandling ble det for tiltak 9, ATV trase til Hardbakvollen, pekt på at tiltaket burde vært dekket av brukerne. Tilsvarende kommentar var også gitt for tildelingen i 2022 for samme tiltak. Da tiltaket har pågått over flere år er det forvalters vurdering at tiltaket bør gjennomføres slik det har vært gjort fram til nå ved at NP styret ved tiltaksmidler dekker kostnadene ved innkjøp av materialer til klopp og brukerne utfører jobben som med å frakte ut og legge kloppen på dugnad.

Tiltak 16 ATV trase – sommerboplass Hykla har fått tilbakemelding *avvent*, med kommentarer om at tiltaket trenger bedre avklaring. Store deler av traseen ligger utenfor nasjonalparken, og det vurderes at denne type tiltak muligens er utenfor postformål.

Tiltak 17 forsterkning av ATV trase til jaktbase i Guslia har også fått tilbakemelding *avvent*, med kommentar at dette bør dekkes av brukerne selv, da tillatelsen sier at transport skal skje uten å sette varige spor i terrenget.

Tiltak 20 Samisk områdebruk og samiske stedsnavn – er et informasjonstiltak med hensikt å øke forståelsen for samisk bruk av området, og hvordan dette også viser seg i navnsetting. Kunnskapen vurderes å gi alle brukerne en økt opplevelse når de besøker området, og antas å kunne medvirke til større forståelse for hvordan og hvorfor reindrifta bør hensyntas, og slik medvirke til at sambruk mellom ulike brukergrupper kan fungere bedre. Dette tiltaket har vi fått tilbakemelding om at det er utenfor postformål for tiltaksmidlene.

Øvrige tiltak har ikke fått noen spesifikke tilbakemeldinger, og er slik å forstå godkjent for gjennomføring i omsøkt, prioritert rekkefølge. Det er også mulig for styret å omprioritere tiltak innenfor tildelingens samlede pott. Vurderinger av omprioriteringer bør følge *Strategi for bruk av midler til tiltak i verneområder 2020-2025*, og baseres på en samlet vurdering av hva som er mulig å gjennomføre i løpet av 2023.

Da forvalter ikke har vært i dialog med aktørene som har hatt innspill om tiltak og / eller er tiltenkt å gjennomføre tiltakene, kan det i etterkant av sakens behandling være behov for omdisponeringer når planleggingen av sesongens arbeid starter.

Basert på tildeling og tilbakemelding fra Miljødirektoratet ved deres behandling av søknaden prioriteres tiltak 1 – 14 med midler som omsøkt, tiltak 15 gis en redusert tildeling.

For tiltak 16, Utbedring av kjørespor til sommerboplass Hykla, anbefales det at det legges opp til et planleggingsarbeid, der en sammen med reindriften selv søker om en felles finansiering for å gjennomføre utbedringene slik at vegetasjon og verneverdier ikke utsettes for ytterligere skade framover.

Tilsvarende settes tiltak 17, utbedring av kjøretrase til jaktbase i Guslia, på vent. Det er likevel viktig å være i dialog med grunneier og jaktlag i området for å prosjektere tiltaket og lage en plan for samfinansiering. Selv om miljødirektoratet peker på at tillatelsen her er gitt til under forutsetning av at transporten ikke skal gi skade på vegetasjon er det like mye den

ikke søknadspliktige uttransporten av felt storvilt som skjer etter samme trase` årlig som gir skade på vegetasjon og verneverdier.

Det vurderes av forvalter nødvending å gjøre utbedringer på kjøretraseer som benyttes til motorferdsel som skjer med direkte hjemmel i lov om motorferdsel og verneforskrift, på samme måte som skade som følge av ferdsel av fotturister utbedres. Begge forhold er *tålt ferdsel / aktivitet* som var vurdert ved opprettelsen av vernet i området, og som gjør skade avhengig av ferdselsomfang og vegetasjon.

Tiltak 20 Samisk områdebruk og samiske stedsnavn forsøkes gjennomført av Nasjonalparksenteret i Lierne med midler avsatt til informasjonsarbeid hos dem tidligere.

Av tidligere års erfaringer vil det skje ting som gjør det nødvendig å be om supplerende tildelinger eller omfordele det som er tidligere disponert av NP styret. Dette vil skje i samråd med Nasjonalparkstyret / AU dersom summen som omdisponeres er større enn 50.000. For avvikende bruk av midler over 50.000 fra det som er omsøkt og for å kunne gjennomføre ikke tiltak som ikke står på bestillingslista må det gjøres henvendelse til Miljødirektoratet for omdisponering.

Når det gjelder ferdselstellere er det ikke kommet noen tilbakemelding på tildeling av dette fra SNO, men det ble gjort innkjøp av egen tellere for å supplere tellere fra SNO, disse prioriteres til fjellstien.

MIDLER TIL TILTAK I VERNEOMRÅDER (KAP 1420 POST 31) - 2023

Organisasjonsnummer: 974764350
Foretaksnavn STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG

Adresse: Strandvegen 38, 7713 STEINKJER
E-postadresse: hesmo@statsforvalteren.no

Kontaktperson
Navn: Hege Sæther Moen
Telefonnummer: 91339538
E-postadresse: hesmo@statsforvalteren.no

Utfyller
Navn: Hege Sæther Moen

Mottaker: Miljødirektoratet

SØKNAD **REFERANSENR.:** 23S78062

Tiltak

Hvem søkes det på vegne av? Nasjonalpark- eller verneområdestyre

Oversikt over alle tiltak						
Pri.	Navn på tiltaket	Tiltakskategori	Tiltakstype	Verneområde	Øk. ansvarlig	Beløp
1	Bru Storsteinelva	Tilrettelegging og informasjon	Opparbeide sti/kanalisering	Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark (VV00001562)	Forvaltningsm.	180 000
2	Tilrettelegging av rasteplasser / fiskeplasser - L	Tilrettelegging og informasjon	Annet (utdypes i beskrivelsesfeltet)	Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark (VV00001562)	Lokalt SNO	10 000
3	Tilrettelegging av rasteplasser - Skjækra LVO	Annet	Annet (utdypes i beskrivelsesfeltet)	Skjækra landskapsvernområde (VV00002335)	Lokalt SNO	10 000
4	Tilrettelegging for friluftsliv på innfallsporter	Tilrettelegging og informasjon	Annet (utdypes i beskrivelsesfeltet)	Lierne nasjonalpark/Lijre (VV00002334)	Forvaltningsm.	20 000
5	Tilrettelegging for friluftsliv på innfallsporter	Tilrettelegging og informasjon	Annet (utdypes i beskrivelsesfeltet)	Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark (VV00001562)	Forvaltningsm.	80 000

6	Oppgradering av hovedinnfallsporter	Tilrettelegging og informasjon	Oppføring av innfallsport/P-plass	Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark (VV00001562)	Forvaltningsm.	400 000
7	Oppgradering av bruer og klopper	Tilrettelegging og informasjon	Opparbeide sti/kanalisering	Skjækra landskapsvernområde (VV00002335)	Forvaltningsm.	228 000
8	Utbedring av sti fra Eggenseteren	Tilrettelegging og informasjon	Opparbeide sti/kanalisering	Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark (VV00001562)	Forvaltningsm.	90 000
9	Hardbakvollen - forsterking av kjøretrase	Restaurering	Utbedring av kjørespor	Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark (VV00001562)	Forvaltningsm.	200 000
10	Utbedring av Lakavasstien	Tilrettelegging og informasjon	Opparbeide sti/kanalisering	Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark (VV00001562)	Forvaltningsm.	250 000
11	Omlegging av sti og ny bru Malså - Skjækerdalsh	Tilrettelegging og informasjon	Opparbeide sti/kanalisering	Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark (VV00001562)	Forvaltningsm.	200 000
12	Kvalitetskontroll og utbedring av hengebru Skjækra	Tilrettelegging og informasjon	Annet (utdypes i beskrivelsesfeltet)	Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark (VV00001562)	Forvaltningsm.	100 000
13	Sti Lifjell - omlegging og forsterkning	Tilrettelegging og informasjon	Opparbeide sti/kanalisering	Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark (VV00001562)	Forvaltningsm.	400 000
14	Bru Lifjell	Tilrettelegging og informasjon	Opparbeide sti/kanalisering	Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark (VV00001562)	Forvaltningsm.	400 000
15	Utsiktspunkt Lifjell - bygg	Tilrettelegging og informasjon	Oppføring av publikumsanlegg (utkikks-/fugletårn)	Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark (VV00001562)	Forvaltningsm.	400 000

16	Utbedring av ATV trase - sommerboplass Hykla	Restaurering	Utbedring av kjørespor	Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark (VV00001562)	Forvaltningsm.	300 000
17	Forsterkning av kjøretrase til jaktbase i Guslia	Restaurering	Utbedring av kjørespor	Guslia naturreservat (VV00003060)	Forvaltningsm.	25 000
18	Informasjonsskilt i Snåsa sentrum	Tilrettelegging og informasjon	Oppføring av skilt og/eller infotavle	Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark (VV00001562)	Forvaltningsm.	125 000
19	Ferdselstellere	Annet	Annet (utdypes i beskrivelsesfeltet)	Skjækra landskapsvernområde (VV00002335)	Lokalt SNO	1
20	Samisk områdebruk og samiske stedsnavn	Tilrettelegging og informasjon	Annet (utdypes i beskrivelsesfeltet)	Skjækra landskapsvernområde (VV00002335)	Forvaltningsm.	50 000
21	Samlet pott	Pott for gjennomføring av prioriterte tiltak			Forvaltningsm.	0
						3 468 001

Bru Storsteinelva

Prioritet: 1
Navn på tiltaket: Bru Storsteinelva
Tiltakskategori: Tilrettelegging og informasjon
Tiltakstype: Opparbeide sti/kanalisering
Fylke: Trøndelag
Kommune: Snåsa
Verneområde: Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark (VV00001562)
Beskrivelse av tiltaket:
Brua er del av en sti som er utbedret ved klopplegging og bedre skilting i 2022 fra hovedinnfallsport til Blåfjella / Skjækerfjella nasjonalpark ved Grønningen i Snåsa kommune. Innfallsporten ble også ferdig opprustet i 2022, med nye skiltstativ og bord / benker.

Brua er i dag ei hengebru, som har vært utbedret tidligere. Det er nå ønskelig å skifte vaiere ut med stålbjelker og kavel, da en venter at dette blir en bedre og tryggere løsning. Ved ferdigstilling av brua er denne stien fra Hovedinnfallsporten ved Grønningen ferdig.

Økonomisk ansvarlig: Forvaltningsmyndighet
Andre tilskuddsordninger:
Beløp det søkes om: Kr 180 000
Videreføring av pågående prosjekt? Ja
Har tiltaket forankring i skjøtelses- eller forvaltningsplan? Ja
Er tiltaket flerårig? Nei

Har dere en besøksstrategi for verneområdet (i produksjon eller ferdig)? Ja

Tilrettelegging av rasteplasser / fiskeplasser - L

Prioritet: 2
Navn på tiltaket: Tilrettelegging av rasteplasser / fiskeplasser - L
Tiltakskategori: Tilrettelegging og informasjon
Tiltakstype: Annet (utdypes i beskrivelsesfeltet)
Fylke: Trøndelag
Kommune: Snåsa
Verneområde: Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark (VV00001562)
Beskrivelse av tiltaket:
Utkjøring av ved til raste og fiskeplasser for å spare vegetasjon. Skjer sammen med andre oppgaver som tjenestekjøp av SNO av fjellstyrene i Snåsa og Lierne.

Økonomisk ansvarlig: Lokalt SNO
Navn på SNO-ansatt: Ole Morten Sand
Andre tilskuddsordninger:
Beløp det søkes om: Kr 10 000
Videreføring av pågående prosjekt? Ja
Har tiltaket forankring i skjøtelses- eller forvaltningsplan? Ja
Er tiltaket flerårig? Ja
Har dere en besøksstrategi for verneområdet (i produksjon eller ferdig)? Ja

Tilrettelegging av rasteplasser - Skjækra LVO

Prioritet: 3
Navn på tiltaket: Tilrettelegging av rasteplasser - Skjækra LVO
Tiltakskategori: Annet
Tiltakstype: Annet (utdypes i beskrivelsesfeltet)
Fylke: Trøndelag
Kommune: Steinkjer
Verneområde: Skjækra landskapsvernområde (VV00002335)
Beskrivelse av tiltaket:
Utkjøring av ved til raste og fiskeplasser for å spare vegetasjon. Skjer sammen med andre oppgaver som tjenestekjøp av SNO av Steinkjer kommuneskoger.

Økonomisk ansvarlig: Lokalt SNO
Navn på SNO-ansatt: Ole Morten Sand
Andre tilskuddsordninger:
Beløp det søkes om: Kr 10 000
Videreføring av pågående prosjekt? Ja
Har tiltaket forankring i skjøtelses- eller forvaltningsplan? Ja
Er tiltaket flerårig? Ja

Tilrettelegging for friluftsliv på innfallsporter

Prioritet: 4
Navn på tiltaket: Tilrettelegging for friluftsliv på innfallsporter
Tiltakskategori: Tilrettelegging og informasjon
Tiltakstype: Annet (utdypes i beskrivelsesfeltet)
Fylke: Trøndelag
Kommune: Lierne
Verneområde: Lierne nasjonalpark/Lijre (VV00002334)
Beskrivelse av tiltaket:

Utplassering av ved, brøyting, tømming av toalett og generelt vedlikehold av hovedinnfallsport til Lierne Nasjonalpark i Lierne kommune.

Økonomisk ansvarlig: Forvaltningsmyndighet
Andre tilskuddsordninger:
Beløp det søkes om: Kr 20 000
Videreføring av pågående prosjekt? Ja
Har tiltaket forankring i skjøtelses- eller forvaltningsplan? Ja
Er tiltaket flerårig? Ja
Har dere en besøksstrategi for verneområdet (i produksjon eller ferdig)? Ja

Tilrettelegging for friluftsliv på innfallsporter

Prioritet: 5
Navn på tiltaket: Tilrettelegging for friluftsliv på innfallsporter
Tiltakskategori: Tilrettelegging og informasjon
Tiltakstype: Annet (utdypes i beskrivelsesfeltet)
Fylke: Trøndelag
Kommune: Verdal
Verneområde: Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark (VV00001562)
Beskrivelse av tiltaket:
Utplassering av ved, brøyting, tømming av toalett og generelt vedlikehold av 4 hovedinnfallsporter til Blåfjella / Skjækerfjella Nasjonalpark i Verdal, Steinkjer, Snåsa og Lierne kommuner.

Økonomisk ansvarlig: Forvaltningsmyndighet
Andre tilskuddsordninger:
Beløp det søkes om: Kr 80 000
Videreføring av pågående prosjekt? Ja
Har tiltaket forankring i skjøtelses- eller forvaltningsplan? Ja
Er tiltaket flerårig? Ja
Har dere en besøksstrategi for verneområdet (i produksjon eller ferdig)? Ja

Oppgradering av hovedinnfallsporter

Prioritet: 6
Navn på tiltaket: Oppgradering av hovedinnfallsporter
Tiltakskategori: Tilrettelegging og informasjon
Tiltakstype: Oppføring av innfallsport/P-plass
Fylke: Trøndelag
Kommune: Verdal
Verneområde: Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark (VV00001562)
Beskrivelse av tiltaket:
Tre hovedinnfallsporter planlegges ferdigstilt i 2023.
Rauberglia (Lierne NP)
Krokbekken og Vera (Blåfjella / Skjækerfjella NP)
Oppgraderingen skjer ved oppsett av nye skilt i tråd med merkevarestrategien, oppgrusing og benker.
Skiltplater innkjøpt i 2022, oppsett / ferdigstilling i 2023.
Tjenestekjøp hos Nasjonalparksenteret i Lierne.

Økonomisk ansvarlig: Forvaltningsmyndighet
Andre tilskuddsordninger:
Beløp det søkes om: Kr 400 000
Videreføring av pågående prosjekt? Ja
Har tiltaket forankring i skjøtelses- eller forvaltningsplan? Ja

Er tiltaket flerårig? Nei
Har dere en besøksstrategi for verneområdet (i produksjon eller ferdig)? Ja

Oppgradering av bruer og klopper

Prioritet: 7
Navn på tiltaket: Oppgradering av bruer og klopper
Tiltakskategori: Tilrettelegging og informasjon
Tiltakstype: Opparbeide sti/kanalisering
Fylke: Trøndelag
Kommune: Steinkjer
Verneområde: Skjækra landskapsvernområde (VV00002335)
Beskrivelse av tiltaket:
Oppgradering av bruer og klopper på Svillestien og Damtjønndalen i Skjøkra LVO.
Skjer i samarbeid med og som tjenestekjøp av grunneier Steinkjer Kommuneskoger.

Økonomisk ansvarlig: Forvaltningsmyndighet
Andre tilskuddsordninger:
Beløp det søkes om: Kr 228 000
Videreføring av pågående prosjekt? Ja
Har tiltaket forankring i skjøtelses- eller forvaltningsplan? Ja
Er tiltaket flerårig? Nei
Har dere en besøksstrategi for verneområdet (i produksjon eller ferdig)? Ja

Utbedring av sti fra Eggenseteren

Prioritet: 8
Navn på tiltaket: Utbedring av sti fra Eggenseteren
Tiltakskategori: Tilrettelegging og informasjon
Tiltakstype: Opparbeide sti/kanalisering
Fylke: Trøndelag
Kommune: Snåsa
Verneområde: Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark (VV00001562)
Beskrivelse av tiltaket:
Utbedring av sti ved klopplegging fra Hovedinnfallsport Grønningen via Eggenseteren, Nasjonalparkbautaen og til Nasjonalparkgrensen. Utsiktspunkt ved NP-Bautanen. Hovedsaklig utenfor verneområdet, men stien går inn i verneområdet. Tilretteleggingen fører til økt bruk av et område utenfor nasjonalparken som tåler bruk bedre når det er klopplagt og tilrettelagt, og vil ved det trolig spare ferdsel i parken.
Tenkt å skje ved tjenestekjøp av Snåsa fjellstyre og er i tråd med Statskogs planer for området.
Prosjektbeskrivelse sammen med vedlegg til tiltak 1 bru over Storsteinelva.

Økonomisk ansvarlig: Forvaltningsmyndighet
Andre tilskuddsordninger:
Beløp det søkes om: Kr 90 000
Videreføring av pågående prosjekt? Nei
Har tiltaket forankring i skjøtelses- eller forvaltningsplan? Ja
Er tiltaket flerårig? Nei
Har dere en besøksstrategi for verneområdet (i produksjon eller ferdig)? Ja

Hardbakvollen - forsterking av kjøretrase

Prioritet: 9
Navn på tiltaket: Hardbakvollen - forsterking av kjøretrase
Tiltakskategori: Restaurering

Tiltakstype: Utbedring av kjørespor
Fylke: Trøndelag
Kommune: Verdal
Verneområde: Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark (VV00001562)
Beskrivelse av tiltaket:
Utbedring av kjøretrase for ATV til Hardbakvollen. Arbeidet er påbegynt og regnes som ca 50 % ferdigstilt. Prosjektet har skjedd i samarbeid / under veiledning av Ole Morten Sand i SNO. Prosjektet er prioritert av forvaltningsmyndigheten da det regnes som nødvendig for beitebrukerne å kunne nytte ATV til Harbakvollen, og ved utbedring av en trase gir dette samlet mindre skade på vegetasjonen i området. Setereierne / beitebrukerne står for jobben, mens forvaltningsmyndigheten betaler kostnaden til materialer.

Det er ikke lagt ved kostnadsoverslag, men basert på beskrivelse av at prosjektet er halvferdig, og tall fra hva som er brukt tidligere er det anslått en kostand som er lagt inn her.

Økonomisk ansvarlig: Forvaltningsmyndighet
Andre tilskuddsordninger:
Beløp det søkes om: Kr 200 000
Videreføring av pågående prosjekt? Ja
Har tiltaket forankring i skjøtelses- eller forvaltningsplan? Nei
Er tiltaket flerårig? Ja

Utbedring av Lakavasstien

Prioritet: 10
Navn på tiltaket: Utbedring av Lakavasstien
Tiltakskategori: Tilrettelegging og informasjon
Tiltakstype: Opparbeide sti/kanalisering
Fylke: Trøndelag
Kommune: Lierne
Verneområde: Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark (VV00001562)
Beskrivelse av tiltaket:
Lakavasstien fra Tjallia og inn mot Lakavatnet er markedsført som en viktig innfallsport til Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark fra Lierne. Det er tilrettelagt med sittegruppe, oppslagstavler, toalett og bålplasser ved utgangspunktet til stien. I 2012 ble det satt i gang et større prosjekt på stien med blant annet merking, slitasjeforebygging og delvis omlegging av de mest slitte strekningene. Det er prøvd ut ulike metoder, med bruk av klopper, stein og geonett, hvor klopper synes å være mest hensiktsmessig. Det er bygd to bruer i tilknytning til stien, over hhv Tjallbekken og Lakavasselva.
Etablering og markedsføring av innfallsporten og stien inn til nasjonalparken har medført økt ferdsel og interesse for området. Denne trenden forventes å forsterkes i de kommende årene. Vi ser det som nødvendig å gjøre ytterligere utbedringer av klopper som er lagt, i tillegg til å supplere med klopper og trapper på strekninger hvor vi allerede ser stor slitasje.

Økonomisk ansvarlig: Forvaltningsmyndighet
Andre tilskuddsordninger:
Beløp det søkes om: Kr 250 000
Videreføring av pågående prosjekt? Ja
Har tiltaket forankring i skjøtelses- eller forvaltningsplan? Nei
Er tiltaket flerårig? Ja
Har dere en besøksstrategi for verneområdet (i produksjon eller ferdig)? Ja

Omlegging av sti og ny bru Malså - Skjækerdalsh

Prioritet: 11
Navn på tiltaket: Omlegging av sti og ny bru Malså - Skjækerdalsh
Tiltakskategori: Tilrettelegging og informasjon
Tiltakstype: Opparbeide sti/kanalisering
Fylke: Trøndelag
Kommune: Verdal
Verneområde: Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark (VV00001562)
Beskrivelse av tiltaket:
Stien fra Malså til Skjækerdalshytta var i sin tid merket uten tillatelse fra vernemyndigheten av private aktører. DNT har deretter tatt på seg å overta og merke stien etter innspill fra nasjonalparkstyret. I forbindelse med lovlig merking i tråd med nasjonalparkstyrets vurderinger må stien også legges om. og brua over Storbekken, som er et viktig punkt på denne stien, ble tatt av flom vinteren 2022 og må erstattes. Tiltakene planlegges å dekkes av midler fra DNT Nord-Trøndelag og Nasjonalparkstyret med ca 50 % fra hver part.

Kostnadene er ikke endelig prosjektert, men basert på erfaringstall fra tilsvarende prosjekt i andre områder.

Økonomisk ansvarlig: Forvaltningsmyndighet
Andre tilskuddsordninger:
Beløp det søkes om: Kr 200 000
Videreføring av pågående prosjekt? Nei
Har tiltaket forankring i skjøtelses- eller forvaltningsplan? Nei
Er tiltaket flerårig? Nei
Har dere en besøksstrategi for verneområdet (i produksjon eller ferdig)? Ja

Kvalitetskontroll og utbedring av hengebru Skjækra

Prioritet: 12
Navn på tiltaket: Kvalitetskontroll og utbedring av hengebru Skjækra
Tiltakskategori: Tilrettelegging og informasjon
Tiltakstype: Annet (utdypes i beskrivelsesfeltet)
Fylke: Trøndelag
Kommune: Verdal
Verneområde: Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark (VV00001562)
Beskrivelse av tiltaket:
Hengebrua over Skjækra ved Kulsliseteren har stort behov for utbedring og kvalitetskontroll, og det planlegges tjenestekjøp for å lage en status og en plan for utbedringsarbeid, for slik å kvalitetssikre et tiltak som er i bruk på etablert merket sti i Blåfjella - Skjækerfjella nasjonalpark.
Kostanden som er satt opp et et estimat fra tilsvarende prosjekt i andre områder, og planlegges finansiert av DNT Nord-Trøndelag og Nasjonalparkstyret med 50 % hver.

Økonomisk ansvarlig: Forvaltningsmyndighet
Andre tilskuddsordninger:
Beløp det søkes om: Kr 100 000
Videreføring av pågående prosjekt? Nei
Har tiltaket forankring i skjøtelses- eller forvaltningsplan? Nei
Er tiltaket flerårig? Nei
Har dere en besøksstrategi for verneområdet (i produksjon eller ferdig)? Ja

Sti Lifjell - omlegging og forsterkning

Prioritet: 13
Navn på tiltaket: Sti Lifjell - omlegging og forsterkning
Tiltakskategori: Tilrettelegging og informasjon

Tiltakstype: Opparbeide sti/kanalisering
Fylke: Trøndelag
Kommune: Lierne
Verneområde: Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark (VV00001562)
Beskrivelse av tiltaket:
Med utgangspunkt i besøksforvaltningsstrategien for verneområdene Blåfjella - Skjækerfjella og Lierne nasjonalparker og Skjækra landskapsvernområde, har nasjonalparkstyret ønske om å etablere et attraktivt utsiktspunkt for Blåfjella Skjækerfjella Nasjonalpark, godt tilrettelagt for besøkende.
Forprosjekt gjennomført i 2022 har kommet til en videreutvikling av innfallsporten på Lifjell, der omlegging av dagens sti til NP-bautaen inngår, sammen med bru og etablering av et bygg med utsikt til Nasjonalparken.

Tiltakene er delt i 3 ulike tiltak i søknaden om tiltaksmidler, men er beskrevet i samme prosjektbeskrivelse og presentasjon som er lagt ved her.

Tiltakene knyttet til utsiktspunkt Li-Fjell er planlagt finansiert av flere parter, der andelen fra Nasjonalparkstyret antas å bli mellom 25 - 50 %. I Tiltaksbestillingen er det lagt inn 50 % av prosjekterte kostander, men disse kan altså bli redusert ved at midler fra f.eks verdiskaping basert på naturarven vil støtte prosjektet.

Økonomisk ansvarlig: Forvaltningsmyndighet
Andre tilskuddsordninger: Andre tilskuddsordninger: Verdiskaping basert på naturarven - Miljødir.
Beløp det søkes om: Kr 400 000
Videreføring av pågående prosjekt? Nei
Har tiltaket forankring i skjøtelses- eller forvaltningsplan? Nei
Er tiltaket flerårig? Ja
Har dere en besøksstrategi for verneområdet (i produksjon eller ferdig)? Ja

Bru Lifjell

Prioritet: 14
Navn på tiltaket: Bru Lifjell
Tiltakskategori: Tilrettelegging og informasjon
Tiltakstype: Opparbeide sti/kanalisering
Fylke: Trøndelag
Kommune: Lierne
Verneområde: Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark (VV00001562)
Beskrivelse av tiltaket:
Del av prosjekt utsiktspunkt Lifjell beskrevet i tiltak 13 og tiltak 14. Tiltakets prosjektbeskrivelse er vedlagt tiltak 13.
Brua ansees nødvendig for å få til en ønsket områdebruk, både av hensyn til naturverdier og av opplevelsesverdi for besøkende. I dag er det forvirrende å ta seg til startpunkt for sti fra etablert parkeringsplass / Innfallsport. Bru vil gjøre det mulig å legge om stien.

Tiltaket er som vist i tiltak 13 og 14 tenkt finansiert med flere parter der nasjonalparkstyrets andel er mellom 25 - 50 %. Kostnad lagt inn her er basert på 50 % fra Nasjonalparkstyret.

Økonomisk ansvarlig: Forvaltningsmyndighet
Andre tilskuddsordninger: Andre tilskuddsordninger: Verdiskapning basert på naturarven
Beløp det søkes om: Kr 400 000
Videreføring av pågående prosjekt? Nei
Har tiltaket forankring i skjøtelses- eller forvaltningsplan? Nei
Er tiltaket flerårig? Ja
Har dere en besøksstrategi for verneområdet (i produksjon eller ferdig)? Ja

Utsiktspunkt Lifjell - bygg

Prioritet: 15
Navn på tiltaket: Utsiktspunkt Lifjell - bygg
Tiltakskategori: Tilrettelegging og informasjon
Tiltakstype: Oppføring av publikumsanlegg (utkikks-/fugletårn)
Fylke: Trøndelag
Kommune: Lierne
Verneområde: Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark (VV00001562)
Beskrivelse av tiltaket:
Oppføring av et bygg for å oppleve og formidle naturverdier.
Del av prosjekt utsiktspunkt Lifjell beskrevet i tiltak 13 og tiltak 14. Tiltakets prosjektbeskrivelse er vedlagt tiltak 13.
Tiltaket er som vist i tiltak 13 og 14 tenkt finansiert med flere parter der nasjonalparkstyrets andel er mellom 25 - 50 %. Kostnad lagt inn her er basert på 50 % fra Nasjonalparkstyret.

Økonomisk ansvarlig: Forvaltningsmyndighet
Andre tilskuddsordninger: Andre tilskuddsordninger: Verdiskapning basert på naturarven
Beløp det søkes om: Kr 400 000
Videreføring av pågående prosjekt? Nei
Har tiltaket forankring i skjøtelses- eller forvaltningsplan? Nei
Er tiltaket flerårig? Ja
Har dere en besøksstrategi for verneområdet (i produksjon eller ferdig)? Ja

Utbedring av ATV trase - sommerboplass Hykla

Prioritet: 16
Navn på tiltaket: Utbedring av ATV trase - sommerboplass Hykla
Tiltakskategori: Restaurering
Tiltakstype: Utbedring av kjørespor
Fylke: Trøndelag
Kommune: Lierne
Verneområde: Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark (VV00001562)
Beskrivelse av tiltaket:
Bruk av ATV i forbindelse med reindrift - transport i området til sommerboplassen ved Hykla har gitt store kjøreskader som det er nødvendig å utbedre. Så lenge det er åpning i verneforskriften for Blåfjella / Skjækerfjella nasjonalpark for å gi dispensasjon for barmarkstransport knyttet til utøvelsen av reindrift, vil noen traseer få store kjøreskader. Det vurderes riktig å redusere denne skaden ved å utbedre traseen som nyttes mest inn til sommerboplassen.
Det er reaksjoner fra friluftsbrukere i området på skader på vegetasjon som også oppleves å forringe deres opplevelse ikke bare visuelt, men også sti de skal ferdes på.
Kostnader til tiltaket lagt inn her baserer seg på oppstart av arbeidet, og skal dekke innkjøp av nødvendig materiell, mens arbeid er tenkt dekt ved reindrifta selv ved egeninnsats.

Økonomisk ansvarlig: Forvaltningsmyndighet
Andre tilskuddsordninger:
Beløp det søkes om: Kr 300 000
Videreføring av pågående prosjekt? Nei
Har tiltaket forankring i skjøtelses- eller forvaltningsplan? Nei
Er tiltaket flerårig? Ja

Forsterkning av kjøretrase til jaktbase i Guslia

Prioritet: 17

Navn på tiltaket: Forsterkning av kjøretrase til jaktbase i Guslia
Tiltakskategori: Restaurering
Tiltakstype: Utbedring av kjørespor
Fylke: Trøndelag
Kommune: Grong
Verneområde: Guslia naturreservat (VV00003060)
Beskrivelse av tiltaket:
Som følge av mangeårig kjøring i forbindelse med uttransport av elg, som kan skje med direkte hjemmel i verneforskriften for Guslia naturreservat, har det blitt kjørespor over et større område enn nødvendig for slik å ikke skade vegetasjonen unødig. Nasjonalparkstyret mener naturverdiene bedre ivaretas om en trase for uttransport fra jaktbasen er forsterket for å tåle transport bedre.
Tiltaket er planlagt slik at midler for klopp dekkes av tiltaksmidler, mens arbeidet skjer av grunneier og jegerne i området. Det er usikkert om tiltaket kan gjennomføres med estimert kostnad, eller må utvides for et ekstra år.

Økonomisk ansvarlig: Forvaltningsmyndighet
Andre tilskuddsordninger:
Beløp det søkes om: Kr 25 000
Videreføring av pågående prosjekt? Nei
Har tiltaket forankring i skjøtelses- eller forvaltningsplan? Nei
Er tiltaket flerårig? Nei

Informasjonsskilt i Snåsa sentrum

Prioritet: 18
Navn på tiltaket: Informasjonsskilt i Snåsa sentrum
Tiltakskategori: Tilrettelegging og informasjon
Tiltakstype: Oppføring av skilt og/eller infotavle
Fylke: Trøndelag
Kommune: Snåsa
Verneområde: Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark (VV00001562)
Beskrivelse av tiltaket:
Det er ønskelig å vise nasjonalparken bedre i Snåsa sentrum, noe som etter lokale innspill kunne vært gjort ved oppføring av skilt ved togstasjonen, som er sentralt plassert og besøkt av mange.
Kostand til tiltaket er et estimat basert på tilsvarende skiltoppsett andre steder.

Økonomisk ansvarlig: Forvaltningsmyndighet
Andre tilskuddsordninger:
Beløp det søkes om: Kr 125 000
Videreføring av pågående prosjekt? Nei
Har tiltaket forankring i skjøtelses- eller forvaltningsplan? Nei
Er tiltaket flerårig? Nei
Har dere en besøksstrategi for verneområdet (i produksjon eller ferdig)? Ja

Ferdselstellere

Prioritet: 19
Navn på tiltaket: Ferdselstellere
Tiltakskategori: Annet
Tiltakstype: Annet (utdypes i beskrivelsesfeltet)
Fylke: Trøndelag
Kommune: Steinkjer
Verneområde: Skjækra landskapsvernområde (VV00002335)
Beskrivelse av tiltaket:
Vi ønsker 3 ferdselstellere for 2023. Vi ønsker også bistand fra SNO for utsetting og kontroll av disse. Dette er

meldt SNO via skjema for planlegging av SNO ressurs.

Økonomisk ansvarlig: Lokalt SNO
Navn på SNO-ansatt: Ole Morten Sand
Andre tilskuddsordninger:
Beløp det søkes om: Kr 1
Videreføring av pågående prosjekt? Ja
Har tiltaket forankring i skjøtelses- eller forvaltningsplan? Nei
Er tiltaket flerårig? Ja

Samisk områdebruk og samiske stedsnavn

Prioritet: 20
Navn på tiltaket: Samisk områdebruk og samiske stedsnavn
Tiltakskategori: Tilrettelegging og informasjon
Tiltakstype: Annet (utdypes i beskrivelsesfeltet)
Fylke: Trøndelag
Kommune: Steinkjer
Verneområde: Skjækra landskapsvernområde (VV00002335)
Beskrivelse av tiltaket:
Det er ønskes midler til informasjonsarbeid om samisk områdebruk og samiske navn. Hensikten med tiltaket er å øke forståelsen for samisk bruk av området, og hvordan dette også viser seg i navnsetting. Kunnskapen vurderes å gi alle brukerne en økt opplevelse når de besøker området, og antas også å kunne medvirke til større forståelse for hvordan og hvorfor reindrifta bør hensyntas, og slik medvirke til at sambruk mellom ulike brukergrupper kan fungere bedre.

Økonomisk ansvarlig: Forvaltningsmyndighet
Andre tilskuddsordninger:
Beløp det søkes om: Kr 50 000
Videreføring av pågående prosjekt? Nei
Har tiltaket forankring i skjøtelses- eller forvaltningsplan? Nei
Er tiltaket flerårig? Nei
Har dere en besøksstrategi for verneområdet (i produksjon eller ferdig)? Ja

Samlet pott

Prioritet: 21
Navn på tiltaket: Samlet pott
Tiltakskategori: Pott for gjennomføring av prioriterte tiltak
Tiltakstype:
Fylke:
Kommune:
Verneområde:
Beskrivelse av tiltaket:
samlet pott

Økonomisk ansvarlig: Forvaltningsmyndighet
Andre tilskuddsordninger:
Beløp det søkes om: Kr 0
Videreføring av pågående prosjekt?
Har tiltaket forankring i skjøtelses- eller forvaltningsplan?
Er tiltaket flerårig?

Vedlegg

Bru Storsteinelva og utbedring av stien fra Eggenseteren.pdf (Prosjektbeskrivelse)
Prosjektbeskrivelse hovedinnfallsporter.pdf (Prosjektbeskrivelse)
Oppgradering av innfallsporter 2023.pdf (Økonomi/Finansiering)
Oppgradering av bruer og klopper - Svillestien og Damtjønndalen.pdf (Prosjektbeskrivelse)
Lakavasstien.pdf (Prosjektbeskrivelse)
Utsiktspunkt Lifjell - sti- bru - bygg.pdf (Annet)
Hovedprosjekt - Utsiktspunkt Li-fjellet (002).docx (Prosjektbeskrivelse)
Prosjektbeskrivelse og kostnadsoverslag - forsterking av kjoretrase Hykla - Laarte sijte.pdf (Prosjektbeskrivelse)

Hege Sæther Moen for **STATSFORVALTEREN I TRØNDELAG**

Levert 09.01.2023

Pri.	Navn	Status	Innvilget beløp	Øk. ansvarlig	Kommentar
1	Bru Storsteinelva			Forvaltningsmyndighet	
2	Tilrettelegging av rasteplasser / fiskeplasser - L	OK	10 000	Lokalt SNO	
3	Tilrettelegging av rasteplasser - Skjækra LVO	OK	10 000	Lokalt SNO	
4	Tilrettelegging for friluftsliv på innfallsporter			Forvaltningsmyndighet	
5	Tilrettelegging for friluftsliv på innfallsporter			Forvaltningsmyndighet	
6	Oppgradering av hovedinnfallsporter			Forvaltningsmyndighet	
7	Oppgradering av bruer og klopper			Forvaltningsmyndighet	
8	Utbedring av sti fra Eggenseteren			Forvaltningsmyndighet	
9	Hardbakvollen - forsterking av kjøretrase	Annet		Forvaltningsmyndighet	burde vært dekket av brukerne
10	Utbedring av Lakavasstien			Forvaltningsmyndighet	
11	Omlegging av sti og ny bru Malså - Skjækerdalsh			Forvaltningsmyndighet	
Antall: 21			2 620 000		

Pri.	Navn	Status	Innvilget beløp	Øk. ansvarlig	Kommentar
12	Kvalitetskontroll og utbedring av hengebru Skjækra			Forvaltningsmyndighet	
13	Sti Lifjell - omlegging og forsterkning			Forvaltningsmyndighet	
14	Bru Lifjell			Forvaltningsmyndighet	
15	Utsiktspunkt Lifjell - bygg			Forvaltningsmyndighet	
16	Utbedring av ATV trase - sommerboplass Hykla	Avvent		Forvaltningsmyndighet	Trenger bedre avklaring. Store deler av traseen utenfor nasjonalparken. Tilrettelegging med denne type formål utenfor postformål?
17	Forsterkning av kjøretrase til jaktbase i Guslia	Avvent		Forvaltningsmyndighet	Brukerne bør dekke dette selv? Tillatelsen sier at transporten skal skje uten å sette varige spor i terrenget.
18	Informasjonsskilt i Snåsa sentrum			Forvaltningsmyndighet	
19	Ferdselstellere			Lokalt SNO	
20	Samisk områdebruk og samiske stedsnavn	Utenfor postformål		Forvaltningsmyndighet	
21	Samlet pott	OK	2 600 000	Forvaltningsmyndighet	
Antall: 21			2 620 000		

Strategi for bruk av midler til tiltak i verneområder, 2020-2025

Innledning

Regjeringen vil bevare et representativt utvalg av norsk natur for kommende generasjoner, og en god forvaltning av verneområder er viktig for å kunne nå dette målet. Regjeringen ferdigstilte i 2019 Handlingsplan for styrket forvaltning av verneområdene, og ett av tiltakene i planen er å oppdatere strategi for bruk av midler til tiltak i verneområder innen 2021. Ifølge tildelingsbrevet til Miljødirektoratet for 2019 skal "Styrket ivaretakelse av verneverdiene i verneområdene og oppfølging av handlingsplan for styrket forvaltning av verneområdene" prioriteres. Tiltaksmidlene fordeles på bakgrunn av dagens trusselbilde og har som formål å ivareta, samt forbedre tilstanden i verneområdene. Midlene prioriteres derfor til tiltak som virker avbøtende på negative påvirkningsfaktorer der verneverdiene er truet.

Klimaendringene kan forventes å gi økt stress for mange av artene og naturtypene i verneområdene og kan gi endringer i sammensetningen av arter. For å minimere de negative effektene av klimaendringer på verneverdiene, må andre negative påvirkninger begrenses mest mulig. Eksempler på dette er gjengroing, forstyrrelser og forurensning. I tillegg bør forvaltningen av verneområder nå ta ekstra hensyn til klimaeffekter i planlegging av tiltak. Skjøtselstiltak, som fjerning av fremmede arter, må for eksempel antas å øke i omfang som følge av klimaendringene, og planlegging av tilretteleggingstiltak som etablering av stier og broer, må ta høyde for økte nedbørsmengder med påfølgende flom- og rasfare.

Tiltaksposten – Statsbudsjettets kap./post 1420.31

Det overordnede målet for forvaltning av verneområder er å ivareta verneformålet og verneverdiene i det enkelte verneområde. Postbeskrivelsen for post 1420.31 Tiltak i verneområde, gir viktige formelle rammer for hvordan tiltaksmidlene skal disponeres. Størrelsen på tiltaksposten avsettes i hvert års statsbudsjett og har i de siste årene økt. I statsbudsjettet for 2019 (Prop.1S (2018-2019) står følgende:

"Midlane går til tiltak som er naudsynte for å ta vare på verneverdiane, inkludert utgreiingar som er naudsynte før tiltak, informasjonstiltak og skjøtsels- og tilretteleggingstiltak. Tilretteleggingstiltaka omfattar opparbeiding av stigar, klopping og merking for å betre tilgjenget i verneområda og samstundes styre ferdsla i og rundt sårbar natur i verneområda. Midlane nyttast òg til informasjonstiltak i alle typar av verneområde i samband med ny merkevare for Noregs nasjonalparkar og til utarbeiding av besøksstrategiar for nasjonalparkar og andre verneområde med store besøkstal eller særskilde utfordringar. Alle tiltak skal vere i tråd med godkjent forvaltings-/skjøtselsplan for verneområda og andre relevante styringsdokument."

Posten for tiltaksmidler er en statlig investeringspost for forvaltningsmyndighetenes prioriterte tiltak i verneområder. Midlene skal derfor kun benyttes til tiltak i forvaltningsmyndighetens egen regi, ev. til kjøp av tjenester for gjennomføring av tiltakene. Midlene kan ikke benyttes som tilskudd til andre aktører. Drift og vedlikehold av infrastruktur (veier, toaletter, parkeringsplasser o.l) utenfor verneområdene finansieres ikke over tiltaksmidlene.

For å kunne ivareta verneverdiene innenfor verneområder, vil det av og til være nødvendig å gjennomføre tiltak også utenfor verneområdene. Dette betinger samarbeid og avtale med grunneiere. Et eksempel på et slikt tiltak er når uttak av fremmede arter innenfor og utenfor vernegrensene må sees i sammenheng for at tiltaket skal få optimal effekt.

For å oppnå en god forvaltning av verneområder, kan det være nødvendig med generelle naturkartlegginger, sårbarhetsvurderinger, brukerundersøkelser, utarbeidelse av forvaltnings- og skjøtselsplaner, overvåking og

utarbeidelse av nettsider o.a. Slike tiltak finansieres ikke over kap./post 1420.31, men over andre budsjettposter.

Forutsetning for tildeling av midler

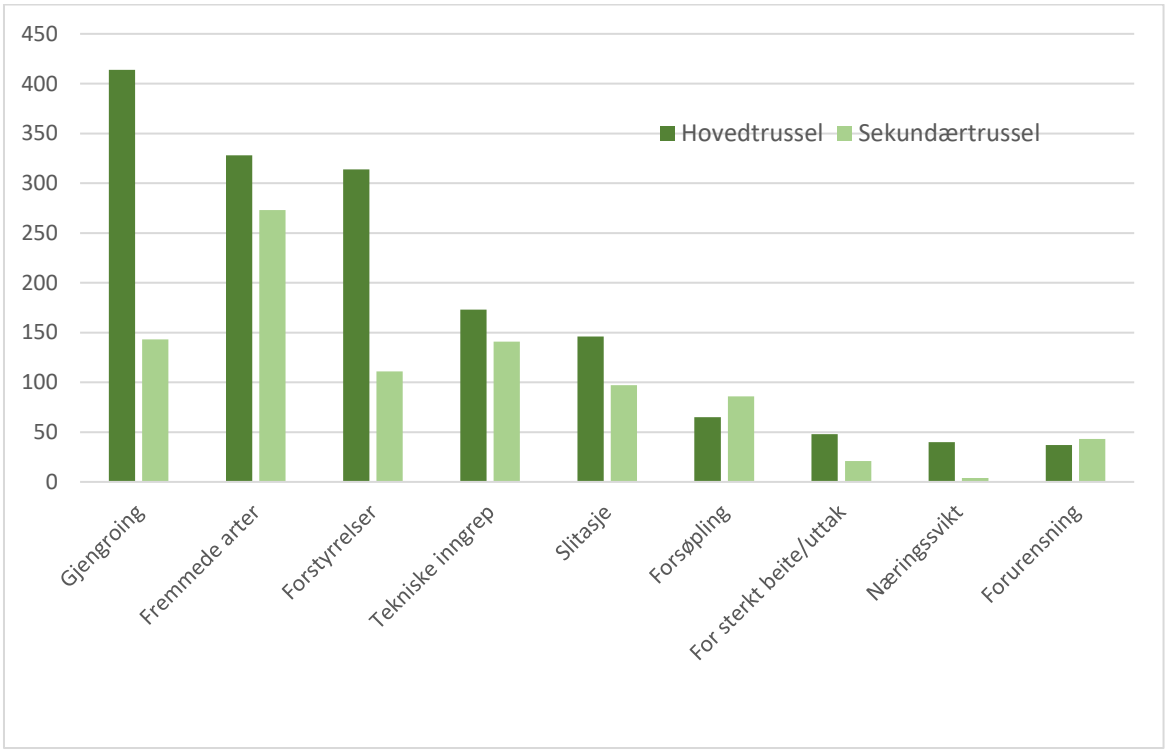
Tiltak skal være forankret i en skjøtsels- eller forvaltningsplan, en besøksstrategi for området eller andre relevante styringsdokumenter.

I forkant av innmeldingen må formaliteter rundt tiltaket være avklart, som planavklaringer og innhenting av nødvendige tillatelser for gjennomføring av tiltaket. I tillegg må eierforhold og tilsyns-/drift- og vedlikeholdsavtaler være avklart.

I Handlingsplan for styrket forvaltning av verneområdene er det presisert at "For større installasjoner som fugletårn mv. er det krav om en betydelig samfinansiering fra andre for å kunne prioritere tiltaket. Videre må eierforholdet og vedlikeholdsansvaret avklares på forhånd."

Prioriteringer ved bruk av midler til tiltak i verneområder

Klima – og miljødepartementet har bedt om en styrket ivaretagelse av verneverdiene i verneområdene. Bedring av tilstanden i verneområder, slik at antall truede verneområder reduseres, vil derfor ha fokus. De største negative påvirkningsfaktorene er gjengroing, fremmede arter, forstyrrelse av dyrelivet, tekniske inngrep og slitasje på vegetasjon, figur 1.



Figur 1. Trusselfaktorer i verneområder pr 31.12.2017

Ved fordeling av midler til skjøtsel og besøksforvaltning, skal tiltakene som gir størst positiv effekt på tilstanden og som direkte bidrar til å motvirke negative påvirkningsfaktorer prioriteres.

Etablerte skjøtselstiltak i naturtyper som krever kontinuerlig skjøtsel for å opprettholde god tilstand (løpende

skjøtsel), skal prioriteres høyere enn nye, større prosjekter. Det finnes likevel tilfeller der strakstiltak bør prioriteres. Dette gjelder f.eks. der det oppdages nye forekomster av fremmede arter med stort spredningspotensiale og der trua arter eller naturtyper står i fare for å gå tapt. Et annet eksempel kan være sikkerhetstiltak knyttet til besøksforvaltningen.

I verneområder der verneformålet trues av manglende skjøtselstiltak, og der det er behov for oppstart av tiltak umiddelbart, vil slike tiltak prioriteres foran besøksforvaltningstiltak som ikke er direkte knyttet til trusselbildet. Tiltak for å styrke besøksforvaltningen kan eventuelt gå parallelt med nødvendige skjøtselstiltak.

Et delmål med budsjettposten er å tilrettelegge for de besøkende med informasjon i tråd med merkevaren Norges nasjonalparker. I enkelte verneområder er det ikke ønskelig med økt ferdsel av hensyn til verneverdiene. I slike områder er likevel god, oppdatert informasjon i tråd med merkevaren viktig.

Målet med forvaltningen av verneområdene er å redusere truslene mot verneverdiene og å ønske folk velkommen inn for gode naturopplevelser.

Strategien vår for å nå dette målet, vil være å prioritere tiltak som innretter seg mot en bedret tilstand i verneområdene. Dette vil være tiltak som innrettes mot trusselfaktorene for de aktuelle områdene, og slike tiltak kan være både skjøtselstiltak og tilretteleggingstiltak. For å sikre en god opplevelse for besøkende, vil vi følge opp tiltak som er fremmet i besøksstrategier, og inkludert er bruk av merkevaren Norges nasjonalparker.

Prioriteringer ved bruk av tiltaksmidler:

1. Tiltak som direkte bidrar til å motvirke negative påvirkningsfaktorer knyttet til trusselbildet. Ramsar-områder og truede naturtyper prioriteres høyest blant disse tiltakene
2. Løpende skjøtselstiltak
3. Vedlikehold av eksisterende tilrettelegging
4. Bruk av merkevaren Norges nasjonalparker i verneområder med høyt besøkstrykk
5. Bruk av merkevaren i øvrige verneområder
6. Besøksforvaltningstiltak som ikke er direkte knyttet til trusselbildet (slik som fugletårn mm.)

Finansiering av større tilretteleggingstiltak

Midler til opprettelse av installasjoner som informasjonspunkt, toalettbygg og parkeringsplasser i tilknytning til verneområder, må være forankret i en godkjent besøksstrategi for å kunne bli prioritert. Tiltaksmidler kan brukes til (primært å delfinansiere) gjennomføring av denne typen tilrettelegging, og søknader til slike anlegg skal være godt begrunnet med bl.a. informasjon om besøkstall og eksisterende bruk av området.

Tilrettelegging etter universell utforming i verneområder

Universell utforming av stier innebærer krav til dekke, terrengutforming og bredde som vanskeliggjør denne typen tiltak i verneområder. I verneforskriftene er det et generelt forbud mot tyngre tekniske inngrep, og de har som den klare hovedregel ikke dispensasjonsbestemmelser som hjemler universell tilrettelegging i verneområdet. Den generelle dispensasjonsbestemmelsen i nml. § 48 første ledd, første alternativ, vil sjelden kunne anvendes da universell utforming medfører terrenginngrep som strider mot verneformålet og påvirker verneverdiene. Hvorvidt et omsøkt tiltak er i konflikt med forskriften må vurderes i det enkelte tilfellet.

Utenfor verneområdet, i tilknytning til innfallsporter eller startpunkt, kan det i enkelte tilfeller være aktuelt å etablere tilretteleggingstiltak med universell utforming. Også utenfor verneområder bør forvaltningsmyndighet være bevisst på inngrep som påføres terrenget og gjøre en vurdering av om behovet står i forhold til kostnader og inngrep.

På denne bakgrunnen vil det være høy terskel for tildeling av midler utover det som kan defineres som "enkel tilrettelegging" i verneområder.

Kulturminner i verneområder

Kulturminner er en del av verneformålet i de aller fleste nasjonalparker og i enkelte andre verneområder. Ansvaret for oppfølging og ivaretagelse av kulturminner ligger hos kulturminnemyndighetene. Det er egne poster på statsbudsjettet for forvaltning av kulturminner, og tiltaksmidler prioriteres vanligvis ikke til dette formålet. Skjøtsel av enkelte kulturminner, slik som steingjerder, gravrøyser og fangstsystemer, kan likevel vurderes prioritert for samfinansiering med kulturminnemyndigheten. Eksempler på tiltak som *ikke* finansieres av tiltaksmidler eller driftsmidler er vedlikehold av bygninger i verneområder. Ansvaret for finansiering av vedlikehold og drift av bygninger ligger hos eier.

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Låarte-Skæhkeren -Lijre nasjonal-paarhkeståvroe

Saksframlegg

Arkivsaksnummer: 2023/3091-0 **Saksbehandler:** Eirik Sønstevold **Dato:** 08.03.2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre	8/2023	17.03.2023

Skjækra landskapsvernområde - fasadeendring - Arve Lægran

Innstilling fra forvalter

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre/Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroe gir med hjemmel i verneforskriften § 3 pkt. 1.3 a. **Arve Lægran tillatelse** til fasadeendring i form av bytte av vinduer. Flere av vinduene har samme størrelse som i dag, men de største vinduene endres fra 150x120 cm til 150x145 cm. Tillatelsen er i tråd med bildet vist under:

Vilkår for tillatelsen:

- Det skal monteres utvendig vinduslemmer, zip screen eller lignende matt tildekning på vinduene som er 150x145 cm, for å redusere den skadelige virkningen vindu av denne størrelsen har på artsmangfold og verneverdier når hytta ikke er i bruk.
- Når tiltaket er gjennomført skal tiltakshaver dokumentere ferdigstilling med å sende minst tre (3) gode bilder av det utførte arbeidet til nasjonalparkstyret.
- Det skal benyttes miljøvennlige materialer.

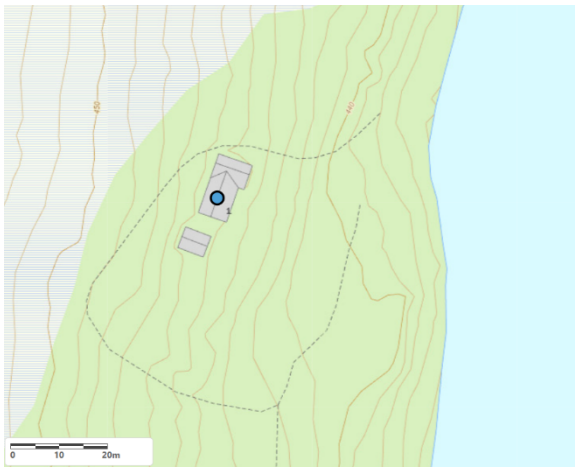
--- slutt på innstilling ---

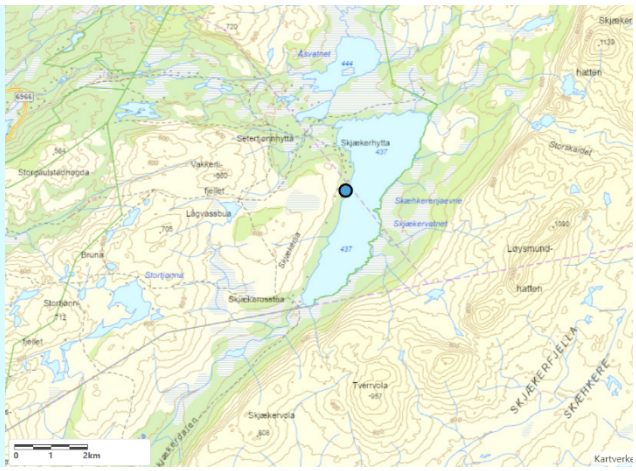
Dokumenter i saken

Vedlegg

1	**Bytte vinduer stue.PDF**
2	**E-post - Skifte vinduer Skjækra**

Saksopplysninger

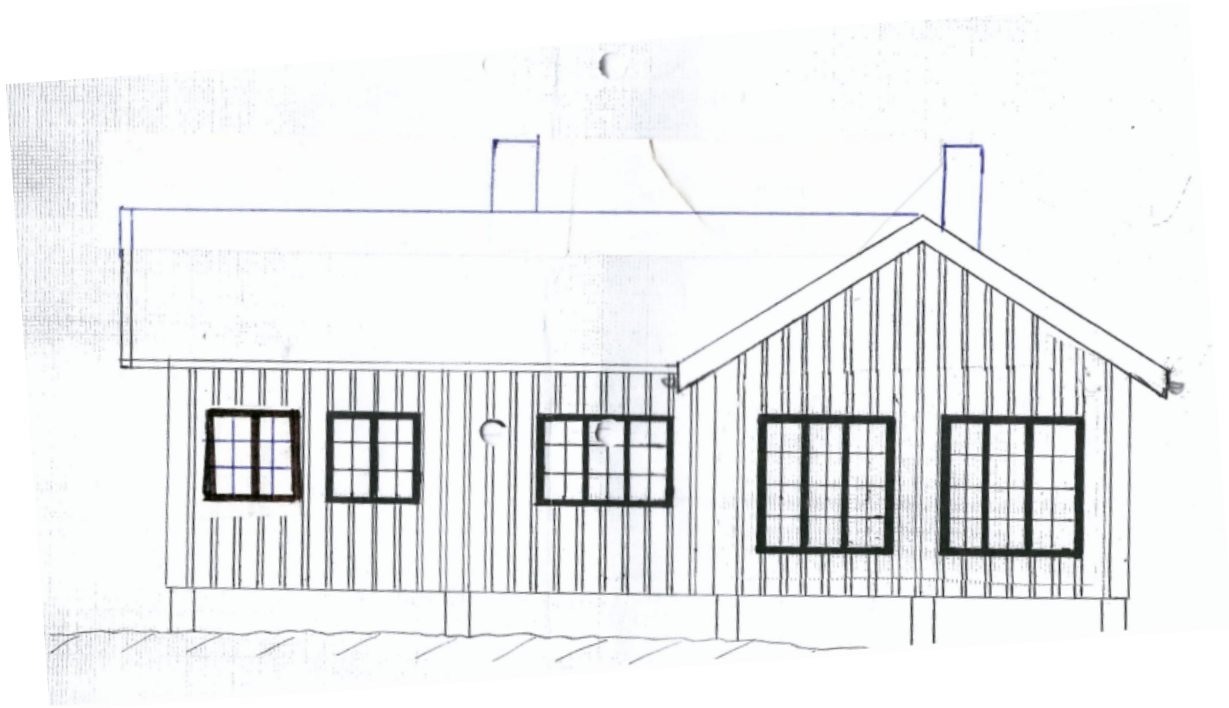




Figur 1 (venstre). Kart over hytta. Det er østvendt fasade det er søkt om, altså fasaden ut mot vannet.

Figur 2 (høyre). Hyttas plassering i landskapsvernområdet.

I e-post datert 08.02.23 har Arve Lægran søkt om å bytte vinduer på østvendt fasade. Det oppgis at det nå er gamle enlagsvinduer som har meget dårlig isolasjonsevne, samt at det gir dårlig innemiljø (svertesopp pga kondens). Skissene (figur 3 og 5) viser også at det vil bytte fra vinduer med sprosser til vinduer uten sprosser. De to største vinduene i tverrfasaden ønskes å erstattes med vinduer som er 25 cm høyere, altså fra 150x120 cm til 150x145 cm.



Figur 3. Skisse av østvendt fasade slik den er i dag.

Figur 4. Bilde av hyttas østvendte fasade slik den er i dag. Bildet er hentet fra en kontroll gjort av SNO 23.06.22.

Figur 5. Skisse av hvordan østvendt fasade vil se ut dersom det gis tillatelse til bytte av vinduer på østvendt fasade.

Hjemmelsgrunnlag

Verneformål – forskrift

Formålet med Skjækra landskapsvernområde er å ta vare på et egenartet og vakkert naturlandskap. Fjellskogen innover mot Skjækerfjella og i tilknytning til lisider og bekkedaler, samt den særegne vegetasjonen i den sørvendte lia mot Grønlihø, er en vesentlig del av landskapets egenart og verdi.

Ivaretakelse av naturgrunnlaget innenfor landskapsvernområdet er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne brukes til reindrift.

I utgangspunktet er det forbudt med *inngrep som vesentlig kan endre eller virke inn på landskapets art eller karakter*. Forvaltningsmyndigheten kan likevel med hjemmel i § 3 pkt.

1.3 bokstav a. gi dispensasjon til ombygging og utvidelse av eksisterende bygg. En fasadeendring med skifte i størrelse på vindu anses som en ombygging.

Forvaltningsplan

Bokstav b. under kapittel 4.1 *Retningslinjer og oppfølging ved byggevirksomhet* sier at *For all byggevirksomhet i verneområdet skal det tas hensyn til utforming og plassering slik at man oppnår best mulig løsning i forhold til landskap og lokal byggeskikk. Utforming og plassering av bygninger bør skje i samarbeid med den kommunale bygningsmyndighet*.

Bokstad d. sier blant annet at *Ombygging og utvidelser skal tilpasses eksisterende bygningsmiljø*.

Naturmangfoldloven

I alle søknader som skal behandles etter verneforskrifter skal de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 vurderes.

§ 8 – Kunnskapsgrunnlaget

Det er ikke registrert noen sårbare arter i nær tilknytning til hytta. Miljøet i området rundt hytta er preget av åpen barskog og mye våtmark, i tillegg til Skjækervatnet/Skæhkerenjaevrie i øst. Det er registrert et oppsamlingsområde for reindrift som strekker seg fra 300 m vest for hytta og videre vestover.

Det er kjent at vinduer generelt er utfordrende for småfugl å se, og at et ukjent stort antall småfugler antas å dø av kollisjon med vinduer. I nml § 8 andre ledd står det presisert at kunnskap frå generasjoners erfaringer, deriblant samisk bruk, skal ilegges vekt. Store vinduer gir også gjenskinn, også på avstand. Erfaringer fra reindrifta i området er at store vinduer gjør at reinen skyr fra å trekke forbi en hytte med store vindusflater. Det er nærliggende å anta at den samme effekten er aktuell for annet viltlevende dyreliv.

Kunnskapsgrunnlaget i saken vurderes tilstrekkelig for å behandle saken og nml § 9 vektlegges ikke.

§ 10 – Økosystemtilnærming og samlet belastning

Det er noen hytter i landskapsvernområdet som har tilsvarende størrelser på vindu. Dersom flere eller et stort antall av hyttene blir utstyrt med store vindusflater vil det ha en stor samlet belastning, og gi potensiale for en negativ effekt på lokalt biologisk mangfold og verneverdiene. Foreløpig er det kun et fåtall av hyttene i verneområdet som har store vindusflater, men trenden er økende og det kan være potensiale for en stor samlet belastning dersom man ikke finner avbøtende tiltak. Det er derfor satt vilkår om montering av utvendig vinduslemmer, zip zcreen eller lignende matt tildekning på de to vinduene som skal utvides. Tildekningen skal benyttes når hytta ikke er i bruk (etter man har dratt hjem fra hytta).

§ 11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Denne paragrafen bygger på prinsippet om at forurenser betaler. Det betyr også at avbøtende tiltak kan kreves på tiltakshaverens regning. Kostnader for f.eks. montering av utvendig vinduslemmer, zip zcreen eller lignende matt tildekning dekkes av hytteeieren.

§ 12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Hyttas østvendte fasade er vendt ut mot vannet og en større åpen strekning, noe som gir potensiale for større landskapsmessig påvirkning enn om den aktuelle fasaderetningen har tettere skog omkring.

Vurdering

Det er kjent at småfugler kan ha lett for å krasje i vinduer, og et stort vindu kan ha større negativ effekt enn et mindre vindu. Lokal kunnskap og erfaringer skal vektlegges, og

reindriftsnæringen har opplyst i et tidligere møte at én enkeltstående hytte i Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark med stort vindu har stor speilrefleks og påvirker reinen under trekk. Det er nærliggende å tenke at vinduet har samme effekt på annet dyreliv. Det tas høyde for at en større vindusflate kan ha negativ effekt på lokalt dyreliv særlig når ingen er til stede på hytta. Når hytta er i bruk tas det høyde for at menneskelig lukt og ferdsel vil virke skremmende på dyrelivet, slik at den negative effekten av gjenskinnet vil være mindre.

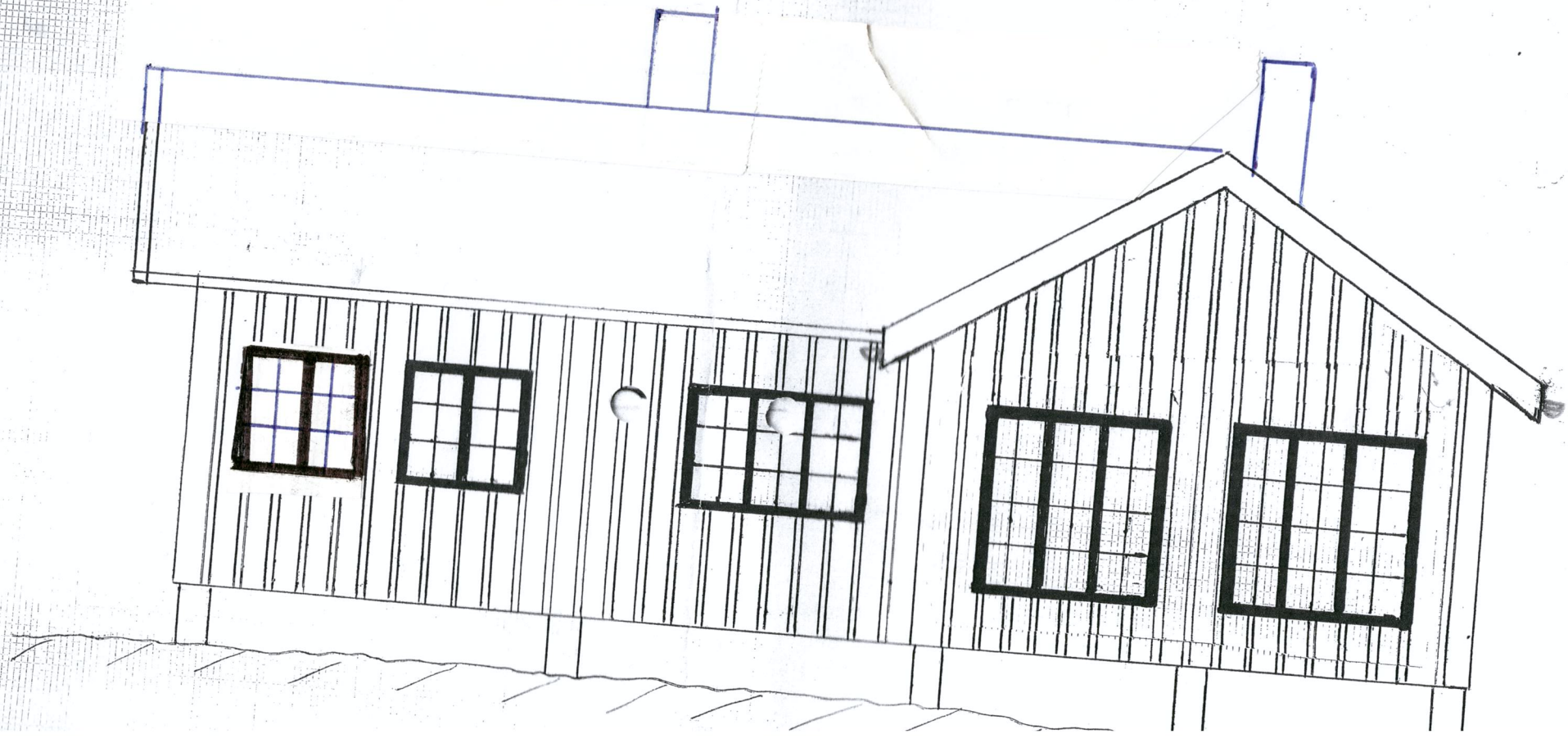
Skissene viser at det vil byttes fra vinduer med sprosser til vinduer uten sprosser. I tillegg vil de store vinduene byttes fra å være sammensatt av 3 mindre vinduer til å være sammensatt av 2 mindre vinduer, noe som samlet gir større sammenhengende glassoverflate. I tillegg utvides de store vinduene med 25 cm i høyden. Den økte glassoverflaten kan øke sannsynligheten for at småfugl ikke ser vinduet, og krasjer i vinduet. Det bør derfor stilles vilkår som avbøter den negative effekten dette har.

Verneformålet legger vekt på at naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutnyttelse og reindrift skal ivaretas. Miljødirektoratet stadfester i klagebehandling 04.10.22 fra Femundslia landskapsvernområde og Femundsmarka nasjonalpark at *med naturgrunnlaget forstås biologiske, landskapsmessige og geologiske elementer og økologiske prosesser som samisk kultur og næringsutøvelse er avhengig av*. Et stort vindu med gjenskinn vil være et forstyrrende element i landskapet, og påvirker reinens romlige bruk av beiteareale og sånn sett vurderes tiltaket å forringe naturgrunnlaget.

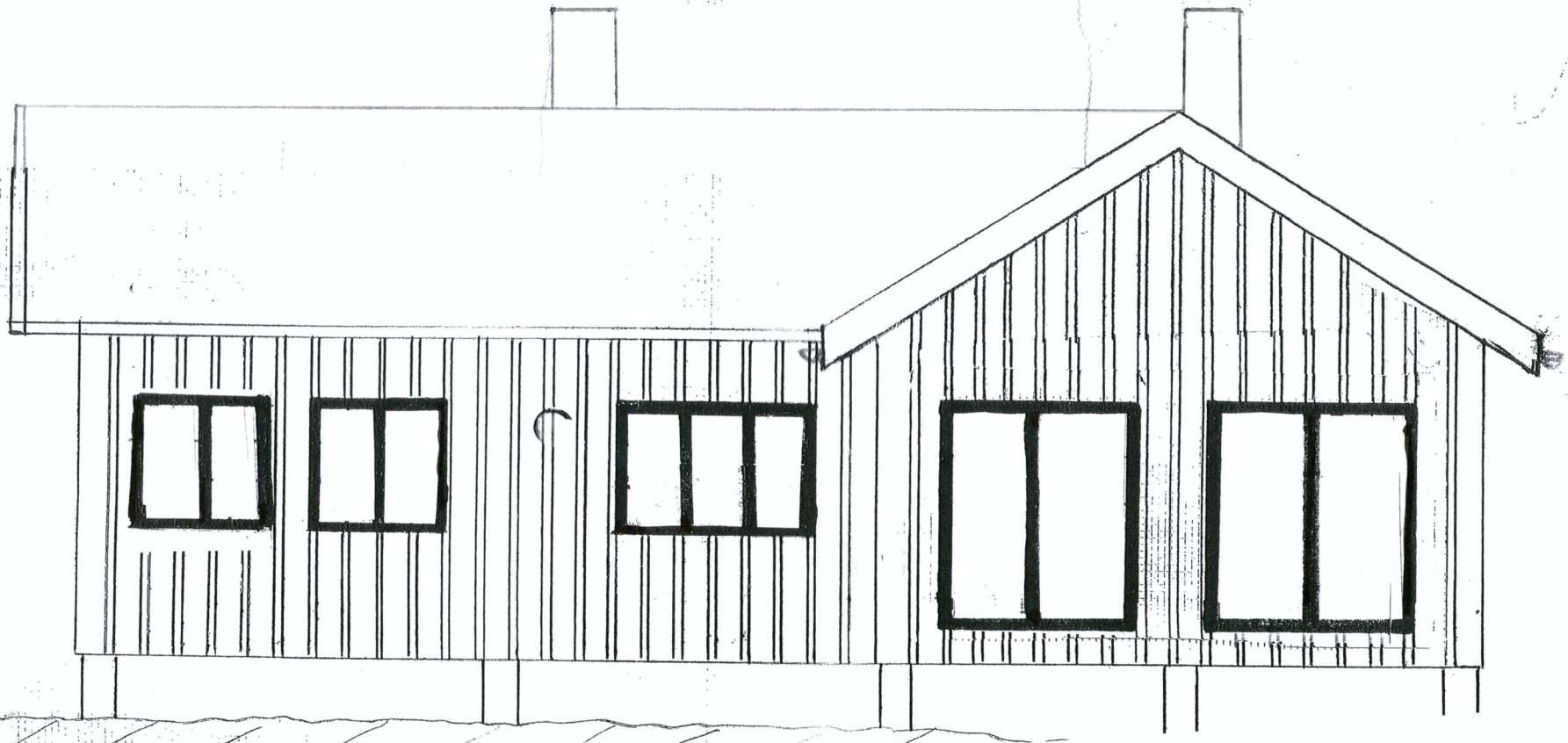
Nasjonalparkstyret ser en økende trend for ønske om store vinduer på hytter, både blant privathytter og utleiehytter. Dette gir potensiale for en stor samlet belastning som kan fungere som en forstyrrelse eller i verste fall barriere for reindrift og annet vilt. Det vil trolig også øke dødeligheten blant småfugl innenfor landskapsvernområdet. Dersom det skal gis dispensasjon til store vinduer bør det derfor stilles vilkår om avbøtende tiltak.

Det er andre hytter som har fått tillatelse til store vindusflater uten pålegg om bruk av utvendig vinduslemmer, zip zcreen o.l. Det som skiller denne saken fra tidligere saker er at kunnskapen om at dyr forstyrres av gjenskinnet ble kjent senhøsten 2022, og er dermed relativt ny kunnskap. Den ulovfestede vilkårslæren gir forvaltningsmyndigheten adgang til å sette vilkår for et vedtak uten at det er hjemlet i lov. Nml §§ 10 og 12 ilegges derfor vekt for å begrense forstyrrelser og negative effekter på reindrift og annet dyreliv. Bruk av utvendig vinduslemmer, zip screen, o.l. settes som vilkår for å avbøte for de negative effektene når hytta ikke er i bruk.

DAGENS HYTTE



NYTT UTSEENDE MOT ØST



Fra: Arve Lægran[arve.lagran@gmail.com]
Sendt: 08.03.2023 08:47:04
Til: Sønstevold, Eirik[Eirik.sonstevold@statsforvalteren.no]
Tittel: Re: Skifte vinduer Skjækra

Hei,
her kommer opplysningene du ønsker

Adresse hytta:
Skjækervatnet 1, 7717 Steinkjer
Gnr/brnr/fnr: 157/2/21
Nåværende størrelse: H=120, B=150
Nye vindu: H=145, B=150

De andre vinduene er uendret.
Retning er mot Øst

mvh
Arve

ons. 8. mar. 2023 kl. 08:12 skrev Sønstevold, Eirik <Eirik.sonstevold@statsforvalteren.no>:

> Heihei!
>
> Supert at du tar kontakt.
>
> Jeg ønsker meg litt mer opplysninger om:
>
> - Lokasjon på hytta de (gnr, bnr, snr)
> - Størrelse på vinduer (cm x cm)
> - Jeg forstår at det er østlig retning av hytta?
>
> Vi sender ut sakspapirene til styremøte på fredag, så hvis vi får raske svar på dette kan vi behandle det i styremøtet 17. mars. Neste mulighet er kanskje i juni.
>
> Med vennlig hilsen / Jïjnjh heelsegh
>
> **Eirik Sønstevold**
> nasjonalparkforvalter
>
> **Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne**
>
> **nasjonalparkstyre/Låarte-Skæhkeren-**
>
> **Lijre nasjonalpaarhkeståvroe**

Telefon: 73 19 93 82 / 46 89 86 98
E-post: eirik.sonstevold@statsforvalteren.no
Web: www.nasjonalparkstyre.no/Blafjella

Fra: Arve Lægran <arve.lagran@gmail.com>
Sendt: onsdag 8. mars 2023 08:05
Til: Sønstevold, Eirik <Eirik.sonstevold@statsforvalteren.no>
Emne: Skifte vinduer Skjækra

Hei

planlegger å skifte vinduer på deler av hytta.

Har gamle enlagsvinduer som har meget dårlig isolasjonsevne, samt gir dårlig innemiljø (svertesopp pga av kondens).

De to største vinduene i tverrfasaden tenker jeg å erstatte med to vinduer som er 25 cm høyere enn dagens.

Steinkjer kommune har ingen innsigelse.

Vedlegger tegning av fasaden før og etter.

--

Arve Lægran
Tlf +47 984 07 982
Steinkjer, Nord-Trøndelag

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Låarte-Skæhkeren -Lijre nasjonal-paarhkeståvroe

Saksframlegg

Arkivsaksnummer: 2020/13819-0 **Saksbehandler:** Eirik Sønstevold **Dato:** 08.03.2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre	9/2023	17.03.2023

Skjækra landskapsvernområde - fasadeendring Skjækervatnet 23 - Gunnar Børøsund

Innstilling fra forvalter

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre/Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroe gir med hjemmel i verneforskriften § 3 pkt. 1.3 a. **Gunnar Børøsund tillatelse** til fasadeendring fra 2 vindu à 110x120 cm til 1 vindu à 220x150 cm, i tråd med bildet vist under:

Tiltaket er gjennomført, dokumentert ved kontroll av SNO den 23.06.2022, og av den grunn finner Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre/Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroe det urimelig i forhold til tiltakets karakter å kreve tilbakeføring til opprinnelig tillatelse gitt 18.12.2020 som AU sak 2020-21, men vil stille vilkår som reduserer ulempene ved tiltaket.

Vilkår for tillatelsen:

- Det skal monteres utvendig vinduslemmer, zip screen eller lignende matt tildekning, for å redusere den skadelige virkningen vindu av denne størrelsen har på artsmangfold og verneverdier når hytta ikke er i bruk. Dette skal gjøres **innen 1. mars 2024**.

- Når tiltaket er gjennomført skal tiltakshaver dokumentere ferdigstilling med å sende minst tre (3) gode bilder av det utførte arbeidet til nasjonalparkstyret.
- Det skal benyttes miljøvennlige materialer.

Nasjonalparkstyret vil også **anmode Miljødirektoratet** om å vurdere pålegg om overtredelsesgebyr med hjemmel i naturmangfoldloven § 74, på bakgrunn av gjennomført fasadeendring uten dispensasjonssøknad eller gitt dispensasjon. Søker er i tidligere i saker (AU-2020-21, NP-2021-04, NP-2021-07, NP-2022-07) kjent med at alle endringer og byggearbeid (bl.a. fasadeendringer) er søknadspliktig.

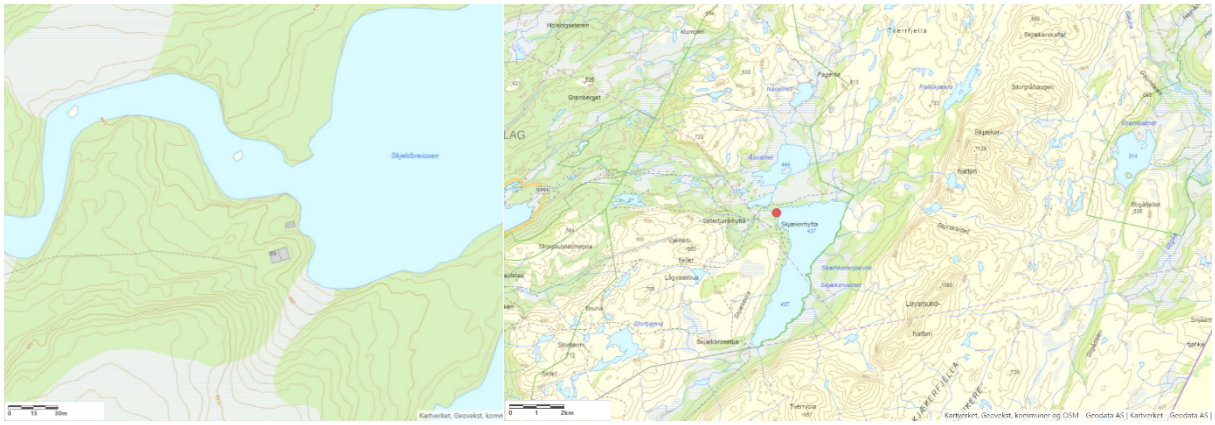
--- slutt på innstilling ---

Dokumenter i saken

Vedlegg

1. **Bekreftelse på vurdering av frittliggende platting med ildsted i tilknytning til egen hytte - Marit og Gunnar Børøsund - 25.01.23**
2. **Bekreftelse på vurdering av tiltak i henhold til plan- og bygningsloven - Gunnar Børøsund - 27.01.23**
3. **Bekreftelse på vurdering av tiltak i henhold til plan - og bygningsloven - Gunnar Børøsund - 25.01.23**
4. **Endring på vedtak i sak 2020 20279- GRS - søknad om fasadeendring**
5. **reviderte tegninger av fasade og plattinger.pdf.pdf**
6. **Fasadeendring - bytte av vinduer - varsel om mulig sanksjon**

Saksopplysninger

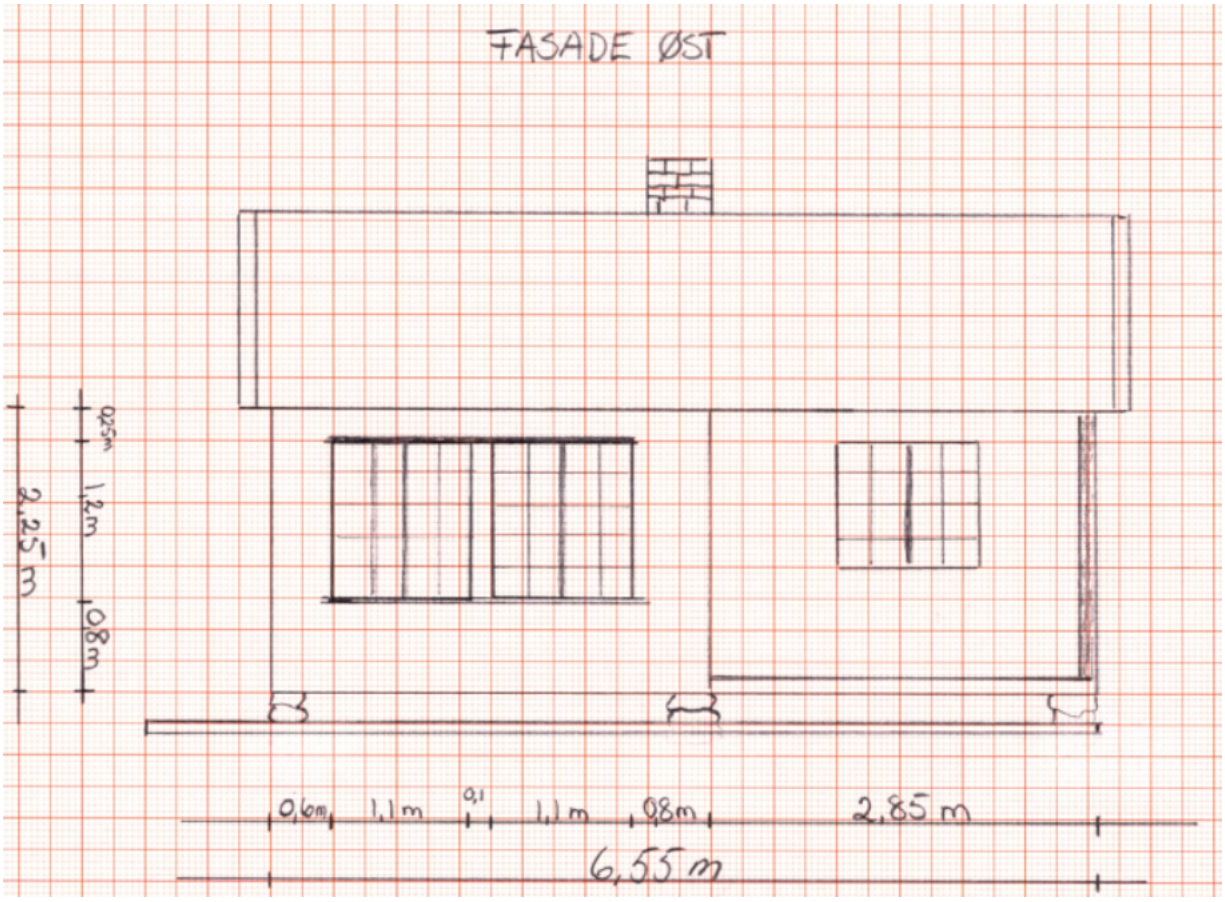


Figur 1 (venstre). Kart over hytta (Skjækervatnet 23). Det er østvendt fasade det er søkt om, altså fasaden ut mot vannet.

Figur 2 (høyre). Hyttas plassering i landskapsvernområdet.

I brev datert 28.11.2020 ble det søkt om endring av fasade øst i form av større vindu. Vinduet var 140x110 cm (Figur 3) og det ble søkt om å endre det til 2 vindu à 110x120 cm (Figur 4). Arbeidsutvalget innvilget tillatelse på søknaden i møte 18.12.2020 med vedtak AU-2020-21.

Figur 3. Fasade øst med tidligere vindu (140x110 cm) til venstre i bildet.

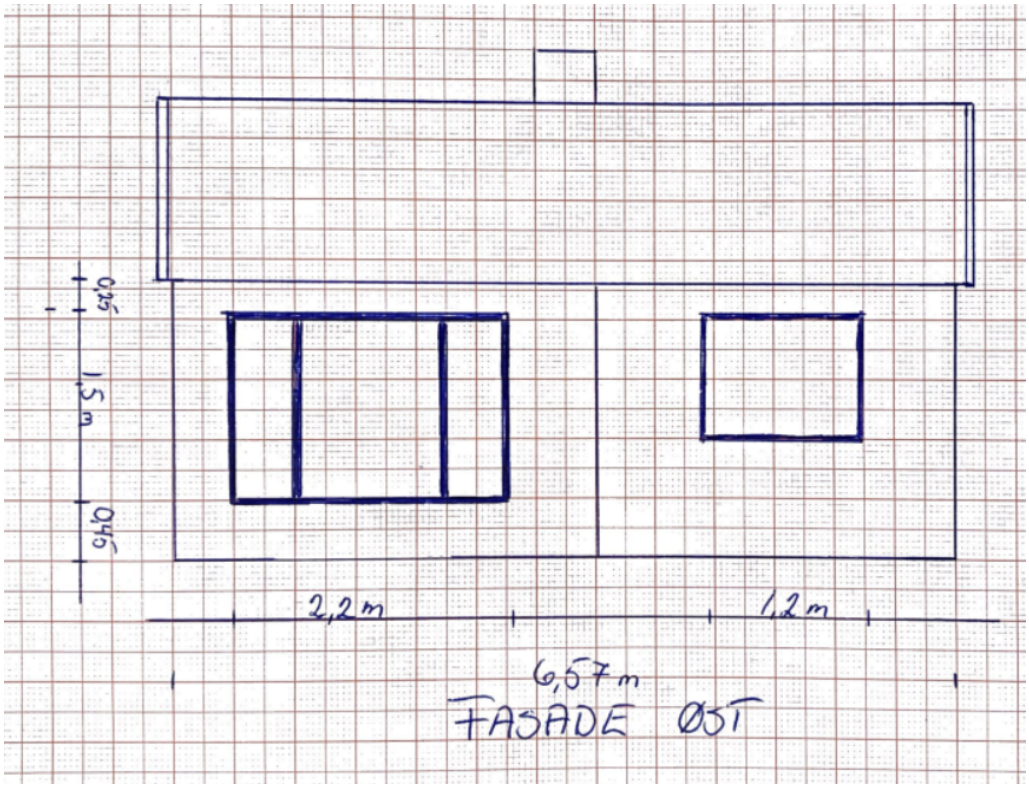


Figur 4. Fasade øst med skisse over omsøkt og tillatt fasadeendring, jf. AU-2020-21, i 2 vinduer à 110x120 cm.

23.06.2022 var SNO på kontroll av hytteeiernes platting på oppdrag fra nasjonalparkstyret. Bildene fra kontrollen viser også at det er satt inn et annet vindu (figur 5) enn det som var gitt tillatelse til (Figur 4). Vindusflaten ser annerledes og større ut enn den vindusflaten det er gitt tillatelse til i vedtak AU-2020-21.

Figur 5. Fasade øst med 1 vindu à (antakeligvis) 220x150 cm.

25.01.2023 og 27.01.2023 får nasjonalparkstyret tilsendt flere brev fra Snåsa kommune/Snåasen tjïelte med uklare føringer for videre håndtering av forvaltningsmyndigheten, men sier at kommunen har gitt tillatelse til fasadeendring og plattinger. Kommunen godtar endring av vindu fra 2 vindu à 110x120 cm (figur 4) til 1 vindu à 220x150 cm (Figur 6). Tegningene (Figur 6) ser ut til å tilsvare vinduet som det allerede er byttet til (Figur 5).



Figur 6. Fasade øst med skisse over omsøkt vindu på 220x150 cm.

Gunnar Børøsund blir 02.02.2023 gjort kjent med at vi er kjent med at de ønsker å bytte vindu til 220x150 cm (Figur 6), og at vi vil benytte opplysningene fra kommunens brev til saksfremlegget for nasjonalparkstyret. Han fikk frist til 26.02.2023 til å spe på med opplysninger, men svarte 02.02.2023 at opplysningene stemte uten ytterligere kommentarer. Han ble 03.03.23 gjort kjent med at gjennomførte tiltak som ikke er søkt om kan sanksjoneres.

Som vedlegg til saken ligger dokumenter som er oversendt fra Snåsa kommune/Snåasen tjïelte 25.01.22 og 27.01.22.

Hjemmelsgrunnlag

Verneformål – forskrift

Formålet med Skjækra landskapsvernområde er å ta vare på et egenartet og vakkert naturlandskap. Fjellskogen innover mot Skjækerfjella og i tilknytning til lisider og bekkedaler, samt den særegne vegetasjonen i den sørvendte lia mot Grønlihø, er en vesentlig del av landskapets egenart og verdi.

Ivaretakelse av naturgrunnlaget innenfor landskapsvernområdet er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne brukes til reindrift.

I utgangspunktet er det forbudt med *inngrep som vesentlig kan endre eller virke inn på landskapets art eller karakter*. Forvaltningsmyndigheten kan likevel med hjemmel i § 3 pkt. 1.3 bokstav a. gi dispensasjon til ombygging og utvidelse av eksisterende bygg. En fasadeendring med skifte i størrelse på vindu anses som en ombygging.

Forvaltningsplan

Bokstav b. under kapittel 4.1 *Retningslinjer og oppfølging ved byggevirksomhet* sier at *For all byggevirksomhet i verneområdet skal det tas hensyn til utforming og plassering slik at man oppnår best mulig løsning i forhold til landskap og lokal byggeskikk. Utforming og plassering av bygninger bør skje i samarbeid med den kommunale bygningsmyndighet*.

Bokstad d. sier blant annet at *Ombygging og utvidelser skal tilpasses eksisterende bygningsmiljø*.

Naturmangfoldloven

De miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 vurderes.

§ 8 – Kunnskapsgrunnlaget

Det er ikke registrert noen sårbare arter i nær tilknytning til hytta. Miljøet i området rundt hytta er preget av åpen barskog og mye våtmark, i tillegg til Skjeldbreiosen og Skjækervatnet/Skæhkerenjaevrie i øst. Det er registrert en flyttlei for reindrift 1 km vest for hytta, og en trekklei innenfor 400 m nordvest for hytta (mellom Skjeldbreien og Skjækervatnet/Skæhkerenjaevrie).

Det er kjent at vinduer generelt er utfordrende for småfugl å se, og at et ukjent stort antall småfugler antas å dø av kollisjon med vinduer. I nml § 8 andre ledd står det presisert at kunnskap frå generasjoners erfaringer, deriblant samisk bruk, skal ilegges vekt. Store vinduer gir også gjenskinn, også på avstand. Erfaringer fra reindrifta i området er at store vinduer gjør at reinen skyr fra å trekke forbi en hytte med store vindusflater. Det er nærliggende å anta at den samme effekten er aktuell for annet viltlevende dyreliv.

Kunnskapsgrunnlaget i saken vurderes tilstrekkelig for å behandle saken og nml § 9 vektlegges ikke.

§ 10 – Økosystemtilnærming og samlet belastning

Det er noen hytter i landskapsvernområdet som har tilsvarende størrelser på vindu. Dersom flere eller et stort antall av hyttene blir utstyrt med store vindusflater vil det ha en stor samlet belastning, og gi potensiale for en negativ effekt på lokalt biologisk mangfold og verneverdiene. Foreløpig er det kun et fåtall av hyttene i verneområdet som har store vindusflater, men trenden er økende og det kan være potensiale for en stor samlet belastning dersom man ikke finner avbøtende tiltak. Det er derfor satt vilkår om montering av utvendig vinduslemmer, zip zcreen eller lignende matt tildekning som skal benyttes når hytta ikke er i bruk (etter man har dratt hjem fra hytta).

§ 11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Denne paragrafen bygger på prinsippet om at forurenser betaler. Det betyr også at avbøtende tiltak kan kreves på tiltakshaverens regning. Kostnader for f.eks. montering av utvendig vinduslemmer, zip zcreen eller lignende matt tildekning dekkes av hytteeieren.

§ 12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Hyttas østvendte fasade er vendt ut mot vannet og en større åpen strekning, noe som gir potensiale for større landskapsmessig påvirkning enn om den aktuelle fasaderetningen har tettere skog omkring.

Vurdering

Det er kjent at småfugler regelmessig krasjer i vinduer, og et stort vindu kan ha større negativ effekt enn et mindre vindu. Lokal kunnskap og erfaringer skal vektlegges, og reindriftsnæringen har opplyst i et tidligere møte at én enkeltstående hytte i Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark med stort vindu har stor speilrefleks og påvirker reinen under trekk. Det er nærliggende å tenke at vinduet har samme effekt på annet dyreliv. En større vindusflate kan ha negativ effekt på lokalt dyreliv særlig når ingen er til stede på hytta. Når hytta er i bruk tas det høyde for at menneskelig lukt og ferdsel vil virke skremmende på dyrelivet, slik at den negative effekten av gjenskinnet vil være mindre.

Verneformålet legger vekt på at naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutnyttelse og reindrift skal ivaretas. Miljødirektoratet stadfester i klagebehandling 04.10.22 fra Femundslia landskapsvernområde og Femundsmarka nasjonalpark at *med naturgrunnlaget forstås biologiske, landskapsmessige og geologiske elementer og økologiske prosesser som samisk kultur og næringsutøvelse er avhengig av*. Et stort vindu med gjenskinn vil være et forstyrrende element i landskapet, og påvirker reinens romlige bruk av beiteareale.

Nasjonalparkstyret ser en økende trend for ønske om store vinduer på hytter, både blant privathytter og utleiehytter. Dette gir potensiale for en stor samlet belastning som kan fungere som en forstyrrelse eller i verste fall barriere for reindrift og annet vilt. Det vil trolig også øke dødeligheten blant småfugl innenfor landskapsvernområdet. Dersom det skal gis dispensasjon til store vinduer bør det derfor stilles vilkår om avbøtende tiltak.

Det er andre hytter som har fått tillatelse til store vindusflater uten pålegg om bruk av utvendig vinduslemmer, zip zcreen o.l. Det som skiller denne saken fra tidligere saker er at kunnskapen om at dyr forstyrres av gjenskinnet ble kjent senhøsten 2022, og er dermed relativt ny kunnskap. Den ulovfestede vilkårslæren gir forvaltningsmyndigheten adgang til å sette vilkår for et vedtak uten at det er hjemlet i lov. Nml §§ 10 og 12 ilegges derfor vekt for å begrense forstyrrelser og negative effekter på reindrift og annet dyreliv. Bruk av utvendig vinduslemmer, zip screen, o.l. settes som vilkår for å avbøte for de negative effektene når hytta ikke er i bruk.

Nasjonalparkstyret er gjennom bilder gjort kjent med at søker allerede har gjennomført tiltaket. Det bør derfor komme en reaksjon fra forvaltningsmyndigheten for å sørge for at det ikke sprer seg en kultur for at man kan gjennomføre et tiltak og søke i etterkant. Jf. Miljødirektoratets veileder M-617 «Oppfølging av ulovlige forhold i verneområder» er miljøerstatning (nml § 74) en administrativ reaksjon og skal bidra til å skape respekt for regelverket. Miljødirektoratet utdyper i brev datert 21.06.22 at «små byggetiltak på eksisterende bygg» er eksempel der Miljødirektoratet vurderer at det kan være egnet med bruk av overtredelsesgebyr. Miljødirektoratet er myndighet for overtredelsesgebyr, og nasjonalparkforvalter anser det som rimelig i denne saken fordi det er gjennomført et tiltak som krever søknad i forkant. Det vil være opp til Miljødirektoratet hvorvidt det skal pålegges et overtredelsesgebyr. Basert på at søker tidligere har søkt og fått godkjent fasadeendring (vedtak AU-2020-21), antas det at søker er kjent med at fasadeendring er søknadspliktig. Et overtredelsesgebyr anses som rimeligere i dette tilfelle enn å kreve tilbakeføring til opprinngelig tillatelse gitt 18.12.2020 som AU sak 2020-21.

Snåasen tjïelte/Snåsa kommune

Teknihke - Teknisk

TJÏELKE • BOEREHKE • MAVVAS
EKTE • RAUS • MODIG
SNÅASE SNÅSA

BLÅFJELLA -SKJÆKERFJELLA -LIERNE NASJONALPARKSTYRE
Postboks 2600
7734 STEINKJER

Vår ref.:	L.nr.	Arkiv	Deres ref.:	Dato:
2020/20279-/IKB	620/2023	80/1/1		25.01.2023

80/1/1 - Bekreftelse på vurdering av frittliggende platting med ildsted i tilknytning til egen hytte - Marit og Gunnar Børøsund

Snåsa Kommune mottok en endring på vedtak i en klagesak (Ref. 2020/20279) fra Miljødirektoratet den 13.12.2022. Snåsa kommune blir bedt om å vurdere tiltaket i henhold til plan- og bygningsloven.

Saken gjelder frittliggende platting m/ildsted ved hytte på eiendommen Skjækervatnet 23 , gbnr. 80/1/1 i Snåsa. Eiendommen ligger innenfor Skjækra landskapsvernområde.

Plan- og bygningsloven § 20-5 gir bestemmelser om unntak fra søknadsplikt. Dersom mindre tiltak utendørs ikke har en høyde over bakkenivå på mer enn 0,5 m, er tiltaket ikke søknadspliktig. Utfra informasjon i saken kan det se ut til at nevnte frittliggende platting m/ildsted følger terrenget og ikke har en høyde over 0,5 m fra bakkenivå.

For å unnta fra søknadsplikt er det en forutsetning at tiltaket er i samsvar med gjeldene arealplan, som i dette tilfellet er kommuneplanens arealdel 2005 – 2015. Bygningsmyndigheten har kommet til at frittliggende platting m/ildsted på eiendommen gbnr. 80/1/1, kan unntas fra søknadsplikt etter plan- og bygningsloven. Tiltaket er funnet i samsvar med gjeldende arealplan og bestemmelser i plan- og bygningsloven.

Dispensasjon er gitt fra vernebestemmelsene for Skjækra landskapsvernområde, med vedtaksdato 13.12.2022 som en del av en klagesak som gikk til Miljødirektoratet. Unntaket fra søknadsplikten er hjemlet i plan- og bygningsloven § 20-5 (tiltak som er unntatt fra søknadsplikt) bokstav e)

Jijnjh heelsegh / Vennlig hilsen

Are Tomter
Tjielteåvtehke evtiedimmien ektievoete/Kommunalsjef utviklingsenheten

Ingeborg Kvernberg Brede
Aamhtesegïetedallije - Saksbehandler

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

1 Vedtak i klagesak om avslag på søknad om godkjenning av platting med ilsted ved hytte i Skjækra landskapsvernområde..pdf

Snåasen tjïelte/Snåsa kommune

Teknihke - Teknisk

TJÏELKE • BOEREHKE • MAVVAS
EKTE • RAUS • MODIG
SNÅASE SNÅSA

BLÅFJELLA-SKJÆKERFJELLA-LIERNE NASJONALPARKSTYRE
Postboks 2600
7734 Steinkjer

Vår ref.:	L.nr.	Arkiv	Deres ref.:	Dato:
2020/20279-/IKB	671/2023	80/1/1		27.01.2023

80/1/1 - Bekreftelse på vurdering av tiltak i henhold til plan- og bygningsloven - Gunnar Børøsund

Snåsa Kommune mottok en endring på vedtak i en klagesak (Ref. 2020/20279) fra Miljødirektoratet den 13.12.2022. Snåsa kommune blir bedt om å vurdere tiltaket i henhold til plan- og bygningsloven. Alle dokumenter vedlagt i denne saken ligger til grunn for unntak av søknadsplikt i henhold til plan- og bygningsloven.

Saken gjelder frittliggende platting m/ildsted ved hytte på eiendommen Skjækervatnet 23 , gbnr. 80/1/1 i Snåsa. Eiendommen ligger innenfor Skjækra landskapsvernområde. Plan- og bygningsloven § 20-5 gir bestemmelser om unntak fra søknadsplikt. Dersom mindre tiltak utendørs ikke har en høyde over bakkenivå på mer enn 0,5 m, er tiltaket ikke søknadspliktig. Utfra informasjon i saken kan det se ut til at nevnte frittliggende platting m/ildsted følger terrenget og ikke har en høyde over 0,5 m fra bakkenivå.

For å unnta fra søknadsplikt er det en forutsetning at tiltaket er i samsvar med gjeldene arealplan, som i dette tilfellet er kommuneplanens arealdel 2005 – 2015. Bygningsmyndigheten har kommet til at frittliggende platting m/ildsted på eiendommen gbnr. 80/1/1, kan unntas fra søknadsplikt etter plan- og bygningsloven. Tiltaket er funnet i samsvar med gjeldende arealplan og bestemmelser i plan- og bygningsloven.

Det gis også bekreftelse på at søknad om å få ett vindu på 220 mm x 150 mm istedenfor to vinduer på 110mm x 120 mm. Endringen blir vurdert å være unntatt søknadsplikt da fasadeendringen ikke berører naboer eller omgivelser i noen grad.

Dispensasjon er gitt fra vernebestemmelsene for Skjækra landskapsvernområde, med vedtaksdato 13.12.2022 som en del av en klagesak som gikk til Miljødirektoratet. Unntaket fra søknadsplikten er hjemlet i plan- og bygningsloven § 20-5 (tiltak som er unntatt fra søknadsplikt) bokstav e).

Jijnjh heelsegh / Vennlig hilsen

Ingeborg Kvernberg Brede
Aamhtesegïetedallije - Saksbehandler

Postadresse:
Sørsivegen 6
7760 Snåsa

Sentralbord: 74 13 82 00
Saksbehandler tlf:
Org. nr: NO 00964982031
Bankgiro: 4212.02.97613

Fakturamottak:
Vennalivegen 7
7670 Inderøy
fakturamottak@inderoy.kommune.no

www.snasa.kommune.no
E-post: postmottak@snasa.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

1 80/1/1 - Bekreftelse på vurdering av tiltak i henhold til plan - og bygningsloven - Gunnar Børøsund
2 Endring på vedtak i sak 2020/20279-/GRS
3 Vedtak i klagesak om avslag på søknad om godkjenning av platting med ilsted ved hytte i Skjækra landskapsvernområde..pdf
4 reviderte tegninger av fasade og plattinger.pdf

Kopi til:

GUNNAR BØRØSUND	INFANTERIVEGEN 55	7713	STEINKJER

Snåasen tjïelte/Snåsa kommune

Teknihke - Teknisk

TJÏELKE • BOEREHKE • MAVVAS
EKTE • RAUS • MODIG
SNÅASE SNÅSA

BLÅFJELLA-SKJÆKERFJELLA-LIERNE NASJONALPARKSTYRE
Postboks 2600
7734 Steinkjer

Vår ref.:	L.nr.	Arkiv	Deres ref.:	Dato:
2020/20279-/IKB	627/2023	80/1/1		25.01.2023

80/1/1 - Bekreftelse på vurdering av tiltak i henhold til plan - og bygningsloven - Gunnar Børøsund

Snåsa Kommune mottok en endring på vedtak i en klagesak (Ref. 2020/20279) fra Miljødirektoratet den 13.12.2022. Snåsa kommune blir bedt om å vurdere tiltaket i henhold til plan- og bygningsloven. Alle dokumenter vedlagt i denne saken ligger til grunn for unntak av søknadsplikt i henhold til plan- og bygningsloven.

Saken gjelder frittliggende platting m/ildsted ved hytte på eiendommen Skjækervatnet 23 , gbnr. 80/1/1 i Snåsa. Eiendommen ligger innenfor Skjækra landskapsvernområde. Plan- og bygningsloven § 20-5 gir bestemmelser om unntak fra søknadsplikt. Dersom mindre tiltak utendørs ikke har en høyde over bakkenivå på mer enn 0,5 m, er tiltaket ikke søknadspliktig. Utfra informasjon i saken kan det se ut til at nevnte frittliggende platting m/ildsted følger terrenget og ikke har en høyde over 0,5 m fra bakkenivå.

For å unnta fra søknadsplikt er det en forutsetning at tiltaket er i samsvar med gjeldene arealplan, som i dette tilfellet er kommuneplanens arealdel 2005 – 2015. Bygningsmyndigheten har kommet til at frittliggende platting m/ildsted på eiendommen gbnr. 80/1/1, kan unntas fra søknadsplikt etter plan- og bygningsloven. Tiltaket er funnet i samsvar med gjeldende arealplan og bestemmelser i plan- og bygningsloven.

Det gis også bekreftelse på at søknad om å få to vindu på 110x120mm blir vurdert å være unntatt søknadsplikt da fasadeendringen ikke berører naboer.

Dispensasjon er gitt fra vernebestemmelsene for Skjækra landskapsvernområde, med vedtaksdato 13.12.2022 som en del av en klagesak som gikk til Miljødirektoratet. Unntaket fra søknadsplikten er hjemlet i plan- og bygningsloven § 20-5 (tiltak som er unntatt fra søknadsplikt) bokstav e)

Jijnjh heelsegh / Vennlig hilsen

Are Tomter
Tjielteåvtehke evtiedimmien ektievoete/Kommunalsjef utviklingsenheten

Ingeborg Kvernberg Brede
Aamhtesegïetedallije - Saksbehandler

Postadresse:
Sørsivegen 6
7760 Snåsa

Sentralbord: 74 13 82 00
Saksbehandler tlf:
Org. nr: NO 00964982031
Bankgiro: 4212.02.97613

Fakturamottak:
Vennalivegen 7
7670 Inderøy
fakturamottak@inderoy.kommune.no

www.snasa.kommune.no
E-post: postmottak@snasa.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

1 Endring på vedtak i sak 2020/20279-/GRS
2 reviderte tegninger av fasade og plattinger.pdf
3 Vedtak i klagesak om avslag på søknad om godkjenning av platting med ilsted ved hytte i Skjækra landskapsvernområde..pdf

Kopi til:

GUNNAR BØRØSUND	INFANTERIVEGEN 55	7713	STEINKJER

Fra: Gunnar Børøsund[gunnar.borosund@olk.no]
Sendt: 14.12.2022 13:57:22
Til: Postmottak Snåsa[postmottak@snasa.kommune.no]
Tittel: Endring på vedtak i sak 2020/20279-/GRS

Hei.

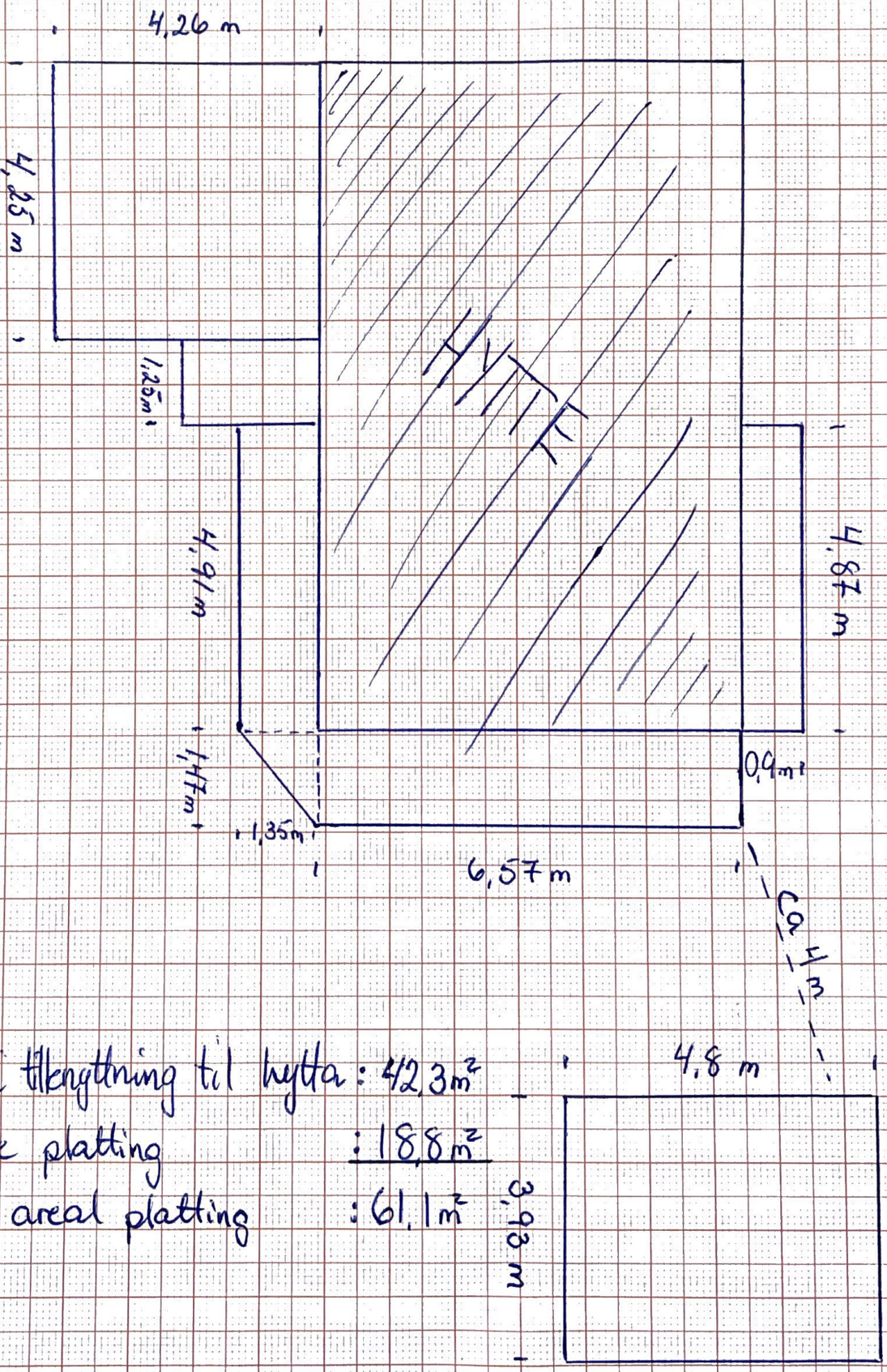
Jeg har fra dere tidligere fått en bekreftelse på vurdering av frittliggende platting med ildsted i tilknytning til egen hytte -Skjækervatnet 23, gbnr. 80/1/1 Sak: 2020/20279-/GRS.

Statsforvalter og Nasjonalparkforvalter/styre har vinglet veldig i denne saken ang. plattinger, og har både godkjent og ikke godkjent søknaden vår. Nå har Miljødirektoratet tatt en endelig avgjørelse, og gitt oss medhold i å beholde plattinger på inntil 60 m2.
Ett av vilkårene for dette vedtaket fra MD er: *Tiltakene skal vurderes/godkjennes av Snåsa kommune iht. plan- og bygningsloven.*
Kopi av skriftlig vurdering/godkjenning sendes Blåfjella-Skjækerfjella- Lierne nasjonalparkstyre.

Vi ber derfor om at Snåsa Kommune nok en gang vurderer/godkjenner dette tiltaket.

Vi har fått godkjenning/bekreftelse på fasadeendring fasade øst, fra ett vindu fra 140x110 cm til to vindu på 110x120 cm. Dette ønsker vi å endre, og søker derfor om å få endret godkjenningen/bekreftelsen om to vindu på 110x120 til ett vindu på 220x150.

Vennlig hilsen
Gunnar Børøsund



Plattinger i tilknytning til hytta: 42,3m²

Fritthliggende platting : 18,8m²

Samlet areal platting : 61,1m²

0,75 1,5 m 0,75

2,2 m

6,57 m

1,2 m

FAÇADE OUEST

Fra: Sønstevold, Eirik[]
Sendt: 03.03.2023 12:15:00
Til: Gunnar Børøsund[gunnar.borosund@olk.no]
Tittel: SV: Fasadeendring - bytte av vinduer

Hei!

Viser til tidligere dialog på e-post angående nytt vindu på din hytte.

Gjennom en kontroll Statens Naturoppsyn gjennomførte 23.06.22 ser vi bilder av din hytte. Her ser vi bilde av den østvendte fasaden, med et vindu som ser ut som vinduet du nå har søkt om. Vi vurderer det derfor slik at det er gjennomført et inngrep i landskapet uten at det er søkt om dispensasjon. Vi orienterer deg derfor om at vi er kjent med at det er gjennomført et forbudt tiltak i landskapsvernområdet og at ulovligheter i verneområder kan sanksjoneres av Miljødirektoratet. Vi presiserer vernet mot selvinkriminering, jf. forvaltningsloven § 48, som sier at du ikke er pliktig til å forklare deg. Du velger derfor selv om du vil bidra med ytterligere opplysninger i saken eller ei. Dersom du ikke ønsker å forklare deg kan ikke dette brukes som bevis i eventuell sanksjonering.

Nasjonalparkstyret kommer i møte 17. mars til å behandle søknaden om det skal tillates nytt vindu. I vurderingen av søknaden skal det ikke tas med i betraktningen at tiltaket er gjennomført. Nasjonalparkstyret skal også behandle hvorvidt de vil be Miljødirektoratet vurdere sanksjon mot inngrepet som er gjennomført uten dispensasjon.

Med vennlig hilsen / Jïjnjh heelsegh
Eirik Sønstevold
nasjonalparkforvalter

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre/Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroe

Telefon: 73 19 93 82 / 46 89 86 98
E-post: eirik.sonstevold@statsforvalteren.no
Web: www.nasjonalparkstyre.no/Blafjella

Fra: Gunnar Børøsund <gunnar.borosund@olk.no>
Sendt: torsdag 2. februar 2023 10:50
Til: Sønstevold, Eirik <Eirik.sonstevold@statsforvalteren.no>
Emne: SV: Fasadeendring - bytte av vinduer

Hei.

Bekrefter at disse opplysningene stemmer.

Gunnar Børøsund

Fra: Sønstevold, Eirik <Eirik.sonstevold@statsforvalteren.no>
Sendt: torsdag 2. februar 2023 10:36
Til: Gunnar Børøsund <gunnar.borosund@olk.no>
Kopi: Snåsa Kommune <postmottak@snasa.kommune.no>
Emne: Fasadeendring - bytte av vinduer

Hei og god dag!

Viser til din henvendelse til Snåsa kommune/Snåasen tjïelte 14.12.22 med tittel *Endring på vedtak i sak 2020/20279-/GRS* og brev fra Snåsa kommune/Snåasen tjïelte 27.01.23 (Ref. 2020/20279) med overskrift *80/1/1 - Bekreftelse på vurdering av tiltak i henhold til plan- og bygningsloven - Gunnar Børøsund*.

Der vises det videre til at du har fått tillatelse fra nasjonalparkstyret og kommunen til fasadeendring fra ett vindu à 140x110 cm til to vindu à 110x120 cm. Du har også søkt kommunen om å endre dette til ett vindu à 220x150 cm, noe kommunen godkjenner. Jeg gjør oppmerksom på at du per nå har tillatelse (fra nasjonalparkstyret) til å endre til to vindu à 110x120 cm, og en endring av det igjen krever ny behandling i nasjonalparkstyret. Neste nasjonalparkstyremøte er 17. mars, og søknaden blir tatt opp til behandling da. I saksfremstillingen vil vi legge til grunn tegningen av fasaden (s. 2 i vedlegget) og opplysninger som er nevnt i denne mailen. Ønsker gjerne en bekreftelse på at opplysningene stemmer. Dersom du har andre opplysninger om søknaden kan dette sendes innen **søndag 26. februar**.

Hører fra deg.

Med vennlig hilsen / heelsegh luvhtie
Eirik Sønstevold
nasjonalparkforvalter

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre/Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroe

Telefon: 73 19 93 82 / 46 89 86 98
E-post: eison@statsforvalteren.no
Web: www.nasjonalparkstyre.no/Blafjella

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Låarte-Skæhkeren -Lijre nasjonal-paarhkeståvroe

Saksframlegg

Arkivsaksnummer: 2018/14021-0 **Saksbehandler:** Sara Kristiane Eide **Dato:** 16.01.2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre	10/2023	17.03.2023

Til avklaring - Skjækra landskapsvernområde - endringer i ferdigstilt hyttebygg, Skjækervatnet 16 - Kjersti og Eivind Grande Gudding

Innstilling fra forvalter

Med hjemmel i verneforskrift for Skjækra/ Skæhkerenjohke landskapsvernområde punkt 1.3 a), gis Kjersti og Eivind Grande Gudding tillatelse til fasadeendring og arealendring på nytt hyttebygg ved Skjækervatnet 16 (Gnr/Bnr/Fnr. 157/2/12).

Det gis tillatelse til:

- Oppføring av tre store vinduer med sprosser, ett på sørvegg og to på østvegg.
- Skifte ut vindu på sørvegg med et solcellepanel.
- Fjerning av ett vindu på vestvegg.
- Økning i totalt bebygd areal på hytten fra 40 m^2-BYA til 43,14 m^2-BYA, og uthus fra 25 m^2-BYA til 26,6 m^2-BYA. Totalt bebygd areal for alle byggene på eiendom 157/2 står nå til 85 m^2-BYA (anneks på 15,3 m^2-BYA er inkludert).

Nasjonalparkstyret vil også anmode Miljødirektoratet om å vurdere pålegg om overtredelsesgebyr med hjemmel i naturmangfoldloven § 74, på bakgrunn av gjennomført fasadeendring og utvidelser uten dispensasjonssøknad eller gitt dispensasjon. Søker er i tidligere saker (AU-5/2018, NP-14/2017) kjent med at alle endringer og byggearbeid er søknadspliktig.

Begrunnelse

Tiltaket som er beskrevet i søknaden er vurdert slik at forvaltningsmyndigheten kan gi dispensasjon hjemlet i verneforskriftens § 3 punkt 1.3 a) "*Ombygging og utvidelse av eksisterende bygninger".* Endringene som er gjort i forhold til original byggeplan anses ikke å påvirke verneverdiene nevneverdig. Det uheldige i saken er at maksimale arealkrav overskrider forvaltningsplanens føringer.

En godkjenning i dette tilfellet vil ikke kunne bidra til å legge grunnlaget for en utvikling som på sikt vil kunne skade verneinteressene, såfremt det blir gidd en reaksjon på at endringer gjort ved oppføring ikke er avklart på forhånd.

--- slutt på innstilling ---

Dokumenter i saken

Vedlegg

1 **Fasader**

2 **Perspektiv utvendig**

3 **Søknad om godkjennelse av endelig hytte og uthusbygg - e-post 16 01 23**

Saksopplysninger

Bakgrunn

Arbeidsutvalget ga den 13.07.2018 Kjersti og Eivind Grande Gudding tillatelse til å rive eksisterende hytte, sette opp ny hytte på samme plass og flytte uthuset ved Skjækervatnet 16 (Gnr/Bnr/Fnr. 157/2/12), jf. AU-sak 5/2018. Vedtaket erstattet tidligere vedtak gjort i NP-sak 14/2017.

Figur 1: Kart over hyttens plassering i landskapsvernområde.

Søknad

Viser til dialog med søker den 13.01. - og 16.01.23, hvor det kom fram at de ferdigstilte byggene i AU-sak 5/2018 ble litt større og hadde en annen fasadeform enn de originale byggetegningene vedtatt. Forvalter og søker ble derfor enig om at søker sender inn ferdigstilte bilder av hytten som ny søknad for tillatelse for oppførte bygg, jf. e-post av 16.01.23.

Søker innså underveis i byggeprosjektet at det ble litt mye vinduer på bygget som gjorde det vanskelig å møblere innvendig, samt få plass til solcellepanel på veggen. Det ble derfor vurdert å fjerne ett par vinduer.

Det søkes om følgende endringer fra original byggetegning:

- Fra original byggetegning skulle vinduene være utformet med store, glatte flater (vedlegg 1 og 2). Som vist i figur 2-4, er de glatte vindusflatene tilført sprosser.
- Plassering av solcellepanel på sørvegg hvor det i original byggetegning var tegnet inn ett vindu. Fasadeendringene er vist i figur 2.
- Det er tatt vekk et vindu på vestveggen (figur 3), samt at vindu lengst til høyre på østveggen er utvidet til dobbel størrelse (figur 4).

Søker nevner i brev av 13.10.2020 at målene på hytten og uthuset ble større enn dispensasjonen ga tillatelse til. Søker forklarer at målene ble tatt med utgangspunkt i bebygd areal målt i svill og ikke utvendig kledning.

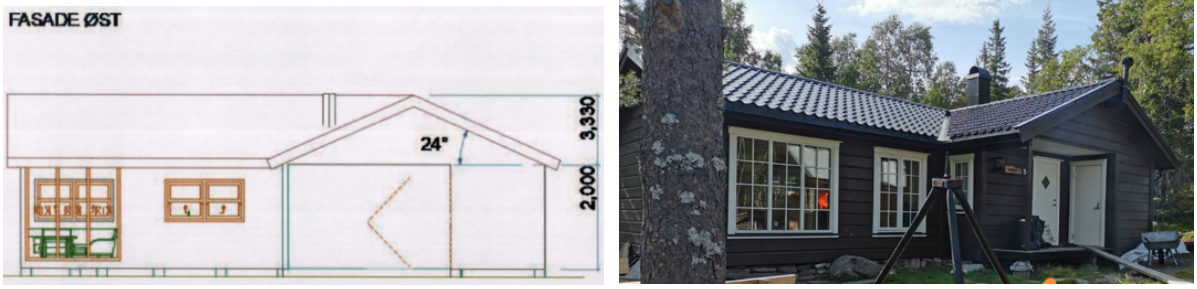
Statens naturoppsyn (SNO) har utført kontrollmåling av hytten og uthuset. Følgende mål ble tatt:

- Hytte: tillatt 40 m^2-BYA, økt til 43,14 m^2-BYA
- Uthus: tillatt 25 m^2-BYA, økt til 26,6 m^2-BYA
- Anneks: 15,3 m^2-BYA

Totalt bebygd areal for alle byggene på eiendommen står nå til 85 m^2-BYA. Det søkes også om å få godkjent de nye målene.

Figur 2: Fasade sør i original byggetegning er vist til venstre. Til høyre er fasdade sør på ferdigstilt bygg.

Figur 3: Fasade vest i original byggetegning er vist til venstre. Til høyre er fasade vest på ferdigstilt bygg.



Figur 4: Fasade øst i original byggetegning er vist til venstre. Til høyre er fasade øst på ferdigstilt bygg.

Andre saksopplysninger
Gjennom kontroll av byggetiltak i Skjækra/Skæhkerenjohke landskapsvernområde ble Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre/Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroe kjent med at det var gjennomført flere byggetiltak som ikke var omsøkt etter verneforskriften for verneområdet, samt at det for noen hytteeiere ble påvist avvik mellom gitte dispensasjoner og faktisk bygningsmasse, jf. samlesak 2020/672. Disse sakene ble gjennomgått i styremøte 24.november 2020.

Nasjonalparkstyret har ved tidligere søknader gitt tillatelse til lignende formål:

- NP-sak 51/2022: utskifting av vindu i større størrelse ved Sottjønna 3.
- NP-sak 11/2022: utskifting av vindu i større størrelse ved Sottjønna 14.
- NP-sak 30/2021: Det ble gitt dispensasjon til en utvidelse på 6,4 m^2-BYA ved Skjækervatnet 11, hvor tilgjengelige mål viste et totalt bebygd areal på 80 m^2-BYA. Ved kontrollmåling viste det seg at den samlede bygningsmassen var på 94 m^2-BYA etter utvidelsen. I klagesak av 04.02.2022 fra Miljødirektoratet begrunnes medhold i vedtaket blant annet med at det var uklarhet rundt mål av BYA.
- Oppfølging av avvik i saker lagt fram i styremøte den 24. november 2020.

Hjemmelsgrunnlag

Delegering

Miljøverndepartementet har i brev datert 15. desember 2010 delegert forvaltningsmyndigheten over Skjækra/Skæhkerenjohke landskapsvernområde til Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre/Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroe. Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, behandler dispensasjoner etter verneforskrifter og ellers ved forvaltning av fast eiendom.

Verneformål

Formålet med Skjækra/Skæhkerenjohke landskapsvernområde er å ta vare på et egenartet og vakkert naturlandskap. Fjellskogen innover mot Skjækerfjella og i tilknytning til lisider og bekkedaler, samt den særegne vegetasjonen i den sørvendte lia mot Grønlihø, er en vesentlig del av landskapets egenart og verdi.

Ivaretakelse av naturgrunnlaget innenfor landskapsvernområdet er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne brukes til reindrift.

Verneforskrift
I følge verneforskrif for Skjækra/ Skæhkerenjohke landskapsvernområde skal området vernes mot inngrep som vesenlig kan endre landskapets art eller karakter, jf. verneforskriftens § 3, punkt 1.1 *Inngrep i landskapet*. Forbudet er derimot ikke til hinder for vedlikehold av eksisterende bygninger i tråd med tradisjonell byggeskikk, jf. verneforskriftens § 3, punkt 1.2 a).

Med tradisjonell byggeskikk tar man utgangspunkt i vedlikehold som ikke endrer byggets visuelle inntrykk som struktur, størrelse og/eller fasade. Fasadeendringer og mindre utvidelser kan derimot behandles etter verneforskriftens punkt 1.3 a) *Ombygging og utvidelse av eksisterende bygninger.*

Forvaltningsplan
Forvaltningsplanen for Skjækra/ Skæhkerenjohke landskapsvernområde sier at det kan tillates at hytte og uthus/anneks kan være inntil 80 m^2 bebygd areal (BYA), jf. Norsk standard 3940.

Videre sier forvaltningsplanen at:
6. Hytter og byggevirksomhet generelt s. 60.
Delmål hytter og byggevirksomhet:
Verneområdet skal forvaltes slik at byggevirksomhet holdes på et minimum.
Det skal generelt tilstrebes nøkterne løsninger som forutsetter minimal inn transportering av materialer for bygging og framtidig vedlikehold.

Tiltak man kan søke om tillatelse til er bl.a:
Ombygging og utvidelse av eksisterende bygninger

6.2. Retningslinjer og oppfølging ved byggevirksomhet

- *e) Ombygging og utvidelser skal tilpasses eksisterende bygningsmiljø, og nye bygninger skal om mulig lokaliseres i tilknytning til eksisterende bygningsmiljø.*
- *f) Mindre utvidelse regnes som inntil 30 % av eksisterende grunnflate, dog ikke større enn 10 m2. Dersom det er mest formålstjenlig, kan det gis tillatelse til frittstående uthus istedenfor tilbygg.*
- *h) Det vil bli satt som vilkår i byggetillatelsen at tiltakshaver må dokumentere ferdigstilling ved å legge fram minst tre gode bilder av det utførte arbeidet.*

Vurdering
NML Kunnskapsgrunnlaget § 8,
Kunnskapsgrunnlaget er hentet fra søknad og kommunikasjon med søker, tidligere dispensasjon av 13.07.2018, kontrollmåling utført av SNO, naturbase, og kartfestet informasjon på temakart som omhandler naturmiljø, naturtyper og biologisk mangfold, samt etablert forvaltningspraksis.

I forbindelse med verneprosessen og arbeidet med forvaltningsplanen ble behovet for vedlikehold/utvidelser/renovering/nybygg vurdert. Her har man generelt lagt seg på en linje der man skal være varsomme i forhold til vesentlige utvidelser av eksisterende bygningsmasse. Retningslinjene for oppføring av nye bygg for fritidshus og hytte er derfor lagt til ikke å overstige bebygd areal på 80 m^2, jf. Norsk standard 3940.

I tidligere saker der det har vært avvik mellom dispensasjon gitt av nasjonalparkstyret og faktisk bygningsmassen, har den gjennomgående forklaringen fra hytteeierne på hvorfor bebygd areal (BYA) har blitt større enn hva dispensasjonen ga tillatelse til, vært at utvendig svill og/eller utvendig reisverk er benyttet som utgangspunkt for antall m^2. Dermed kommer utlekting og bordkledning i tillegg. Denne praksisen oppgis å være standard praksis i byggetegninger, og samme mål oppgis i søknader til kommunene og for så vidt i søknader til nasjonalparkstyret. Dette begrunnes med at valg av leverandør og løsning (f.eks. stående eller liggende kledning) på ytterkledning ikke skal være av betydning.

Veileder fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) sier at for beregning av BYA tas mål av ytterveggs utside. Det er tydeligvis forskjellig oppfatninger om dette betyr utvendig svill/reisverk eller utvendig kledning. Veileder sier ingenting om dette betyr med eller uten kledning, som kan skape forvirring.

Direktoratet for byggekvalitet beskriver bebygd areal som det arealet bygningen opptar i terrenget, som også inkluderer bygningsdeler utenfor fasadelivet som har betydning for bruken av underliggende terreng, jf. Byggeteknisk forskrift (TEK17) Kap. 5 § 5-2. Her beskrives mål av bebygd areal som: *For beregning av bebygd areal tas mål fra utsiden av ytterveggen. Har byggverket sokkel som ligger utenfor bygningens fasadeliv, skal det tas mål fra utsiden av sokkelen. Bygningsdeler utenfor fasadelivet måles fra konstruksjonens utside. Slike bygningsdeler kan være terrasse, balkong og takoverbygg. Takrenner og lignende regnes ikke med.*

Dispensasjoner gitt i byggesaker frem til dags dato har benyttet mål av utvendig svill/utvendig reisverk som utgangspunkt for oppmåling av areal på bygninger. For fremtidige byggesaker må det gå tydelig frem av dispensasjonen hvordan areal av bygningene skal måles, og dette må inn i forvaltningsplanene.

For at vedtakene gitt av nasjonalparkstyret skal være kontrollerbar, er det et ønske om at det skal opereres med mål tatt utgangspunkt i utvendig kledning/utvendig bygg. Her inngår også stolper til takoverheng, pyntestokker o.l. Dette samsvarer også med arealberegninger etter Plan- og Bygningsloven, samt direktoratet for byggekvalitet. Siden det ikke var tydeliggjort i dispensasjonen hvordan mål av BYA skulle utføres, ble det ved denne kontrollen tatt utgangspunkt i utvendig mål, inkludert kledning.

<u>NML Føre-var-prinsippet § 9,</u>
Føre-var-prinsippet i § 9 kommer i hovedsak til anvendelse der man ikke har tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag, det tillegges derfor liten vekt i denne saken.

<u>NML Økosystemtilnærming og samlet belastning § 10,</u>
Den samlete belastningen av arealøkning på hytten ansees ikke å medføre vesentlig økt belastning i området, da det ikke er andre bygg på tomten som utgjør bebygd areal.

Under forvaltningsplanarbeidet er forvaltningen gjort seg mer kjent med virkningen store vindusflater har på dyre- og fuglelivet. Det er blitt mer kjent at store, glatte vindusflater skaper gjennskinn og forstyrrer dyrelivet, samt at det er en felle for fugl. En utvendig solskjærm

(zipscreen) eller lignende som ble trekt utenfor de største vinduene på hytten når det ikke er folk tilstede, hadde kunne vært med å dempe ulempen disse store vinduene medfører.

NML Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11,
Sees ikke som relevant da bygningene er ferdigstilt.

NML Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12,
Det ble ikke satt vilkår ved dispensasjon for byggetiltaket om at de store vinduene på hytten skulle dekkes til når det ikke var folk på hytten, da nasjonalparkstyret ved dette vedtaket ikke var klar over ulempen på dyre- og fugleliv dette medfører. Det gis derfor en anmodning fra styret om søkere kunne vurdert å dekke til vinduene men utvendig solskjærming (zinscreen), glugger, lemmer eller lignende, når de ikke er tilstede på hytten. Styret vil vurdere å bidra til delfinansiering av tiltaket om dette skulle være aktuelt.

Presedens
Det å gi uklare/uriktige opplysninger kan føre frem til en godkjenning av bebygd areal utover fastsatt maksimale ramme. Det er derfor viktig at forvaltningsmyndigheten er tydeligere på dette fremover for å unngå flere slike misforståelser. Det er siden 2020, etablert forvaltningspraksis å informere bedre i vedtak om hva som defineres med bebygd areal. Ved ny forvaltningsplan skal det komme tydeligiere frem hvordan bebygd areal skal måles.

For å redusere presedens av slike typer saker som ble vedtatt før denne praksisen, der BYA ikke er tilstrekkelig beskrevet i vedtaket og søker har tatt utgangspunktet i utvendig svill (og ikke kledning), er det viktig å ikke godkjenne mer enn avviket tilsier.

Denne saken vil ikke legge føringer for andre saker i fremtiden, da det er tatt lærdom av liknende saker i forhold til videre saksbehandling.

Samlet vurdering

Det vurderes å gi dispensasjon for avvik i fra AU-sak 5/2018, for fasadeendringer og mindre utvidelser på nytt hyttebygg. En godkjenning i dette tilfellet vil ikke kunne bidra til å legge grunnlaget for en utvikling som på sikt vil kunne skade verneinteressene, såfremt det blir gidd en reaksjon på at endringer gjort ved oppføring ikke er avklart på forhånd.

Endringene som er gjort i forhold til original byggeplan anses ikke å påvirke verneverdiene nevneverdig og kan hjemles i verneforskriften for Skjækra/ Skæhkerenjohke landskapsvernområde punkt 1.3 a). Det uheldige i saken er at maksimale arealkrav overskrider forvaltningsplanens føringer.

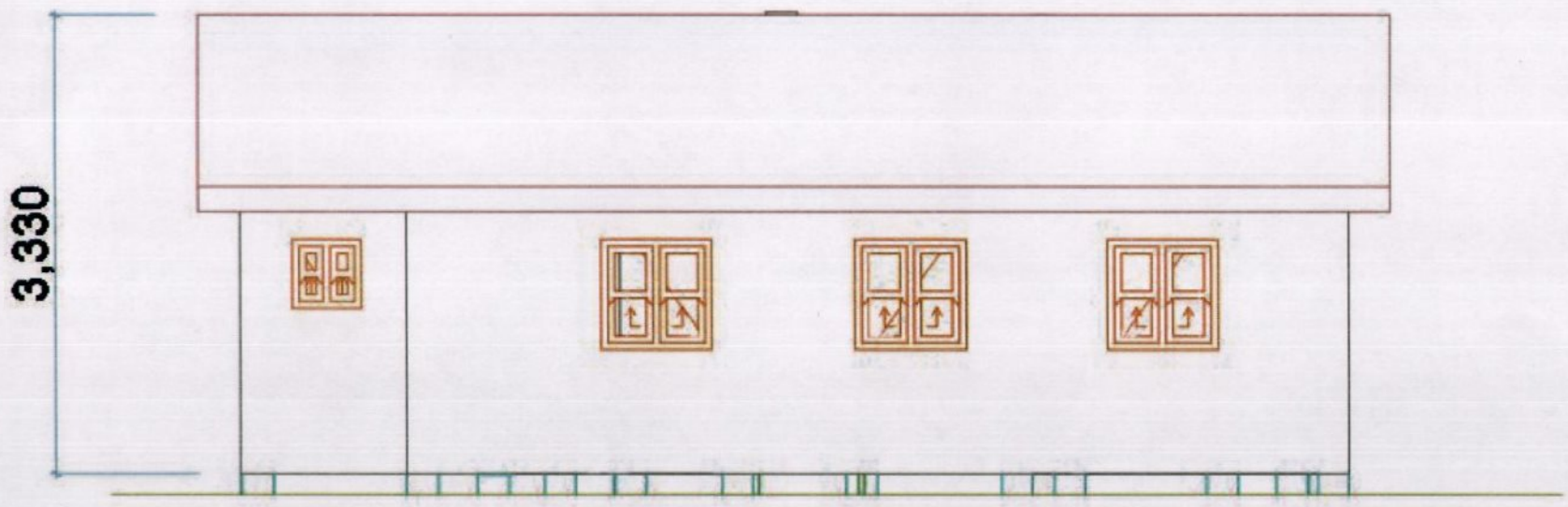
Det er ikke tydeliggjort av vedtaket gitt 11.07.2018 om bebygd areal skulle beregnes utfra utvendig bordkledning eller bare utvendig svill, slik som søker har antatt. Det er derimot nasjonale regler som sier at bebygd areal skal omfatte utvendige mål av bygg som har betydning for underliggende terreng.

Miljødirektoratet utdyper i brev datert 21.06.22 at «små byggetiltak på eksisterende bygg» er eksempel der Miljødirektoratet vurderer at det kan være egnet med bruk av overtredelsesgebyr. Miljødirektoratet er myndighet for overtredelsesgebyr, og nasjonalparkstyret anser det som rimelig med overtredelsesgebyr i denne saken, fordi det er

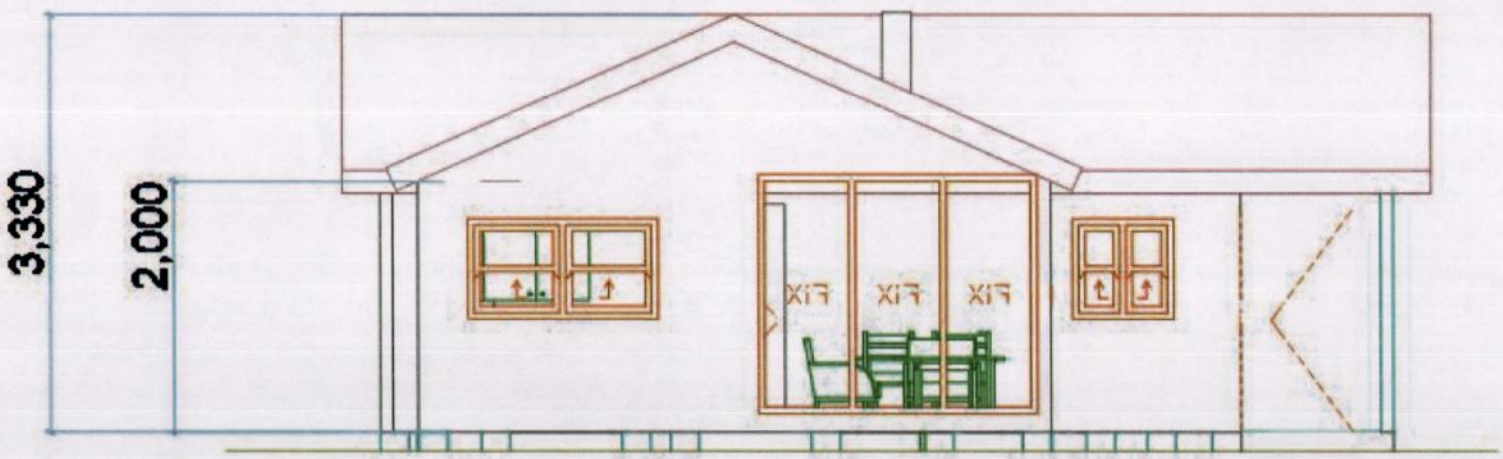
gjennomført et tiltak som krever søknad i forkant. Det vil være opp til Miljødirektoratet hvorvidt det skal pålegges et overtredelsesgebyr.

Hytteeier er selv pliktig til å gjøre seg kjent med vilkår i dispensasjonen, samt regler og retningslinjer som gjelder. Saken blir derfor sendt videre til Miljødirektoratet for vurdering om det skal gis overtredelsesgebyr for at vilkår i dispensasjonen ikke er fulgt.

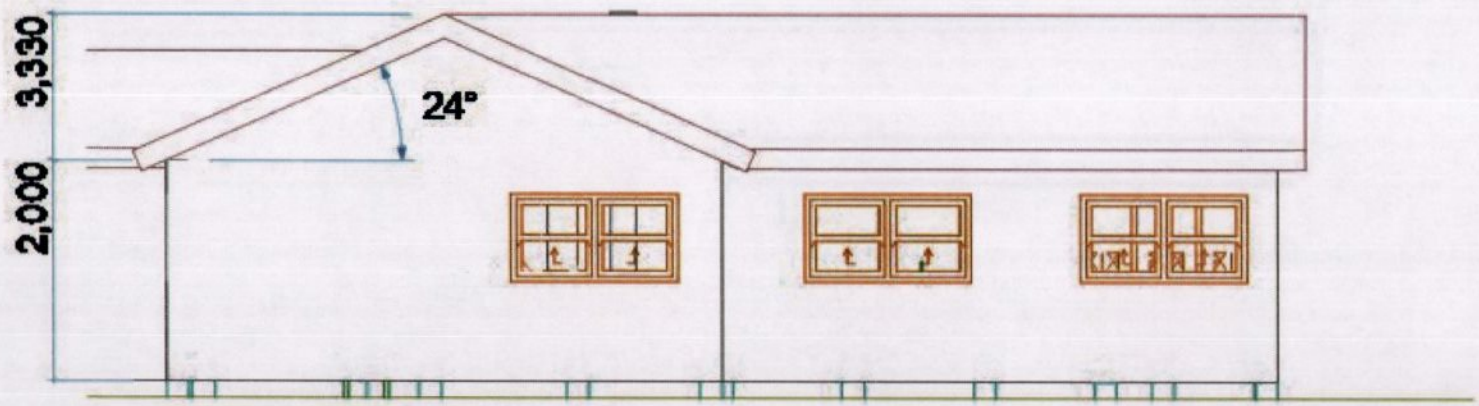
FASADE NORD



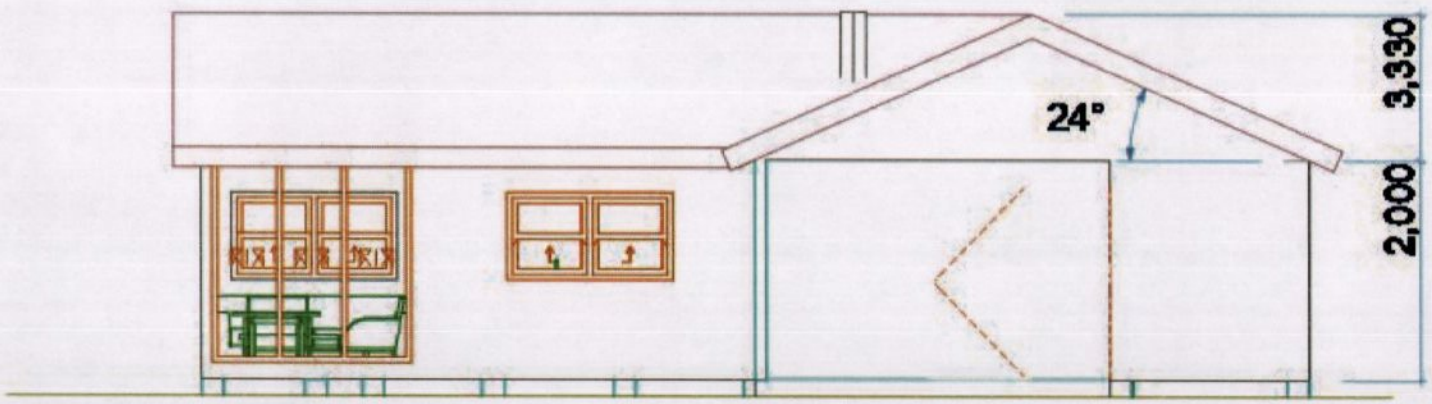
FASADE SØR

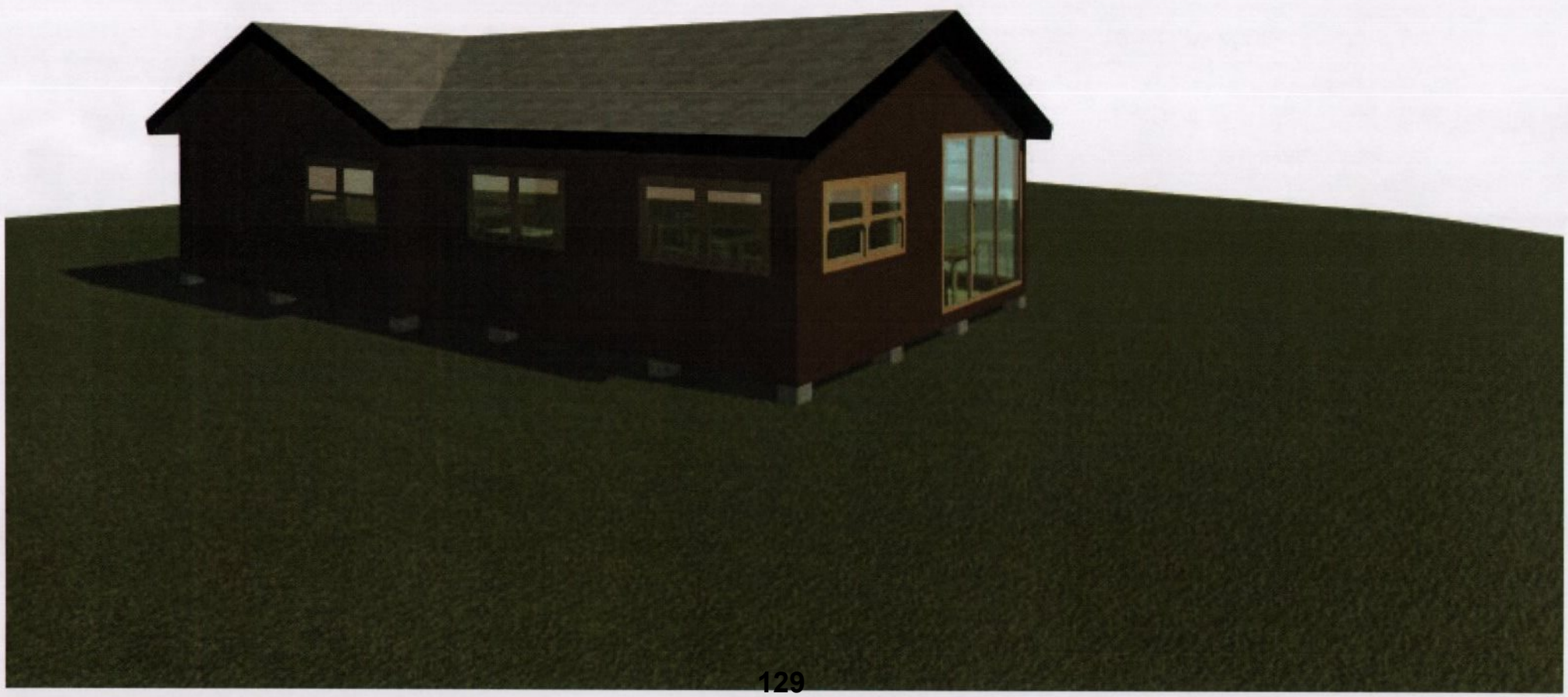


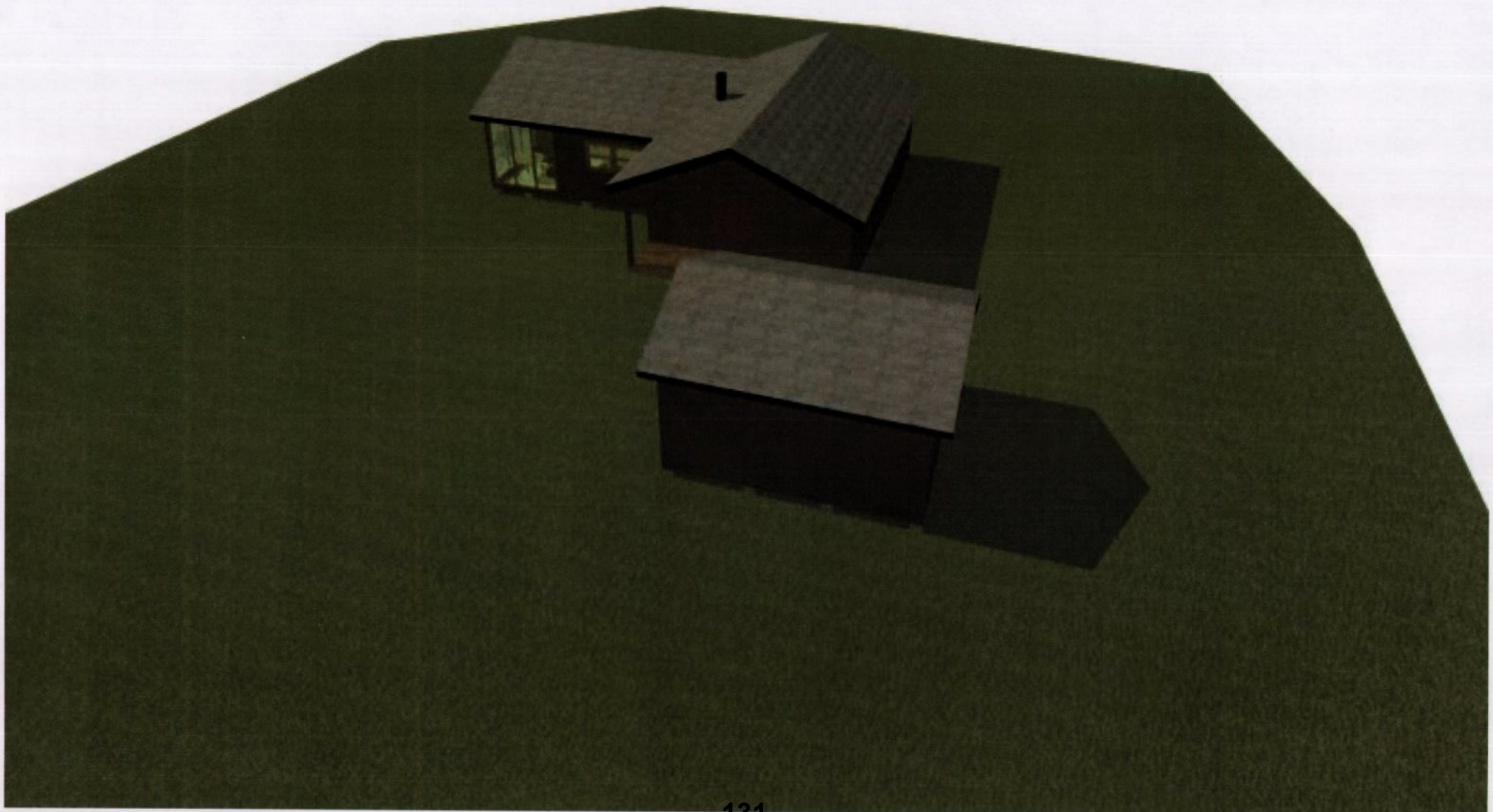
FASADE VEST



FASADE ØST







Fra: eivingud@online.no[eivingud@online.no]
Sendt: 16.01.2023 23:39:52
Til: Eide, Sara Kristiane[sakei@statsforvalteren.no]
Kopi: Pål Malmo[Pal.Malmo@steinkjer.kommune.no];
Tittel: Sv: Solcellepanel Skjækervatnet 16.

Hei.
Legger som avtalt med bilder av hytta fra alle vinkler. Skjækervatnet 16.
I forhold til opprinnelig tegning er det tatt bort 1 vindu. Det er erstattet med et solcellepanel på veggen utvendig.
Skulle det være ønskelig med annen info, er det bare å ta kontakt.
Hytta er bygd og målsatt ut i fra svil. Det finnes 1 mail korrespondanse med Inge Hafstad på dette, da jeg var midt i byggeprosess.

Mvh Eivind G Gudding.

Sendt fra telefonen min

-------- Opprinnelig melding --------
Fra: eivingud@online.no
Dato: fre. 13. jan. 2023, 15:53
Til: sakei@statsforvalteren.no
Kopi: Pål Malmo <Pal.Malmo@steinkjer.kommune.no>
Emne: Solcellepanel Skjækervatnet 16.

> Hei.
> Viser til tlf samtale.
> Jeg har revet og bygget ny hytte på plassen. Veggen solcellepanelet står på, er oppført nesten helt på samme plass som hvor den gammle hytta sto.
> Jeg legger ved bildet hvordan det ser ut nå. Solcelleanlegget blir oppført med deler av det gammle og oppgradert med noe nytt.
> Ved å erstatte et eksisterende anlegg fra den gammle hytta over på ny hytte krever ikke søknad, siden d ikke er nevneverdig fasadeendringer??
>
> Mvh Eivind G Gudding
> Skjækervatnet 16.
>
> Sendt fra telefonen min

Blåfjella-
Skjækerfjella-Lierne
nasjonalparkstyre

Låarte-Skæhkeren
-Lijre nasjonal-
paarhkeståvroe

Arkivsaksnr: 2018/14015-0

Saksbehandler: Hege Sæther Moen

Dato: 08.03.2023

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre	11/2023	17.03.2023

Skjækra landskapsvernområde - avvik ved bygningskontroll utført av SNO

Forvalters tilrådning:

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre/Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroe gir med hjemmel i verneforskriften § 3 pkt. 1.3 a) Anne Caroline Haugan dispensasjon for utvidelse av hytte fra 60 m2 til 62,2 m2, slik bilder og oppmåling rapportert av SNO ved bygningskontroll viser at den er.

Tiltaket er gjennomført, og av den grunn finner Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre /Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroe det urimelig i forhold til tiltakets omfang og karakter å kreve tilbakeføring til opprinnelig tillatelse gitt 14.03.2019 som NP sak 2019-10.

Da opprinnelig dispensasjon var gitt i tråd med retningslinjene i forvaltningsplanen så vurderes det ikke at utvidelsesvedtaket vil skape presedens, så lenge avviket som har skjedd får konsekvens. Nasjonalparkstyret vil derfor anmode Miljødirektoratet om å vurdere pålegg om overtredelsesgebyr med hjemmel i naturmangfoldloven § 74 i denne saken. Denne saken har vært behandlet i flere ledd, og det har vært god dialog mellom forvalter, søker og Snåsa kommune, slik at det ikke kan være rimelig å anta at søker ikke har forstått innholdet i søknaden. Selv om dispensasjonen er gitt med utgangspunkt i plantegninger, er det gjentatte ganger gitt en ytre ramme på hytta på 60 m2.

Andre forhold

Søker må selv avklare om det er behov for en ny byggesaksbehandling på endringene som har skjedd i forhold til tillatelsen gitt av Snåsa kommune etter plan og bygningsloven.

Klagerett
I medhold av forvaltningslovens Kap. VI er det klagerett på vedtaket.

Eventuell klage skal stiles til:
Miljødirektoratet, Postboks 5672 Torgarden, 7485 Trondheim.

Eventuell klage skal sendes til:
Nasjonalparkstyret v/Nasjonalparkforvalter, Postboks 2600, 7734 Steinkjer.

Frist: - innen 3 (tre) uker fra mottakelsen av dette brevet.

Dokumenter i saken

1 NP sak 2019-10 behandlet av Nasjonalparkstyret i møte den 14.03.2019
2. Epostvekslinger 06.12.2018 med nye tegninger
2 Bygningskontroll NP-2019-10, Rapport av 02.02.2023 fra SNO

Saksopplysninger

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre behandlet søknad fra Anne Caroline Haugen om riving og gjenoppbygging av hytte på gnr 80 bnr 01 fnr 03 i Skjækra landskapsvernområde, Snåsa kommune, som NP sak 2019-10 i styremøte den 14.03.2019. Styret gjorde da følgende vedtak:

Med hjemmel i verneforskriften for Skjækra / Skæhkerenjohke landskapsvernområde § 3 pkt 1.3 a) fastsatt ved kongelig resolusjon av 17. desember 2004 og NML § 48 (Jf § 4 i verneforskriften for Skjækra/ Skæhkerenjohke landskapsvernområde) har Nasjonalparkstyret fattet følgende vedtak:

- ***Anne Caroline Haugan, gis dispensasjon** med hjemmel i og **§ 3 pkt. 1.3 a)** til å gjenoppbygge Heggehytte, punktfeste 80/01/03 Skjelbreia i Snåsa kommune.*
- *Grunneier er Statskog.*
- *Dispensasjonen gjelder for **gjenoppbygging av hytta med samme plassering**, men at den snus 90 grader med møneretning sørvest - nordøst.*
- *Dispensasjonen gjelder for **gjenoppbygging av hytta med inntil 60 m² BYA** (Det står allerede et anneks / uthus på 20 m² BYA. Det gir totalt et BYA på 80 m²).*

Vilkår:

- *Før oppstart må tiltaket godkjennes av Snåsa kommune i forhold til plan- og bygningslov og kommunale retningslinjer.*
- *Eventuell transport i forbindelse med byggeprosjektet må fremmes i egen søknad når en har oversikt over omfang og tidspunkt.*
- *Tiltakshaver må **dokumentere ferdigstilling ved å legge fram minst tre gode bilder, digitalt, fra forskjellig vinkler**, med det utførte arbeidet. Bildene skal sendes til:*

- *Nasjonalparkstyret v/Nasjonalparkforvalter,*
- *Postboks 2600,*
- *7734 Steinkjer*

Begrunnelse:

Oppføring av nye bygninger er i utgangspunktet forbudt innenfor landskapsvernområdet, jf. § 3, punkt 1.1 i verneforskriften.

*Siden det er nybygg så må søknaden **behandles etter unntaksparagrafen § 48** i naturmangfoldloven (Jf § 4 i verneforskriften) der det legges vekt på at det totale antall bygninger og det bebygde arealet innenfor landskapsvernområdet vil forbli uforandret.*

*Omsøkte tiltak **gjelder nybygg og må justeres innenfor de rammene** som retningslinjene i forvaltningsplanen foreskriver; «Fritidshytte og uthus kan ikke til sammen overstige bebygd areal (jfr Norsk standard 3940) på **80 m²**».*

Siden tiltak er innenfor retningslinjene i forvaltningsplanen så vil ikke dette tiltaket skape mer presedens enn det som allerede er gitt i forvaltningsplanen.

Andre forhold

- *Tillatelsen gjelder ikke i forhold til plan og bygningsloven.*
- *Det gjøres oppmerksom på at denne tillatelsen er hjemlet i forskrift om vern av Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark.*
- *Grunneiers tillatelse og eventuell kommunal godkjenning, der det er relevant, må også innhentes før tiltaket iverksettes.*

Rapport av 02.02.2023, bygningskontroll av hytte med uthus på gnr 80 bnr 01 fnr 03 i Skjækra landskapsvernområde, Snåsa kommune, går det fram av tekst og bilder at samlet bebygd areal er på 94,5 m2. Bygningene fordeler seg slik på funksjon og størrelse:

Hytte oppmålt til 62,2m2
Anneks oppmålt til 20m2
Vedskul/uthus oppmålt til 11m2
Utedo oppmålt til 1,3m2

I tillegg var det et lite vedskjul/gapahuk som vises i bakkant på det ene bildet, denne ble ikke oppmålt.

Det er også et naust på tomta, emn det skal ikke inngå i bebygd areal.

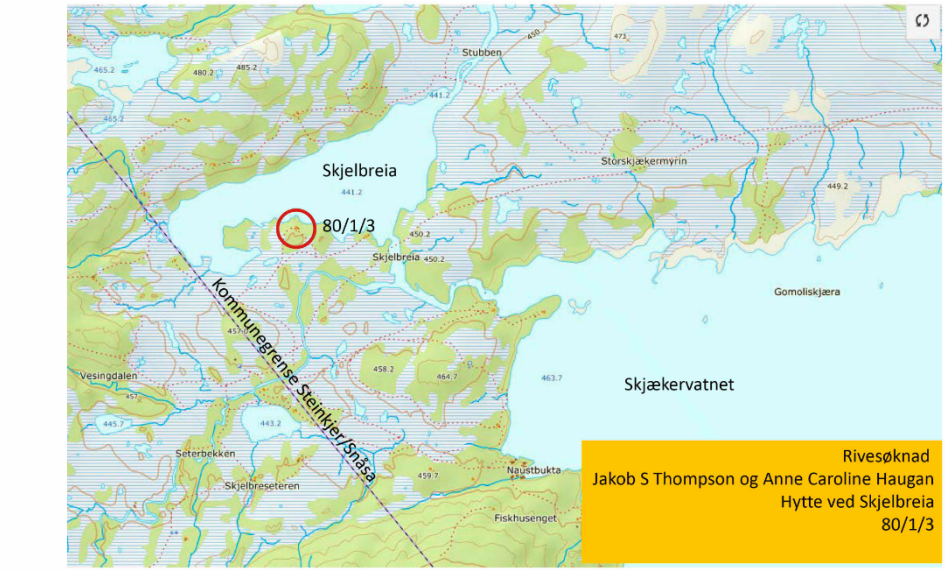
Totalt bebygd areal som det står nå, uten eventuelle plattinger er på 94,5m2

Slik det framstår av sakens dokumenter (NP sak 2019-10 og Rapport fra kontroll) er hytta bygd 2,2 m2 større enn tillatelsen som var gitt. Samlet bebygd areal er på 94,5 m2, altså vesentlig større enn tillatelsen på 80 m2. Dette skyldes i hovedsak at det er flere uthus på

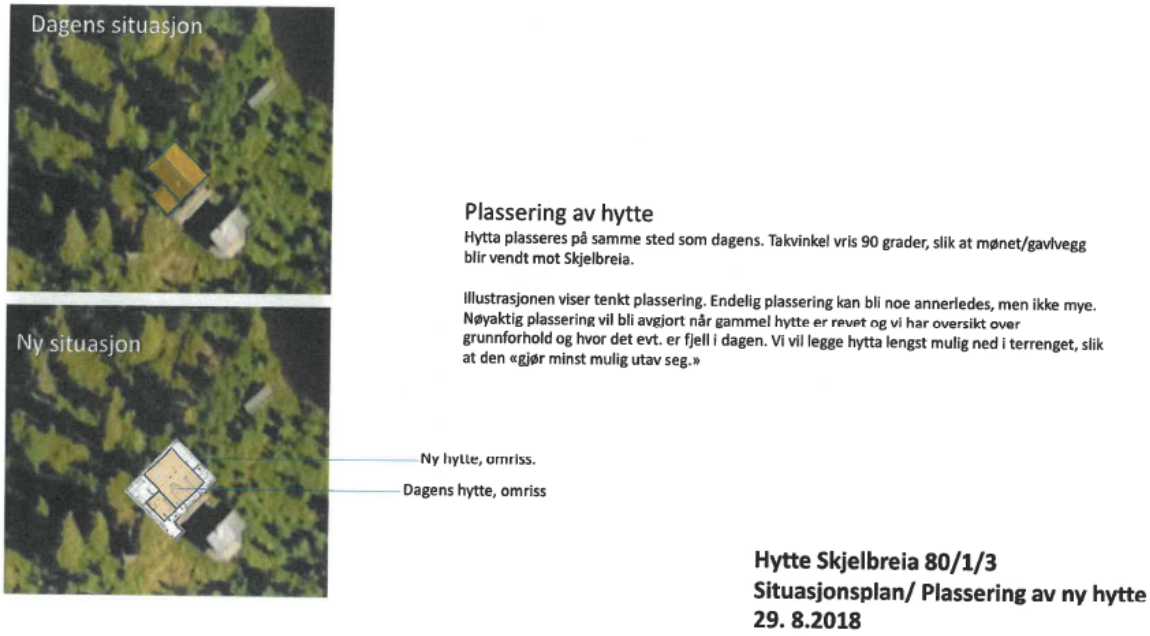
tomta som ikke var vurdert i sakens første behandling. Det kan se ut av NP sak 2019-10 og tidligere dokumenter i saken i perioden 06.12.2018 – d.d. at de mindre uthusene ikke har vært vektlagt eller at det har vært mangelfull kunnskap om de.

Søknad av 06.12.2018 om å rive og gjenoppbygge Heggehytta (gnr 80 bnr 01 fnr 03) viser hyttas plassering og bilder som grunnlag for sakens behandling.

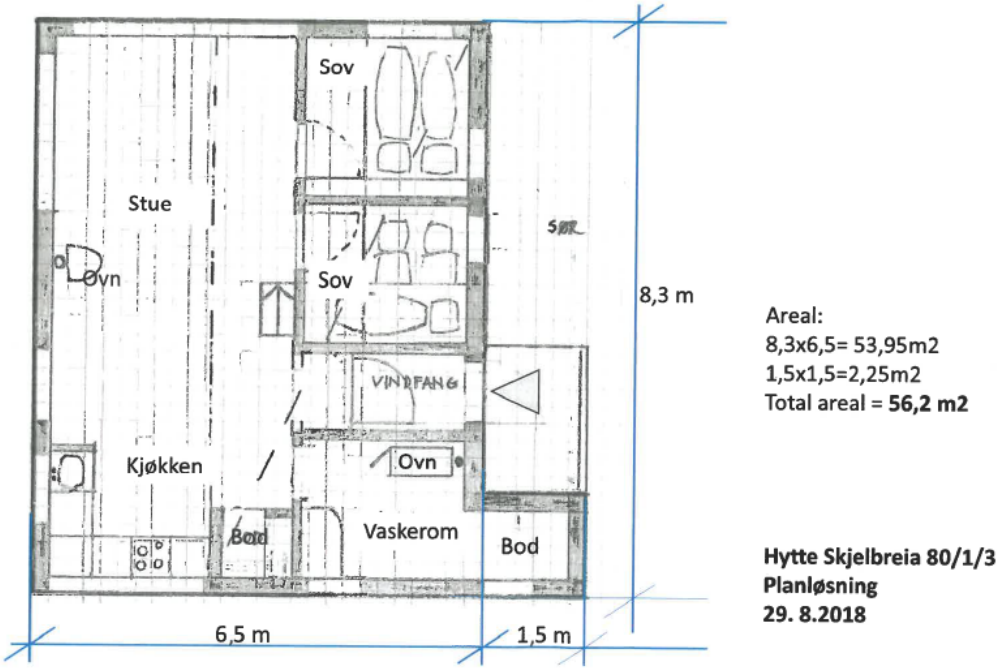
Kart hentet fra søknad:



Situasjonsplan og beskrivelse fra søknaden:



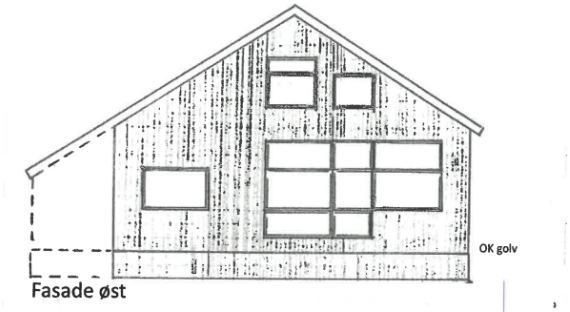
Tegninger av omsøkt hytte:



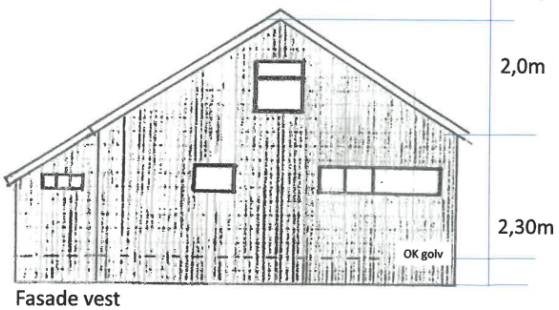
Tegninger i sak NP-2019-10 viser et grunnriss på 56,2 m2. Det er tydelig i saksframlegg og vurderinger at rammen for uthus og hytte er på 80 m2.

I epostvekslinger mellom forvalter og saksbehandler i Snåsa kommune i perioden 01.10. til 06.12.2018 framkommer det fasade og plantegninger som er lagt til grunn ved behandling av saken. Plantegningen ligger ved vedtaket, mens fasadetegningene ikke er lagt inn i vedtaket eller vektlagt ved behandlingen. Det må da antas at det er innsendte tegninger som er grunnlaget for tillatelsen gitt både av Nasjonalparkstyret og av Snåsa kommune.

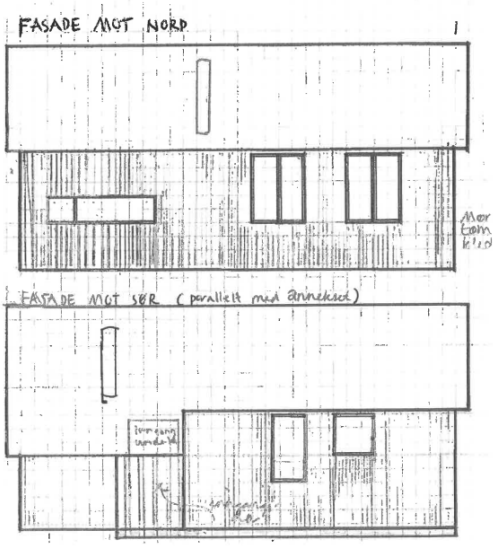
Som tegninger og bilder fra rapporten fra SNO viser er det noe, men ikke vesentlige avvik i fasade på bygget. Da fasadetegninger ikke var del av vedtaket vurderer forvalter at dette holdes utenom denne behandlingen av endringer på bygget, men at dagens fasade er den godkjente fasaden på bygget.



Fasade øst

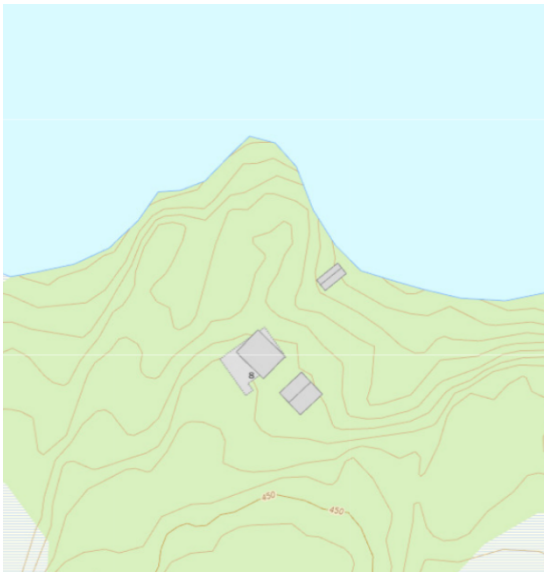


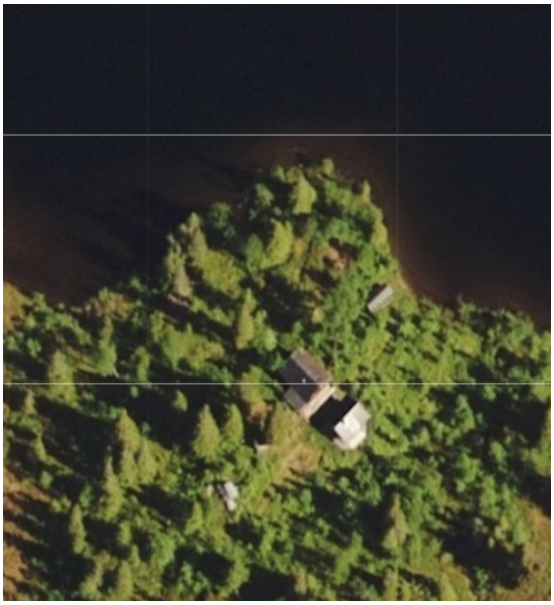
Fasade vest



Oppslag i kart på eiendommen viser at det er hytte, uthus og naust på tomta. De øvrige bygg utedo og vedlager, framgår ikke av kartet. Gjennom flere søknader og behandlinger fram til endelig vedtak er både omsøkt hytte og uthus / anneks omtalt med ulik størrelse og gitt dispensasjon innen først en ramme på 50 m2 på hytta og senere i siste vedtak ei ramme på 60 m2 for hytta. Uthuset er da fastslått å være 20 m2.

Av flyfotoutsnitt ser en at det er flere små bygg på eiendommen, men det er ikke mulig å få en oversikt slik SNO har gitt oss i sin rapport fra bygningskontroll på tillatelsen i sak NP 2019-10.





Denne saken vurderes derfor å ha vært behandlet med utilstrekkelige opplysninger, noe som har medført en tillatelse på en noe større hytte enn om øvrige uthus var kjent. Det har derimot vært god dialog og avkløaringer undeveis, slik at søker har forsøkt å få tillatelse for det som har vært planlagt gjennomført, men planer og grunnlag har vært endret flere ganger underveis.

Hjemmelsgrunnlag

Verneformål – forskrift

Formålet med Skjækra landskapsvernområde er å ta vare på et egenartet og vakkert naturlandskap. Fjellskogen innover mot Skjækerfjella og i tilknytning til lisider og bekkedaler, samt den særegne vegetasjonen i den sørvendte lia mot Grønlihø, er en vesentlig del av landskapets egenart og verdi.

Ivaretakelse av naturgrunnlaget innenfor landskapsvernområdet er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne brukes til reindrift.

I utgangspunktet er det forbudt med *inngrep som vesentlig kan endre eller virke inn på landskapets art eller karakter*. Forvaltningsmyndigheten kan likevel med hjemmel i § 3 pkt. 1.3 bokstav a. gi dispensasjon til ombygging og utvidelse av eksisterende bygg.

Forvaltningsplan

Bokstav b. under kapittel 4.1 *Retningslinjer og oppfølging ved byggevirksomhet* sier at *For all byggevirksomhet i verneområdet skal det tas hensyn til utforming og plassering slik at man oppnår best mulig løsning i forhold til landskap og lokal byggeskikk. Utforming og plassering av bygninger bør skje i samarbeid med den kommunale bygningsmyndighet*.

Bokstav d. sier blant annet at *Ombygging og utvidelser skal tilpasses eksisterende bygningsmiljø*.

Naturmangfoldloven

I alle søknader som skal behandles etter verneforskrifter skal de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 vurderes.

§ 8 – Kunnskapsgrunnlaget

Da saken allerede er gjennomført støtter forvalters vurderinger seg her på tidligere behandlinger. Og konsekvens av sakens utfall.

Kunnskapsgrunnlaget i saken vurderes tilstrekkelig for å behandle saken og nml § 9 vektlegges ikke.

§ 10 – Økosystemtilnærming og samlet belastning

Ensidig vurdert vil ikke denne utvidelsen av bygningen påvirke verneverdier eller økosystem. Det viktige i denne saken er at vilkår i dispensasjoner følges, slik at presedensvirkning av at det bygges utover forvaltningsplanens føringer og gispensasjoner som gis ikke over tid gir en økt belastning på verneverdier og økosystem.

§ 11 – Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Denne paragrafen bygger på prinsippet om at forurenser betaler. Det betyr også at avbøtende tiltak kan kreves på tiltakshaverens regning. Kostnader for retting vurderes å kunne belastes tiltakshaver med grunnlag i dette, med dette som utgangspunkt vurderes det riktig å kreve miljøgebyr, når det ikke kreves retting, for slik å pålegge tiltakshaver en kostnad med merbelastningen av tiltaket.

§ 12 – Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Hyttas økte størrelse utover det som var gitt tillatelse, vurderes ikke å endre virkningen i landskapet eller verneverdiene. Presedensvirkningen av vedtaket vurderes heller ikke å være stor så lenge saken følges videre med krav om miljøgebyr for overtredelsen.

Forvaltningen bør framover ha et bedre kunnskapsgrunnlag av eksisterende bygninger, og vedtak bør inkludere fasadetegninger, for slik lettere kunne kontrolleres.

Vurdering

Nasjonalparkstyret er gjennom bilder gjort kjent med at søker har bygd hytta 2,2 m2 større enn tillatelsen som var gitt.

Det har gjennom flere behandlinger vært presisert at 80 m2 er en grense for BYA på hver boenhet inkludert uthus, men uten at naust er iberegnet. I denne saken mener forvalter at søker burde opplyst at det var flere bygg/uthus på eiendommen. Til senere er det nødvendig å befare byggesaker i større grad for å ha riktig og tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for sine vurderinger og vedtak.

Det vurderes samlet at hyttas økte størrelse fra 60 m2 til 62,2 m2 ikke påvirker verneverdiene vesentlig, og slik kan imøtekommes. Det er derimot viktig at dispensasjoner som ikke overholdes får en reaksjon, og forvalter vil derfor anbefale at saken sendes miljødirektoratet for vurdering av miljøgebyr / miljøerstatning etter NML § 74. Miljødirektoratet har selv pekt på slike saker som saker egnet for denne type sanksjon.

Blåfjella-
Skjækerfjella-Lierne
nasjonalparkstyre

Låarte-Skæhkeren
-Lijre nasjonal-
paarhkeståvroe

Besøksadresse
Heggvollveien 6
7882 Nord

Postadresse
Nasjonalparkforvaltningen
Postboks 2600
7734 Steinkjer

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47 99 59 86 20
E-post:
steinar.bach@naturporten.no
http://nasjonalparkstyre.no/Blafjella

Anne Caroline Haugan
Kvamsvegen 2215
7732 STEINKJER

Saksbehandler Steinar Bach **Vår ref.** 2018/14015 **Deres ref.** **Dato** 19.03.2019

NP-2019-10 Fullstendig saksframstilling Skjækra landskapsvernområde - Ny behandling av renovert hytte - Heggehytta Skjelbreia - Anne Caroline Haugen

Med hilsen

Steinar Bach
nasjonalparkforvalter

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

(VEDLEGG)

Snåsa Fjellstyre			
Fylkesmannen i Trøndelag	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Skæhkere sijte	Berget 46	7760	SNÅSA
Sametinget / Sámediggi	Ávjovárgeaidnu 50	9730	KARASJOK
Snåsa kommune / Snåasen Tjielte	Sentrum	7760	SNÅSA
Trøndelag fylkeskommune	Fylkets hus, Postboks 2560	7735	STEINKJER
Statens naturoppsyn	Postboks 5672 Torgard	7485	TRONDHEIM
Naturvernforbundet NT			
Miljødirektoratet	Postboks 5672 Torgarden	7485	TRONDHEIM
Trøndelag politidistrikt	Postboks 2475 Torgarden	7005	TRONDHEIM

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Blåfjella/Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre	10/2019	14.03.2019

NP-2019-10 Saksframlegg
Skjækra landskapsvernområde
Ny behandling av renovert hytte - Heggehytta Skjelbreia
Anne Caroline Haugen

Saksprotokoll i Blåfjella/Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre - 14.03.2019

Vedtak

Med hjemmel i verneforskriften for Skjækra / Skæhkerenjohke landskapsvernområde § 3 pkt 1.3 a) fastsatt ved kongelig resolusjon av 17. desember 2004 og NML § 48 (Jf § 4 i verneforskriften for Skjækra/ Skæhkerenjohke landskapsvernområde) har Nasjonalparkstyret fattet følgende vedtak:

- **Anne Caroline Haugan, gis dispensasjon** med hjemmel i og **§ 3 pkt. 1.3 a)** til å gjenoppbygge Heggehytte, punktfeste 80/01/03 Skjelbreia i Snåsa kommune.
- Grunneier er Statskog.
- Dispensasjonen gjelder for **gjenoppbygging av hytta med samme plassering**, men at den snus 90 grader med møneretning sørvest - nordøst.
- Dispensasjonen gjelder for **gjenoppbygging av hytta med inntil 60 m² BYA** (Det står allerede et anneks / uthus på 20 m² BYA. Det gir totalt et BYA på 80 m²).

Vilkår:

- Før oppstart må tiltaket godkjennes av Snåsa kommune i forhold til plan- og bygningslov og kommunale retningslinjer.
- Eventuell transport i forbindelse med byggeprosjektet må fremmes i egen søknad når en har oversikt over omfang og tidspunkt.

- Tiltakshaver må **dokumentere ferdigstilling ved å legge fram minst tre gode bilder, digitalt, fra forskjellig vinkler**, med det utførte arbeidet. Bildene skal sendes til:
    - Nasjonalparkstyret v/Nasjonalparkforvalter,
    - Postboks 2600,
    - 7734 Steinkjer

Begrunnelse:
Oppføring av nye bygninger er i utgangspunktet forbudt innenfor landskapsvernområdet, jf. § 3, punkt 1.1 i verneforskriften.

Siden det er nybygg så må søknaden **behandles etter unntaksparagrafen § 48** i naturmangfoldloven (Jf § 4 i verneforskriften) der det legges vekt på at det totale antall bygninger og det bebygde arealet innenfor landskapsvernområdet vil forbli uforandret.

Omsøkte tiltak **gjelder nybygg og må justeres innenfor de rammene** som retningslinjene i forvaltningsplanen foreskriver; «*Fritidshytte og uthus kan ikke til sammen overstige bebygd areal (jfr Norsk standard 3940) på **80 m²**».*

Siden tiltak er innenfor retningslinjene i forvaltningsplanen så vil ikke dette tiltaket skape mer presedens enn det som allerede er gitt i forvaltningsplanen.

Andre forhold
- Tillatelsen gjelder ikke i forhold til plan og bygningsloven.
- Det gjøres oppmerksom på at denne tillatelsen er hjemlet i forskrift om vern av Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark.
- Grunneiers tillatelse og eventuell kommunal godkjenning, der det er relevant, må også innhentes før tiltaket iverksettes.

Forvalters tilrådning:
Med hjemmel i verneforskriften for Skjækra / Skæhkerenjohke landskapsvernområde § 3 pkt 1.3 a) fastsatt ved kongelig resolusjon av 17. desember 2004 og NML § 48 (Jf § 4 i verneforskriften for Skjækra/ Skæhkerenjohke landskapsvernområde) har Nasjonalparkstyret fattet følgende vedtak:
- **Anne Caroline Haugan, gis dispensasjon** med hjemmel i og **§ 3 pkt. 1.3 a)** til å gjenoppbygge Heggehytte, punktfeste 80/01/03 Skjelbreia i Snåsa kommune.
- Grunneier er Statskog.
- Dispensasjonen gjelder for **gjenoppbygging av hytta med samme plassering**, men at den snus 90 grader med møneretning sørvest - nordøst.

- Dispensasjonen gjelder for **gjenoppbygging av hytta med inntil 60 m² BYA** (Det står allerede et anneks / uthus på 20 m² BYA. Det gir totalt et BYA på 80 m²).

Vilkår:

- Før oppstart må tiltaket godkjennes av Snåsa kommune i forhold til plan- og bygningslov og kommunale retningslinjer.
- Eventuell transport i forbindelse med byggeprosjektet må fremmes i egen søknad når en har oversikt over omfang og tidspunkt.
- Tiltakshaver må **dokumentere ferdigstilling ved å legge fram minst tre gode bilder, digitalt, fra forskjellig vinkler**, med det utførte arbeidet. Bildene skal sendes til:
    - Nasjonalparkstyret v/Nasjonalparkforvalter,
    - Postboks 2600,
    - 7734 Steinkjer

Begrunnelse:
Oppføring av nye bygninger er i utgangspunktet forbudt innenfor landskapsvernområdet, jf. § 3, punkt 1.1 i verneforskriften.

Siden det er nybygg så må søknaden **behandles etter unntaksparagrafen § 48** i naturmangfoldloven (Jf § 4 i verneforskriften) der det legges vekt på at det totale antall bygninger og det bebygde arealet innenfor landskapsvernområdet vil forbli uforandret.

Omsøkte tiltak **gjelder nybygg og må justeres innenfor de rammene** som retningslinjene i forvaltningsplanen foreskriver; «*Fritidshytte og uthus kan ikke til sammen overstige bebygd areal (jfr Norsk standard 3940) på **80 m²**».*

Siden tiltak er innenfor retningslinjene i forvaltningsplanen så vil ikke dette tiltaket skape mer presedens enn det som allerede er gitt i forvaltningsplanen.

Andre forhold

- Tillatelsen gjelder ikke i forhold til plan og bygningsloven.
- Det gjøres oppmerksom på at denne tillatelsen er hjemlet i forskrift om vern av Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark.
- Grunneiers tillatelse og eventuell kommunal godkjenning, der det er relevant, må også innhentes før tiltaket iverksettes.

Klagerett
I medhold av forvaltningslovens Kap. VI er det klagerett på vedtaket.

Eventuell klage skal stiles til:
Miljødirektoratet, Postboks 5672 Torgarden, 7485 Trondheim.

Eventuell klage skal sendes til:
Nasjonalparkstyret v/Nasjonalparkforvalter, Postboks 2600, 7734 Steinkjer.

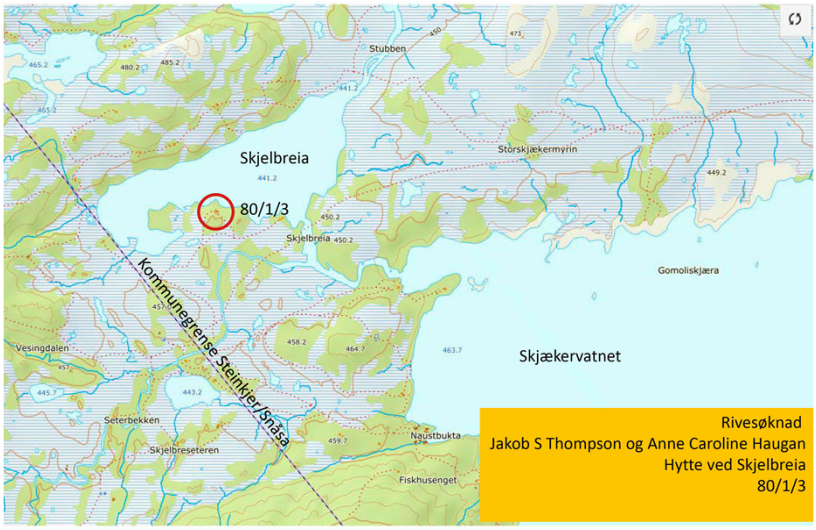
Frist: - innen 3 (tre) uker fra mottakelsen av dette brevet.

Saksopplysninger / Søknad

Ny søknad fra: Anne Caroline Haugan, mottatt den 06.12.2018.
Formål: Gjenoppbygging av Heggehytte ved Skjelbreia på samme plassering.
Eiendom: Snåsa Gnr. 80 Bnr. 01, Festenr. 03, grunneier Statskog SF.
Bygning: Heggehytta, den revne hytta ble bygd 1960, og var på ca 39 m².
Ny hytte søkes inntil 60 m². Det er et anneks / uthus på 20 m² fra før på tomten.
Sone: Brukssone sør.

Andre opplysninger:
Ny hytta blir bygd i samme bredde som dagens hytte (6,5m), men i underkant 2 meter lenger i lengden enn dagens (4,6 m + 2m bislag), totalt 8 m, pluss overbygd inngangsparti på 3,1 m² BYA. Totalt gir dette en hytte på 56,2 m² BYA.
Anneks på samme tomt med beregnet areal på 20 m².

Merknad: Nasjonalparkstyrets vedtak skal oversendes Snåsa kommune for behandling etter plan og bygningsloven.

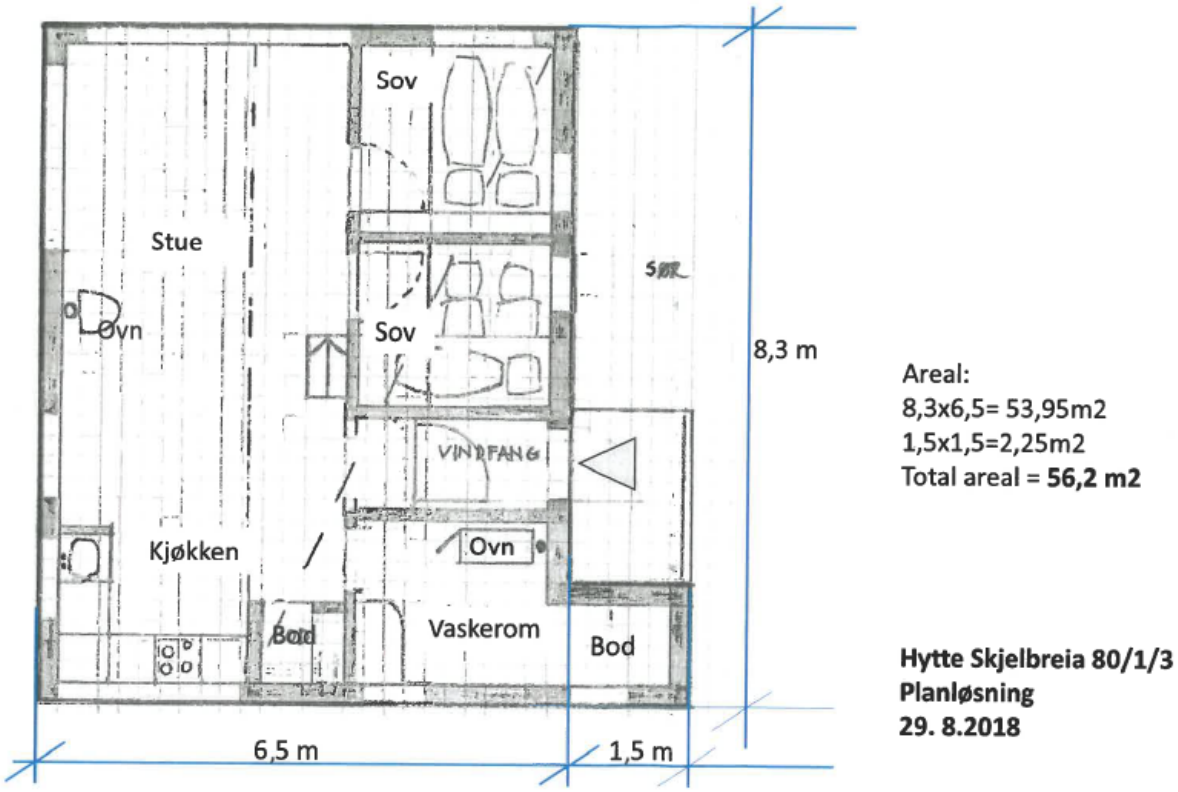


Plassering av hytte

Hytta plasseres på samme sted som dagens. Takvinkel vris 90 grader, slik at mønet/gavlvegg blir vendt mot Skjelbreia.

Illustrasjonen viser tenkt plassering. Endelig plassering kan bli noe annerledes, men ikke mye. Nøyaktig plassering vil bli avgjort når gammel hytte er revet og vi har oversikt over grunnforhold og hvor det evt. er fjell i dagen. Vi vil legge hytta lengst mulig ned i terrenget, slik at den «gjør minst mulig utav seg.»

Hytte Skjelbreia 80/1/3
Situasjonsplan/ Plassering av ny hytte
29. 8.2018



Areal:
8,3x6,5= 53,95m2
1,5x1,5=2,25m2
Total areal = **56,2 m2**

Hytte Skjelbreia 80/1/3
Planløsning
29. 8.2018

Hjemmelsgrunnlag

Verneformål:
Formålet med opprettelsen av Skjækra landskapsvernområde er å ta vare på et egenartet og vakkert naturlandskap. Fjellskogen innover mot Skjækerfjella og i tilknytning til lisider og bekkedaler for øvrig, samt den særegne vegetasjonen i den sørvendte lia mot Grønlihø, er en vesentlig del av landskapets egenart og verdi.

Ivaretakelse av naturgrunnlaget innenfor landskapsvernområdet er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne brukes til reindrift."

Hjemmelsgrunnlag:

Verneforskriften for Skjækra / Skæhkerenjohke landskapsvernområde:
§ 3 pkt 1.3 a), "Ombygging og utvidelse av eksisterende bygninger".

Det omsøkte formålet faller ikke helt inn under de unntaksbestemmelsene som står beskrevet i verneforskriften. Her er det ikke tatt høyde for bygninger som har forfalt så mye at de ikke kan vedlikeholdes eller restaureres lengre, men må gjenoppføres.

Siden saken vurderes å ha liten eller ingen negativ innvirkning på verneformålet så velges det å behandle saken etter § 48 i Naturmangfoldloven (*Jf § 4 i verneforskriften)*:

§ 48. *(dispensasjon fra vernevedtak)*
Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.

Forvaltningsplan for Skjækra/Skæhkerenjohke landskapsvernområde

4. Hytter og byggevirksomhet s.27

Delmål hytter og byggevirksomhet
- *Landskapsvernområdet skal forvaltes restriktivt med hensyn til nye bygninger, og slik at byggevirksomhet generelt holdes på et minimum.*
- *Eventuell byggevirksomhet i landskapsvernområdet skal tilpasses den lokale og tradisjonelle byggeskikken.*

Verneforskriften sier at det er et generelt forbud mot nye bygninger innenfor landskapsvernområdet. Byggesaker håndteres som spesifiserte dispensasjoner etter § 3 pkt 1.3.

I forbindelse med behandling av søknad om ombygging og utvidelse av eksisterende bygninger vil det bli lagt vekt på en vurdering om hvorvidt ombyggingen/utvidelsen vil påvirke landskapets art eller karakter. En utvidelse må vurderes opp mot det opprinnelige byggets størrelse og plassering, terrengform og vegetasjons sammensetning på det aktuelle stedet, bl.a. med tanke på eksponering. Man vil generelt være varsomme i forhold til vesentlige utvidelser av eksisterende bygningsmasse.

4.1. Retningslinjer og oppfølging ved byggevirksomhet s. 28
d) Ombygging og utvidelser skal tilpasses eksisterende bygningsmiljø, og nye bygninger skal om mulig lokaliseres i tilknytning til eksisterende bygningsmiljø.
e) Fritidshytte og uthus kan ikke til sammen overstige bebygd areal (jfr Norsk standard 3940) på 80 m².
g) Det vil bli satt som vilkår i byggetillatelsen at tiltakshaver må dokumentere ferdigstilling ved å legge fram minst tre gode bilder av det utførte arbeidet.

iii. Forvaltningssoner s.38

3. Brukssoner
Denne sonekategorien finner man i de lavereliggende områdene der det har vært tradisjonell seterdrift, utnyttelse av bruksretter knyttet til beite, jakt og fiske eller hyttekonsentrasjoner.

Sone B1 Skjækra sør
Brukssone B1 går fra Semsklumpen i sør, innlemmer Skjækervatnet og Skjelbreia nordover mot vernesonen ved Grønlihø. I sør grenser teigen mot brukssone (Skjækerdalen) i Blåfjella-Skjækerfjella/Låaarte Skæhkere nasjonalpark.
Brukssonen kan opprettholdes som et område der det legges vekt på å videreføre det tradisjonelle og enkle friluftslivet.

Vurdering av saken i forhold til naturmangfoldloven

Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12, jf. § 7:
Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.

Kunnskapsgrunnlaget § 8, Føre-var-prinsippet § 9, Økosystemtilnærming og samlet belastning § 10:

I forbindelse med verneprosessen og arbeidet med forvaltningsplanen ble behovet for vedlikehold og utvidelser vurdert. Her har man generelt lagt seg på en linje der man skal være varsomme i forhold til vesentlige utvidelser av eksisterende bygningsmasse.

Det legges vekt på at det totale antall bygninger og det bebygde arealet innenfor landskapsvernområdet vil forbli uforandret, og på samme nivå som på vernetidspunktet.

Det foreligger ikke opplysninger i registrer (artsdatabanken, naturbase) eller kartfestet informasjon på temakart som omhandler arter, naturmiljø, naturtyper og biologisk mangfold, som tilsier at søknaden kan komme i konflikt med slike interesser, hverken direkte eller i umiddelbar nærhet.

En har på grunnlag av tilgjengelig vitenskapelig - og erfarings basert informasjon tilstrekkelig kunnskap for å si at omsøkt tiltaket ikke vil ha vesentlig innvirkning på, eller vil være en risiko for alvorlige skader på naturmiljøet, naturmangfoldet og økosystem.

Etter nasjonalparkstyrets vurdering er derfor kunnskapsgrunnlaget oppfylt.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11
Ikke aktuelt i denne saken.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12
Det skal generelt tilstrebes nøkterne løsninger som forutsetter minimal inn transportering av materialer for bygging og framtidig vedlikehold.

Vurdering av om det skal gis dispensasjon:

Tiltakene som er beskrevet i søknaden, gjenoppføring av hytta vil bli behandlet som nybygg, og er vurdert slik at forvaltningsmyndigheten kan gi dispensasjon hjemlet i unntaksparagrafen § 48 i naturmangfoldloven, der det legges vekt på at det totale antall bygninger forblir uendret og at det bebygde arealet innenfor landskapsvernområdet ikke overstiger 80 m².

Siden søknaden om ny hytte er på inntil 60 m² BYA og annekset som står på samme tomten er beregnet til 20 m² BYA, så dette innenfor maks grensa på 80 m² BYA. **Det gis derfor en tillatelse på ny hytte inntil 60 m² BYA.**

Arealet til det omsøkte byggeprosjektet er i trå med de veiledende retningslinjene i forvaltningsplanen.

Vedlegg:

1 E-post utveksling mellom Snåsa kommune og Nasjonalparkforvalter Siste melding 06-12-2018
2 Nye tegninger med målsatt BYA pr 29.11.2018

Fra: Grete Bodil Småvollan [mailto:Grete.Smavollan@snasa.kommune.no]
Sendt: torsdag 6. desember 2018 10:54
Til: 'Steinar Bach' <steinar.bach@naturporten.no>
Emne: SV: Sak til uttalelse - gbnr. 80/1/3 i Snåsa

Hei!
Ja, det stemmer ☺
Tillegg BYA for overbygd inngangsparti blir: 1,5 x 2,1 = **3,1 m2.** Dette utgjør bare 0,5 m2 BRA da det er to åpne sider her med fradrag av 1 m…

Mvh.

Grete Småvollan
Byggesaksbehandler
Tlf: 74138247
e-post: grete.smavollan@snasa.kommune.no

Fra: Steinar Bach <steinar.bach@naturporten.no>
Sendt: 3. desember 2018 13:34
Til: Grete Bodil Småvollan <Grete.Smavollan@snasa.kommune.no>
Emne: SV: Sak til uttalelse - gbnr. 80/1/3 i Snåsa

Denne eposten inneholder en web-link som kan være skummel å klikke på. Er du usikker, ukjent avsender, ta kontakt med IT-avdelingen.
_____Start mail
_____

Hei!
Takk! ☺
Da mangler jeg bare arealet for det overbygde inngangspartiet.
Slik jeg vurderer tegningene så er det bare arealet for boden som er regnet inn.
Takoverbygd areal regnes inn i BYA slik NP-styret har praktisert det.
Da blir det vel fort 2-3 kvm ekstra?

Hvis vi skal ha noen AU-møter før mars, så skal jeg ta saken med der.

Med hilsen

Steinar Bach
Nasjonalparkforvalter

Blåfjella-
Skjækerfjella-Lierne
nasjonalparkstyre

Låarte-Skæhkeren
-Lijre nasjonal-
paarhkeståvroe

Tlf.nr: +47 99 59 86 20
E-post: steinar.bach@naturporten.no
Nettside: http://www.nasjonalparkstyre.no/Blafjella/

Fra: Grete Bodil Småvollan [mailto:Grete.Smavollan@snasa.kommune.no]
Sendt: torsdag 29. november 2018 08:43
Til: 'Steinar Bach' <steinar.bach@naturporten.no>
Emne: SV: Sak til uttalelse - gbnr. 80/1/3 i Snåsa

Hei!
Da har jeg tatt en runde med søker/tiltakshaver i denne saken.
De ønsker å avvente oppstart av tiltaket til etter neste møte i Nasjonalparkstyret 13.03.19.

Jeg sender derfor over nye tegninger m/tilhørende arealopplysninger.

Hvis du trenger mer opplysninger for å kunne ta opp saken på neste møte, så er det fint om du gir meg en tilbakemelding.

Mvh.

Grete Småvollan
Byggesaksbehandler
Tlf: 74138247
e-post: grete.smavollan@snasa.kommune.no

TJIELKE • BOEREHKE • MAVVAS
EKTE • RAUS • MODIG

SNÅASE SNÅSA

Snåasen Tjielte
Snåsa kommune

Fra: Steinar Bach <steinar.bach@naturporten.no>
Sendt: 23. november 2018 13:38
Til: Grete Bodil Småvollan <Grete.Smavollan@snasa.kommune.no>
Emne: SV: Sak til uttalelse - gbnr. 80/1/3 i Snåsa

Denne eposten inneholder en web-link som kan være skummel å klikke på. Er du usikker, ukjent avsender, ta kontakt med IT-avdelingen.
_____Start mail
_____

Hei!
Jeg har forholdt meg til det som er oversendt fra dere med vedlegg.
Hvis dette ikke er gjeldene lenger så må saken behandles på nytt.

Da gjelder ikke nasjonalparkstyrets vedtak lenger
(dette er ingen uttalelse, men et enkeltvedtak som kan påklages, ikke bare av søker, men også av andre).
Hvis det planlegges å bygge ny hytte som er større enn 52 m2,
så må jeg be om å få oversendt nye målsatte tegninger av ny hytte
og bekreftelse på BYA for alle bygg som står på tomta og som fortsatt skal stå der.
Neste møte i styret er 13.03.2019.

Selv om det kan bygges større så er det en individuell vurdering i forhold til den enkelte søknad, og vedtaket skal gjenspeile det som faktisk skal skje ute i terrenget.

SAK TIL UTTALELSE: RIVING EKSISISTERENDE HYTTE OG OPPFØRING AV NY HYTTE - SKJELBREIEN 8 - GBNR. 80/1/3 I SNÅSA

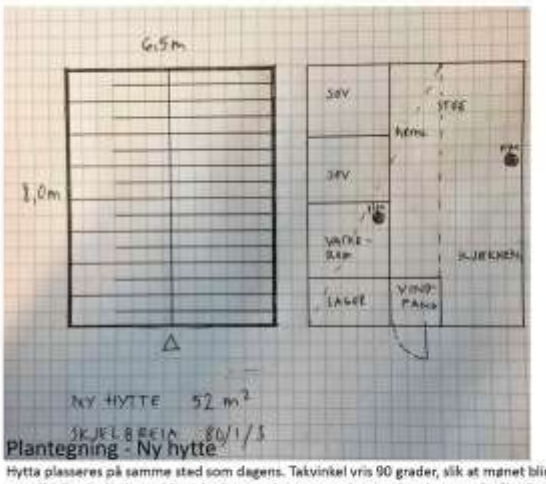
Vedlagt oversendes ovennevnte sak til uttalelse.

Saken gjelder:
Eksisterende hytte på eiendommen gbnr. 80/1/3 omsøkes for riving. Denne har et bebygd areal på 39 m2, bruksareal: 35 m2. Møneretning nordvest-sørøst.

Ny hytte omsøkes oppført med samme plassering, men med møneretning sørvest-nordøst, altså vridd ca. 90 grader. Det nye bygget har bebygd areal 52 m2, bruksareal 47 m2.

Planstatus:
Eiendommen gbnr. 80/1/3 omfattes av kommuneplanens arealdel 2005-2015, vedtatt 26.01.06.
Formål: Nasjonalpark

Foreløpig vurdering:
Fritidseiendommen gbnr. 80/1/3 er bebygd fra før. Eksisterende hytte erstattes av ny hytte som også er innenfor gjeldende bestemmelser for området. Kommunen kan utfra en helhetlig vurdering, ikke se at det foreligger momenter i saken som tilsier at tiltaket ikke kan gjennomføres.



Plantegning - Ny hytte

Hytta plasseres på samme sted som dagens. Takvinkel vris 90 grader, slik at mønet blir vendt mot Skjelbreia. Ny hytte blir cirka 2 meter lenger enn den gamle, plassert på påler/lecablokk. Rød stiplet linje illustrerer arealet som hytta kan plasseres innenfor. Nøyaktig plassering vil bli avgjort når gammel hytte er revet og vi har oversikt over grunnforhold og hvor det er fjell i dagen. Vi vil legge hytta lengst mulig ned i terrenget, slik at den «gjør minst mulig utav seg.»

Med hilsen

Steinar Bach
Nasjonalparkforvalter

Blåfjella-
Skjækerfjella-Lierne
nasjonalparkstyre

Låarte-Skæhkeren
-Lijre nasjonal-
paarhkeståvroe

Tlf.nr: +47 99 59 86 20
E-post: steinar.bach@naturporten.no
Nettside: http://www.nasjonalparkstyre.no/Blafjella/

Fra: Grete Bodil Småvollan [mailto:Grete.Smavollan@snasa.kommune.no]
Sendt: mandag 19. november 2018 08:23
Til: 'Steinar Bach' <steinar.bach@naturporten.no>
Emne: SV: Sak til uttalelse - gbnr. 80/1/3 i Snåsa

Hei igjen!
Når uthuset er registrert med 20 m2 BYA, kan vel hytta være inntil 60 m2 BYA (sum; 80 m2 for eiendommen)….
I uttalelsen her står det inntil 52 m2….
(Omsøkte hytte har bebygd areal på 56,2 m2)

Mvh.

Grete Småvollan
Byggesaksbehandler
Tlf: 74138247
e-post: grete.smavollan@snasa.kommune.no

TJIELKE • BOEREHKE • MAVVAS
EKTE • RAUS • MODIG

SNÅASESNÅSA

Snåasen Tjielte
Snåsa kommune

Fra: Steinar Bach <steinar.bach@naturporten.no>
Sendt: 12. november 2018 15:38
Til: Grete Bodil Småvollan <Grete.Smavollan@snasa.kommune.no>
Emne: SV: Sak til uttalelse - gbnr. 80/1/3 i Snåsa

Hei!
Med utgangspunkt i de nye opplysningene om bebyggelsen på gbnr. 80/1/3 Snåsa så endres vedtaket i NP-sak 2018-26.
Se vedlegg.

Med hilsen

Steinar Bach

Nasjonalparkforvalter

Blåfjella-
Skjækerfjella-Lierne
nasjonalparkstyre

Låarte-Skæhkeren
-Lijre nasjonal-
paarhkeståvroe

Tlf.nr: +47 99 59 86 20
E-post: steinar.bach@naturporten.no
Nettside: http://www.nasjonalparkstyre.no/Blafjella/

Fra: Grete Bodil Småvollan [mailto:Grete.Smavollan@snasa.kommune.no]
Sendt: mandag 12. november 2018 12:58
Til: 'Steinar Bach' <steinar.bach@naturporten.no>
Emne: VS: Sak til uttalelse - gbnr. 80/1/3 i Snåsa

Hei!
Kan du gi meg en tilbakemelding i denne saken (ref.tlf.samtale torsdag).

Mvh.

Grete Småvollan
Byggesaksbehandler
Tlf: 74138247
e-post: grete.smavollan@snasa.kommune.no

TJIELKE • BOEREHKE • MAVVAS
EKTE • RAUS • MODIG

SNÅASESNÅSA

Snåasen Tjielte
Snåsa kommune

Fra: Grete Bodil Småvollan
Sendt: 8. november 2018 12:24
Til: 'Steinar Bach' <steinar.bach@naturporten.no>
Emne: SV: Sak til uttalelse - gbnr. 80/1/3 i Snåsa

Hei!
Jeg er i gang med vedtak i denne saken (oppføring av ny hytte – gbnr. 80/1/3 i Snåsa.
Ser av vedtaket i Nasjonalparkstyret at hytta ikke må være over 50 m2 bebygd areal (planene ligger på 56,2 m2 BYA). Dette utfra at samlet bebyggelse på eiendommen ikke skal overskride 80 m2 BYA. Eksisterende uthus på eiendommen er registrert i matrikkelen med 20 m2 BYA, så da kan vel ny hytte være inntil 60 m2 og ikke 50…?

Mvh.

Grete Småvollan
Byggesaksbehandler
Tlf: 74138247

e-post: grete.smavollan@snasa.kommune.no

Fra: Steinar Bach <steinar.bach@naturporten.no>
Sendt: 31. oktober 2018 16:12
Til: Grete Bodil Småvollan <Grete.Smavollan@snasa.kommune.no>
Emne: SV: Sak til uttalelse - gbnr. 80/1/3 i Snåsa

NP-sak 2018-26 Melding om vedtak Dispensasjon Skjækra LVO Gjenoppbygging hytte 80-1-3 Heggehytta Skjelbreia Snåsa Anne Caroline Haugan

Med hilsen

Steinar Bach
Nasjonalparkforvalter

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Låarte-Skæhkeren -Lijre nasjonal-paarhkeståvroe

Tlf.nr: +47 99 59 86 20
E-post: steinar.bach@naturporten.no
Nettside: http://www.nasjonalparkstyre.no/Blafjella/

Fra: Grete Bodil Småvollan [mailto:Grete.Smavollan@snasa.kommune.no]
Sendt: torsdag 4. oktober 2018 11:56
Til: 'Steinar Bach' <steinar.bach@naturporten.no>
Emne: SV: Sak til uttalelse - gbnr. 80/1/3 i Snåsa

Hei igjen!
Det er greit! Da er det fint om dere får med saken om oppføring av ny hytte i neste møte.
Takker for rask tilbakemelding!

Mvh.

Grete Småvollan
Byggesaksbehandler
Tlf: 74138247
e-post: grete.smavollan@snasa.kommune.no

Fra: Steinar Bach <steinar.bach@naturporten.no>
Sendt: 4. oktober 2018 11:25
Til: Grete Bodil Småvollan <Grete.Smavollan@snasa.kommune.no>
Emne: SV: Sak til uttalelse - gbnr. 80/1/3 i Snåsa

Hei!
Jeg oppfattet dette som en søknad om oppføring av ny hytte.
I vårt vedtak tok vi bare stilling til rivingen, ikke til nybygget,
men ba om at det måtte komme som en egen søknad med tegninger og situasjonplan.

Dersom dette er søknad om nybygg, så må vi behandle den på nytt?

Med hilsen

Steinar Bach
Nasjonalparkforvalter

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Låarte-Skæhkeren -Lijre nasjonal-paarhkeståvroe

Tlf.nr: +47 99 59 86 20
E-post: steinar.bach@naturporten.no
Nettside: http://www.nasjonalparkstyre.no/Blafjella/

Fra: Grete Bodil Småvollan [mailto:Grete.Smavollan@snasa.kommune.no]
Sendt: torsdag 4. oktober 2018 11:00
Til: 'Steinar Bach' <steinar.bach@naturporten.no>
Emne: SV: Sak til uttalelse - gbnr. 80/1/3 i Snåsa

Hei!
Beklager at du fikk denne saken på nytt…., men nå ser vi at det allerede er fattet vedtak i Nasjonalparkstyret i denne saken;
AU-2018-03, med vedtaksdato13.07.18. Dette var ikke lagt inn i saken, så derfor sendte jeg saken til uttalelse nå på mandag…

Beklager igjen, men bare se bort fra denne henvendelsen.

Mvh.

Grete Småvollan

Byggesaksbehandler
Tlf: 74138247
e-post: grete.smavollan@snasa.kommune.no

TJIELKE • BOEREHKE • MAVVAS
EKTE • RAUS • MODIG

SNÅASE SNÅSA

Snåasen Tjielte
Snåsa kommune

Fra: Steinar Bach <steinar.bach@naturporten.no>
Sendt: 4. oktober 2018 10:56
Til: Grete Bodil Småvollan <Grete.Smavollan@snasa.kommune.no>
Emne: SV: Sak til uttalelse - gbnr. 80/1/3 i Snåsa

Hei!
Har som mål å få det med til NP-styret den 22. oktober.

Med hilsen

Steinar Bach
Nasjonalparkforvalter

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Låarte-Skæhkeren -Lijre nasjonal-paarhkeståvroe

Tlf.nr: +47 99 59 86 20
E-post: steinar.bach@naturporten.no
Nettside: http://www.nasjonalparkstyre.no/Blafjella/

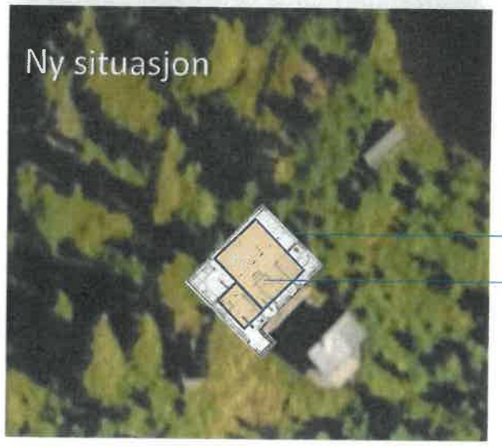
Fra: Grete Bodil Småvollan [mailto:Grete.Smavollan@snasa.kommune.no]
Sendt: mandag 1. oktober 2018 15:53
Til: 'steinar.bach@naturporten.no' <steinar.bach@naturporten.no>
Emne: Sak til uttalelse - gbnr. 80/1/3 i Snåsa

Hei!
Oversender sak til uttalelse/behandling i nasjonalparkstyret.

Mvh.

Grete Småvollan
Byggesaksbehandler
Tlf: 74138247
e-post: grete.smavollan@snasa.kommune.no

TJÏELKE • BOEREHKE • MAVVAS
EKTE • RAUS • MODIG
SNÅASE SNÅSA
Snåasen Tjielte
Snåsa kommune



Ny hytte, omriss.

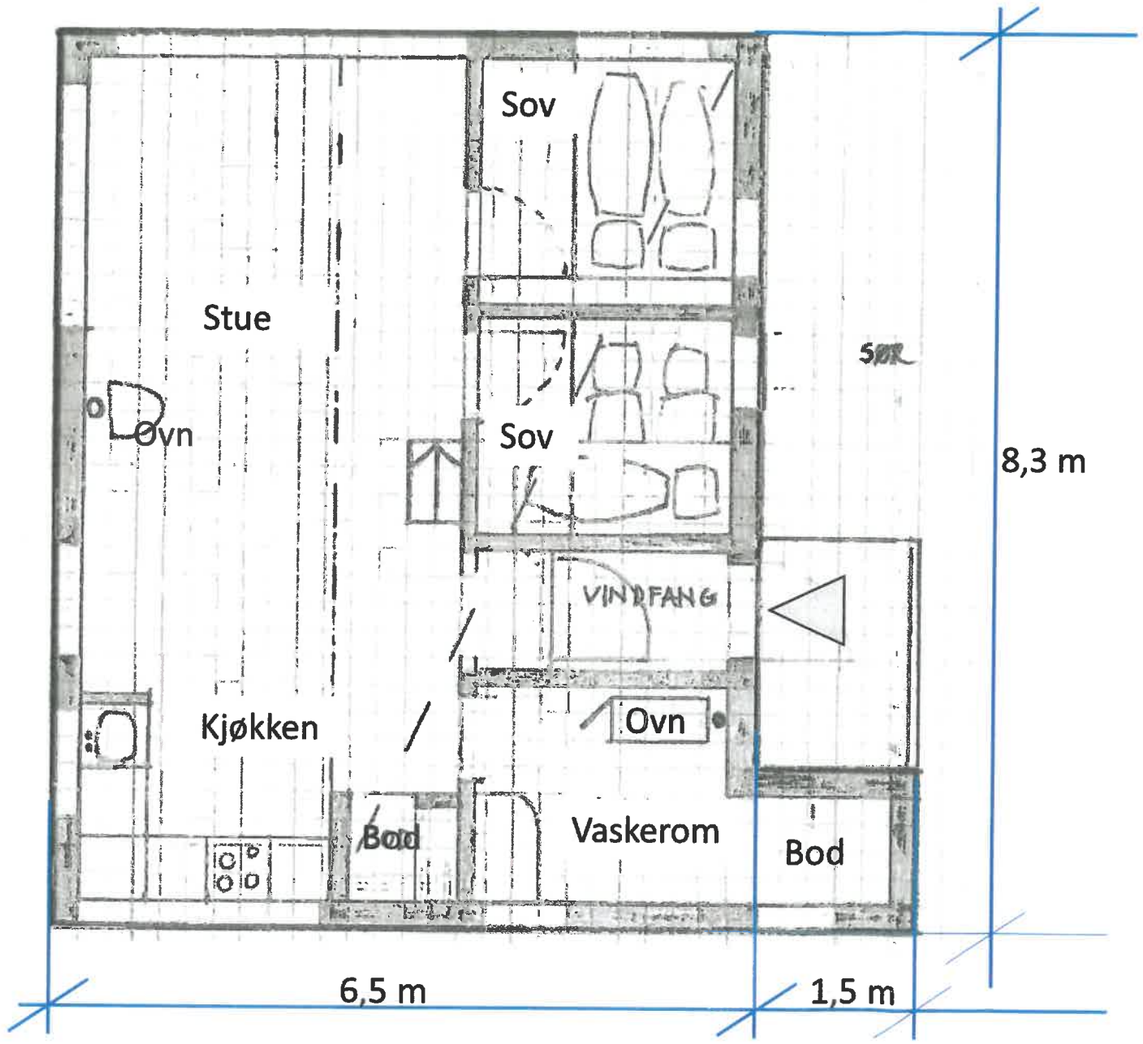
Dagens hytte, omriss

Plassering av hytte

Hytta plasseres på samme sted som dagens. Takvinkel vris 90 grader, slik at mønet/gavlvegg blir vendt mot Skjelbreia.

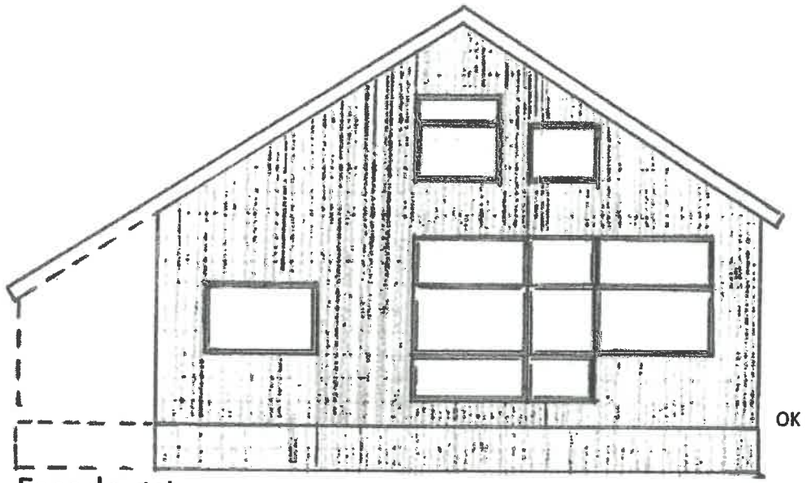
Illustrasjonen viser tenkt plassering. Endelig plassering kan bli noe annerledes, men ikke mye. Nøyaktig plassering vil bli avgjort når gammel hytte er revet og vi har oversikt over grunnforhold og hvor det evt. er fjell i dagen. Vi vil legge hytta lengst mulig ned i terrenget, slik at den «gjør minst mulig utav seg.»

Hytte Skjelbreia 80/1/3
Situasjonsplan/ Plassering av ny hytte
29. 8.2018

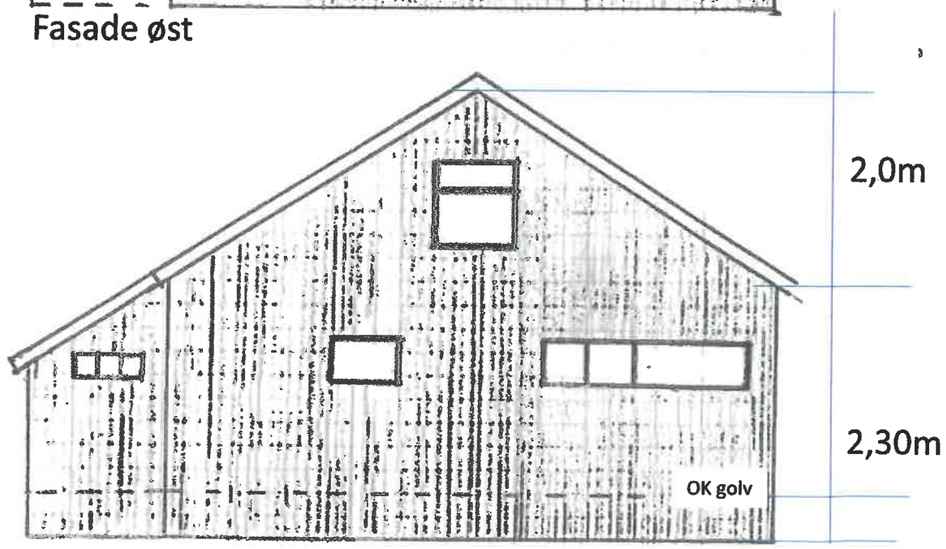


Areal:
8,3x6,5= 53,95m2
1,5x1,5=2,25m2
Total areal = **56,2 m2**

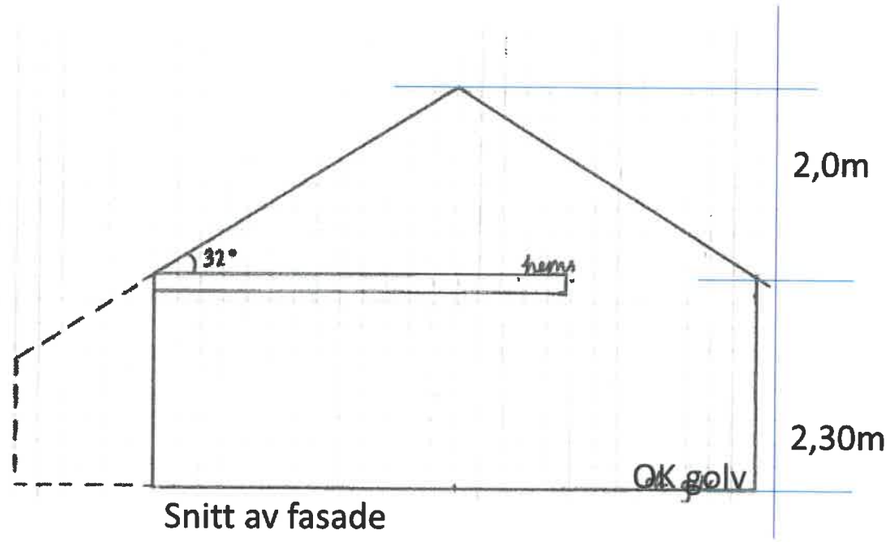
Hytte Skjelbreia 80/1/3
Planløsning
29. 8.2018



Fasade øst

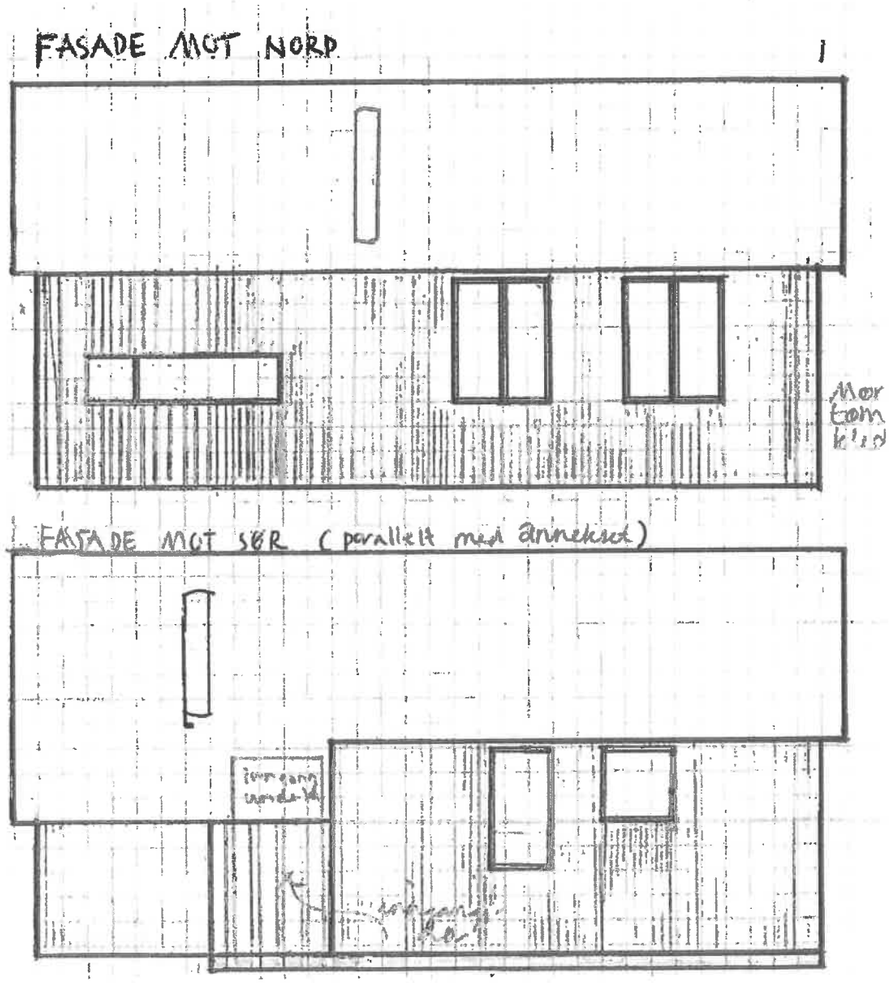


Fasade vest



Snitt av fasade

Hytte Skjelbreia 80/1/3
Gavlfasader
29. 8.2018



Hytte Skjelbreia 80/1/3
Fasader langvegger
29. 8.2018

Fra: Ole Morten Sand[ole.morten.sand@miljodir.no]
Sendt: 02.02.2023 12:23:12
Til: Moen, Hege Sæther;Sønstevold, Eirik;Eide, Sara Kristiane[hege.moen@statsforvalteren.no;Eirik.sonstevold@statsforvalteren.no;sara.eide@statsforvalteren.no]
Tittel: Bygningskontroll NP-2019-10

Hei

Var innom og målte opp hytte 80/01/03 i Snåsa kommune

Vedlagt ligger bilder fra kontrollen, var også innom Sara i dag og diskuterte saken.

Det er noen bygg på eiendommen.
Hytte oppmålt til 62,2m2
Anneks oppmålt til 20m2
Vedskul/uthus oppmålt til 11m2
Utedo oppmålt til 1,3m2
I tillegg var det et lite vedskjul/gapahuk som vises i bakkant på det ene bildet, denne ble ikke oppmålt.
Det er også et naust på tomta, emn det skal ikke inngå i bebygd areal.

Totalt bebygd areal som det står nå, uten eventuelle plattinger er på 94,5m2

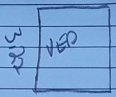
Med hilsen
Ole Morten Sand
Seniorrådgiver, tilsyn – innland

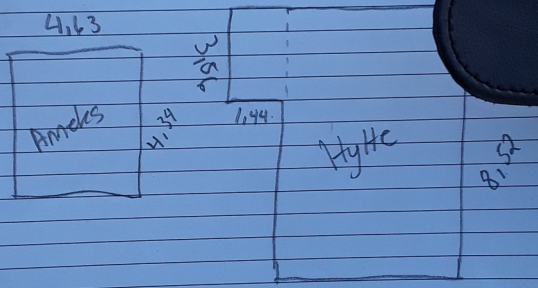
MILJØ-DIREKTORATET
STATENS NATUROPPSYN

Miljødirektoratet
Statens naturoppsyn
Telefon: 03400 / 73 58 05 00
Mobil: 900 82 195
E-post: ole.morten.sand@miljodir.no
www.naturoppsyn.no - www.miljødirektoratet.no

MEMO

NP 2018-26 ANNE CAROLINE HAUGAN





Annekes : 20 m²
HyHe : 57,1 + 5,1 = 62,2
YED : 11 m²
DO 1,3

TOTALT : 94,5

Blåfjella-
Skjækerfjella-Lierne
nasjonalparkstyre

Saksframlegg

Arkivsaksnummer: 2020/14301-0 **Saksbehandler:** Sara Kristiane Eide **Dato:** 02.01.2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre	12/2023	17.03.2023

Svar på klage på ST-sak 49-2022 - Skjækra landskapsvernområde - oppsett av nytt tilbygg for utedo ved Sottjønna 3 - Bjørn Tore Farbu

Forvalters innstilling

Vedtak

Det vises til klage av 16.12.2022 på Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre/Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroe sitt vedtak i sak NP 49/2022 om oppsett av nytt tilbygg for utedo.

Da nasjonalparkstyret ikke kan se at det er lagt til grunn feil i saksopplysningene eller er lagt fram nye momenter i saken som ikke allerede var kjent og vurdert ved første gangs behandling, imøtekommes ikke klagen. Klagen oversendes til Miljødirektoratet for endelig avgjørelse.

Begrunnelse

Styret vurderte at omsøkte tiltak ikke kunne gis dispensasjon med hjemmel i verneforskriftens § 3 pkt 1.1, «Forbud mot oppføring av nybygg», punkt 1.3 a) «Ombygging og utvidelser av eksisterende bygninger». Oppføring av et nytt bygg må vurderes etter NML § 48 – første ledd. Denne bestemmelsen skal ikke anvendes for tiltak som vurderes å utvide rammen av vernebestemmelsene, men til bagatellmessige tiltak som ikke ble vurdert på vernetidspunktet. Omsøkt og påklaget tiltak i denne saken vurderes ikke å falle inn under formålet med bruk av NML § 48 – første ledd.

Omsøkte tiltak går ut over retningslinjene for denne type tiltak i forvaltningsplanen; «Fritidshytte og uthus kan ikke til sammen overstige bebygd areal (BYA) (jfr Norsk standard 3940) på 80 m²». Hytten (85 m^2-BYA), inkludert uthus (19 m^2-BYA), har allerede oversteget dette arealet, da bebygd areal allerede før ny utedo kom opp, var på 104 m^2-BYA.
--- slutt på innstilling ---

Dokumenter i saken

Vedlegg

1. **Skjækra landskapsvernområde - klage på vedtak om avslag - oppsett av nytt tilbygg for utedo ved Sottjønna 3**
2. **Figur 1**

Klagebehandling

Sakens behandling

Utdrag fra søknad

I forbindelse med søknad 10.12.2020 om godkjenning av platting ved Sottjønna 3 (Gnr/Bnr/Fnr, 156/3/63) i Steinkjer kommune, ble det opplyst at det var blitt satt opp ett nytt bygg for utedo i 2018 på bakgrunn av at den gamle utedoen ikke fungerte tilfredstillende. Søker ble bedt om å ettersende søknad for oppsett av nytt bygg.

Før lå det gamle dobygget i sammenheng med hytten. Søkers begrunnelse for å sett opp et nytt bygg til utedo var at det var store utfordringer med å tømme doen der den tidligere sto. Dette var begrunnet med konstruksjonen til utedoen, da kassen som tømmes ble lagt i bakken med gulv over. Det var dermed ikke mulig å komme til kassen etterpå, uten å sage hull på selve tømmekassen. Utedobygget ble derfor flyttet til et bedre egnet sted, hvor tømmingen kunne gjøres på et enklere vis.

Det ble utført befaring på stedet den 03.11.22, og tatt mål av utedobygget (3.36 m^2-BYA) (se bilde under). Bygget var verken omsøkt eller behandlet etter verneforskrift eller plan - og bygningsloven.

Bilder av utedobygget fra 2018.

Nasjonalparkstyrets vedtak i NP-sak 49/2022

Søknaden ble behandlet av nasjonalparkstyret i møtet den 18.11.2022 der følgende vedtak med vilkår ble fattet:

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre/Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroe gir avslag på oppsett av nytt bygg til utedo, samt oppsett av tre hundehus ved Sottjønnan 3, Gnr/Bnr/Fnr 156/3/63. Det vil bli pålegg om å rive bygget, fjerne de tre hundehusene, samt fjerne oppsatte blomsterkasser og tilført plantejord brukt til dyrking og resterende plantejordsekker ved hytten.

Vilkår
• Utedobygget, de tre hundehusene, oppsatte blomsterkasser, plantejord og resterende plantejordsekker rundt hytten må være fjernet innen 1. mars 2024.

• Tiltakshaver må dokumentere ferdigstilling ved å legge fram minst tre gode bilder, digitalt, fra forskjellig vinkler, med det utførte arbeidet. Bildene skal sendes per post til Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre/Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroe, Statsforvalteren i Trøndelag,
Postboks 2600,
7734 Steinkjer eller per e-post til sftlpost@statsforvalteren.no og merkes med saksnr. 2020/14301.

Klage

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre/Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroe sitt vedtak ble formidlet Bjørn Tore Farbu i brev av 05.12.2022.

Bjørn Tore Farbu klager i brev av 16.12.2022 på avslaget på oppsett av tilbygg for utedo ved Sottjønna 3, Gnr/Bnr/Fnr 156/3/63. Han mener at det er feil i saksopplysningene og ønsker derfor at saken behandles av styret på nytt, da med de riktige opplysningene.

Han peker på følgende:

1. Det oppgis at opplysninger hentet fra Steinkjer kommune 22.11.2022 at areal på hytte er 65 m^2 og 13 m^2, som gir et totalt areal på 78 m^2. Klager oppgir disse målene å være bebygd areal (BYA). Han mener derfor at det totale BYA ikke overstrider 80 m^2.
2. Det opplyses om at det ikke har vært noen utvidelser av hytten siden 1988. Hytten ble bygget i 1988, og uthuset ble bygget i 1990.
3. Det pekes på manglende kunnskap fra forvalter om hvor toalettet var tidligere og hvor utfordrende det var å tømme doen fra denne plasseringen.
   Den opprinnelige doen ble ikke lagt langs sørveggen slik som det står oppgitt på tegning (vedlagt figur 1) og i saksfremlegget, jf. NP-sak 49/2022. Doen var plassert på det nordvestlige hjørnet av hytten. Dette rommet er i utgangspunktet dårlig egnet for toalett, da der er skråtak med lavt under taket og ingen vindu. Klager påpeker at han ikke vet hvorfor doen ikke ble bygd der den i utgangspunktet var planlagt etter tegning. Han peker på at det nok ikke var praktisk mulig å bygge utedo der med tanke på terrenget.
4. Klager er uenig i at saken vil skape presedens i andre saker med bakgrunn av at det allerede finnes hytter med uthus og dobygg i området.
5. Det blir også nevnt at søker dro til hytten for å være med på befaring, men kunne ikke delta når den ble flyttet.

Vurdering av klagen

Klager er også søker og slik part i saken med klagerett. Klagen er mottatt innen klagefristen på 3 uker. Klagen legges derfor fram for nasjonalparkstyret for behandling.

Klagens innhold er kommentert / vurdert under:

1. Størrelse på bygg – bruksareal (BRA) versus bebygd areal (BYA)

Søker opplyser i sin klage at kommunen opplyser at arealene er på 65 m^2 og 13 m^2 på hytte og uthus. Som nevnt i saksfremlegg av 18.11.2022 opererer Steinkjer kommune med bruksareal (BRA) og ikke bebygd areal (BYA) slik som forvaltningsplanen. Et bruksareal på 65 m^2 vil tilsvare et bebygd areal på 85 m^2, og tilsvarende bruksareal 13 m^2 vil tilsvare 19 m^2-

BYA, jf. GiS Link. Det totale arealet blir da 104 m^2-BYA og ikke 78 m^2-BYA som klager hevder.

2. Tidligere utvidelse av uthus

Klager peker på at hytten ikke har vært utvidet siden den ble satt opp. Det var ikke tilgang på byggeåret til uthuset i forvalternes tilgjengelige databaser, GiS Link, eller hos Steinkjer kommune, jf. e-post Steinkjer kommune v/ Geir Gilde. Siden uthuset ikke hadde samme byggeår som hytten, ble dette betraktet som en utvidelse (nybygg) av senere tid.

I klagen blir det informert om at uthuset ble satt opp i 1990, 2 år etter at hytten kom opp i 1988. Da dette ikke var registrert hos kommunen eller i GiS Link under første behandling av saken, ble både uthus og hytte vurdert til å være satt opp før vernet. Da dette ikke endrer beregnet BYA, vil ikke dette utgjøre noen endringer av utfallet i saken.

3. Kunnskapsgrunnlag

Klager peker på at styret og forvalter ikke har nok kunnskap om tidligere plassering av utedo, og det dermed ikke fantes en enkel løsning for tømming av do der tidligere toalett var plassert i hytten. Under telefonsamtale med søker ble forvalter veiledet etter tilsendt tegning (vedlagt figur 1). Det ble derfor tolket som at toalettet var satt der hvor tegningen viste, på sørveggen.

Klager ble oppfordret ved tidligere behandling å finne andre løsninger i hytten eller i uthuset for mulig plassering av utedo. Det stilles spørsmål ved at det ikke har vært prøvd å flytte utedoen til andre rom i hytten, eller å flytte den ut til uthuset. Forvalter har ikke sagt noe om at toalettet skal flyttes tilbake til sin gamle lokasjon.

Tiltaket om nytt tilbygg for utedo ble ikke omsøkt før tilbygget var etablert og toalettet flyttet. Dette gjør det vanskelig å få nok informasjon om saken, da rommet som tidligere var brukt for utedo, nå eksisterer som bod. Saken er derfor behandlet som om det nye bygget ikke eksisterer. Søker bør se på alternative muligheter, innenfor eksisterende areal i hytten eller til uthuset.

4. Presedens

Klager peker på at andre hytter har uthus og utedo, og at det derfor ikke vil skape presedens at han setter opp ett ekstra bygg for samme formål. Grunnen til at en tillatelse i dette tilfellet vil skape presedens er at det vil da bli gitt tillatelse til en utvidelse som overgår retningslinjer i forvaltningsplanen for maksimalt samlet BYA per bruksenhet / hytte.

Flere bygg oppført før vernetidspunktet er større enn 80 m^2-BYA. Disse vil ikke kunne forvente å få økt sitt areal utfra føringene i forvaltningsplanen.

Omsøkte bygg er satt opp uten tillatelse fra Steinkjer kommune eller nasjonalparkstyret/ nasjonalpaarhkeståvroe. Å behandle saken «snillere» utfra at det allerede er gjort et inngrep som ikke var søkt om før inngrepet tok sted, vil skape presedens for senere saksbehandling.

5. Befaring

Det ble sendt ut brev til søker 20.10.2022 om at det ville bli befaring i uke 44, mandag 31.10 eller tirsdag 01.11. Brevet ble ikke besvart. Befaringen ble flyttet i siste liten, da det ikke var mulig å koordinere mandag og tirsdag den uken med de andre partene som skulle ta del på befaringen. Da brevet om befaring ikke ble besvart visste ikke forvalter at søker ønsket å delta. Det var ikke mulig å finne telefonnummer eller e-post til søker. Forvalter ble først

kontaktet av søker mandag 31.10.22, med spørsmål om når det ble befaring. Søker ble da informert om at den måtte flyttes til torsdag 3. november.

Konklusjon

Det omsøkte og påklagde tiltak kan ikke imøtekommes innenfor føringer i forvaltningsplanen. Et nybygg vurderes heller ikke å kunne gis dispensasjon med hjemmel i verneforskriften for Skjækra/Skæhkerenjohke landskapsvernområdes spesifiserte dispensasjonsbestemmelser. En eventuell dispensasjon må da gis med hjemmel i NML § 48 – første ledd, som ikke skal nyttes på tiltak som uthuler eksisterende vernebestemmelser. Å tillate nybygg på en hytte der det totale bebygde arealet på uthus og hytte overstrider 80 m^2-BYA, vurderes å presse vernebestemmelsene og føringer i forvaltningsplanen.

Hytteeier er selv pliktig til å gjøre seg kjent med verneforskriften for verneområdet og de regler og retningslinjer som gjelder. Det at man hevder å ha utført tiltak i god tro og at man ikke er kjent med at tiltak må omsøkes, vil ikke bety at det skal bli lettere å få en tillatelse enn hvis man hadde søkt om tiltaket i forkant.

Forvalter ser ikke at opplysningene i klagen tilfører nye momenter i saken som ikke var kjent ved opprinnelig behandling av styret den den 18.11.22, og nasjonalparkstyret anbefales derfor å ikke imøtekomme klagen, men sende den videre for endelig klagebehandling til Miljødirektoratet.

Bjørn Tore Farbu

Konvalvegen 6

7620 Skogn

Skogn 16.12.2022

MOTTATT
23 DES. 2022
Steinkjer
Statsforvalteren i Trøndelag

Miljødirektoratet

7485 Trondheim

Klage på vedtak om avslag på oppsett av nytt tilbygg for utedo ved Sottjønna 3. Sak 2020/14301

Det er noen fakta feil i forvalters saksopplysning i denne saken som jeg mener det er viktig blir belyst på nytt for Nasjonalparkstyret.

Det oppgis fra forvalter at bebygd areal er 104 m2 før bygging av utedo. Opplysninger jeg har hentet inn fra Steinkjer kommune 22 nov. 2022, oppgir 65m2 BYA på hytte og 13m2 BYA på uthus, totalt 78m2 BYA. (se vedlegg1) Dette er de samme opplysningene jeg fikk fra Steinkjer kommune da doen ble flyttet.

Forvalter oppgir også at hyttebygget har vært utvidet tidligere. Dette stemmer ikke, da det ikke er gjort noen utvidelser av hytten siden den ble bygd i 1988. Det ble satt opp uthus i 1990, og på dette tidspunktet var det ingen behov for å flytte doen da den fungerte som normalt og det enda ikke var behov for tømming av doen.

Forvalter oppgir at den opprinnelige doen ble lagt langs sørveggen. Dette stemmer ikke. Doen ble lagt inn i det som står som bod på godkjente tegninger av hytten. Dette er nordvestlige hjørne av hytten. Dette rommet er i utgangspunktet dårlig egnet som dorom, da der er skråtak med lavt under taket og ingen vindu. Hvorfor doen ikke ble bygd der den var planlagt vet jeg ikke, men utifra terreng vil jeg tro at det ikke var praktisk mulig å bygge den der det var tenkt.

At forvalter mener at det finnes enkle løsninger å få tømt toalettkassen på ved å flytte den tilbake til hytten mener jeg er en enkel fremstilling da forvalter ikke har vært på innsiden av hytten og heller ikke hadde kunnskap om hvor tidligere do var. At det under befaring ikke blir registrert hvor den gamle dokassen er plassert, da den fremdeles står under hytten og er lett synlig syns jeg er merkelig all den tid forvalter mener at det finnes enkle løsninger å få tømt dokassen på. Når forvalter vurdere søknad til å ikke ha tilstrekkelig dokumentasjon for at do måtte flyttes, samtidig som forvalter ikke

har kunnskap om hvor gammel do var stiller jeg meg undrende til beslutningsgrunnlag i denne saken.

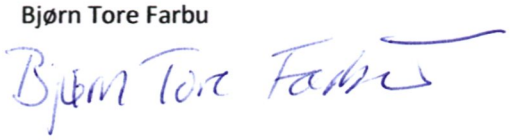
Det at det henvises til presedens i andre saker mener jeg ikke er relevant, da det allerede finnes hytter med uthus og eget dobygg i området.

Jeg ønsker at Nasjonalparkstyret ser på denne saken angående utedo på nytt.

Kan også nevne at jeg dro på hytta for å være med på befaringen. Fikk brev om at befaring skulle være mandag 31. okt eller 1.nov tirsdag. Fikk melding på mandag 31. okt. mens jeg var på hytta om at befaring ble flyttet til torsdag 3. nov, men da hadde jeg ikke anledning til å delta.

Mvh

Bjørn Tore Farbu



Vedlegg 1

bjorn.tore.farbu@ntebb.no

Fra: bjorn.tore.farbu@ntebb.no
Sendt: tirsdag 22. november 2022 09.12
Til: 'postmottak@steinkjer.kommune.no'
Emne: Eiendomsinformasjon

Hei, ønsker å få tilsendt opplysning om hvor mye bebygd areal det er på min hytte, Sottjønna 3 med Gnr/Bnr/Fnr 156/3/63.

Mvh
Bjørn Tore Farbu

bjorn.tore.farbu@ntebb.no

Fra:	post@steinkjer.kommune.no
Sendt:	onsdag 23. november 2022 13.59
Til:	bjorn.tore.farbu@ntebb.no
Emne:	Brev fra Steinkjer kommune
Vedlegg:	Besiktigelsesskjema - 156363.pdf; 156_3_63_0_Tegning_DocID_20015947.pdf

Vår ref 2022/14180

Vennlig hilsen
Ikke fordelt til saksbehandler |
e-post:

☐Endring Matrikkelen
☐Ferdig Matrikkelen
☐Ferdig ISY ProAktiv
☐Spesialsak nemnda

Besiktigelse av eiendommer

Utskriftsdato 21.03.2013
GnrBnr 1702.156.3.63.0 / 1
TakstID 2526
Sjablongtakst 312 000 28

INFORMASJON OM AVTALEN

Haugdal Kåre

Strandvegen 36 A

7713 STEINKJER

Avtalenr. 11098
GnrBnr 1702.156.3.63.0 / 1
Eiendom Tomt 13,Sottjønna
Boenheter 0

OPPLYSNINGER - TOMT (INKL. TILLEGGSPARSELER OG FELLESAREAL)

Gårdsnr	Bruksnr	Festenr	Seksj.nr	Areal	Andel	Bruk av grunn	Sjablongtakst
156	3	63	0	0	1 / 1		0

OPPLYSNINGER - BYGNINGER / ETASJER

☐ **Bygningstype** 161 Fritidsbygg (hytter, sommerhus etc) **Endret**
Bygningsnr 10794684 **Status**
Takstgruppe Fritidsbolig u/strøm og avløp **Andel** 1 / 1

Etasje	Etasjenr	Areal bolig	Areal annet	Alt. areal	Alt. areal 2	Tot. areal	Sjablongtakst
H	1	0	65	0	0	65	292 500

☐ **Bygningstype** 182 Garasje, uthus, anneks til fritidsbolig **Endret**
Bygningsnr 300203294 **Status**
Takstgruppe Garasje **Andel** 1 / 1

Etasje	Etasjenr	Areal bolig	Areal annet	Alt. areal	Alt. areal 2	Tot. areal	Sjablongtakst
H	1	0	13	0	0	13	19 500

OPPLYSNINGER - KORREKSJONER

Takstgruppe	Beskrivelse	Merknad	Antall	Pris	Korreksjonstakst

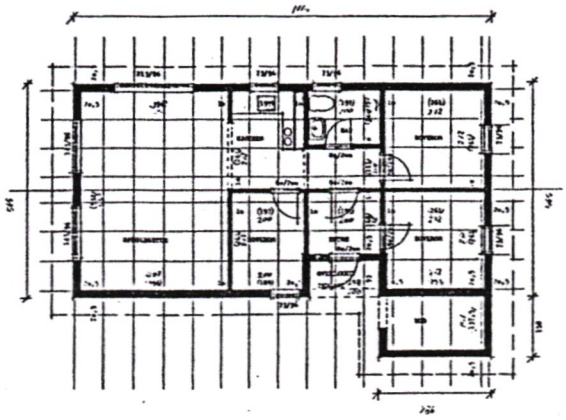
KORREKSJONER - MERKNADER FRA TAKSTMANN

Ytre faktor	1	1
Indre faktor	1	1
Sone	1	

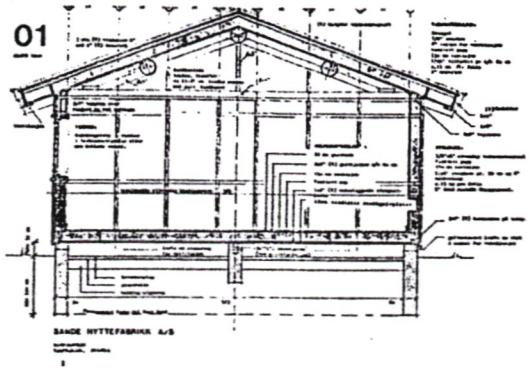
1

Dato 4/4-13
Signatur T. Larsen

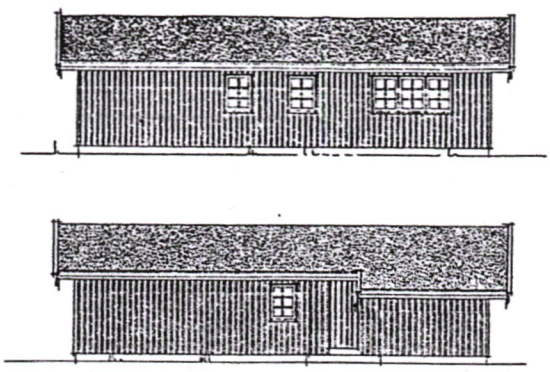
8+9



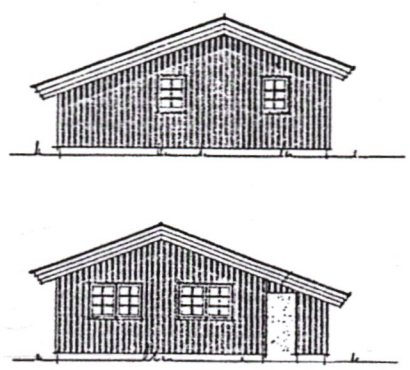
PLAN AV HYTTE



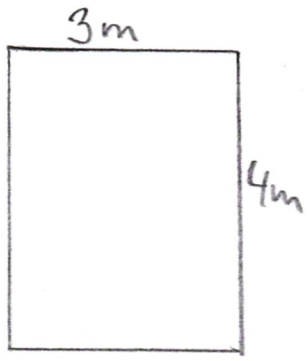
SNITT GJ. HYTTE



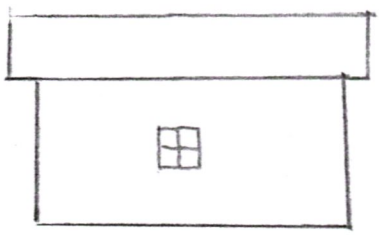
LANGFASADE HYTTE



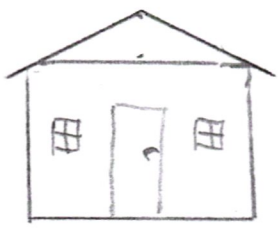
GAVLFASADE HYTTE



PLAN UTHUS



~~SNITT UTHUS~~



FASADE UTHUS

UTV. KLEDNING: 7/8" x 6" TØMMERMANNSKLEDNING

UTV. FARGE:

TAKVINKEL: 18°

TAKTEKNING: PAPPSHINGEL

TAKFARGE: SVART

HØYDE FUNDAMENT: 30 - 50 cm

Returadresse:
Statsforvalteren i Trøndelag Postboks 2600 7734 Steinkjer

EA ADRESSE-OPPDATERES

Bjørn Tore Farbu
Konvalvegen 6
7620 Skogn

0102 00 - 37015665200468701 00016

9620970 - 1

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Låarte-Skæhkeren -Lijre nasjonal-paarhkeståvroe

Saksframlegg

Arkivsaksnummer: 2023/2852-0 **Saksbehandler:** Eirik Sønstevold **Dato:** 08.03.2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre	13/2023	17.03.2023

Høringsuttalelse til båtplan 2023-2033 - Fjellstyrene i Lierne

Innstilling fra forvalter

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre/Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroe støtter båtplanen og dens innhold med følgende kommentarer for retningslinjer som er ment innenfor nasjonalparkene:

- Det er bra at det er presisert at utlegg av båt fortsatt vil være søknadspliktig til nasjonalparkstyret, slik at vi har mulighet til å være med å beslutte hvor (omkring vannet) en båt skal legges.
- Det er positivt at det legges opp til at nye båtopplag i nasjonalparkene i hovedsak er i fjellstyrets eierskap istedenfor privatpersoner. Det vil gi et potensiale for færre antall båtopplag samtidig som det vil komme allmennheten til gode, noe vi synes er bra.
- Det er positivt at det er ramset opp aktuelle lokasjoner for nye opplag av fjellstyrebåter, slik at nasjonalparkstyret og allmennheten er kjent med fjellstyrenes planer for båtopplag.

--- slutt på innstilling ---

Dokumenter i saken

Vedlegg

1. **Båtplan for Fjellstyrene i Lierne.pdf**
2. **Skjønnsforutsetninger Nordli.pdf**
3. **Skjønnsforutsetninger Sørli.pdf**
4. **Oppklarende spørsmål - Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark Lierne nasjonalpark - båtplan for Fjellstyrene i Lierne 2023 - 2033**

Saksopplysninger

Fjellstyrene i Lierne har i samarbeid med Statskog SF, jobbet fram forslag til ny driftsplan for båt i statsallmenningene i Lierne kommune. Planen skal gjelde for perioden 2023 – 2033, og skal være et vedlegg til de nye forvaltningsplane for Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark og Lierne/Lijre nasjonalpark. Høringsfrist er satt til 31.03.23.

I innledningen til båtplanen står det:
Denne planen er et styringsdokument for forvaltning av båter etter «tida og tilhøva» i

fjelloven §2, i statsallmenningene i Lierne. Et viktig mål med planen er å samordne fjellstyrene i Liernes, Statskogs og vernemyndighetens interesser og politikk knyttet til båter og båtopplag. Denne planen er godkjent av Statskog SF (23.02.2023). Det er opprettet et båtregister over kjente båtopplag i statsallmenningene i Lierne, som gir en oversikt over fjellstyrebåter (utleiebåter) og private båter ved de enkelte fiskevatna. Båtregisteret er en del av denne planen.

I høringsutkastet blir det henvist til to rettsforlik fra 2021 mellom hhv Sørli fjellstyre og Klima- og miljødepartementet og Nordli fjellstyre og Klima- og miljødepartementet (sak 16-186105SKJ-NAMD). Rettsforlikene er tilnærmet identiske og det står bl.a. at *Verneforskriften har ingen bestemmelse som åpner for utlegging av båt. En eventuell tillatelse må vurderes etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen i verneforskriften § 4, jf. naturmangfoldloven § 48. Dersom fjellstyret kan dokumentere behovet i en helthetlig driftsplan for båtbruk basert på forvaltning av fiskeressursen og tilgjengelighet for allmenheten, kan fjellstyret påregne at det ved søknad vil bli gitt dispensasjon for utlegging av båt*. Det er enighet med fjellstyrene (vedlagt e-post fra Børje Cato Moen 02.03.23) om at den siste setningen betyr at det er snakk om båter fjellstyret kan sette ut for utleie, altså båter i fjellstyrenes eierskap.

Fjellstyrene differensierer fiskevannene i 3 grupper:

1. Fiskevann hvor det er høyt fisketrykk og hvor økning i antall båter kan gi negative effekt på fiskeressursen. Økning i antall båter er i utgangspunktet ikke ønskelig mht. fiskeressursen.
2. Fiskevann med usikker status. Det er usikkert om økning i antall båter kan gi negativ effekt på fiskeressursen. Det er behov for overvåking og undersøkelser.
3. Fiskevann som tåler mer fiske. Dette er vatn hvor det er uproblematisk for fiskeressursen å øke antall båter.

Oversikt over hvilke vann som ligger i hvilke grupper og verneområder ligger i utkastet til båtplanen under kapittel 1 - Fiskeressurser og fisketrykk i statsallmenningene i Lierne. Flesteparten av vannene ligger innenfor den 3. gruppen, altså fiskevann som tåler mer fiske. I kapittel 2 – Plan for utlegging av nye fjellstyrebåter i og utenfor verneområder ramser fjellstyrene opp 12 vann i Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark og 7 vann i Lierne/Lijre nasjonalpark som aktuelle for å legge ut fjellstyrebåter.

Hjemmelsgrunnlag

Verneformål – Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark

Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark har til formål å ta vare på et stort, sammenhengende naturområde, som i det vesentlige er urørt av større tekniske inngrep. Biologisk mangfold skal sikres med et naturlig og variert plante- og dyreliv. De lavereliggende dalførene Tverrådalen, Skjækerdalen, Seisjødalen, Gaundalen, Holden (Snåsa) og Gjevsjøen utgjør særlig viktige landskapselementer og naturtyper i nasjonalparken. Kulturminner skal ivaretas.

Allmennheten skal gis anledning til naturopplevelse gjennom utøving av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging. Ivaretakelse av naturgrunnlaget innenfor nasjonalparken er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne brukes til reindrift.

Naturmangfoldloven

Prinsippene i nml §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, ved dispensasjonsbehandlinger og ved forvaltning av fast eiendom.

Nml §§ 8-12 er ikke vurdert i denne saken, da nasjonalparkstyret her ikke selv beslutter noe som vil påvirke naturmiljø/naturverdiene. Styrets vurderinger vil være ved senere

behandlinger av dispensasjonssøknader eller tiltak for å ivareta verneverdiene om utvidelsen blir en realitet.

Vurdering

Fjellstyrene i Lierne er en stor aktør innenfor verneområdene nasjonalparkstyret forvalter. De er også en viktig aktør for tilrettelegging av tradisjonelt og enkelt friluftsliv i tråd med verneformålet til Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark. Nasjonalparkstyret er derfor tjent med en driftsplan for båtbruk på statsalmenningene i Lierne.

Høringsutkastet for båtplanen legger opp til et begrenset antall av nye båtopplagg ettersom det er vist til rettsforliket og at fjellstyret kan regne med dispensasjon for båtopplag av fjellstyrebåter. Dette indikerer at det skal begrenses med private båtopplag i nasjonalparkene. Det er flere ganger i høringsutkastet skrevet hva som kan tillates og ikke etter fjellstyrets vurderinger. Det er positivt at båtplanen legger opp til at båtopplag heller skal være eid av fjellstyret enn privatpersoner, ettersom det vil minimere behovet for antall båtopplag og minimere samlet belastning. Dette vil også bidra til en bedre tilrettelegging for allmennhetens friluftsliv istedenfor en privatisering, i tråd med verneformålet for nasjonalparken.

Det er positivt at det er ramset opp et utvalg vann det er aktuelt for fjellstyrene med nye opplag av fjellstyrebåter. Dette gjør det mer oversiktlig og forutsigbart for nasjonalparkstyret å kunne se en helhet og vurdere samlet belastning i andre saker.

Driftsplan for båter i statsallmenningene i Lierne (2023-2033)

Versjon 01.12.2022

Innholdsfortegnelse

Innledning **1**

1. Fiskeressurser og fisketrykk i statsallmenningene i Lierne **1**

1.1. Status i Statsallmenningene i Sørli *2*

1.2. Status i Statsallmenningene i Nordli *2*

2. Plan for utlegging av nye fjellstyrebåter i og utenfor verneområder **3**

2.1. Aktuelle nye båtopplag for fjellstyrebåter i planperioden *3*

2.2. Nordli fjellstyres plan for utlegging av nye fjellstyrebåter *3*

3. Retningslinjer for private båtopplag i statsallmenningene i Lierne **4**

Vedlegg: -Skjønnsforutsetninger

Innledning

Denne planen er et styringsdokument for forvaltning av båter etter «*tida og tilhøva*» i fjelloven §2, i statsallmenningene i Lierne. Et viktig mål med planen er å samordne fjellstyrene i Liernes, Statskogs og vernemyndighetens interesser og politikk knyttet til båter og båtopplag. Denne planen er godkjent av Statskog SF (23.02.2023). Det er opprettet et båtregister over kjente båtopplag i statsallmenningene i Lierne, som gir en oversikt over fjellstyrebåter (utleiebåter) og private båter ved de enkelte fiskevatna. Båtregisteret er en del av denne planen.

1. Fiskeressurser og fisketrykk i statsallmenningene i Lierne

Fiske i statsallmenning følger av fjellovens §§ 28– 32. For å utøve fiske er ofte båt en nødvendighet. Båtbruk og båtopplag er derfor tett knyttet til forvaltning av fiskeressursen. Et sentralt spørsmål når man skal vurdere utlegging av nye båter er om fiskevatnet tåler mer fiske og et større fisketrykk. En gruppering av fiskevatna etter dagens fisketrykk og tåleevne vil derfor være nyttig. Denne planen grupperer fiskevatna i statsallmenningene i Lierne i følgende tre grupper:

1. Fiskevann hvor det er høyt fisketrykk og hvor økning i antall båter kan gi negativ effekt på fiskeressursen. Økning i antall båter er i utgangspunktet ikke ønskelig mht. fiskeressursen.
2. Fiskevann med usikker status. Det er usikkert om økning i antall båter kan gi negativ effekt på fiskeressursen. Det er behov for overvåking og undersøkelser.
3. Fiskevann som tåler mer fiske. Dette er vatn hvor det er uproblematisk for fiskeressursen å øke antall båter.

1.1. Status i Statsallmenningene i Sørli

1. Fiskevann hvor det er høyt fisketrykk og hvor økning i antall båter kan gi negative effekter.

Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark	**Lierne nasjonalpark**	**Naturreservat**	**Ikke verneområde**
Ingen	Store Strivatnet Kjerdela 1043	Ingen	Ingen

2. Fiskevann med usikker status. Usikkert om økning i antall båter kan gi negative effekter på fiskeressursen. Behov for overvåking/undersøkelser.

Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark	**Lierne nasjonalpark**	**Naturreservat**	**Ikke verneområde**
Revhitjønna Nytjønna	Ingen	Ingen	Ingen

3. Fiskevann som tåler større fisketrykk. Antall båter kan økes.

Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark	**Lierne nasjonalpark**	**Naturreservat**	**Ikke verneområde**
Resterende	Resterende	Alle	Alle

1.2. Status i Statsallmenningene i Nordli

1. Fiskevann hvor det er høyt fisketrykk og hvor økning i antall båter kan gi negative effekter.

Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark	**Lierne nasjonalpark**	**Naturreservat**	**Ikke verneområde**
Hykkelnestjønnin	Fiskløysvatna	Ingen	Ingen

2. Fiskevann med usikker status. Usikkert om økning i antall båter kan gi negative effekter på fiskeressursen. Behov for overvåking/undersøkelser.

Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark	**Lierne nasjonalpark**	**Naturreservat**	**Ikke verneområde**
Ingen	Ingen	Ingen	Ingen

3. Fiskevann som tåler større fisketrykk. Antall båter kan økes.

Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark	**Lierne nasjonalpark**	**Naturreservat**	**Ikke verneområde**
Resterende	Resterende	Alle	Alle

2. Plan for utlegging av nye fjellstyrebåter i og utenfor verneområder

Fjellstyrebåter (utleiebåter) øker tilgangen til fiske for rettighetshavere og allmennheten. Fjellstyrebåter reduserer således behovet for private båter. I verneområder skal utlegging av fjellstyrebåter følge Avtale om skjønnsforutsetninger, Sak 16-186105SKJ-NAMD:

Verneforskriften har ingen bestemmelse som åpner for utlegging av båt. En eventuell tillatelse må vurderes etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen i verneforskriften § 4, jf. naturmangfoldloven § 48. Dersom fjellstyret kan dokumentere behovet i en helthetlig driftsplan for båtbruk basert på forvaltning av fiskeressursen og tilgjengelighet for allmenheten, kan fjellstyret påregne at det ved søknad vil bli gitt dispensasjon for utlegging av båt.

Denne driftsplanen for båtbruk baserer seg på fjellstyrets fiskeforvaltning, fiskeregler og tilgjengeligheten for fiske. Sammen danner dette grunnlaget for båtopplag i statsallmenningen i planperioden. Dette gjelder både private båtopplag, og fjellstyrets egne behov for å legge ut nye båter på vegne av de bruksberettigede. Fjellstyrene i Lierne har listet opp aktuelle vatn hvor det er aktuelt å legge ut nye fjellstyrebåter. Planen kan bli realisert etter behov fra bruksberettigede og så langt det finnes finansiering til investeringer og drift av nye båter. Opplistingen er ikke en prioritert rekkefølge.

2.1. Aktuelle nye båtopplag for fjellstyrebåter i planperioden

Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark	**Lierne nasjonalpark**	**Naturreservat**	**Ikke verneområde**
• Litle Blåfjellvatnet • Luruvatnet • Østre Akselvatnet • Vestre Blåfjellvatnet • Jersåstjønna • Ingeltjønna • Stor Osttjønna • Østre Osttjønna • Fossdaltjønna • Revhitjønna • Nytjønna	• Stortjønna • Grunntjønna • Langtjønna i Langlia • Grønlitjønna • Breitomastjønna • Flåtjønna • Kjerdela	• Ingen	• Mattistjønna

2.2. Nordli fjellstyres plan for utlegging av nye fjellstyrebåter

Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark	**Lierne nasjonalpark**	**Naturreservat**	**Ikke verneområde**
Bustadtjønna	Ingen	Ingen	Holmtjønna v/blåmuren

3. Retningslinjer for private båtopplag i statsallmenningene i Lierne

Innledning
Disse retningslinjene er et samarbeid mellom Fjellstyrene i Lierne (fiskerettsforvalter etter fjelloven) og Statskog SF (grunneier) om administrasjon av båtopplag i statsallmenningene. Fiske i statsallmenning følger av fjellovens §§ 28– 32. Båt er nødvendig for å utøve fiskeretten. Båtbruk er derfor tett knyttet til forvaltning av fiskeressursen. Dette gir fjellstyret en sentral rolle i forvaltning av båtopplag. Samtidig kan grunneieren ha interesse av å styre utviklingen av båtbruk. I verneområder trenger nye båtopplag dispensasjon fra vernebestemmelsene. I verneområdene deltar vernemyndighetene (forvalter av vernebestemmelsene) i samarbeidet.

1. Formål
Formålet med disse retningslinjene er å forvalte båtopplag i statsallmenningene i Lierne på en måte som sikrer fiskeretten etter fjelloven og bidrar til en bærekraftig bruk av fiskeressursene i statsallmenningene. I verneområder skal retningslinjene i tillegg bidra til at verneformålet ivaretas.

2. Virkeområde og administrasjon
Retningslinjene gjelder båtopplag og båtbruk i all statsallmenning i Lierne, inkludert statsallmenning som er vernet som nasjonalpark og naturreservat.

Båtopplag administreres av Fjellstyrene i Lierne i samarbeid med Statskog SF. I verneområder samarbeider Fjellstyrene i Lierne og Statskog med vernemyndigheten om forvaltning av båtopplag.

3. Definisjoner
I disse retningslinjene forstås med

a) **Båteier:** Person som rettmessig eier selve båten. Eierskap til selve båten følger norske lover og regler om rett til å eie ting, som f.eks. arveloven.
b) **Båtopplag:** Tillatelse fra fjellstyret til å ha båt liggende lagret ved et fiskevatn i statsallmenningen. Båtopplag er en (midlertidig) tillatelse til lagring av båt. Tillatelsen kan ikke overdras til andre uten fjellstyrets godkjennelse. Båtopplag er ikke et festepunkt eller en eiendomsrett til plassen.
c) **Innehaver av båtopplag:** Person som har fått godkjent båtopplag etter disse retningslinjene.
d) **Båtregister for statsallmenningene i Lierne:** Liste over *kjente* båtopplag i statsallmenningene i Lierne. Listen er en «vareopptelling» av hva som finnes av *båtopplag*. Listen er ikke et «hjemmelshaverregister» over båteiere og kan ikke brukes for å avgjøre hvem som er eier av båt (jf. pkt. a).

4 Tillatelse til båtopplag
Fjellstyret (fiskerettsforvalter) gir i samråd med Statskog SF (grunneier) tillatelse til båtopplag etter søknad. Søknader skal vurderes etter kapitel 1 i denne planen. Båtopplag gis fortrinnsvis til personer med garnfiskerett. Fjellstyret utsteder et bevis på båtopplaget til innehaver av båtopplaget. Båtopplag kan overføres til andre etter søknad med fjellstyrets godkjenning. Båtopplag er ikke et festepunkt eller en eiendomsrett til grunnen/plassen.

Tillatelse til båtopplag faller automatisk bort når:

1. når innehaver av båtopplag flytter utenbygds og tillatelsen er gitt grunnet retten til garnfiske. Dersom tillatelsen er gitt på andre vilkår er bosted ikke relevant.
2. fjellstyret endrer fiskereglene

Kommentar: Et båtopplag kan registreres på flere personer. Dersom én av dem flytter utenbygds og mister fiskeretten, mister denne tillatelsen til båtopplaget. Dette berører imidlertid ikke tillatelsen til de andre innehaverne av båtopplaget dersom de fortsatt er innenbygdsboende.

I verneområder krever båtopplag dispensasjon fra vernebestemmelsene i tillegg til fjellstyrets og Statskogs tillatelse.

5 Saksbehandling

Søknad om nytt båtopplag, utskifting av eksisterende båt, flytting av eksisterende båt til et annet fiskevann og overføring av båtopplaget til andre, skal sendes til Fjellstyrene i Lierne. Fjellstyrene i Lierne kan sette de vilkår som er nødvendig eller avslå søknaden. Aktuelle vilkår kan være:

a. båten skal merkes med eiers navn og kontaktinformasjon
b. plassering av båtopplaget (f.eks. for å hindre at båtopplag «privatiserer» populære leirplasser eller på annen måte er til utilbørlig trengsel eller ulempe for andre)
c. maling/kamuflering av båten
d. understøtte for lagring av båter (materialvalg, hogst av stokker på stedet, utforming, osv.)
e. ryddighet og forsøpling rundt båtopplaget
f. tidsbegrensning på båtopplaget
g. båten skal fjernes når den ikke lenger er i bruk (endt bruk) eller når den har gått i stykker, jf. punkt 8
h. andre vilkår

6. Verneområder

Gjelder søknaden båtopplag i verneområde, skal Fjellstyrene i Lierne videreformidle søknaden til vernemyndigheten. Vernemyndigheten og Fjellstyrene i Lierne skal koordinere saksbehandling av båtopplag i verneområder for å ivareta hverandres målsettinger (sikre fiskeretten, fiskeforvaltning, ivareta verneformålet, osv.).

Gjelder søknaden båtopplag i Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark eller Lierne nasjonalpark, skal Avtale om skjønnsforutsetninger følges (se vedlegg). Dette innebærer bl.a. en prosedyre der fjellstyret skal vurdere om fjellstyret vil legge ut en utleiebåt i det aktuelle fiskevatnet, før Nasjonalparkrådet behandler saken.

7 Båtregister

Båtregisteret for statsallmenningene i Lierne skal gi en oversikt over kjente båtopplag. Fjellstyrene i Lierne administrerer båtregisteret for statsallmenningene og tilhørende verneområder i Lierne. Gamle båtopplag med båtvrak inngår i den totale oversikten over

antallet båter innenfor verneområder. Båter som er registrert i båtregisteret skal merkes med eiers navn og kontaktinformasjon.

I og med at det er så mye usikkerhet knyttet til eierskap på båter, har fjellstyret og Statskog bestemt at alle eksisterende båtopplag i statsallmenningen kan videreføres, uavhengig av nåværende eiere på disse båtene. Eksisterende båtopplag og nye, godkjente båtopplag, kan videreføres, inntil de eventuelt rammes av bestemmelsene i denne planen.

8 Opprydding av båter som er i ustand og forsøpler

Fjellstyrene i Lierne og Statskog SF er enige om følgende rutiner når en båt defineres å være i ustand og forsøple:

1. Ved kjent eierskap til båt varsler fjellstyret/Statskog eier om at båtvrak fjernes innen en frist på 2 år.
    - Eier tar på eget initiativ ansvar for fjerning
    - Fjelloppsynet fjerner båtvrak i enighet med eier. Kostnadene dekkes av eier eller tilskuddsmidler
    - Hvis eier ikke fjerner eller får fjernet båtvraket innen fristen, oversender Statskog saken til Lierne kommune, med anmodning om å gjøre vedtak om fjerning etter forurensningsloven.
2. Ved ukjent eierskap til båt merkes båtvraket med kontaktopplysninger til fjellstyret. Eier gis frist på 2 år til å ta kontakt med fjellstyret. Hvis ikke eier kontakter fjellstyret innen fristen, kan båtvraket fjernes av fjelloppsynet. Tilstanden på båtvraket skal dokumenteres med egenrapport og bilder før fjerning.

9 Fravikelse fra retningslinjene

Fjellstyrene i Lierne kan i særlige tilfeller avvike fra disse retningslinjene etter «*tida og tilhøva*».

Kommentar: Eksempler kan være bruk av båt til oterfiske i vatn som ikke er åpnet for garnfiske og bruk av båt til andre formål enn fiske, f.eks. for å komme seg over et vassdrag.

10 Tilsyn

Fjelloppsynet i Lierne fører tilsyn med vedtak fattet i henhold til disse retningslinjene. Fjelloppsynet fører også tilsyn med båtregisteret for statsallmenningene i Lierne.

11 Sanksjoner

Ved brudd på fjellstyrets tillatelse til båtopplag, kan fjellstyrene i Lierne gjøre vedtak på reaksjoner.

12 Ikrafttreden

Disse bestemmelsen trer i kraft xx.xx.xx og gjelder inntil annet er bestemt.

Vedlegg: Skjønnsforutsetninger

Fjellstyrene i Lierne SA, som er et samarbeidsstyre for Norli fjellstyre og Sørli fjellstyre, har fremsatt krav om erstatning mot Staten v/Klima- og Miljødepartementet som følge av etableringen av Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark og Lierne Nasjonalpark i Lierne kommune. Staten v/Klima- og miljødepartementet har begjært skjønn for Namdal tingrett, sak 16-186105SKJ-NAMD.

Staten og Nordli Fjellstyre er enige om å begjære skjønnssaken hevet som forlikt på grunnlag av følgende enighet:

1. Partene er enige om følgende skjønnsforutsetninger:

Uttak av ved til Almdalshytta
Nordli fjellstyre kan påregne at det vil bli gitt tillatelse til årlig uttak av inntil en favn ved til Almdalshytta i Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark etter nærmere utvisning iht. verneforskriften § 3 nr. 2.3. bokstav a.

ATV-bruk
Utkjøring av felt storvilt er direkte hjemlet i verneforskriften § 3 nr. 6.2. Kjøretøy som benyttes til utkjøring skal ha lavt marktrykk, som ATV med belter eller med tilsvarende skånsomt marktrykk som beltedrift.

Nordli Fjellstyre kan påregne at det i jaktperioden vil bli gitt tillatelse til å medbringe og stasjonere kjøretøy for utfrakting av felt storvilt, ved hytte som fungerer som jaktbase. Kjøretøy som benyttes skal ha lavt marktrykk, som ATV med belter eller med tilsvarende skånsomt marktrykk som beltedrift

Fiske
Verneforskriften har ingen bestemmelse som åpner for utlegging av båt. En eventuell tillatelse må vurderes etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen i verneforskriften § 4, jf. naturmangfoldloven § 48. Nordli Fjellstyre har sammen med Sørli fjellstyre (Fjellstyrene i Lierne SA) utarbeidet og fått godkjent en helthetlig driftsplan for båtbruk basert på forvaltning av fiskeressursen og tilgjengelighet for allmenheten. Nordli fjellstyre kan påregne at det ved søknad vil bli gitt dispensasjon for utlegging av båter i samsvar med denne planen. Det samme gjelder dersom det blir utarbeidet nye driftsplaner, så langt planene ligger innenfor de rammer som er trukket opp i (den til enhver tid) gjeldende forvaltningsplan.

2. Dersom det ikke gis dispensasjon /tillatelse til ovennevnte, kan Nordli Fjellstyre fremme krav om erstatning. Dersom det ikke blir enighet, vil staten begjære skjønn.

3. Staten på den ene side og Nordli fjellstyre og Sørli fjellstyre (fjellstyrene i Lierne SA) på den annen, begjærer i fellesskap denne skjønnssaken hevet. Partene er enige om kostnadene.

Trondheim, 02. 07.2021

Knut Foss
for staten v/Klima- og Miljødepartementet

Nordli, 01. 07.2021

Arnodd Willmark
for Nordli fjellstyre/Fjellstyrene i Lierne SA

Fjellstyrene i Lierne SA, som er et samarbeidsstyre for Norli fjellstyre og Sørli fjellstyre, har fremsatt krav om erstatning mot Staten v/Klima- og Miljødepartementet som følge av etableringen av Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark og Lierne Nasjonalpark i Lierne kommune. Staten v/Klima- og miljødepartementet har begjært skjønn for Namdal tingrett, sak 16-186105SKJ-NAMD.

Staten og Sørli Fjellstyre er enige om å begjære skjønnssaken hevet som forlikt på grunnlag av følgende enighet:

1. Partene er enige om følgende skjønnsforutsetninger:

Uttak av ved til Langlihytta
Sørli fjellstyre kan påregne at det vil bli gitt tillatelse til årlig uttak av inntil en favn ved til Langlihytta i Lierne nasjonalpark etter nærmere utvisning iht. verneforskriften § 3 nr. 2.3. bokstav a.

ATV-bruk
Utkjøring av felt storvilt er direkte hjemlet i verneforskriften § 3 nr. 6.2. Kjøretøy som benyttes til utkjøring skal ha lavt marktrykk, som ATV med belter eller med tilsvarende skånsomt marktrykk som beltedrift.

Sørli Fjellstyre kan påregne at det i jaktperioden vil bli gitt tillatelse til å medbringe og stasjonere kjøretøy for utfrakting av felt storvilt, ved hytte som fungerer som jaktbase. Kjøretøy som benyttes skal ha lavt marktrykk, som ATV med belter eller med tilsvarende skånsomt marktrykk som beltedrift

Fiske
Verneforskriften har ingen bestemmelse som åpner for utlegging av båt. En eventuell tillatelse må vurderes etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen i verneforskriften § 4, jf. naturmangfoldloven § 48. Sørli Fjellstyre har sammen med Nordli fjellstyre (Fjellstyrene i Lierne SA) utarbeidet og fått godkjent en helthetlig driftsplan for båtbruk basert på forvaltning av fiskeressursen og tilgjengelighet for allmenheten. Sørli fjellstyre kan påregne at det ved søknad vil bli gitt dispensasjon for utlegging av båter i samsvar med denne planen. Det samme gjelder dersom det blir utarbeidet nye driftsplaner, så langt planene ligger innenfor de rammer som er trukket opp i (den til enhver tid) gjeldende forvaltningsplan.

2. Dersom det ikke gis dispensasjon /tillatelse til ovennevnte, kan Sørli Fjellstyre fremme krav om erstatning. Dersom det ikke blir enighet, vil staten begjære skjønn.

3. Staten på den ene side og Norli fjellstyre og Sørli fjellstyre (fjellstyrene i Lierne SA) på den annen, begjærer i fellesskap denne skjønnssaken hevet. Partene er enige om kostnadene.

Trondheim, 02.07.2021

for staten v/Klima- og Miljødepartementet

Sørli, 01.07.2021

for Sørli fjellstyre/Fjellstyrene i Lierne SA

Fra: Borje Moen[borje.moen@fjellstyrene.no]
Sendt: 02.03.2023 13:25:03
Til: Sønstevold, Eirik[Eirik.sonstevold@statsforvalteren.no]
Tittel: SV: Båtplan - Fjellstyrene i Lierne

Her er det snakk om fjellstyrebåter (utleiebåter). Hvis fjellstyret ser behovet for å legge ut båter for de bruksberettigede i statsallmenningen (les; verneområdet) kan det påregnes positivt svar ved søknad.

Børje

Fra: Sønstevold, Eirik <Eirik.sonstevold@statsforvalteren.no>
Sendt: torsdag 2. mars 2023 12:35
Til: Borje Moen <borje.moen@fjellstyrene.no>
Emne: SV: Båtplan - Fjellstyrene i Lierne

Hei igjen! Jeg har spørsmål.

Når det vises til rettsforliket/skjønnsforutsetningen, og det står *fjellstyret kan påregne at det ved søknad vil bli gitt dispensasjon for utlegging av båt*. Tenker du at det er forutsatt at fjellstyrene står som eier av båten, altså fjellstyrebåter som leies ut? Eller at privatpersoner kan regne med dispensasjon så lenge de har tillatelse fra fjellstyrene?

Med vennlig hilsen / Jïjnjh heelsegh
Eirik Sønstevold
nasjonalparkforvalter

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre/Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroe

Telefon: 73 19 93 82 / 46 89 86 98
E-post: eirik.sonstevold@statsforvalteren.no
Web: www.nasjonalparkstyre.no/Blafjella

Fra: Sønstevold, Eirik
Sendt: torsdag 2. mars 2023 10:40
Til: Borje Moen <borje.moen@fjellstyrene.no>
Kopi: Nils Vidar Bratlandsmo <nils.vidar@fjellstyrene.no>
Emne: SV: Båtplan - Fjellstyrene i Lierne

Supert!

Som jeg nevnte til deg på telefon tas saken opp for nasjonalparkstyret 17. mars, så hører du fra meg før påske.

Med vennlig hilsen / Jïjnjh heelsegh
Eirik Sønstevold
nasjonalparkforvalter

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre/Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroe

Telefon: 73 19 93 82 / 46 89 86 98
E-post: eirik.sonstevold@statsforvalteren.no
Web: www.nasjonalparkstyre.no/Blafjella

Fra: Borje Moen <borje.moen@fjellstyrene.no>
Sendt: torsdag 2. mars 2023 09:05
Til: Sønstevold, Eirik <Eirik.sonstevold@statsforvalteren.no>
Kopi: Nils Vidar Bratlandsmo <nils.vidar@fjellstyrene.no>
Emne: Båtplan - Fjellstyrene i Lierne

Hei, som avtalt:

Vedlagt ligger båtplan med vedlegg til høring. Høringsfrist er satt til 31.03.2023.
Eventuelle merknader sendes til lierne@fjellstyrene.no

Vi snakkes

Børje

Blåfjella-
Skjækerfjella-Lierne
nasjonalparkstyre

Saksframlegg

Arkivsaksnummer: 2022/12576-0 **Saksbehandler:** Eirik Sønstevold **Dato:** 08.03.2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre	14/2023	17.03.2023

Sammensetning av rådgivende utvalg

Innstilling fra forvalter

Nasjonalparkstyrets oppnevner én representant fra hver av følgende organisasjoner (med mindre organisasjonen selv ikke ønsker det) til å være en del av rådgivende utvalg:

- DNT Nord-Trøndelag
- Statskog
- Snåsa fjellstyre/Snåasen vaerieståvroe
- Fjellstyrene i Lierne
- Steinkjer kommuneskoger-Ogndalsbruket
- Værdalsbruket
- Naturvernforbundet i Trøndelag
- Norges Jeger- og Fiskerforbund Nord-Trøndelag
- Trøndelag Bondelag
- Nord-Trøndelag Bonde- og småbrukarlag
- Nord-Trøndelag reinsamelag
- Skjækerfjella beitelag
- Skjækra sambeitelag
- Visit Innherred
- Visit Namdalen
- Skjækra, Sottjønna og Skjellivatnet hytteeierforeninger
- Reindriftsavdelingen v/ Statsforvalteren i Trøndelag

--- slutt på innstilling ---

Saksopplysninger

Jf. nasjonalparkstyrets vedtekter avsnitt 9 skal styret oppnevnte et rådgivende utvalg. Utvalget skal bestå av representanter for de ulike interessene i området, som bl.a. grunneiere, reindriften, andre særlig berørte offentlige organer som for eksempel friluftsråd, næringsliv, frivillige organisasjoner, bl.a. natur- og miljøorganisasjoner og lignende. Nasjonalparkstyret bør ha minst ett årlig dialogmøte med rådgivende utvalg.

I dag består rådgivende utvalg av representanter fra DNT Nord-Trøndelag, Statskog, Snåsa fjellstyre/Snåasen vaerieståvroe, Fjellstyrene i Lierne, Steinkjer kommuneskoger-Ogndalsbruket, Naturvernforbundet i Trøndelag, Norges Jeger- og Fiskerforbund Nord-Trøndelag, Trøndelag Bondelag, Nord-Trøndelag Bonde- og småbrukarlag, Nord-Trøndelag reinsamelag, Skjækerfjella beitelag, Skjækra sambeitelag, Visit Innherred, Visit Namdalen og Reindriftsavdelingen v/ Statsforvalteren i Trøndelag (observatør).

Værdalsbruket har i utgangspunktet vært en del av rådgivende utvalg, men frasagt seg plassen. Nasjonalparkforvalter har vært i dialog med Værdalsbruket, og har ingen kommentar til at de får en plass i utvalget, utover at en ikke kan regne med oppmøte fra dem.

Skjækra hytteeierforening har med støtte fra Sottjønna hytteeierforening og Skjellivatnet hytteeierforening ytret et ønske om å være en del av rådgivende utvalg. Ønsket ble fremstilt i forbindelse med innspill til forvaltningsplanen for Skjækra/Skæhkerenjohke landskapsvernområde. Altså innebærer innstillingen at Skjækra, Sottjønna og Skjellivatnet hytteeierforeninger får en plass (på vegne av alle tre hytteeierforeningene) i rådgivende utvalg.

Hjemmelsgrunnlag

Jf. verneforskriftene til Skjækra/Skæhkerenjohke landskapsvernområde § 7, Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark § 7 og Lierne/Lijre nasjonalpark § 7 kan forvaltningsmyndigheten opprette et rådgivende utvalg for forvaltningen av de respektive verneområdene.

Jf. nasjonalparkstyrets vedtekter avsnitt 9 skal styret oppnevne det rådgivende utvalget.

Vurdering

Værdalsbruket er en stor grunneier og næringsaktør i Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark. De står for mye av den tilrettelagte aktiviteten som skjer i nasjonalparkens områder i Verdaø kommune, og driver et betydelig hytteutleie sett i lokal kontekst. Det er derfor til nasjonalparkstyrets fordel at at Værdalsbruket er en del av eller har mulighet til å være en del av rådgivende utvalg.

Hytteeierforeningene i Skjækra/Skæhkerenjohke landskapsvernområde og omkring Skjækervatnet/Skæhkerenjaevrie representerer en sentral brukergruppe i denne delen av verneområdene. Det vil være positivt å inkludere disse som en del av rådgivende utvalg. Det foreslås derfor at én representant på vegne av alle de tre hytteeierforeningene Skjækra, Sottjønna og Skjellivatnet får plass i rådgivende utvalg.

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Låarte-Skæhkeren -Lijre nasjonal-paarhkeståvroe

Saksframlegg

Arkivsaksnummer: 2022/8248-0 **Saksbehandler:** Eirik Sønstevold **Dato:** 08.03.2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre	15/2023	17.03.2023

Skjækra landskapsvernområde - diskusjon av utkast til forvaltningsplan

Innstilling fra forvalter

Nasjonalpark tar utkastet til orientering, og ber nasjonalparkforvalteren sende utkastet til Miljødirektoratet for faglig gjennomgang. Dersom Miljødirektoratet kommer med tilbakemeldinger om noe som må endres gis arbeidsutvalget myndighet til å beslutte hvordan tilbakemeldingene skal håndteres. Dersom det ikke er noen merknader fra Miljødirektoratet, eller arbeidsutvalget har utbedret tilbakemeldingene bes nasjonalparkforvalter om å sende utkastet på høring med minimum seks (6) ukers høringsfrist.

Nasjonalparkstyret ber nasjonalparkforvalteren legge til i retningslinjene at:

- En søknad må ha kommet inn minst tre (3) uker før et møte for at det skal forventes å bli tatt opp til behandling i førstkommende møte.

--- slutt på innstilling ---

Dokumenter i saken

Vedlegg

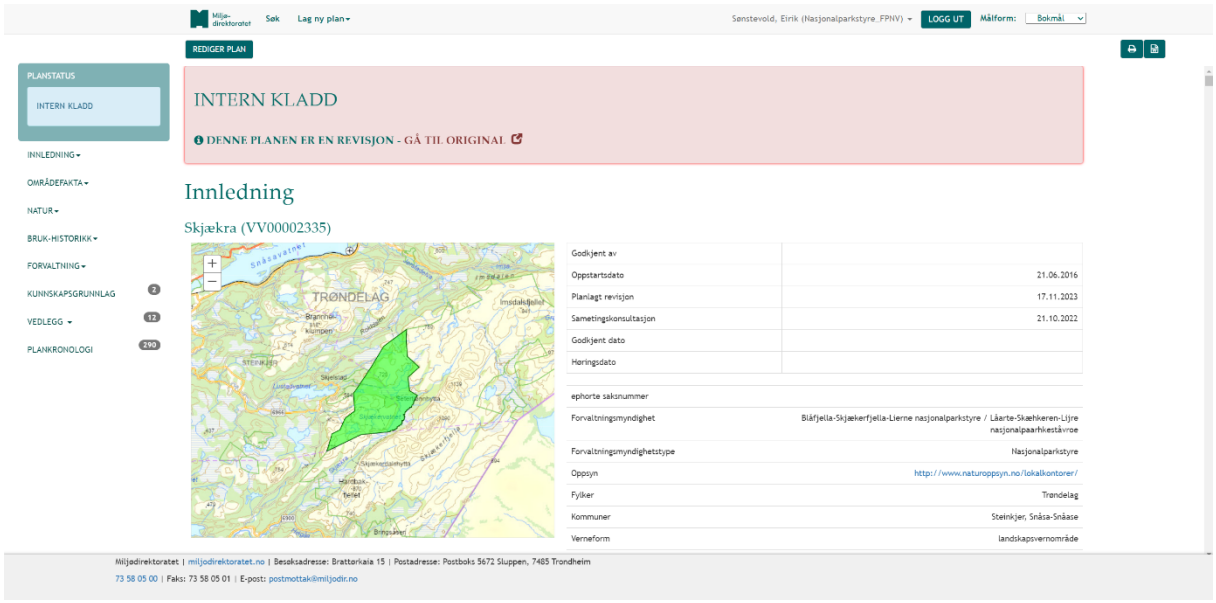
1 **Skjækra LVO - utkast 03.03.23**
2 **Forvaltningsmyndighetens retningslinjer Skjækra - utkast**
3 **Innspill med forvalters kommentar - Skjækra LVO**

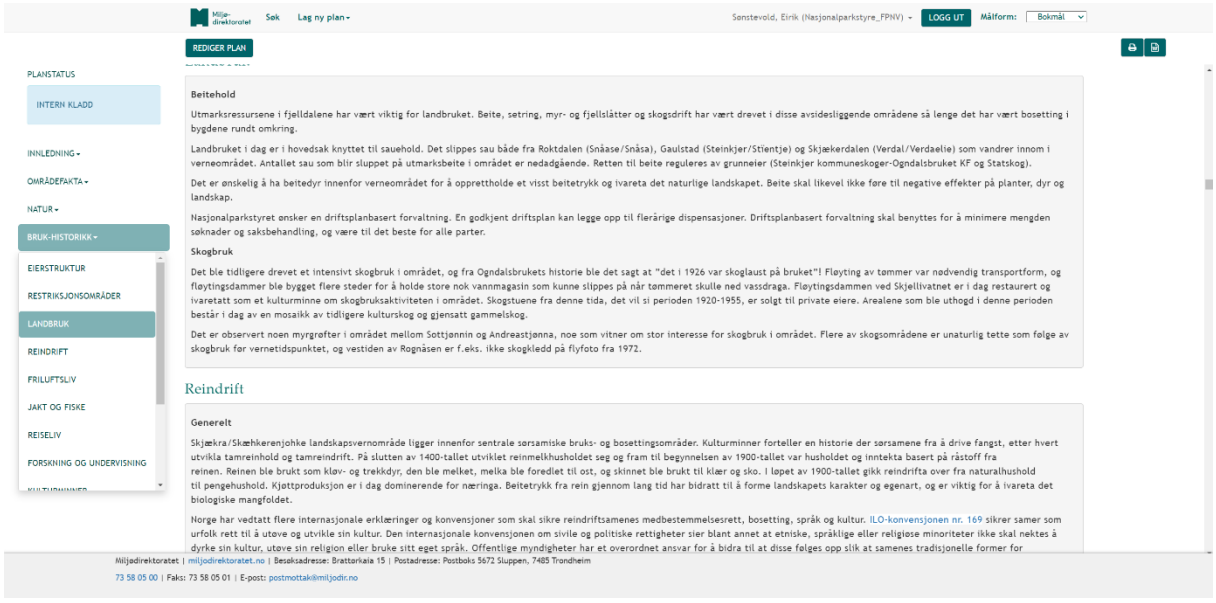
Saksopplysninger

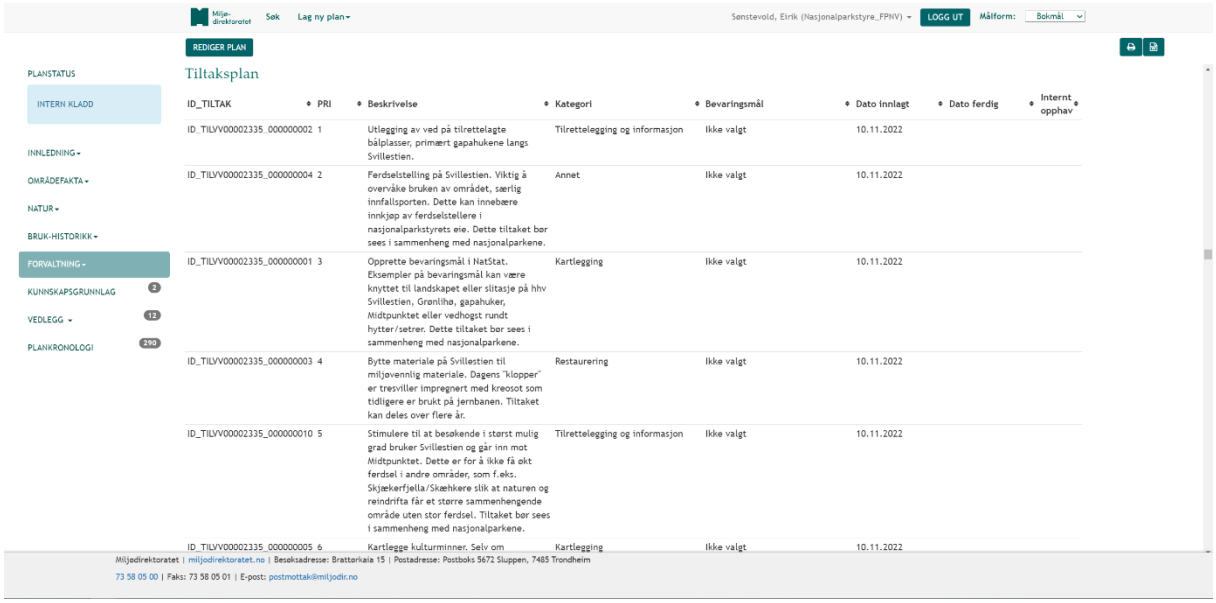
Siden møtet i arbeidsutvalget 25.01.23 er det gjort et utfyllende og mer systematisk arbeid på å kommentere innspillene som har kommet. Det holdes en dialog med Skæhkere sijte om konsultasjon, jf. konsultasjonsplikten i sameloven. Sijten uttrykket at det er vanskelig og at det ikke er så lett å svare på om de ønsker konsultasjon så lenge de ikke vet hva endringene blir, og at dersom det ikke blir endringer gis det som regel dispensasjon.
Nasjonalparkforvalter har 02.03.23 deltatt på årsmøtet til Skjækra hytteeierforening for å orientere om den kommende forvaltningsplanen slik utkastet foreligger.

Under følger noen skjermbilder fra hvordan forvaltningsplanen vil se ut når den etter hvert blir vedtatt og tilgjengelig på nett. Planstatus og det som står om intern kladd vil endre seg til «godkjent fvp». Det er en innholdsfortegnelse i margen til venstre, med både overskrifter og underoverskrifter. Her kan man enkelt trykke seg ned til den overskriften man måtte ønske (2

nivåer av overskrifter). Alle disse overskriftene er satt av malen som skal brukes. I hver tekstboks har man noen muligheter for å formatere tekst og legge inn lenker til andre nettsteder. Det er i enkelte tilfeller laget et tredje nivå av overskrift for bedre oversikt. Det som blir hovedinnholdet av forvaltningsplanen vil ligge under Forvaltning→Forvaltningsmyndighetens retningslinjer. Foreløpig ligger retningslinjene som et eget arbeidsdokument (vedlagt). Dersom man ønsker å se et eksempel på godkjent digital forvaltningsplan kan man sjekke ut forvaltningsplanen for Hammervatnet naturreservat (https://fpnv.naturbase.no/Plan/View?naturvernId=VV00001552).

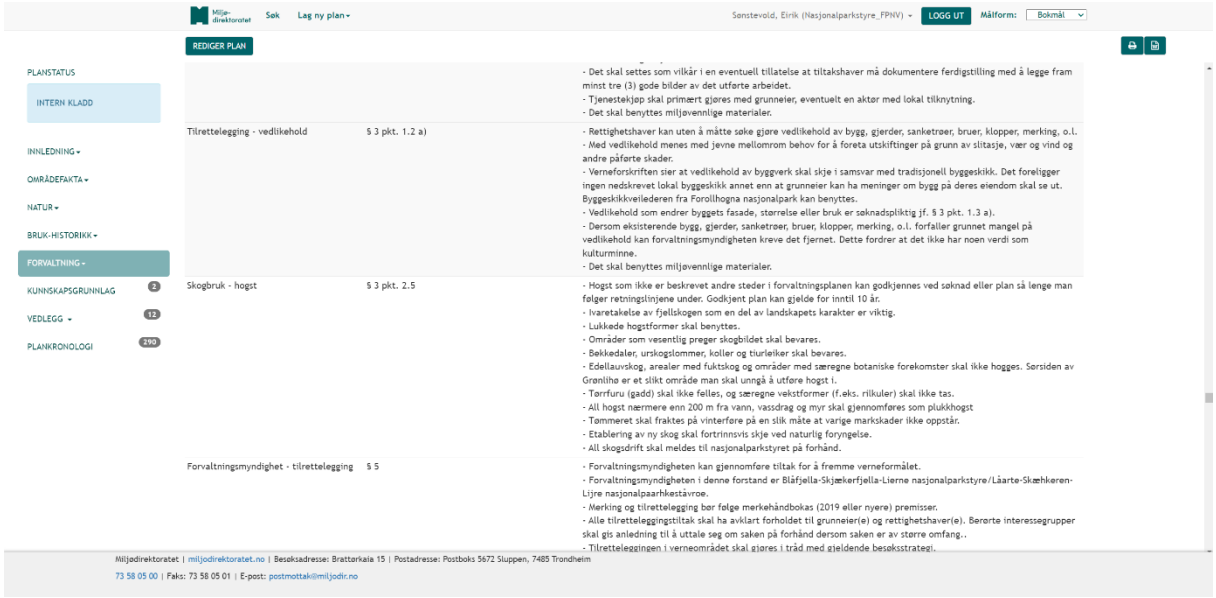






Tiltaksplan

ID_TILTAK	PRI	Beskrivelse	Kategori	Bevaringsmål	Dato innlagt	Dato ferdig	Internt opphav
ID_TILVV00002335_000000002	1	Utlegging av ved på tilrettelagte bålplasser, primært gapahukene langs Svillestien.	Tilrettelegging og informasjon	Ikke valgt	10.11.2022		
ID_TILVV00002335_000000004	2	Ferdselstelling på Svillestien. Viktig å overvåke bruken av området, særlig innfallsporten. Dette kan innebære innkjøp av ferdselstellere i nasjonalparkstyrets eie. Dette tiltaket bør sees i sammenheng med nasjonalparkene.	Annet	Ikke valgt	10.11.2022		
ID_TILVV00002335_000000001	3	Opprette bevaringsmål i NatStat. Eksempler på bevaringsmål kan være knyttet til landskapet eller slitasje på hhv Svillestien, Grønliho, gapahuker, Midtpunktet eller vedhogst rundt hytter/setrer. Dette tiltaket bør sees i sammenheng med nasjonalparkene.	Kartlegging	Ikke valgt	10.11.2022		
ID_TILVV00002335_000000003	4	Bytte materiale på Svillestien til miljøvennlig materiale. Dagens "klopper" er tresviller impregnert med kreosot som tidligere er brukt på jernbanen. Tiltaket kan deles over flere år.	Restaurering	Ikke valgt	10.11.2022		
ID_TILVV00002335_000000010	5	Stimulere til at besøkende i størst mulig grad bruker Svillestien og går inn mot Midtpunktet. Dette er for å ikke få økt ferdsel i andre områder, som f.eks. Skjækerfjella/Skæhkere slik at naturen og reindrifta får et større sammenhengende område uten stor ferdsel. Tiltaket bør sees i sammenheng med nasjonalparkene.	Tilrettelegging og informasjon	Ikke valgt	10.11.2022		
ID_TILVV00002335_000000005	6	Kartlegge kulturminner. Selv om	Kartlegging	Ikke valgt	10.11.2022		



		- Det skal settes som vilkår i en eventuell tillatelse at tiltakshaver må dokumentere ferdigstilling med å legge fram minst tre (3) gode bilder av det utførte arbeidet. - Tjenestekjøp skal primært gjøres med grunneier, eventuelt en aktør med lokal tilknytning. - Det skal benyttes miljøvennlige materialer.
Tilrettelegging - vedlikehold	§ 3 pkt. 1.2 a)	- Rettighetshaver kan uten å måtte søke gjøre vedlikehold av bygg, gjerder, sanketrøer, bruer, klopper, merking, o.l. - Med vedlikehold menes med jevne mellomrom behov for å foreta utskiftinger på grunn av slitasje, vær og vind og andre påførte skader. - Verneforskriften sier at vedlikehold av byggverk skal skje i samsvar med tradisjonell byggeskikk. Det foreligger ingen nedskrevet lokal byggeskikk annet enn at grunneier kan ha meninger om bygg på deres eiendom skal se ut. Byggeskikkveilederen fra Forollhogna nasjonalpark kan benyttes. - Vedlikehold som endrer byggets fasade, størrelse eller bruk er søknadspliktig jf. § 3 pkt. 1.3 a). - Dersom eksisterende bygg, gjerder, sanketrøer, bruer, klopper, merking, o.l. forfaller grunnet mangel på vedlikehold kan forvaltningsmyndigheten kreve det fjernet. Dette fordrer at det ikke har noen verdi som kulturminne. - Det skal benyttes miljøvennlige materialer.
Skogbruk - hogst	§ 3 pkt. 2.5	- Hogst som ikke er beskrevet andre steder i forvaltningsplanen kan godkjennes ved søknad eller plan så lenge man følger retningslinjene under. Godkjent plan kan gjelde for inntil 10 år. - Ivaretakelse av fjellskogen som en del av landskapets karakter er viktig. - Lukkede hogstformer skal benyttes. - Områder som vesentlig preger skogbildet skal bevares. - Bekkedaler, urskogslommer, koller og tiurleiker skal bevares. - Edellauvskog, arealer med fuktskog og områder med særegne botaniske forekomster skal ikke hogges. Sørsiden av Grønliho er et slikt område man skal unngå å utføre hogst i. - Tørrfuru (gadd) skal ikke felles, og særegne vekstformer (f.eks. rilkuler) skal ikke tas. - All hogst nærmere enn 200 m fra vann, vassdrag og myr skal gjennomføres som plukkhogst - Tømmeret skal fraktes på vinterføre på en slik måte at varige markskader ikke oppstår. - Etablering av ny skog skal fortrinnsvis skje ved naturlig foryngelse. - All skogsdrift skal meldes til nasjonalparkstyret på forhånd.
Forvaltningsmyndighet - tilrettelegging	§ 5	- Forvaltningsmyndigheten kan gjennomføre tiltak for å fremme verneformålet. - Forvaltningsmyndigheten i denne forstand er Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre/Läarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkestävroe. - Merking og tilrettelegging bør følge merkehåndbokas (2019 eller nyere) premisser. - Alle tilrettelegingstiltak skal ha avklart forholdet til grunneier(e) og rettighetshaver(e). Berørte interessegrupper skal gis anledning til å uttale seg om saken på forhånd dersom saken er av større omfang.. - Tilretteleggingen i verneområdet skal gjøres i tråd med gjeldende besøksstrategi.

FORVALTNINGSPLAN

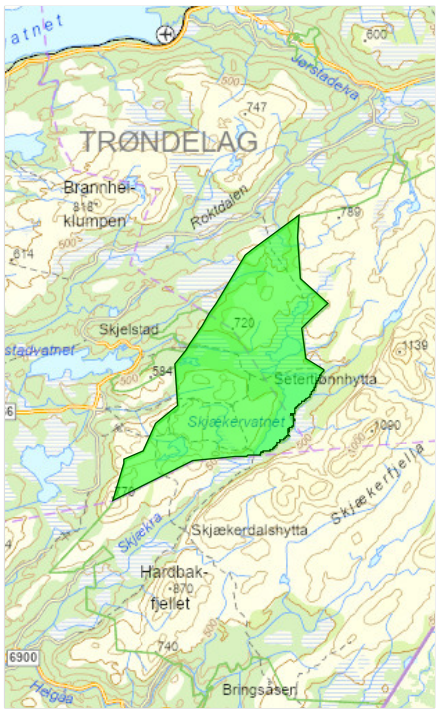
Skjækra

Verneområde	VV00002335_RP
Utskriftsdato	03.03.2023
Planstatus	Intern kladd

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre / Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroe

INNLEDNING

SKJÆKRA (VV00002335)



Godkjent av	
Oppstartsdato	21.06.2016
Planlagt revisjon	17.11.2023
Sametingskonsultasjon	21.10.2022
Godkjent dato	
Høringsdato	

ephorte saksnummer	
Forvaltningsmyndighet	Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre / Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroe
Forvaltningsmyndighets type	Nasjonalparkstyre
Oppsyn	**http://www.naturoppsyn.no/lokalkontorer/**
Fylker	Trøndelag
Kommuner	Steinkjer, Snåsa-Snåase
Verneform	landskapsvernområde
Verneplan	Verneplan for nasjonalparker og andre større verneområder
Vernet dato	19.12.2004

OM FORVALTNINGSPLANEN

Tidligere forvaltningsplan og verneformål

Forskrift om vern av Skjækra/Skæhkerenjohke landskapsvernområde ble fastsatt ved kongelig resolusjon 17.12.2004. I § 5 i forskriften heter det at det skal utarbeides en forvaltningsplan med nærmere retningslinjer for forvaltning, skjøtsel, registrering, tilrettelegging, informasjon m.v. Første forvaltningsplan ble utarbeidet av Snåase/Snåsa og Steinkjer/Stïentje kommuner/tjïelter og godkjent av Direktoratet for naturforvaltning i juni 2006. Den inneholder mer historisk informasjon om bl.a. verneprosessen, og kan være et nyttig verktøy for å forstå utviklingen av området. Dette er første gangs revidering av forvaltningsplanen.

Forvaltningen av landskapsvernområdet skal skje ut fra en tidshorisont på 200 år. Denne forvaltningsplanen gjelder inntil ny revidert forvaltningsplan er vedtatt, noe som skal vurderes etter 10 år.

Formålet med vernet er fastsatt i §2 i verneforskriften:
Formålet med Skjækra landskapsvernområde er å ta vare på et egenartet og vakkert naturlandskap. Fjellskogen innover mot Skjækerfjella og i tilknytning til lisider og bekkedaler, samt den særegne vegetasjonen i den sørvendte lia mot Grønlihø, er en vesentlig del av landskapets egenart og verdi.

Ivaretakelse av naturgrunnlaget innenfor landskapsvernområdet er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne brukes til reindrift.

Friluftsliv er ikke spesifikt nevnt i verneformålet. Men i lys av at de 3 mest brukte innfallsportene til Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark (som har friluftsliv som verneformål) ligger i tilknytning til landskapsvernområdet (Selvaag og Wold, 2018) og dispensasjonsbestemmelser for bruer, klopper og merking er landskapsvernområdet en viktig og populær arena for friluftsliv. Området fungerer i praksis som et bruksområde som avlaster ferdsel i Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark.

Generelt om forvaltningsplan

Forvaltningsplanen skal sikre en enhetlig forvaltning av verneområdet ved å beskrive brukerinteressene i området, gi retningslinjer om bruk, informasjon, skjøtsel, tilrettelegging og andre tiltak. Forvaltningsplanen skal avklare hvordan ulike bruker- og verneinteresser skal håndteres i den daglige forvaltningen av området, og gi et felles grunnlag for utøvelse av skjønn i behandling av enkeltsaker. Verneforskriften med tilhørende vernekart gir rammen for utarbeidelse av forvaltningsplanen. Forvaltningsmyndigheten har ansvar for utarbeidelse av forvaltningsplan, og planen skal faglig godkjennes av Miljødirektoratet.

Forvaltningsplanen er delt opp i flere kapitler. De fleste av kapitlene beskriver området, og retningslinjene/utdypingen av verneforskriften finnes under Forvaltning --> Forvaltningsmyndighetens retningslinjer.

Revidering av forvaltningsplan

Arbeidet med revideringen ble opprinnelig startet i 2016, og etter hvert utsatt og stoppet av ulike årsaker, før det ble gjenoppstartet høsten 2022. I tilknytning til gjenoppstart er det gjennomført åpne folkemøter og egne møter med berørte kommuner og viktige brukerinteresser i oktober 2022. Sametinget/Sámediggi opplyste i deres innspill at det ikke var nødvendig med konsultasjon med dem, og ba om at det blir gjennomført konsultasjoner med samiske interesser i området. Etter et dialog- og diskusjonsmøte mellom rådgivende utvalg, administrativt kontaktutvalg og nasjonalparkstyret i november 2022, er det gjennomført en ny innspillsrunde i desember 2022-januar 2023 for å sikre god medvirkning. I den sammenheng er det også gjennomført flere møter, blant annet med det berørte reinbeitedistriktet.

Senere er forvaltningsplanen diskutert i nasjonalparkstyrets arbeidsutvalg og nasjonalparkstyret. Deretter vil utkastet sendes til Miljødirektoratet for en første faglig godkjenning, hvor de stadfester at man er innenfor juridiske og faglige rammer. En offentlig høringsrunde blir deretter gjennomført etter at Miljødirektoratet har gitt sin første faglige godkjenning. Deretter blir forvaltningsplanen diskutert innad i nasjonalparkstyret og muligens i nasjonalparkstyrets rådgivende utvalg. Nasjonalparkstyret vedtar forvaltningsplanen som Miljødirektoratet til slutt stadfester i en andre faglig godkjenning.

Generell tolkning av verneforskriften

Dersom det i verneforskriften står at *bestemmelsene ikke er til hinder for* betyr det at de påfølgende punktene ramser opp tillatte (ikke søknadspliktige) aktiviteter. Dette er i noen sammenhenger kalt at man har *direktehjemmel i verneforskriften*. Dersom det står at *forvaltningsmyndigheten kan etter søknad gi*

tillatelse eller *forvaltningsmyndigheten kan tillate* betyr det at det primært er søknadspliktig. Presiseringer og eventuelle unntak fra disse hovedreglene er beskrevet i denne forvaltningsplanen.

FORVALTNINGSMYNDIGHETENS OPPGAVE

Forvaltningshierarkiet

Klima- og miljødepartementet (KLD) er overordna miljøvernmyndighet i Norge, og er ansvarlig for å gjennomføre den statlige miljøpolitikken som er vedtatt av Stortinget. KLD er overordna ansvarlig for forvaltning av alle områder vernet etter naturmangfoldloven og den tidligere naturvernloven.

Miljødirektoratet er et nasjonalt forvaltningsorgan med faglig ansvar for forvaltning av natur i Norge. Miljødirektoratet er underlagt KLD og er departementets rådgiver i spørsmål som har med miljøforvaltning å gjøre. Hovedansvaret for landskapsvernområdene er lagt til Miljødirektoratet som også godkjenner forvaltningsplanene. I Skjækra/Skæhkerenjohke landskapsvernområde er Miljødirektoratet klageinstans for vedtak som treffes av nasjonalparkstyret.

Statsforvalteren i Trøndelag/Trööndelagen Staatehaaltoje er et regionalt statlig forvaltningsorgan med helhetsansvar for den samlede statlige virksomhet i fylket. Statsforvalteren kan bistå med faglige råd og veiledning, og er nasjonalparkforvalteren(e)s formelle arbeidsgiver. Statsforvalteren har riktignok klagerett på vedtak fattet av nasjonalparkstyret, jf. naturmangfoldloven § 62 tredje ledd siste setning.

Nasjonalparkstyret

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre/Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroa er forvaltningsmyndighet for Skjækra/Skæhkerenjohke landskapsvernområde. Forvaltningsmyndigheten har ansvar for å forvalte verneområdet i tråd med verneformålet, og å treffe nødvendige tiltak hvis verneverdier trues. Nasjonalparkstyret består av 10 medlemmer fra kommunene Lierne/Lijre (1), Grong/Kråangke (1), Snåase/Snåsa (1), Steinkjer/Stïentje (1) og Verdal/Verdaelie (1) i tillegg til Trøndelag Fylkeskommune/Trööndelagen fylhke (1) og Sametinget/Sámediggi (4). Nasjonalparkforvalteren(e) fungerer som sekretær for nasjonalparkstyret.

I den daglige forvaltningen av verneområdene har nasjonalparkstyret delegert noe myndighet til nasjonalparkforvalteren(e). Slik kan nasjonalparkforvalteren(e) fatte vedtak uten at alt skal gå via nasjonalparkstyret. Hva slags saker nasjonalparkforvalteren(e) kan behandle uten å gå via styret eller arbeidsutvalget (AU) er beskrevet i styrets vedtekter og delegasjonsvedtak. Praksis er at enklere saker med retningslinjer og etablert praksis behandles delegert, mens saker av større eller prinsipiell betydning blir tatt opp i nasjonalparkstyret.

Mer info om og fra nasjonalparkstyret på **https://www.nasjonalparkstyre.no/Blafjella/**.

Arbeidsutvalg

Nasjonalparkstyret har også et arbeidsutvalg (AU), som består av representanter fra styret. Det står i nasjonalparkstyrets vedtekter at minst et medlem i AU bør være representant fra Sametinget/Sámediggi. AU gjør vedtak med myndighet delegert fra nasjonalparkstyret.

Rådgivende utvalg

Nasjonalparkstyret har et rådgivende utvalg (RU) til rådighet. Her er en rekke brukerinteresser i de respektive verneområdene representert, som f.eks. naturvernorganisasjoner, reiselivsorganisasjoner, friluftslivsorganisasjoner, grunneiere og beitelag. RU fatter ingen vedtak, men kan bistå i komplekse diskusjoner og hvordan veie ulike brukerinteresser mot hverandre. Rådgivende utvalg har egne vedtekter.

Administrativt kontaktutvalg

Det er satt sammen et administrativt kontaktutvalg (AK) som består av en administrativt ansatt fra hver av kommunene. AK fatter ingen vedtak, men kan bistå i forståelse av annet lovverk og komme med innspill til forvaltningen.

Mer info om og fra nasjonalparkstyret på https://www.nasjonalparkstyre.no/Blafjella/.

Nasjonalparkstyrets myndighet og mandat

Forvaltningsmyndigheten (nasjonalparkstyret) utøver myndighet etter verneforskriften. Dette omfatter myndighet til å gjøre vedtak om dispensasjon fra vernebestemmelsene. Forvaltningsmyndigheten kan også gi utfyllende retningslinjer om forvaltning av verneområdet og om skjøtsel. Forvaltningsmyndigheten har videre ansvar for informasjon til grunneiere, rettighetshavere og allmennheten om verneverdiene og vernebestemmelsene. Forvaltningsmyndigheten har som oppgave å planlegge og utføre skjøtsel i verneområdet, og å registrere og dokumentere naturverdier i området.

Forvaltningsmyndighetens handlingsrom følger av naturmangfoldloven og verneforskriften for verneområdet. Verneforskriften fastsetter forbudsbestemmelser, unntaksbestemmelser og spesifiserte dispensasjonsbestemmelser for verneområdet. Forvaltningsmyndigheten har i tillegg hjemmel til å gi dispensasjon fra vernebestemmelsene jf. naturmangfoldloven § 48. Søknader om tillatelser eller dispensasjoner fra verneforskriften sendes til Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre/Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroe.

Forvaltningsmyndigheten kan initiere oppsyn, overvåking eller tiltak i landskapsvernområdet. Aktuelle aktører i forbindelse med utføring av forvaltningstiltak kan være Statens naturoppsyn (SNO), grunneier og eventuelle eksterne aktører. Steinkjer kommuneskoger-Ogndalsbruket KF og Snåsa fjellstyre/Snåasen vaerieståvroe bør prioriteres ved tjenestekjøp.

Forvaltningsmyndigheten skal sikre miljømessig, kulturell, sosial og økonomisk verdiskaping. Dette er videre beskrevet i **Handlingsplan for styrket forvaltning av verneområdene**. FNs naturpanel sier at til tross for økende krav om å vurdere naturens verdier som grunnlag for politiske beslutninger, rapporterer kun 5 % av de publiserte vitenskapelige studiene om faktisk bruk av verdivurderinger i beslutningene. Det vil derfor være viktig i den kommende planperioden at naturverdier vektlegges tyngre enn det er gjort til nå.

TILLEGGSOPPLYSNINGER

Statens naturoppsyn

Statens naturoppsyn (SNO) er forvaltningsmyndighetens feltapparat. SNO har en todelt tilsynsmyndighet som retter seg både mot tilsyn med naturtilstanden og menneskets atferd i naturen. Veiledning og informasjon er også en viktig del av oppgavene. Samtidig utfører SNO registrering, overvåking, tiltak og skjøtsel på oppdrag fra forvaltningsmyndigheten. SNO fører kontroll med at verneforskriften og eventuelle dispensasjonsvedtak overholdes. I tilknytning til Skjækra/Skæhkerenjohke landskapsvernområde pleier SNO årlig å inngå tjenestekjøpsavtaler med Snåsa fjellstyre/Snåasen vaerieståvroe og Steinkjer kommuneskoger-Ogndalsbruket KF.

Snåsa fjellstyre/Snåasen vaerieståvroe

Snåsa fjellstyre/Snåasen vaerieståvroe har ansvar for oppsyn og forvaltning av bruksretter i statsallmenningen med hjemmel i fjelloven. Bruksrettene omfatter høsting av utmarksressurser gjennom jakt, fiske og beite, og skal utnyttes "på ein måte som til kvar tid er i samsvar med rasjonell bruk, og som er naturleg etter tida og tilhøva". Fjellstyret har siden de ble opprettet på 1920-tallet, tilrettelagt for utøvelsen av bruksrettene, med oppsetting av hytter, bygging av bruer, merking av stier, utlegging av båter mm. Fjellstyret har hele tiden hatt en plan og mål for hvordan ressursene skal gjøres tilgjengelige i størst mulig grad for brukerne. I tillegg tar fjellstyret på seg oppgaver innen bl.a. skjøtsel og overvåking.

Statskog SF

Statskog SF er grunneier i statsallmenningen og har blant annet ansvar for skogbruksvirksomhet og arealbruk, deriblant tomtefester og hytteutbygging. Forholdet og forskjellen mellom Statskog SF og Snåsa fjellstyre/Snåasen vaerieståvroe er viktig å være klar over.

Steinkjer kommuneskoger-Ogndalsbruket KF

Steinkjer kommuneskoger-Ogndalsbruket KF er grunneier og en viktig samarbeidspartner i det å ivareta området som friluftsområde. Kommuneskogen har lang tradisjon for skogbruk og tilrettelegging for allment friluftsliv. I tilretteleggingsøyemed bidrar de blant annet til å legge ut ved på tilrettelagt bålplasser og gapahuker, vedlikehold av sittebenker, bruer og klopper, informasjon til brukere, løypekjøring om vinteren og drift av parkeringsplassen ved hovedinnfallsporten. I tillegg tilbyr de jakt, fiske og overnatting på utleiehytter.

Lierne Nasjonalparksenter IKS

Lierne Nasjonalparksenter IKS er et autorisert besøkssenter for nasjonalparker iht Miljødirektoratets autorisasjonsordning. Nasjonalparkstyret og nasjonalparksenteret har en partnerskapsavtale som skal ivareta god samhandling mellom partene. Nasjonalparksenteret bidrar særlig med arbeid tilknyttet informasjon, kommunikasjon og besøksforvaltning.

OMRÅDEFAKTA

SKJÆKRA (VV00002335)

Landareal (daa)	96000
Sjøareal (daa)	Nei
IUCN-status	IUCN_V
Ramsar-status	
Emerald-status	Ja

INTERNASJONALE FORPLIKTELSER

Miljø

Norge har undertegnet en rekke internasjonale miljøavtaler. Mange av våre verneområder er svært viktige bidrag til at slike avtaler kan følges opp og gjennomføres i praksis. Mer informasjon på **Miljødirektoratets nettside om konvensjoner**.

Norges arbeid med FNs bærekraftsmål er beskrevet i Stortingsmeldingen **Mål med mening. Norges handlingsplan for å nå bærekraftsmålene innen 2030 - Melding.St. 40 (2020-2021)**. Det sentrale bærekraftsmålet for verneforvaltningen er nr 15 - Livet på land, men også en rekke andre mål er relevante, herunder nr 13 - stoppe klimaendringene, nr. 6 - rent vann og gode sanitærforhold, nr 3 god helse og livskvalitet, nr, 11 - bærekraftige byer og lokalsamfunn og nr 12 - ansvarlig forbruk og produksjon, samt mål nr 17 - samarbeid for å nå målene. Norge har 6 resultatområder med til sammen 24 nasjonale miljømål og 83 indikatorer. Norges Miljømål har mange likheter med FNs Bærekraftmål. De mest relevante resultatområdene er Naturmangfold, Kulturminner og kulturmiljø, og Frilufstliv.

Sørsamisk kultur

ILO-konvensjonen nr. 169 for urfolk gjelder for samer i Norge. Den slår bl.a. fast at samer har rett til kulturell utvikling, benyttelse av eget språk og opprettelse av egne institusjoner. Den forankrer også konsultasjonsplikten offentlig myndigheter har ovenfor Sametinget i saker som angår samiske interesser.

IUCN-TEKST

Norge er medlem i **Den internasjonale neturvernunionen (IUCN)**. Den har som mål å bevare natur og biologisk mangfold. Det finnes et eget program for arbeid med verneområder (**Protected Areas**). Under dette programmet utvikles det veiledning for å øke effektiviteten i arbeidet med å beskytte natur. En av disse er et klassifiseringssystem med såkalt **IUCN kategorier**. Disse kategoriene benyttes i stor grad for å sammenlikne arbeidet med verneområder mellom ulike land, både regionalt og globalt.

BERNKONVENSJONEN-TEKST

Bernkonvensjonens formål er å verne om europeiske ville dyr og planter og deres levesteder, med særlig vekt på truede og sårbare arter. Målet er også å fremme samarbeid mellom medlemslandene. Mer info: **http://www.miljostatus.no/tema/naturmangfold/internasjonalekonvensjoner/bernkonvensjonen/**

Det er vedtatt fire lister (I-IV) som angir hvordan bestemte arter skal beskyttes (totalfredning, sikre leveområder, regulering av jakt og bruk av jaktredskap). I tillegg er det vedtatt resolusjoner for å beskytte bestemte naturtyper (Resolution No. 4 (1996)) og arter (Resolution No. 6 (1998)). Medlemslandene må rapportere om bevaringsstatus for de listede naturtypene og artene som finnes på eget territorium. I tillegg må landene opprette et nettverk av områder som skal bidra til å beskytte de aktuelle naturtypene og artene. Dette nettverket har fått navnet **Emeral Network**.

TILLEGGSOPPLYSNINGER

NATUR

SKJÆKRA (VV00002335)

BESKRIVELSE

Skjækra/Skæhkerenjohke landskapsvernområde ligger i kommunene Snåsa/Snåase og Steinkjer/Stïentje i Trøndelag fylke/Tröödelagen fylhke og dekker at areal på 96 km2. I øst grenser landskapsvernområdet mot Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark/Låarte-Skæhkere vaarjelimmiedajve, og er dermed en del av et av de største sammenhengende verneområdene i Norge.

Berggrunnsforholdene tilhører i hovedsak Trondheimsfeltet som har stort innslag av glimmerskifer som igjen gir opphav til god og næringsrik jordsmonn. Spesielt området rundt Grønlihøa skiller seg ut, med en større konsentrasjon av sørlige og varmekjære planter. Vegetasjonen her består av særegne plantearter, samt et frodig kryptogamfauna, da flere av artene finnes på rødlisten. Videre trives flere vakre orkidearter, kantkonvall, engmarihånd og brudespore for å nevne noen. Tidlig om våren kan man også finne et rosa teppe av rødsildre som dekke deler av sørhellingen i området.

Fjellskogen binder sammen de lavereliggende områdene med snaufjellet lenger øst som ligger innenfor Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark/Låarte-Skæhkere vaarjelimmiedajve. Skogen her er sårbar, og bidrar med mat og ly til en rekke ville arter, samt gir gode beiteforhold. Her er det arter som bjørkefink, blåstrupe, trepiplerke, løvsanger, rødvingetrost, gråtrost, rødstrupe og svarthvit fluesnapper som dominerer. Av de mer pelskledde, er det observert jerv og bjørn i deler av året, mens hjortevilt som elg, hjort og rådyr er vanlige året rundt.

På de mer åpne våtmarksslettene trives vadere som små- og storlom, svartand og havelle, gluttsnipe, strandsnipe, grønstilk, enkelt- og dobbelbekkasin. Det er også tidvis observert hekkende fiskeørn.

Selv om mye av området kan oppfattes uberørt hører det med at landskapets karakter er preget av tusenvis av år med beite fra reindrift og bufe. Den menneskelige aktiviteten i området er forholdsvis stor. Det er et intensivt sauehold og en betydelig reindriftsvirksomhet, området er godt tilrettelagt for friluftsliv og det finnes et stort antall fritidshytter. Ivaretakelse av naturgrunnlaget innenfor landskapsvernområdet er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. I dag drives det bestandsrettet forvaltning på elg, hjort og rådyr, og storviltjakta betyr mye for både rettighetshavere og jegere.

NATURTYPER BESKRIVELSE

De fleste fjellområdene innenfor landskapsvernområdet tilhører lavalpin region, der blåbærhei og viersamfunn er mest vanlig. I fjellskogen dominerer gran *(Picea abies)*, furu *(Pinus sylvestris)* og bjørk *(Betula pubescens)*.

Fjellskogen utgjør en randsone mellom skog og fjell, og dette medfører at arter fra ulike naturtyper møtes her for å finne skjul og mat. Artsrikdommen i fjellskogen er lav sammenlignet med annen skog, og fordi forholdene er marginale er fjellskogen et langt mer sårbart økosystem enn skogsystemer i lavlandet. Fjellskogen binder sammen de lavereliggende områdene med snaufjellet lenger øst som ligger innenfor Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark/Låarte-Skæhkere vaarjelimmiedajve. Fjellskogen er en sentral ressurs for sørsamisk reindrift da den gir reinen viktig vinterbeite.

ARTER BESKRIVELSE

I sørlia til Grønlihø er det registrert alm *(Ulmus glabra)*, storklokke *(Campanula latifolia)*, tysbast *(Daphne mezereum)*, vårerteknapp *(Lathyrus vernus)*, bitter blåfjær *(Polygala amarella)*, kantkonvall *(Polygonatum odoratum)* og myskegras *(Millium effusum)*. Det vokser også flere kalkkrevende arter her.

Fjellbjørkeskogen og barskogen er dominert av fugler som bjørkefink *(Fringilla montifringilla)*, blåstrupe *(Luscinia svecica)*, trepiplerke *(Anthus trivialis)*, løvsanger *(Phylloscopus trochilus)*, rødvingetrost *(Turdus iliacus)*, gråtrost *(Turdus pilaris)*, rødstrupe *(Erithacus rubecula)* og svarthvit fluesnapper *(Ficedula hypoleuca)*. Blant vadere og ender er smålom *(Gavia stellata)*, storlom *(Gavia arctica)*, svartand *(Melanitta nigra)*, havelle *(Clangula hyemalis)*, gluttsnipe *(Tringa nebularia)*, strandsnipe *(Actitis hypoleucos)*, grønstilk *(Tringa glareola)*, enkeltbekkasin *(Gallinago gallinago)* og dobbelbekkasin *(Gallinago media)* observert. Fiskeørn *(Pandion haliaetus)* er observert hekkende i verneområdet.

Av akvatiske arter er ørret *(Salmo trutta)* dominerende. I tillegg finner vi elvemusling *(Margaritifera margaritifera)*, som er noe spesielt ettersom vassdraget er relativt høytliggende.

Blant hjortevilt finner vi elg *(Alces alces)*, hjort *(Cervus elaphus)*, rådyr *(Capreolus capreolus)* og tamrein *(Rangifer tarandus)*.

For store rovdyr kan bjørn *(Ursus arctos)*, jerv *(Gulo gulo)* og gaupe *(Lynx lynx)* bruke området i perioder av året. Gaupe og jerv har begge forvaltningsområder som berører verneområdet.

Generelt for alt dyreliv er at hekke- og yngleperioden på våren regnes som sårbar. Det er store variasjoner mellom arter med tanke på når de anses som sårbare mot forstyrrelser. For noen arter, som f.eks. kongeørn, er den sårbar mot forstyrrelser allerede fra februar, mens mindre spurvefugler kan være sårbare fra mai. Den sårbare perioden er som regel over i juli. At en art er sårbar mot forstyrrelse betyr at et individ kan avbryte hekking og yngling fordi det er for ressurskrevende å fortsette, noe som over tid kan resultere i bestandsnedgang. **Miljødirektoratets veileder for håndtering av sensitive artsdata** og **Norsk rødliste for arter** gir en pekepinn på hvilke arter det skal tas særlig hensyn til.

Oversikt over observerte arter i landskapsvernområdet i perioden 2010-2022 ligger vedlagt.

RØDLISTEARTER BESKRIVELSE

Norsk rødliste for arter 2021 er en oversikt over arter som har risiko for å dø ut fra Norge. Rødlista er utarbeidet av Artsdatabanken i samarbeid med fageksperter.

Observerte arter i perioden 2010-2022 som er rødlistet per 2021 er svartand *(Melanitta nigra)*, granmeis *(Poecile montanus)*, fiskemåke *(Larus canus)*, rødstilk *(Tringa totanus)*, gjøk *(Cuculus canorus)*, småspove *(Numenious phaeopus)*, fiskeørn *(Pandion haliaetus)*, heilo *(Pluvialis apricaria)*, svartsonetjuke *(Phellinus nigrolimitatus)* og elvemusling *(Margaritifera margaritifera)*. Disse artenes rødlistestatus skyldes i hovedsak bestandsnedgang eller et relativt lavt antall individer. Flere av artene hadde dessuten «bedre» status på rødlista fra 2015.

GEOLOGI BESKRIVELSE

Verneområdet ligger over marin grense (høyeste havnivå etter området ble fritt for is). Berggrunnsforholdene tilhører i hovedsak Trondheimsfeltet som har stort innslag av glimmerskifer som gir opphav til en relativt frodig vegetasjon. Av løsmasser er det noe morenemateriale, torv/myr og breelv-/bresjøavsetninger øst i verneområdet.

KLIMAENDRING

Værdata de siste 20 årene

Målinger de siste 20 åra fra like vest for verneområdet (Kjevlia, Snåase/Snåsa) viser variasjoner av årsnedbør mellom 797-1449 mm. Høye nedbørsnivåer bidrar til at de lavereliggende områdene er preget av myr og våtmark. I samme periode ligger middeltemperaturen på 1,4-5,5 grader celsius. Makstemperatur og minimumstemperatur har vært henholdsvis 32,7 og -36,3 grader celsius. Dataen er hentet fra **Norsk Klimaservicesenter**.

Endring av vær

Klimaendringer som følge av økt temperatur kan gi kortere periode med snødekke og tilsvarende lengre barmarksperioder. Svingende temperaturer kan føre til nedising av vegetasjon og beite, som er en trussel mot artsmangfoldet og naturgrunnlaget til reindrift og sørsamisk kultur. Med økte temperaturer kan vi også forvente mer gjengroing av området, og det å opprettholde beitetrykk vil være et viktig tiltak for å bevare landskapets karakter og egenart. De varmekjære artene ved Grønlihø kan få større utbredelsesområde.

Det forventes hyppigere nedbørsperioder med større intensitet, mer nedbør og kraftigere vind. Dette kan være utfordrende for flere arter som lever i høyfjellet og som er tilpasset et kaldt klima. Hyppigere nedbørsperioder kan gi større vannføring i vassdrag i tillegg til høyere risiko for erosjon på sårbare stier. Risikoen for økt erosjon ifm hyppigere nedbør gjelder også f.eks. sår i landskapet fra motorferdsel på barmark. Flom og isgang har de siste årene vist seg å være en utfordring for bruer, noe man må ta stilling til i videre forvaltning.

Endring av hekke- og yngletid

Som følge av klimaendringer kan noen arter igangsette hekking og yngling tidligere på året. Dersom ny kunnskap tilsier at dyrenes sårbare perioder er i endring, kommer dette til å ha en innvirkning på saksbehandling og gjennomføringen av tiltak.

ANNEN NEGATIV PÅVIRKNING

Økt ferdsel og annen menneskelig aktivitet i verneområdet kan gi slitasje på vegetasjon og forstyrrelse på sensitive arter og reindriftas naturgrunnlag. Friluftslivet og samfunnet er i stadig endring, så en kan forvente nye problemstillinger etter hvert som tiden går og nye trender etablerer seg. Per nå er det likevel «tradisjonelle» friluftsaktiviteter som er mest populært, herunder fottur og høsting (Selvaag & Wold, 2018).

Slitasjeproblemene på stier forsterkes av klimaendringene med mer og kraftigere nedbør og større fare for flom og erosjon. Det er derfor viktig å sikre stier med høye ferdselstall mot erosjon og utvasking. Utvasking og erosjon kan også forekomme som følge av motorferdsel på barmark. Det er gjort mye arbeid for å forhindre den negative effekten fra ferdsel, og Svillestien er robust og har kanalisert ferdsel i flere tiår.

BRUKSHISTORIKK

SKJÆKRA (VV00002335)

EIERSTRUKTUR

Eierforhold

Landskapsvernområdet berører to kommuner: Steinkjer/Stïentje og Snåase/Snåsa. Av de til sammen 96 km2 som landskapsvernområdet utgjør, ligger 54 km2 innenfor Steinkjer kommuneskoger-Ogndalsbruket KF sin eiendom i Steinkjer kommune/Stïentje tjïelte. 42 km2 ligger i Roktdal statsallmenning i Snåasen tjïelte/Snåsa kommune der Statskog SF er grunneier og Snåsa fjellstyre/Snåasen vaerieståvroe forvalter bruksrettene.

Hytter

Det er et betydelig antall festetomter med hytter langs Svillestien og i områdene rundt Åsvatnet, Skjeldbreia, Skjækervatnet/Skæhkerenjaevrie og Sottjønnin. Jf. Lov om tomtefeste § 16 har en person med punktfeste samme fysiske råderett over tomten som en person med eiertomt. Det er også 5 utleiehytter i landskapsvernområdet (2 allmenningshytter i regi av Snåsa fjellstyre/Snåasen vaerieståvroe, 1 DNT-hytte og 2 utleiehytter i regi av Steinkjer kommuneskoger-Ogndalsbruket KF).

Bruksretter

Den historiske bruken av fjellområdene dannet grunnlag for bosetting og næring i bygdene her. Disse store fjellområdene, statsallmenningene, ble og blir brukt til jakt, fangst, fiske, setring, beite med mere, under betegnelsene bruksretter eller allmenningsretter. Det er disse bruksrettene fjellstyret er satt til å forvalte med hjemmel i fjelloven. Statskog SF er grunneier på statsallmenningene, og forvalter grunneierretten. Bruksrettene deles i to hovedkategorier, jordbrukstilknyttede bruksretter (som beite, setring mm) og bostedstilknyttede bruksretter (fangst, jakt, fiske).

Fjellstyrets allmenningshytter er satt opp i medhold av fjelloven for at de bruksberettigede skal kunne ta i bruk sine rettigheter. Private hytter er ikke tilknyttet noen bruksrett i lys av fjelloven.

Etter reindriftsloven inngår landskapsvernområdet i Skæhkere sijte/Skjækerfjell reinbeitedistrikt.

VERNEPROSESS

Skjækra/Skæhkerenjohke landskapsvernområde ble opprettet ved Kgl.res. 17.12.04. Opprettelsen skjedde samtidig med vernet av Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark/Låarte-Skæhkere vaarjelimmiedajve, Lierne nasjonalpark/Lijre vaarjelimmiedajve og Berglia og Klumplifjellet/Ohtjenjuananjohke naturreservat.

Statens naturvernråd kom med NOU 1986:13 *Ny landsplan for nasjonalparker*, og foreslo at et større område fra Verdal til Lierne skulle vernes. Dette innebar at noe burde bli landskapsvern, en ny nasjonalpark burde bli oppretta i Lierne og Gressåmoen nasjonalpark burde utvides. Dette ble etterfulgt av t.meld.nr. 62 (1991-92) *Ny landsplan for nasjonalparker og andre større verneområder i Norge* og tilhørende Innst.S.nr. 124 (1992-93). Den tilhørende innstillingen ble vedtatt i Stortinget 19.04.93 og Regjeringen ble bedt om å utarbeide forslag til vern i de områdene som i dag hører til Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark/Låarte-Skæhkere vaarjelimmiedajve. Vernet ble som kjent endelig vedtatt i kongelig resolusjon 17.12.04.

Ved vernetidspunktet var det Snåase/Snåsa og Steinkjer/Stïentje kommuner som var forvaltningsmyndighet for landskapsvernområdet. Større lokal innflytelse i miljøvernforvaltningen har bakgrunn i politiske føringer for norsk miljøvernpolitikk fra slutten 1990-tallet og i begynnelsen av år 2000. Forvaltningsmyndighet for nasjonalparker ble typisk delegert til fylkesmannen, men Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark/Låarte-Skæhkere vaarjelimmiedajve ble med i en prøveordning der man hadde et lokalt tilknyttet nasjonalparkråd som forvaltet nasjonalparken. I 2010 ble det innført en ny forvaltningsmodell med nasjonalparkstyrer, så i dag er det Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre/Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroe som er forvaltningsmyndighet for Skjækra/Skæhkerenjohke landskapsvernområde, Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark/Låarte-Skæhkere vaarjelimmiedajve, Lierne nasjonalpark/Lijre vaarjelimmiedajve og noen av de tilgrensende naturreservatene.

RESTRIKSJONSOMRÅDER

Restriksjoner i rom

Det foreligger ingen geografisk sonering eller restriksjonsområder i landskapsvernområdet. Vurderinger hvorvidt bruk av området er i tråd eller strid med verneverdiene vurderes i hver enkelt sak. Dagens bruk legger likevel visse føringer for hvor i verneområdet man ønsker mer og mindre ferdsel, behov for tiltak, osv.

Restriksjoner i tid

Det foreligger ingen tidsmessig sonering, periodiske forbud eller restriksjonsperioder i landskapsvernområdet. Vurderinger hvorvidt bruk av området er i tråd eller strid med verneverdiene vurderes i hver enkelt sak. Tiltak som kan være forstyrrende på dyrelivet bør ikke gjennomføres på våren og forsommeren når det er yngle- og hekketid.

LANDBRUK

Beitehold

Utmarksressursene i fjelldalene har vært viktig for landbruket. Beite, setring, myr- og fjellslåtter og skogsdrift har vært drevet i disse avsidesliggende områdene så lenge det har vært bosetting i bygdene rundt omkring.

Landbruket i dag er i hovedsak knyttet til sauehold. Det slippes sau både fra Roktdalen (Snåase/Snåsa), Gaulstad (Steinkjer/Stïentje) og Skjækerdalen (Verdal/Verdaelie) som vandrer innom i verneområdet. Antallet sau som blir sluppet på utmarksbeite i området er nedadgående. Retten til beite reguleres av grunneier (Steinkjer kommuneskoger-Ogndalsbruket KF og Statskog).

Det er ønskelig å ha beitedyr innenfor verneområdet for å opprettholde et visst beitetrykk og ivareta det naturlige landskapet. Beite skal likevel ikke føre til negative effekter på planter, dyr og landskap.

Nasjonalparkstyret ønsker en driftsplanbasert forvaltning. En godkjent driftsplan kan legge opp til flerårige dispensasjoner. Driftsplanbasert forvaltning skal benyttes for å minimere mengden søknader og saksbehandling, og være til det beste for alle parter.

Skogbruk

Det ble tidligere drevet et intensivt skogbruk i området, og fra Ogndalsbrukets historie ble det sagt at ”det i 1926 var skoglaust på bruket”! Fløyting av tømmer var nødvendig transportform, og fløytingsdammer ble bygget flere steder for å holde store nok vannmagasin som kunne slippes på når tømmeret skulle ned vassdraga. Fløytingsdammen ved Skjellivatnet er i dag restaurert og ivaretatt som et kulturminne om skogbruksaktiviteten i området. Skogstuene fra denne tida, det vil si perioden 1920-1955, er solgt til private eiere. Arealene som ble uthogd i denne perioden består i dag av en mosaikk av tidligere kulturskog og gjensatt gammelskog.

Det er observert noen myrgrøfter i området mellom Sottjønnin og Andreastjønna, noe som vitner om stor interesse for skogbruk i området. Flere av skogsområdene er unaturlig tette som følge av skogbruk før vernetidspunktet, og vestiden av Rognåsen er f.eks. ikke skogkledd på flyfoto fra 1972.

REINDRIFT

Generelt

Skjækra/Skæhkerenjohke landskapsvernområde ligger innenfor sentrale sørsamiske bruks- og bosettingsområder. Kulturminner forteller en historie der sørsamene fra å drive fangst, etter hvert utvikla tamreinhold og tamreindrift. På slutten av 1400-tallet utviklet reinmelkhusholdet seg og fram til begynnelsen av 1900-tallet var husholdet og inntekta basert på råstoff fra reinen. Reinen ble brukt som kløv- og trekkdyr, den ble melket, melka ble foredlet til ost, og skinnet ble brukt til klær og sko. I løpet av 1900-tallet gikk reindrifta over fra naturalhushold til pengehushold. Kjøttproduksjon er i dag dominerende for næringa. Beitetrykk fra rein gjennom lang tid har bidratt til å forme landskapets karakter og egenart, og er viktig for å ivareta det biologiske mangfoldet.

Norge har vedtatt flere internasjonale erklæringer og konvensjoner som skal sikre reindriftsamenes medbestemmelsesrett, bosetting, språk og kultur. **ILO-konvensjonen nr. 169** sikrer samer som urfolk rett til å utøve og utvikle sin kultur. Den internasjonale konvensjonen om sivile og politiske rettigheter sier blant annet at etniske, språklige eller religiøse minoriteter ikke skal nektes å dyrke sin kultur, utøve sin religion eller bruke sitt eget språk. Offentlige myndigheter har et overordnet ansvar for å bidra til at disse følges opp slik at samenes tradisjonelle former for næringsutøvelse og kultur sikres for framtida. Dette ser vi blant annet gjennom verneformålet, **naturmangfoldloven § 14**, **reindriftsloven** og **sameloven**.

Handlingsplan for styrket forvaltning av verneområdene påpeker at økt ferdsel kan gi økt forstyrrelse på rein og være negativt for samisk bruk av områdene.

Sørsamisk språk/Åarjelsaemie

Sørsamisk er på UNESCOs liste over truede språk, men det jobbes hardt og språket er i positiv utvikling. Snåasen tjïelte/Snåsa kommune ligger under "Forvaltningsområdet for samisk språk", som betyr at samisk og norsk språk skal være likestilt i kommunen. Å synliggjøre samisk språk og kultur er derfor viktig i det offentlige rom for å bevisstgjøre og ivareta den samiske kulturen. Dette gjelder også informasjon som utarbeides av nasjonalparkforvaltningen i Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne/Låarte-Skæhkere-Lijre. Nasjonalparkstyret skal derfor være en foregangsmyndighet i bruk av sørsamisk språk.

Stadnamnlova § 11 sier blant annet at offentlig forvaltning skal benytte stedsnavn som er registrert i stedsnavnregisteret. Dette inkluderer samiske stedsnavn, og gjelder f.eks. kart og skilt.

Skæhkere sijte/Skjækerfjell reinbeitedistrikt

Sijten er i dag organisert gjennom Skæhkere sijte/Skjækerfjell reinbeitedistrikt som består av 5 sijteandeler/driftsenheter med et øvre reintall på 2000 rein (vårflokk). Skæhkere sijte er et helårsdistrikt. Det vil si at selv om man flytter med reinflokken mellom de forskjellige årstidsbeitene, er det beiteområde for rein over hele distriktet gjennom hele året.

Reindriftsloven hjemler reindriftas rettigheter som omfatter rett til opphold med rein og til ferdsel, flytting og flyttleier, rett til beite for rein, rett til å sette opp anlegg som trengs til reindrifta, rett til brensel og trevirke, rett til jakt, fangst og fiske.

Statsforvalteren i Trøndelag/Trööndelagen Staatehaaltoje er faglig rådgiver og premissgiver ovenfor offentlig forvaltning og andre i saker som angår reindriften i Trøndelag/Trööndelage. Statsforvalteren i Trøndelag/Trööndelagen Staatehaaltoje skal utføre de oppgaver som er gitt i eller med hjemmel i reindriftsloven.

Distriktsplan

Nasjonalparkstyret ønsker en driftsplanbasert/distriktsplanbasert forvaltning av reindrifta. En distriktsplan som er godkjent av nasjonalparkstyret kan legge opp til flerårige dispensasjoner. Driftsplanbasert forvaltning skal benyttes for å minimere mengden søknader og saksbehandling, og være til det beste for alle parter.

FRILUFTSLIV

Friluftslivet i området er veldig knyttet til rekreasjon og høsting av naturen. Turen på Svillestien inn til Norges Geografiske Midtpunkt en populær tur i regionalt perspektiv. Svillestien ble anlagt i 1992-1994 av Steinkjer kommuneskoger-Ogndalsbruket KF med økonomisk støtte fra hytteeierne i området. Ferdselstellinger de siste åra viser betydelig bruk av området. Langs Svillestien er det tilrettelagt med 2 gapahuker og flere benker. Ved begge gapahukene og en tilrettelagt bålplass legges det årlig ut ved til allmennheten for å unngå at nærliggende trevirke blir brukt til bålbrenning slik at verneverdiene ikke forringes. Dette er gjort gjennom et samarbeid mellom nasjonalparkforvaltningen og Steinkjer kommuneskoger-Ogndalsbruket KF. Den ene gapahuken ligger ca 5 km fra innfallsporten ved Lustadvatnet, mens den andre gapahuken ligger noen hundre meter fra Norges Geografiske Midtpunkt.

Brukerundersøkelsen for Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark/Låarte-Skæhkere vaarjelimmiedajve fra 2017 (Selvaag & Wold 2018) viser at de 3 mest brukte innfallsportene til nasjonalaparken er via landskapsvernområdet, hhv Gaulstad, Krokbekken (Lustadvatnet) og Mokk gård.

JAKT OG FISKE

Jakt, fiske og friluftsliv har lange tradisjoner i området. Det drives bestandsrettet forvaltning på jaktbart vilt. Lokale bestemmelser for jakt og fiske er gitt på hjemmesiden til Steinkjer kommuneskoger-Ogndalsbruket og Snåsa fjellstyre/Snåasen vaeriståvroe. Jakt og fiske reguleres av **viltloven**, **lakse- og innlandsfiskeloven**, **reindriftsloven** og **fjelloven**.

Det ligger flere utleiehytter (allmenningshytter, DNT-hytter og kommuneskoghytter, mm) i verneområdet, hvorav alle ligger i nærheten av fiskevann. De viktigste fiskeressursene finner man i Skjækervatnet/Skæhkerenjaevrie, Åsvatnet og Nåvatnet. Ørret er vanligste fiskeslag.

Det er ønskelig at jakt og fiske utøves i verneområdet.

REISELIV

Verdien av slike naturområder er allmenn kjent som **en viktig kilde for reiseliv i Norge**.

Det er lite omfang av reiseliv i landskapsvernområdet. Det et er noen hytter som leies ut, men dette er primært for å sikre allmennheten og bruksberettigede tilgang på friluftsliv, jakt og fiske. Mokk gård tilbyr aktiviteter inn i landskapsvernområdet. DNT Nord-Trøndelag har en SignaTUR som starter ved Lustadvatnet og går gjennom landskapsverneområdet og sørover til Meråker. Av utleiehytter har Steinkjer kommuneskoger-Ogndalsbruket KF 2 kommuneskoghytter (Lågvassbu, Skjækerosstu), Snåsa fjellstyre/Snåasen vaerieståvroe har 2 allmenningshytter (Nåvasshytta, Skjækerhytta) og DNT Nord-Trøndelag har 1 utleiehytte (Setertjønnhytta).

Oversikt over utleiehyttenes plassering ligger vedlagt som kart.

FORSKNING OG UNDERVISNING

Det er lite kunnskap om forskning som er gjort i landskapsvernområdet. Forvaltningsmyndigheten bør ha kontroll på det som gjøres av forskning slik at denne kunnskapen kan komme forvaltningen, allmennheten og andre interesserte til gode.

KULTURMINNER

Generelt

Området er ikke systematisk kartlagt for kulturminner, og det er sannsynlig at det finnes et ukjent antall automatisk fredete kulturminner i området, for eksempel steinalderboplasser, samiske boplasser og kulturminner knyttet til utmarksbruk, jernvinning, fangst og ferdsel. Områdene har vært rike på naturressurser og var derfor et naturlig valg for tilhold for mennesker som levde av å høste. Ved Skjækervatnet/Skæhkerenjaevrie er det registrert samiske boplasser, flere tufter som kan være fra jernalder/middelalder og en steinalderboplass. Her er også registrert jernvinneplasser, anlegg for kull/tjærebrenning, samt fangstgroper.

Ogndal historielag sitter på mye kunnskap om historisk bruk av området.

Setervoller

Det eldste setervollene i Skjækra/Skæhkerenjohke kan ha vært i bruk siden begynnelsen av 1800-tallet. På enkelte av plassene bodde folk hele året. På Nikolaivollen ved foten av Grønlihøa bodde det folk i 1830-årene, og Nordvollen i Skjækerosen var boplass i 1840-1850. Flere av de gamle setervollene er i dag merket med røyser og navneplater.

Tallbommen

Svenske Jöns Mathias Tallbom ble født i 1869 i Mårdsjø i Strömsund. Etter flere jobber i Norge ble han etter hvert boende ei skogstue i Tjukklia ved Skjækervatnet/Skæhkerenjaevrie fra 1918. Dahan gikk til Gaulstad gikk han som regel gjennom Damtjønndalen, og la alltid igjen en stein på et lite høgdedrag på stien like nord for Rabbtjønnin. Stedet er derfor kalt Tallbommen eller Tallbomvalin, og du finner en steinhaug som ligger der den dag i dag. Tallbom bidro for øvrig som grenselos under 2. verdenskrig, og ruta gikk fra Tjukklia via Gomolia, Fjellskjækra og Gaundalen.

Skogbruk

I Ogndalen ble det fløytet tømmer på både store og små vassdrag, og det trengtes stedvis dammer for å kunne slippe på vann for å fløyte tømmeret. I landskapsvernområdet står det fortsatt igjen en dam på nordøstsiden av Skjellivatnet. Den var opprinngelig bygd før 1948 en gang, før en ny ble bygd i 1948 og restaurert i 1989. I og i randsonen til verneområdet er det også kjent at det har vært dammer ved Vintertjønna (bygd før 1926, ny 4 m høy dam i 1950), Sottjønnin, Gåstjønna (bygd 1953) og Lunddammen.

På 1900-tallet ble det etter hvert populært å grøfte myr for å tørrlegge våtmarksområder slik at man kunne dyrke skog. Grøftene finnes hvert fall mellom Andreastjønna og Sottjønnin, men det kan tenkes at det finnes flere plasser. Selv om myrgrøfter i mange tilfeller restaureres i dag for å ivareta myras funksjonalitet, har myrgrøfter en plass i den kulturelle historien av norsk skogbruk.

Forvaltning av kulturminner

Kulturminner forvaltes av Trøndelag fylkeskommune/Trööndelagen fylhke og Sametinget/Sámediggi. Kulturminner eldre enn år 1537 og samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk fredet (jf. kulml §§ 3 og 4), og at det er forbudt å gjøre inngrep i eller på annen måte skade eller utilbørlig skjemme disse (uten at det foreligger tillatelse etter kulturminneloven § 8). Ved byggesaker og tiltak som medfører fysiske inngrep skal derfor kulturminnemyndighetene kontaktes for å være sikker på at man ikke forringer/ødelegger kulturminner.

I forbindelse med regionreformen i 2020 ble oppgaver og myndighet på kulturminneområdet overført fra Riksantikvaren til Trøndelag fylkeskommune/Tröndelagen fylhke og Sametinget/Sámediggi fra 01.01.2020. Dette innebærer at det nå er Trøndelag fylkeskommune/Trööndelagen fylhke og Sametinget/Sámediggi som er førstelinje i forvaltningen av de fleste automatisk fredete kulturminnene i Trøndelag/Trööndelage.

Vardebygging

Vardebygging gjort av turgåere bør unngås for å minimere risikoen for å ødelegge kulturminner. Det er en økende tendens i Norge til vardebygging i fjellet, utført av turgående. Dette er et problem i store deler av landet, spesielt i høyfjellsområder/over tregrensa. Varder, reiste steiner og små røyser har vært i bruk i forhistorisk tid både som deler av fangstsystem/ledegjerder og som markør av leder og ferdselsveger. Denne type kulturminner kan være vanskelig å datere. Moderne vardebygging i fjellet kan være vanskelig å skille fra forhistoriske kulturminner, og dermed forkle eller gi et villedende bilde av eldre tiders fangst og ferdsel i et område. Det kan også oppfattes som visuelt forstyrrende i et natur- og kulturlandskap. Det er også tilfeller der det tas steiner fra samiske

offerplasser, tufter, mm for å bygge varder, noe som skal unngås. Dersom vardebygging skal gjennomføres bør det derfor være tett kontakt med kulturminnemyndigheten for å unngå feiltakelser.

BYGG OG INSTALLASJONER

Hytter

Det finnes en del private fritidshytter innenfor landskapsvernområdet. De første hyttene ble satt opp rundt år 1900 og ble brukt som husvær for jakt, fiske og høsting. I løpet av 1970- og 1980-åra ble det bygd hytter også for fritidsformål, og det er ca 90 hytte i landskapsvernområdet i dag. De eldste hyttene ligger enkeltvis utenfor regulerte hyttefelt, og de fleste finnes i tilknytning til Sottjønna, Skjellivatnet, Skjelbreia og Skjækervatnet/Skæhkerenjaevrie. Hyttene ligger likevel minimum 3 kilometer fra bilvei, og er av enkelt standard uten tilkoblet VA-system og strøm. Med innføringen av landskapsvern i 2004 ble det stopp i nybygging innenfor vernegrensen, og hyttene er derfor begrenset til å holde en enkelt standard.

Bygg er å regne som en del av landskapet, og hyttenes preg i landskapet er derfor vernet. Dette innebærer at hyttene i utgangspunktet ikke skal endre uttrykk slik at landskapet kan får en endret karakter. Det er derfor ønskelig at hyttene i landskapsvernområdet bevarer sitt tradisjonelle uttrykk. Verneforskriften peker mot at tradisjonell byggeskikk skal benyttes ved vedlikehold av bygninger.

Det foreligger ingen byggeskikkveileder fra nasjonalparkforvaltningen, men Steinkjer kommuneskoger-Ogndalsbruket KF har retningslinjer for hvordan hytter på deres eiendom skal se ut. Det er ikke kjent at Statskog har retningslinjer for sin eiendom. Normen blant hyttene i landskapsvernområdet er saltak, anonyme vinduer, solcelle på yttervegg, parabolantenne på vegg, mørkt tak eller torvtak, mørk naturfarge på ytterveggene og bygg i en etasje. Fra et kulturminneperspektiv er det viktig å ivareta hyttenes preg for å ivareta denne byggestilen som en del av historien.

I **Meld. St. 18 (2015-2016) - Friluftsliv - Natur som kilde til helse og livskvalitet** heter det at økt standardheving ofte også vil innebære mer synlighet, som vil kunne medføre redusert opplevelsesverdi av landskapet. Visse standardhevinger som følge av endret behov med tiden vil godtas så fremt det er forsvarlig etter verneformålet og naturmangfoldloven §§ 8-12.

Svillestien

Svillestien er godt tilrettelagt med tresviller impregnert med kreosot som tidligere ble brukt på jernbanen. Det er bruer flere plasser innenfor verneområdet for å sikre fremkommelighet til private hytter og utleiehytter (allmenningshytter, DNT-hytter og kommuneskoghytter, mm).

Det står i Strategi for bruk av tiltaksmidler i verneområder at forvaltningsmyndigheten også utenfor verneområdet (f.eks. ifm innfallsporter) bør være bevisst på inngrep som påføres terrenget og gjøre en vurdering av om behovet står i forhold til kostnader og inngrep.

Kulturminner

Det er også et ukjent antall kulturminner, hvorav noen kan anses som bygg eller installasjoner. Mer om dette i underkapittelet om kulturminner.

INFRASTRUKTUR

Merkede stier (ansvarlig nevnt i parentes)

- Ålnesseteren - Nåvatnet, ansvarlig: Snåsa fjellstyre/Snåasen vaerieståvroe
- Lustadvatnet - Norges Geografiske Midtpunkt - Lågvassbu - Skjækerosstu, ansvarlig: Steinkjer kommuneskoger-Ogndalsbruket KF
- Lustadvatnet - Finnhaugseteren - Skjellivatnet - Kjølen, ansvarlig: Steinkjer kommuneskoger-Ogndalsbruket KF
- Litj-Gaulstad - Damtjønndalen - Skjellivatnet, ansvarlig: Steinkjer kommuneskoger-Ogndalsbruket KF
- Skjækerdalen - Setertjønnhytta - Lågvassbu - Damtjønndalen - Litj-Gaulstad, ansvarlig: DNT Nord-Trøndelag
- Litj-Gaulstad - Stortjønnin - Skjækerosstu, ansvarlig: DNT Nord-Trøndelag
- Stortjønnin - Skjækerdalshytta, ansvarlig: DNT Nord-Trøndelag
- Setertjønnhytta - Skjækerhytta, ansvarlig: Snåsa fjellstyre/Snåasen vaerieståvroe

I tillegg er det noen etablerte stier som ikke nødvendigvis merkes jevnlig.

Den mye omtalte Svillestien går fra Lustadvatnet til Norges Geografiske Midtpunkt.

Se oversiktskart i vedlegg.

Tilrettelegging

Stier gir trygghet og fellesskapsfølelse, de gir mulighet for trygg og sikker ferdsel, de viser oss steder og opplevelser i naturen og de binder sammen fortid og nåtid. Tilretteleggingen kan bidra til å vise hvilke kvaliteter i landskapet som er vektlagt. Eksempelvis er det tilrettelagt med gapahuker når man har god utsikt til Grønlihø og innover Skjækerfjella/Skæhkere.

For å gjøre tilretteleggingstiltak tilstrekkelig motstandsdyktige mot fremtidens klima, må utbyggere ta hensyn til de utfordringene klimaendringer innebærer for funksjonalitet og levetid for blant annet broer, ilandstigningsbrygger og turveier. Tilrettelegging skal skje i tråd med verneforskriften og besøksstrategien.

MOTORFERDSEL

Forvaltning av motorferdsel

Motorferdsel innenfor landskapsvernområder reguleres av **motorferdselloven** av kommunene Steinkjer/Stïentje og Snåase/Snåsa.

Det bør være en tett dialog mellom nasjonalparkforvaltningen og kommunene, slik at en får informasjon om omfang av motorferdsel som kan påvirke verneverdiene, friluftslivet og annen bruk av landskapsvernområdet.

Aktsom motorferdsel

Jf. motorferdselloven § 8 skal motorferdsel i utmark og vassdrag foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljø og mennesker. Hva som regnes som aktsom motorferdsel er vanskelig å avklare, men minst mulig forstyrrelse på dyreliv og minst mulig skade på vegetasjon bør etterstrebes. F.eks. kan hastighet ha mye å si for skadepotensialet på vegetasjon, og man bør derfor holde lav hastighet når man kjører. Det er også kjent at beltegående kjøretøy gir mindre slitasje på vegetasjonen enn hjulgående kjøretøy. Jf. naturmangfoldloven § 11 forventes det at motorferdsel som medfører skade på verneverdiene rettes opp på skadegjørers bekostning.

TILLEGGSOPPLYSNINGER

Bruk av droner

I verneforskriften for Skjækra/Skæhkerenjohke landskapsvernområde er det ikke et eksplisitt forbud for bruk av drone/modellfly. Men § 3 pkt. 4.1 sier at ferdsel skal skje varsomt av hensyn til bl.a. dyreliv. Ettersom dyr i mange tilfeller bli forstyrret av droner, er det derfor et forbudt mot bruk av droner i landskapsvernområdet. Videre beskrivelse av dette er gjengitt i Forvaltningsmyndighetens retningslinjer.

FORVALTNING

INNLEDNING

Hva regulerer verneforskriften?

Verneforskriften beskriver hva som er tillatt, hva som er forbudt, og hva som kan tillattes etter dispensasjon (søknad). Verneformålet (§ 2) sier noe om hvorfor området er vernet. § 3 trekker fram hva som er lov, søknadspliktig, osv. Forvaltningsplanen skal sørge for å utdype hva verneforskriften betyr, altså f.eks. beskrive hva (jf. § 3 pkt. 1.3 a)) ombygging og utvidelse av eksisterende bygg innebærer.

I tillegg er det et forlik (20-129753SKJ-FROS, ligger vedlagt) mellom Staten og Snåsa fjellstyre/Snåasen vaerieståvroe som presiserer hva som skal kunne utøves innenfor verneforskriftens bestemmelser på statsallmenningene.

Motorferdsel og kulturminner reguleres *ikke* av verneforskriften for landskapsvernområdet, og forvaltes derfor ikke av nasjonalparkstyret. Det forvaltes hhv av de lokale kommunene og Trøndelag fylkeskommune/Tröödelagen fylhke og Sametinget/Sámediggi.

Dispensasjonssøknader

Det er viktig at søknader inneholder utfyllende informasjon om hvem, hva, når, hvor, hvorfor og hvordan tiltaket/aktiviteten skal gjennomføres. For å sikre at søknaden er godt nok opplyst, bør søknadene sendes kommunen, som videresender søknadene til nasjonalparkstyret. Alle saker skal først behandles etter verneforskriften før de behandles ferdig etter annet lovverk. Før et tiltak kan iverksettes må det foreligge en tillatelse fra grunneier, kommunen, nasjonalparkstyret og eventuell annen myndighet.

Alle søknader fra vernebestemmelsene skal vurderes etter behov og behandles i tråd med verneforskriften og de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. Selv om et type tiltak kan regne med positiv behandling eller bli positivt vekta er søknadsprosessen viktig for at forvaltningsmyndigheten skal ha mulighet til å sette vilkår om når, hvor eller hvordan et tiltak skal gjennomføres. Dette er for å minimere forstyrrelsene på naturen og verneverdiene. Der det i denne planen er nevnt at man kan *regne med positiv behandling* eller *vil bli positivt vekta* er det rettet mot behandling etter lovverk nasjonalparkstyret har myndighet over.

Klager

Alle med rettslig klageinteresse jf. forvaltningsloven § 28 kan påklage et enkeltvedtak. Fristen for å klage er tre (3) uker fra mottaker er gjort kjent med brevet. Klagen legges fram for nasjonalparkstyret for vurdering og sendes til Miljødirektoratet for endelig avgjørelse dersom styret ikke endrer sitt opprinnelige vedtak. Dersom nasjonalparkstyret endrer sitt opprinnelige vedtak er det nye vedtaket å regne som et nytt enkeltvedtak.

Forhold til andre lover

Verneforskriften setter premisser for hva som er lov innenfor verneområdet. Andre lover som f.eks. plan- og bygningsloven, motorferdselloven, viltloven, reindriftsloven og fjelloven gjelder også innenfor verneområdet.

Samhandling med kommunene

God kommunikasjon mellom kommunene og nasjonalparkforvalteren(e) er viktig. I noen saker skal en søknad behandles etter flere lovverk (f.eks. byggesaker) og hos flere forvaltningsmyndigheter. Det står i naturmangfoldloven § 48 at vedtak først skal fattes etter verneforskriften. Søknaden skal likevel sendes til kommunen først, som videresender den til nasjonalparkstyret. Kommunene har gode rutiner på krav til søknader og vil slik sørge for at en søknad er tilstrekkelig opplyst før den kommer for behandling etter verneforskriften. Det er viktig at nasjonalparkstyret sender aktuelle vedtak til kommunen og motsatt for å opprettholde flyt i prosessen.

Samhandling med brukerinteresser

Hvert år søker forvaltningsmyndigheten om midler fra Miljødirektoratet for å gjennomføre tiltak for å fremme verneverdiene. I forkant av dette (gjerne november/desember) pleier det å gjennomføres innspillsmøte med sentrale brukerinteresser av området. Slik har brukerinteressene et forum for å komme med innspill til tiltak som kan/bør gjennomføres. Flere av brukerinteressene opplever dette som en god måte å sikre dialog og samhandling på, og dette vil være viktig å ivareta i kommende

perioder. Denne samhandlingen er lokalt kjent som "bestillingsdialogen". Tiltak det søkes om penger til skal være forankret i forvaltningsplanen, besøksstrategien eller ha en positiv innvirkning på verneverdiene.

Tiltak i verneområdet

Nasjonalparkstyret har hjemmel i verneforskriften § 5 og naturmangfoldloven § 47 til å gjennomføre tiltak og skjøtsel for å ivareta eller fremme verneformålet. Hvert år søker nasjonalparkstyret om midler fra Miljødirektoratet til å gjennomføre tiltak. Privatpersoner og organisasjoner kan komme med innspill til nasjonalparkstyret om hva man bør gjøre av tiltak/skjøtsel, og nasjonalparkstyret vedtar hvilke tiltak det skal søkes og brukes midler til.

TILTAKSPLAN

ID_TILTAK	PRI	Beskrivelse	Kategori	Bevaringsmål	Dato innlagt	Dato ferdig	Internt opphav
ID_TILVV00002335_000000002	1	Utlegging av ved på tilrettelagte bålplasser, primært gapahukene langs Svillestien.	Tilrettelegging og informasjon	Ikke valgt	10.11.2022		
ID_TILVV00002335_000000004	2	Ferdselstelling på Svillestien. Viktig å overvåke bruken av området, særlig innfallsporten. Dette kan innebære innkjøp av ferdselstellere i nasjonalparkstyrets eie. Dette tiltaket bør sees i sammenheng med nasjonalparkene.	Annet	Ikke valgt	10.11.2022		
ID_TILVV00002335_000000001	3	Opprette bevaringsmål i NatStat. Eksempler på bevaringsmål kan være knyttet til landskapet eller slitasje på hhv Svillestien, Grønlihø, gapahuker, Midtpunktet eller vedhogst rundt hytter/setrer. Dette tiltaket bør sees i sammenheng med nasjonalparkene.	Kartlegging	Ikke valgt	10.11.2022		

ID_TILTAK	PRI	Beskrivelse	Kategori	Bevaringsmål	Dato innlagt	Dato ferdig	Internt opphav
ID_TILVV00002335_000000003	4	Bytte materiale på Svillestien til miljøvennlig materiale. Dagens "klopper" er tresviller impregnert med kreosot som tidligere er brukt på jernbanen. Tiltaket kan deles over flere år.	Restaurering	Ikke valgt	10.11.2022		
ID_TILVV00002335_000000010	5	Stimulere til at besøkende i størst mulig grad bruker Svillestien og går inn mot Midtpunktet. Tiltaket bør sees i sammenheng med nasjonalparkene.	Tilrettelegging og informasjon	Ikke valgt	10.11.2022		
ID_TILVV00002335_000000005	6	Kartlegge kulturminner. Selv om kulturminner ikke reguleres av verneforskriften er det viktig å få et oppdatert kunnskapsgrunnlag på dette. Dette inkluderer også potensielt historiske ferdselsveier. Formidling av kunnskapen som innhentes er viktig for å (om mulig) heve opplevelsesverdien av området. Dette tiltaket kan sees i sammenheng med Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark/Låarte-Skæhkere vaarjelimmiedajve.	Kartlegging	Ikke valgt	10.11.2022		

ID_TILTAK	PRI	Beskrivelse	Kategori	Bevaringsmål	Dato innlagt	Dato ferdig	Internt opphav
ID_TILVV00002335_000000006	7	Årlig dialog/møter med de mest sentrale brukerinteressene av verneområdet. Dette skal sikre god informasjonsflyt, oppdatert kunnskapsgrunnlag, enklere saksbehandling og sterkere eierskapsfølelse for brukerinteressene. Tiltaket bør sees i sammenheng med nasjonalparkene.	Annet	Ikke valgt	10.11.2022		
ID_TILVV00002335_000000007	8	Stimulere til bruk av fellesnaust. Dette inkluderer å stimulere til å bygge landskapsvennlige naust som kan huse flere båter, male naust i like farger og ta bort eierløse båter.	Tilrettelegging og informasjon	Ikke valgt	10.11.2022		
ID_TILVV00002335_000000011	9	Ta bort stier hos Kartverket som vi ikke ønsker ferdsel på. Dette er for å kanalisere ferdselen dit vi ønsker. Tiltaket bør sees i sammenheng med nasjonalparkene.	Tilrettelegging og informasjon	Ikke valgt	10.11.2022		
ID_TILVV00002335_000000009	10	Vurdere skilting, merking og tilrettelegging til stier og områder man ønsker ferdsel, og der det av sikkerhetsmessige årsaker bør tilrettelegges. F.eks. skilting til brua ved Stubben, skilting til vadeplassen ved Skjelbreia og bro over Skjelbreia.	Tilrettelegging og informasjon	Ikke valgt	10.11.2022		

ID_TILTAK	PRI	Beskrivelse	Kategori	Bevaringsmål	Dato innlagt	Dato ferdig	Internt opphav
ID_TILVV00002335_000000015	11	Kartlegge og tette eksisterende myrgrøfter for å unngå ytterligere drenering av myrer. Bør vurdere om et fåtall grøfter skal bevares av kulturhistoriske hensyn.	Restaurering	Ikke valgt	17.01.2023		
ID_TILVV00002335_000000016	12	Stimulere til at vedhogst gjøres i områder med kulturskog for å få en naturlig dynamikk i skogsområdene. I dag er noen skogområder unaturlig tette etter at de var plantet på 1900-tallet. Kan eventuelt vurdere å samarbeide med grunneier om et årlig veduttak i kulturskogområdene.	Restaurering	Ikke valgt	17.01.2023		
ID_TILVV00002335_000000013	13	Kartlegge og sårbarhetsvurdere leik- og spillplasser for f.eks. storfugl (og om hensiktsmessig orrfugl). Verneforskriften sier at hogst ikke skal gå utover bl.a. tiurleiker.	Kartlegging	Ikke valgt	11.11.2022		
ID_TILVV00002335_000000017	14	Informasjon om verneverdier, reinens arealbruk, mm for å øke den besøkendes opplevelse og forståelse av egen påvirkning på naturmangfold og rein.	Tilrettelegging og informasjon	Ikke valgt	19.01.2023		

ID_TILTAK	PRI	Beskrivelse	Kategori	Bevaringsmål	Dato innlagt	Dato ferdig	Internt opphav
ID_TILVV00002335_00000001 4	15	Informasjon på nasjonalparkstyre.no. Blant annet lage et skriv om tradisjonell byggeskikk og en oversikt som viser hva slags tiltak som er søknadspliktig og ikke søknadspliktig.	Tilrettelegging og informasjon	Ikke valgt	23.11.2022		
ID_TILVV00002335_00000001 2	16	Stimulere lokale forsknings- og utdanningsinstitusjoner til å bruke verneområdet til deres virksomhet. Dette vil gi et bedre lokalt eierskap til verneområdet, bedre kunnskapsgrunnlag og samhandling med fagmiljøer. Tiltaket bør sees i sammenheng med nasjonalparkene.	Tilrettelegging og informasjon	Ikke valgt	10.11.2022		
ID_TILVV00002335_00000001 8	17	Vurdere pålegg om og støtte til tiltak som reduserer speilrefleks fra vindusflater med uheldig påvirkning på dyrelivet.	Annet	Ikke valgt	19.01.2023		
ID_TILVV00002335_00000001 9	18	Lage retningslinjer for droner. Dette tiltaket bør sees i sammenheng med nasjonalparkene.	Tilrettelegging og informasjon	Ikke valgt	09.02.2023		

SKJØTSELSPLAN

Ikke behov for plan

BESØKSFORVALTNING

Plan utarbeidet og ligger som vedlegg

FORVALTNINGSUTFORDRINGER

Utfordringene for forvaltningen av Skjækra/Skæhkerenjohke landskapsvernområde er å hindre tap av biologisk mangfold, naturtyper og kulturverdier. I tillegg skal naturgrunnlaget ivaretas slik at det kan utøves samisk reindrift. De viktigste truslene kan deles i følgende kategorier:

- Klimaendringer
- Gjengroing
- Slitasje på vegetasjon og forstyrrelse av dyreliv og reindrift som følge av menneskelig aktivitet og ferdsel
- Tekniske inngrep i verneområdet og utenforliggende tiltak som kan påvirke vegetasjon, dyreliv og reindrifta
- Utenforliggende tiltak som kan påvirke verneverdiene

NATURMANGFOLDLOVEN

Miljørettslige prinsipp (§§ 8-12)

De miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven kapittel II kommer til anvendelse ved utøvelse av offentlig myndighet, og må vurderes når det treffes vedtak etter verneforskrifter. De miljørettslige prinsippene er kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre-var-prinsippet (§ 9), økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10), kostnader ved miljøforringelse bæres av tiltakshaver (§ 11) og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (§ 12). Det er viktig å påpeke at kunnskapsgrunnlaget innebærer både vitenskapelig kunnskap så vel som erfaringsbasert kunnskap. Prinsippene er ikke selvstendige vedtakshjemler, men skal legges til grunn som retningslinjer når det treffes beslutninger som berører naturmangfold etter andre bestemmelser. Dette innebærer at prinsippene skal være en del av vurderingen både ved vedtak med hjemmel i spesifiserte dispensasjonsbestemmelser i verneforskrifter og ved vedtak etter naturmangfoldloven § 48. Naturmangfoldloven § 7 angir at det skal fremgå av vedtaket hvordan prinsippene er vurdert. Mer informasjon: **Rundskriv om forvaltning av verneforskrifter** og **Veiledning til naturmangfoldlovens kapittel 2**

Da naturmangfoldloven av 19. juni 2009 ble vedtatt med ikrafttredelse 1. juli 2009, ble naturvernloven opphevet. Selv om naturvernloven ble opphevet, gjelder verneforskrifter vedtatt i medhold av naturvernloven inntil Kongen bestemmer noe annet, jf. naturmangfoldloven § 77.

VERNEFORSKRIFT URL

https://lovdata.no/forskrift/2004-12-17-1692

Dispensasjoner etter verneforskriften

Selv om et omsøkt tiltak er innenfor rammen av en spesifisert dispensasjonsbestemmelse må det likevel foretas en selvstendig vurdering av om dispensasjon skal gis. Når forskriftene bruker formuleringer som "kan gi tillatelse til" eller "kan gi dispensasjon til" betyr ikke det at forvaltningsmyndigheten skal gi dispensasjon, men at forvaltningsmyndigheten kan vurdere om en søknad gir grunnlag for å gi dispensasjon. Mer informasjon: **Rundskriv om forvaltning av verneforskrifter**.

For alle unntaksbestemmelser er det selve tiltaket som følger av den aktuelle bestemmelsen, som er direkte tillatt. Andre tiltak, som for eksempel kan være nødvendig eller ønskelig for å gjennomføre det lovlige tiltaket, kan ikke tolkes inn i unntaksbestemmelsen. For eksempel gir et unntak for vedlikehold av eksisterende bygninger eller hogst av ved til eget bruk, ikke automatisk rett til bruk av motorisert ferdsel i forbindelse med tiltaket. Tilsvarende gir adgang til beite ikke automatisk rett til oppføring av gjerder. Slike tiltak krever egen hjemmel, enten i egne unntaksbestemmelser eller gjennom dispensasjon.

Dispensasjoner etter naturmangfoldloven § 48

Den generelle dispensasjonsbestemmelsen i naturmangfoldloven § 48 gjelder istedenfor den generelle dispensasjonsbestemmelsen i verneforskriften (jf. overgangsbestemmelsen i naturmangfoldloven § 77).

Naturmangfoldloven § 48 gir forvaltningsmyndigheten hjemmel til å gi dispensasjon fra verneforskriften i tre alternative tilfeller; dersom det ikke strider mot verneformålet og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, dersom sikkerhetsmessige hensyn gjør det nødvendig, eller dersom hensynet til vesentlige samfunnsmessige hensyn gjør det nødvendig. *Bestemmelsen skal være en sikkerhetsventil for tiltak som ikke kunne forutsees, eller spesielle/særskilte tilfeller som ikke ble vurdert, på vernetidspunktet. Første alternativ dekker tilfeller hvor verneformål og verneverdier tåler enkeltstående avvik fra vernebestemmelsene, og er i utgangspunktet ment for bagatellmessige inngrep eller forbigående forstyrrelser. Dispensasjonsbestemmelsen i § 48 er en kan-regel, det vil si at selv om vilkårene for å gi dispensasjon er oppfylt, så er det ingen som har krav på dispensasjon. Det er nødvendig med en bredere vurdering av om det bør gis dispensasjon.* Mer informasjon: **Rundskriv om forvaltning av verneområder**.

Det stilles strengere krav til begrunnelse av dispensasjoner gitt etter nml § 48 enn forvaltningslovens generelle krav til begrunnelse av vedtak.

Skjøtsel ved naturmangfoldloven § 47

Naturmangfoldloven (nml) § 47 gir generelle regler om forvaltningsmyndighetens adgang til å foreta skjøtsel i verneområder. Bestemmelsen gir forvaltningsmyndigheten adgang til å utøve en viss fysisk rådighet uten grunneiers samtykke. Bestemmelsen gir også adgang til i skjøtselsøyemed å treffe tiltak som vernebestemmelsene ellers forbyr eller regulerer. Verneforskriftens unntak for skjøtselstiltak gjelder bare for skjøtsel som forvaltningsmyndigheten står for og som gjelder verneområdet. Bestemmelsen i nml § 47 gir ikke adgang til å pålegge grunneieren en viss bruk av området. Med hjemmel i nml § 47 kan det foretas tiltak for å opprettholde eller oppnå natur- eller kulturtilstanden som er formålet med vernet, herunder tiltak for å kanalisere ferdsel, fjerning av vegetasjon eller fremmede treslag og restaurering etter naturinngrep. Skjøtselstiltak som innebærer høsting av naturlige ressurser eller en vesentlig endring i naturtilstanden på vernetidspunktet kan ikke skje med hjemmel i nml § 47. Adgangen til skjøtselstiltak gir også rett til nødvendig motorferdsel innenfor hele verneområdet uten grunneiers samtykke. Dersom det er nødvendig å passere eiendom utenfor verneområdet for å komme fram, gir nml § 72 adgang til det. Berører skjøtselstiltak privat eiendom eller rettigheter i verneområdet skal eieren eller rettighetshaveren så vidt mulig varsles på forhånd. Økonomiske fordeler ved gjennomføringen av skjøtselstiltak tilfaller grunneieren eller rettighetshaveren. Tiltak som ikke kan foretas med hjemmel i nml § 47 krever avtale med grunneier. Mer informasjon: **Ot.prp. nr. 52 (2008-2009) - Om lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven), kapittel 21 (merknader til de enkelte bestemmelser)**.

Forvaltningsmyndigheten skal jf. nml § 47, hvis mulig inngå avtale med grunneieren om at denne utfører nærmere bestemt skjøtselstiltak.

Randområder til verneområdet

Naturmangfoldloven § 49 omhandler utenforliggende virksomhet som kan medføre skade inn i et verneområde. Dersom virksomhet som trenger tillatelse etter annen lov kan innvirke på verneverdiene i et verneområde, skal hensynet til disse verneverdiene tillegges vekt ved avgjørelsen av om tillatelse bør gis, og ved fastsetting av vilkår. Forvaltningsmyndigheten bør i slike tilfeller gi høringsuttalelse i saken for å sikre at tilstrekkelig hensyn til verneverdiene blir ivaretatt.

FORVALTNINGSMYNDIGHETENS RETNINGSLINJER

Tema	Forskriftreferanse	Forvaltningsmyndighetens retningslinje
Forvaltningsmyndighetens retningslinjer	-	For forvaltningsmyndighetens retningslinjer, se Word-dokument som også er oversendt.

TILGRENSENDE VERNEOMRÅDER

Nasjonalparkstyret har også forvaltningsmyndighet til Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark/Låarte-Skæhkere vaarjelimmiedajve som ligger øst for landskapsvernområdet. Så langt det lar seg gjøre og med forbehold om at det er ulike verneforskrifter for verneområdene, ønsker nasjonalparkstyret at det skal være en felles forvaltningspraksis for verneområdene vi forvalter.

Tiltak og tilrettelegging som gjøres i landskapsvernområdet skal sees i sammenheng med nasjonalparken.

TILLEGGSOPPLYSNINGER

Forskrifter gitt med hjemmel i naturvernloven og naturmangfoldloven går som hovedregel foran andre lover eller forskrifter dersom det er ulikheter mellom bestemmelsene. Det er viktig å merke seg at øvrig lovverk gjelder i tillegg til verneforskriften. For eksempel har kommunene forvaltningsmyndighet etter plan- og bygningsloven og lovverk som regulerer vilt- og fiskeforvaltning, forurensning, motorferdsel i utmark, landbruk m.m. Statsforvalteren i Trøndelag/Tröödelagen Staatehaaltoje har myndighet etter reindriftsloven. Trøndelag fylkeskommune/Tröödelagen fylhke har myndighet for fylkesplanlegging og kulturminneforvaltning, og Sametinget/Sámediggi har myndighet etter kulturminneloven for samiske kulturminner. Snåsa fjellstyre/Snåasen vaerieståvroe har myndighet etter fjelloven.

KUNNSKAPSGRUNNLAG

SKJÆKRA (VV00002335)

Forfatter	År	Tittel	Utgiver	Kobling
Sofie K. Selvaag og Line C. Wold	2018	Brukerundersøkelse i Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark	Norsk institutt for naturforskning	**https://brage.nina.no/nina-xmlui/handle/11250/2497096**
Skæhkere Sijte	2015	Distriktsplan Skæhkere Sijte/Skjækerfjell reinbeitedistrikt		**https://www.statsforvalteren.no/nb/Trondelag/Landbruk-og-reindrift/Reindrift/Reindrift/Reindriften-i-Trondelag/**

VEDLEGG

SKJÆKRA (VV00002335)

FILVEDLEGG

Lagt til	Tema	Eksternt Opphav	Internt Opphav
30.11.2022	Forlik mellom Staten og Snåsa Fjellstyre (20-129753SKJ-FROS)		
06.10.2022	Besøksstrategi for Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre / Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroe		
10.11.2022	Bilde - Naustbukta ved Skjækervatnet/Skæhkerenjaevrie, med Skjækerhatten/Huvhpie i bakgrunn		Eirik Sønstevold
11.11.2022	Presedens i byggesaker etter nml § 48 (02.03.15)	Klima- og miljødepartementet	
02.02.2023	Overnattingsdøgn for utleiehytter i Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne/Låarte-Skæhkere-Lijre. Hyttene i Skjækra/Skæhkerenjohke LVO er markert.	Rådata tilsendt fra utleieselskap	
14.10.2022	Merkehåndboka 2019	Den Norske Turistforening, Innovasjon Norge, Friluftsrådenes Landsforbund	
10.11.2022	Artsobservasjoner innenfor Skjækra/Skæhkerenjohke landskapsvernområde 2010-2022	Artsdatabanken	
10.11.2022	Rettleiar om planlegging av fritidsbustader	Kommunal- og distriksdepartemenetet	
10.11.2022	Bilde - Grønlihø fra sørvest		Eirik Sønstevold
10.11.2022	Bilde - Gapahuken ved Norges geografiske midtpunkt		Eirik Sønstevold
10.11.2022	Bilde - Svillestien i retning østover, med Skjækerfjella/Skæhkere i bakgrunn		Eirik Sønstevold
10.11.2022	Bilde - Norges geografiske midtpunkt		Eirik Sønstevold

KARTVEDLEGG

Lagt til	Tema	Eksternt Opphav	Internt Opphav
09.11.2022	Oversiktskart med merka stier, utleiehytter, gapahuker, mm		

Vår ref.: 2022/8248, Ref. FMNT: 2016/3979

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Låarte-Skæhkeren -Lijre nasjonal-paarhkeståvroe

Forvaltningsmyndighetens retningslinjer – Skjækra/Skæhkerenjohke landskapsvernområde

NB! Direktesitat fra verneforskriften eller tilfeller der verneforskriften er helt tydelig er markert med *kursiv skrift*. Disse linjene er det derfor ikke rom for å endre på ifm revidering av forvaltningsplan.

Innhold

1. Generelt 2
2. Reindrift 3
3. Bufehold 7
4. Hytter 11
5. Ferdsel 15
6. Tilrettelegging 17
7. Skogbruk 18
8. Saksbehandling 18

Tema	Forskrifts-referanse	Retningslinjer
1. Generelt		
1.1 Generelt – verneformål	§ 2	-Forvaltningsmyndigheten skal i alle saker vurdere hvordan et tiltak eller en aktivitet kan påvirke landskapet. Landskapet skal forvaltes slik at man ivaretar landskapets egenart og det naturlige landskapet. -Vegetasjonen og naturtypen som er lokalisert i sørsiden av Grønlihø er en vesentlig del av landskapets egenart og verdi, og bør så langt som mulig unngå slitasje, forstyrrelse og forringelse. *-Fjellskogen innover mot Skjækerfjella/Skæhkere og i tilknytning til lisider og bekkedaler er en vesentlig del av landskapets egenart og verdi*. Dette inkluderer fjellskogen som økosystem, og ikke bare dens visuelle del av landskapet. *-Området skal kunne brukes til reindrift. Ivaretakelse av naturgrunnlaget er viktig for utøvelsen av dette og samisk kultur og næringsutnyttelse.* Det skal i behandling av søknader fra reindrifta legges vekt på næringas egenart og kultur. Tiltak bør ikke gjennomføres i reinens og andre arters mest sårbare perioder og lokaliteter.
1.2 Generelt – forbud mot inngrep	§ 3 pkt. 1.1	*-Området skal vernes mot inngrep som vesentlig kan endre eller virke inn på landskapets art eller karakter*. *-Med de unntak som det står i § 3 pkt. 1.2 og 1.3* (se retningslinjer lenger ned) *i forskriften er det forbud mot inngrep som vegbygging, oppføring og ombygging av bygninger eller anlegg, bergverksdrift, vassdragsregulering, graving og påfylling av masse, sprenging og boring, uttak og fjerning av stein, mineraler eller fossiler, drenering og annen form for tørrlegging, nydyrking, nyplanting, bakkeplanering, fremføring av luft- og jordledninger, bygging av bruer og klopper, oppsetting av skilt, merking av stier, løyper o.l. Opplistingen er ikke uttømmende.* -Forbudet mot inngrep gjelder uavhengig av om tiltaket inngår i utregningen av BYA, eksempelvis er plattinger <50 cm høyde søknadspliktig.
1.3 Generelt – byggtekniske spesifikasjoner	§ 3 pkt. 1.1-1.3	-Benevnelsen bebygd areal (BYA) jf. Norsk Standard 3940 skal benyttes ved byggesøknader. Nyeste versjon av «Grad av utnytting» kan benyttes som veiledning. -BYA måles etter utvendig kledning/panel/ytterveggens utside. -For all byggevirksomhet i verneområdet skal det tas hensyn til at man oppnår best mulig løsning for landskapet og verneverdiene. -Utforming og plassering av bygninger bør skje i samarbeid med den kommunale bygningsmyndighet og nasjonalparkstyret. -For alle byggetiltak som innebærer nybygg vil det bli stilt særskilte krav til søker om dokumentasjon av behovet for tiltaket, jf. kravene i naturmangfoldloven § 48.

2. Reindrift		
2.1 Reindrift - vedlikehold	§ 3 pkt. 1.2 a)	*-Rettighetshaver kan uten å måtte søke gjøre vedlikehold av bygg, gjerder, sanketrøer, bruer, klopper, merking, o.l.* -Med vedlikehold menes med jevne mellomrom behov for å foreta utskiftinger på grunn av slitasje, vær og vind og andre påførte skader. -Vær oppmerksom på at det er en forskjell på vedlikehold og oppgradering. Tiltak som endrer byggets fasade, størrelse eller bruk er søknadspliktig jf. § 3 pkt. 1.3 a). -Det skal benyttes miljøvennlige materialer.
2.2 Reindrift - gjerder og samleanlegg (midlertidig)	§ 3 pkt. 1.2 b)	*-Oppføring av midlertidige gjerder og samleanlegg for reindrifta er tillatt (ikke søknadspliktig).* -Midlertidig betyr i denne sammenheng at det tas ned og fraktes ut av området etter bruk. -Det bør unngås å bruke gjerder med tau, liner, o.l. når man ikke er til stede, for å minimere risikoen for at reinsdyr og annet dyreliv setter seg fast. -Dersom gjerder og samleanlegg blir stående til neste sesong kan forvaltningsmyndigheten kreve en forklaring for det faktiske forholdet, og be om å søknad for oppføring av gjerde jf. § 3 pkt. 1.3 e).
2.3 Reindrift – ombygging og utvidelse	§ 3 pkt. 1.3 a)	*-Det er et generelt forbud mot bl.a. inngrep som oppføring og ombygging av bygninger og anlegg. Ombygging og utvidelse av eksisterende bygninger er derfor søknadspliktig for gjeterhytter, gammer, o.l. tilknyttet reindrift.* -Endring i fasade, størrelse og bruk er søknadspliktig, og omfatter størrelse på vinduer, vindturbin, solcelle, parabol, markiser o.l. -Solcellepanel (inntil 2 stk à 1,7x1 m), parabolantenne, markiser, utvendig belysning, veggpryd mm på vegg er ikke søknadspliktig. -Utvendig belysning skal ikke være påskrudd når hytta/gamma ikke er i bruk. -Nybygging av platting, jordkjeller, gapahuk, naust, gjerde, hundegård, frittstående solcellepanel, o.l. har ikke hjemmel i denne paragrafen og skal derfor behandles etter bestemmelsene i naturmangfoldloven § 48. -Forvaltningsmyndigheten kan gi nærmere vilkår om hvordan slike tiltak skal plasseres og utformes. -Pilarhøyde/murhøyde bør holdes på et minimum. -Ombygging og utvidelser skal tilpasses eksisterende bygningsmiljø, og nye bygninger skal om mulig lokaliseres i tilknytning til eksisterende bygningsmiljø. -Gjerder rundt hytter/gammer for å holde reinsdyr, beitedyr og vilt vekk bør begrenses. Det bør unngås å bruke gjerder med tau, liner, o.l. når man ikke er til stede, for å minimere risikoen for at reinsdyr og annet dyreliv setter seg fast. -Det skal benyttes miljøvennlige materialer. -Bygninger bør ha torvtak, alternativt mørk og matt takoverflate, for å gå mer "i ett" med landskapet. -For torvtak skal det benyttes vegetasjon fra området. Dette er for å hindre introduksjon av nye arter. Uttak av vegetasjon/torv krever også grunneiers tillatelse. Tiltak som tar vegetasjon innenfor verneområdet skal også vurderes etter § 3 pkt. 2.1.

		-Blanke overflater gir gjenskinn og forstyrrelser på dyr, og bør unngås. Tiltak som minimerer utvendig gjenskinn og forstyrrelser på dyr når man ikke er til stede (lemmer, matte persienner, zip zcreen, tykke sprosser, o.l.) kan avbøte dette. -For tiltak som gjelder bygninger, bygging på nye arealer eller annet av kulturhistorisk verdi bør nasjonalparkstyret kontakte Trøndelag fylkeskommune/Tröödelagen fylhke og Sametinget/Sámediggi for å være sikker på at man ikke ødelegger eller forringer kulturminner. -Legging av "hoppesteiner" mellom bygg anses som vedlikehold og er ikke søknadspliktig. Dersom steinlagt areal skal fungere som en steinlagt platting, anses det som en oppgradering og er søknadspliktig og behandles etter nml § 48. Det skal benyttes stein fra området. -Det skal settes som vilkår i eventuelle tillatelser at tiltakshaver må dokumentere ferdigstilling med å legge fram minst tre (3) gode bilder av det utførte arbeidet. -Tilknyttet en gjeterhytte/gamme tillates det maksimalt (til sammen) 45 m2 BYA. Dette inkluderer tilbygg som f.eks. utedo, anneks og uthus. -Tiltak som ikke inngår i BYA vil bli vurdert i hvert enkelttilfelle. Samlet belastning vil i slike tilfellet bli vurdert.
2.4 Reindrift - gjenoppføring av bygg	§ 3 pkt. 1.3 b)	*-Det er et generelt forbud mot bl.a. inngrep som oppføring og ombygging av bygninger og anlegg. Gjenoppføring av bygninger som er ødelagt ved brann eller naturskade er derfor søknadspliktig.* -Dette avsnittet gjelder for bygg tilknyttet reindrift. -Rettighetshaver kan regne med positiv behandling ved gjenoppføring av bygget dersom det er tilsvarende bygget som ble skadet. Dersom bygget hadde en uheldig plassering i forhold til verneverdiene kan det vurderes oppsatt på mer egnet sted. -For tiltak som gjelder bygninger, bygging på nye arealer eller annet av kulturhistorisk verdi bør nasjonalparkstyret kontakte Trøndelag fylkeskommune/Tröödelagen fylhke og Sametinget/Sámediggi for å være sikker på at man ikke ødelegger eller forringer kulturminner. -Det skal benyttes miljøvennlige materialer. -Bygninger bør ha torvtak, alternativt mørk og matt takoverflate, for å gå mer "i ett" med landskapet. -For torvtak skal det benyttes vegetasjon fra området. Dette er for å hindre introduksjon av nye arter. Uttak av vegetasjon/torv krever også grunneiers tillatelse. Tiltak som tar vegetasjon innenfor landskapsverneområdet skal også vurderes etter § 3 pkt. 2.1. -Blanke overflater gir gjenskinn og forstyrrelser på dyr, og bør unngås. Tiltak som minimerer utvendig gjenskinn og forstyrrelser på dyr når man ikke er til stede (lemmer, matte persienner, zip zcreen, tykke sprosser, o.l.) kan avbøte dette. -Det skal settes som vilkår i en eventuell tillatelse at tiltakshaver må dokumentere ferdigstilling med å legge fram minst tre (3) gode bilder av det utførte arbeidet. -Dersom gjenoppføringen innebærer at bygget vil bli større krever det også behandling etter § 3 pkt. 1.3 a).

2.5 Reindrift – bruer og klopper	§ 3 pkt. 1.3 c)	*-Det er et generelt forbud mot bl.a. inngrep som oppføring og ombygging av bygninger.* Klopper og bruer som er ment som tilrettelegging og kanalisering av stier er søknadspliktig. -Søknadsplikten gjelder ikke utlegging av planker, «hoppesteiner» eller simple klopper mellom bygg eller vannuttak i tilknytning til gjeterhytter, gammer o.l., da dette anses som vedlikehold. -For tiltak som gjelder bygninger, bygging på nye arealer eller annet av kulturhistorisk verdi bør nasjonalparkstyret kontakte Trøndelag fylkeskommune/Tröndelagen fylhke og Sametinget/Sámediggi for å være sikker på at man ikke ødelegger eller forringer kulturminner. -Det skal benyttes miljøvennlig materiale.
2.6 Bufehold – riving av bygg	§ 3 pkt. 1.3 d)	*-Riving av bygninger som preger landskapets art eller karakter er søknadspliktig.* -Hvorvidt et bygg preger landskapets art eller karakter vil bli vurdert av forvaltningsmyndigheten i hvert enkelt tilfelle. -For tiltak som gjelder bygninger, bygging på nye arealer eller annet av kulturhistorisk verdi bør nasjonalparkstyret kontakte Trøndelag fylkeskommune/Tröndelagen fylhke og Sametinget/Sámediggi for å være sikker på at man ikke ødelegger eller forringer kulturminner. -Det skal settes som vilkår i en eventuell tillatelse at tiltakshaver må dokumentere ferdigstilling med å legge fram minst tre (3) gode bilder av det utførte arbeidet.
2.7 Reindrift - gjerder, gjeterhytter, gammer, o.l.	§ 3 pkt. 1.3 e)	*-Det er et generelt forbud mot bl.a. inngrep som oppføring og ombygging av bygninger og anlegg. Oppføring av gjerder, samleanlegg og enkle gjeterhytter for reindrift eller bufehold er derfor søknadspliktig.* -Søknad om oppføring av gjerder, gjeterhytter, gammer, o.l. som er nødvendig for å kunne utøve reindrift vil bli positivt vekta ved behandling fra forvaltningsmyndigheten. -Slike tiltak skal ikke endre landskapets karakter og bør legges i tilknytning til eksisterende anlegg. -Forvaltningsmyndigheten kan gi nærmere vilkår om hvordan slike tiltak skal plasseres og utformes. -Behov for nye faste installasjoner og bygg bør være forankret i sijtens/reinbeitedistriktets distriktsplan. -Dersom eksisterende gjerder og anlegg ikke er i bruk de siste 5 år kan forvaltningsmyndigheten kreve det fjernet. -Oppføring av gjerde krever egen tillatelse fra grunneier. -Felles søknader med annen beitenæring eller utleiehytter (allmenningshytter, DNT-hytter, kommuneskoghytter mm) som viser rasjonelle og gode løsninger på nødvendige tiltak vil bli positivt vekta ved behandling. -Gjeterhytter skal være rasjonelle og av enkel standard. Moderne og miljøvennlige løsninger for f.eks. strøm vil bli positivt vekta ved behandling. -Bygninger bør ha torvtak, alternativt mørk og matt takoverflate, for å gå mer "i ett" med landskapet. -For torvtak skal det benyttes vegetasjon fra området. Dette er for å hindre introduksjon av nye arter. Uttak av vegetasjon/torv krever også grunneiers tillatelse. Tiltak som tar vegetasjon innenfor verneområdet skal også vurderes etter § 3 pkt. 2.1. -For tiltak som gjelder bygninger, bygging på nye arealer eller annet av kulturhistorisk verdi bør nasjonalparkstyret kontakte Trøndelag fylkeskommune/Tröndelagen fylhke og Sametinget/Sámediggi for å

		være sikker på at man ikke ødelegger eller forringer kulturminner. -Det skal benyttes miljøvennlige materialer. -Blanke overflater gir gjenskinn og forstyrrelser på dyr, og bør unngås. Tiltak som minimerer utvendig gjenskinn og forstyrrelser på dyr når man ikke er til stede (lemmer, matte persienner, zip zcreen, tykke sprosser, o.l.) kan avbøte dette. -Gjerder rundt hytter/gammer for å holde reinsdyr, beitedyr og vilt vekk bør begrenses. Det bør unngås å bruke gjerder med tau, liner, o.l. når man ikke er til stede, for å minimere risikoen for at reinsdyr og annet dyreliv setter seg fast. - Tilknyttet en gjeterhytte/gamme tillates det maksimalt (til sammen) 45 m2 BYA. Dette inkluderer tilbygg som f.eks. utedo, anneks og uthus.
2.8 Reindrift - planter og vekster	§ 3 pkt. 2.1	-*Innføring av nye plantearter er forbudt.* -Forbudet gjelder eksempelvis såing av trær, grønnsaker, bærplanter, blomsterplanter, hekk, blomstereng, mm. -Revegetering av et område som eventuelt har vært utsatt for slitasje eller skade skal skje naturlig. Dette for å ikke innføre nye arter og genvarianter. -Eventuelle dispensasjoner fra dette behandles etter retningslinjene i naturmangfoldloven § 48.
2.9 Reindrift - trevirke	§ 3 pkt. 2.4	-*Uttak av brensel og trevirke i forbindelse med reindrift er tillatt (ikke søknadspliktig) så lenge det skjer etter retningslinjene* under. -Med uttak i denne sammenheng menes høsting av trevirke til bruk som ved og til samisk kultur (f.eks. bark, never og tæger). Det skal ikke tas mer trevirke enn hva man antar å bruke det neste året. Forvaltningsmyndigheten kan gjennom søknad/driftsplan godkjenne uttak av trevirke til annet bruk jf. § 3 pkt. 2.5. -Hogst skal gjennomføres utenfor sårbare perioder og lokaliteter for dyr- og planteliv. -Ivaretakelse av fjellskogen som en del av landskapets karakter er viktig. -Lukkede hogstformer skal benyttes, og aller helst plukkhogst, slik at man ivaretar skogmiljøet og naturlig foryngelse. All hogst nærmere enn 200 m fra vann, vassdrag og myr skal gjennomføres som plukkhogst. -Områder og store trær som vesentlig preger skogbildet skal bevares. -Bekkedaler, urskogslommer, koller og tiurleiker skal bevares. -Edelløvskog, arealer med fuktskog og områder med særegne botaniske forekomster skal ikke hogges. Sørsiden av Grønlihø er et slikt område man bør unngå å utføre hogst i. -Høsting av bark, never, tæger o.l. skal ikke være til skade for plantelivet, jf. § 2.1. -*Tørrfuru (gadd) skal ikke felles, og særegne vekstformer (f.eks. rilkuler) skal ikke tas.* -Dersom ressursene må fraktes med maskinkraft skal det fraktes på vinterføre på en slik måte at varige markskader ikke oppstår.

3. Bufehold		
3.1 Bufehold - vedlikehold	§ 3 pkt. 1.2 a)	*-Rettighetshaver kan uten å måtte søke gjøre vedlikehold av bygg, gjerder, sanketrøer, bruer, klopper, merking, o.l.* -Med vedlikehold menes med jevne mellomrom behov for å foreta utskiftinger på grunn av slitasje, vær og vind og andre påførte skader. -Det skal benyttes miljøvennlige materialer. -Det bør unngås å bruke gjerder med tau, liner, o.l. når man ikke er til stede, for å minimere risikoen for at reinsdyr og annet dyreliv setter seg fast. -Verneforskriften sier at vedlikehold av byggverk skal skje i samsvar med tradisjonell byggeskikk. Det foreligger ingen nedskrevet lokal byggeskikk annet enn at grunneier kan ha meninger om bygg på deres eiendom skal se ut. -Vær oppmerksom på at det er en forskjell på vedlikehold og oppgradering. Vedlikehold som endrer byggets fasade, størrelse eller bruk er søknadspliktig jf. § 3 pkt. 1.3 a).
3.2 Bufehold - gjerder og samleanlegg (midlertidig)	§ 3 pkt. 1.2 b)	*-Oppføring av midlertidige gjerder og samleanlegg for bufehold er ikke søknadspliktig.* -Midlertidig betyr i denne sammenheng at det tas ned og fraktes ut av området etter årlig bruk. -Det bør unngås å bruke gjerder med tau, liner, o.l. når man ikke er til stede, for å minimere risikoen for at reinsdyr og annet dyreliv setter seg fast. -Dersom gjerder og samleanlegg blir stående til neste sesong kan forvaltningsmyndigheten kreve en forklaring for det faktiske forholdet, og be om å søknad for oppføring av gjerde jf. § 3 pkt. 1.3 e).
3.3 Bufehold – ombygging og utvidelse	§ 3 pkt. 1.3 a)	*-Det er et generelt forbud mot bl.a. inngrep som oppføring og ombygging av bygninger og anlegg. Ombygging, utvidelse og fasadeendring av eksisterende bygninger er derfor søknadspliktig.* -Dette avsnittet gjelder for setrer, gjeterhytter o.l. tilknyttet aktiv beitevirksomhet. -En bruksendring fra f.eks. gjeterhytte eller seter til utleiehytte eller privat hytte er søknadspliktig etter verneforskriften og annet lovverk. -En gjeterhytte kan ikke senere utvides eller endre funksjon. Dette gjelder ikke dersom gjeterhytta kan gjøres om til en utleiehytte for allmennheten. -Restaurering eller ombygging av eldre bygg vil bare være aktuelt når tiltaket ses i en helhetlig landbruksmessig sammenheng med den omkringliggende næringsvirksomheten. -Endring i fasade, størrelse og bruk er søknadspliktig, og omfatter størrelse på vinduer, vindturbin, solcelle, parabol, markiser o.l. -Solcellepanel (inntil 2 stk à 1,7x1 m), parabolantenne, markiser, utvendig belysning, veggpryd mm på vegg er ikke søknadspliktig. -Utvendig belysning skal ikke være påskrudd når hytta/setra ikke er i bruk. -Nybygging av platting, jordkjeller, gapahuk, naust, gjerde, hundegård, frittstående solcellepanel, o.l. har ikke hjemmel i denne paragrafen og skal derfor behandles etter bestemmelsene i naturmangfoldloven § 48. -Forvaltningsmyndigheten kan gi nærmere vilkår om hvordan slike tiltak skal plasseres og utformes.

		-Pilarhøyde/murhøyde bør holdes på et minimum. -Ombygging og utvidelser skal tilpasses eksisterende bygningsmiljø, og nye bygninger skal om mulig lokaliseres i tilknytning til eksisterende bygningsmiljø. -For tiltak som gjelder bygninger, bygging på nye arealer eller annet av kulturhistorisk verdi bør nasjonalparkstyret kontakte Trøndelag fylkeskommune/Tröödelagen fylhke og Sametinget/Sámediggi for å være sikker på at man ikke ødelegger eller forringer kulturminner. -Gjerder rundt hytter/setrer for å holde reinsdyr, beitedyr og vilt vekk bør begrenses. Det bør unngås å bruke gjerder med tau, liner, o.l. når man ikke er til stede, for å minimere risikoen for at reinsdyr og annet dyreliv setter seg fast. -Det skal benyttes miljøvennlige materialer. -Bygninger bør ha torvtak, alternativt mørk og matt takoverflate, for å gå mer "i ett" med landskapet. -For torvtak skal det benyttes vegetasjon fra området. Dette er for å hindre introduksjon av nye arter. Uttak av vegetasjon/torv krever også grunneiers tillatelse. Tiltak som tar vegetasjon innenfor verneområdet skal også vurderes etter § 3 pkt. 2.1. -Blanke overflater gir gjenskinn og forstyrrelser på dyr, og bør unngås. Tiltak som minimerer utvendig gjenskinn og forstyrrelser på dyr når man ikke er til stede (lemmer, matte persienner, zip zcreen, tykke sprosser, o.l.) kan avbøte dette. -Legging av "hoppesteiner" mellom bygg anses som vedlikehold og er ikke søknadspliktig. Dersom steinlagt areal skal fungere som en steinlagt platting, anses det som en oppgradering og er søknadspliktig og behandles etter nml § 48. Det skal benyttes stein fra området. -Det skal settes som vilkår i eventuelle tillatelser at tiltakshaver må dokumentere ferdigstilling med å legge fram minst tre (3) gode bilder av det utførte arbeidet. -Tilknyttet en gjeterhytte/seter tillates det maksimalt (til sammen) 45 m2 BYA. Dette inkluderer tilbygg som f.eks. utedo, anneks og uthus. -Tiltak som ikke inngår i BYA vil bli vurdert i hvert enkelttilfelle. Samlet belastning vil i slike tilfellet bli vurdert.
3.4 Bufehold - gjenoppføring av bygg	§ 3 pkt. 1.3 b)	*-Det er et generelt forbud mot bl.a. inngrep som oppføring og ombygging av bygninger og anlegg. Gjenoppføring av bygninger som er ødelagt ved brann eller naturskade er derfor søknadspliktig.* - Dette avsnittet gjelder for setrer, gjeterhytter o.l. tilknyttet aktiv beitevirksomhet. -Rettighetshaver kan regne med positiv behandling ved gjenoppføring av bygget dersom det er av samme størrelse, har tilsvarende påvirkning på verneverdiene eller er innenfor retningslinjene av forvaltningsplanen. Dersom bygget hadde en uheldig plassering i forhold til verneverdiene kan det vurderes oppsatt på mer egnet sted. -For tiltak som gjelder bygninger, bygging på nye arealer eller annet av kulturhistorisk verdi bør nasjonalparkstyret kontakte Trøndelag fylkeskommune/Tröödelagen fylhke og Sametinget/Sámediggi for å være sikker på at man ikke ødelegger eller forringer kulturminner. -Det skal benyttes miljøvennlige materialer. -Bygninger bør ha torvtak, alternativt mørk og matt takoverflate, for å gå mer "i ett" med landskapet. -For torvtak skal det benyttes vegetasjon fra området. Dette er for å hindre introduksjon av nye arter. Uttak av

		vegetasjon/torv krever også grunneiers tillatelse. Tiltak som tar vegetasjon innenfor verneområdet skal også vurderes etter § 3 pkt. 2.1. -Blanke overflater gir gjenskinn og forstyrrelser på dyr, og bør unngås. Tiltak som minimerer utvendig gjenskinn og forstyrrelser på dyr når man ikke er til stede (lemmer, matte persienner, zip zcreen, tykke sprosser, o.l.) kan avbøte dette. -Det skal settes som vilkår i en eventuell tillatelse at tiltakshaver må dokumentere ferdigstilling med å legge fram minst tre (3) gode bilder av det utførte arbeidet. -Dersom gjenoppføringen innebærer at bygget vil bli større krever det også behandling etter § 3 pkt. 1.3 a).
3.5 Bufehold – bruer og klopper	§ 3 pkt. 1.3 c)	-*Det er et generelt forbud mot bl.a. inngrep som oppføring og ombygging av bygninger.* Klopper og bruer som er ment som tilrettelegging og kanalisering av stier er søknadspliktig. -Søknadsplikten gjelder ikke utlegging av planker, «hoppesteiner» eller simple klopper mellom bygg eller vannuttak i tilknytning til setre, gjeterhytter, o.l. på samme tun, da dette anses som vedlikehold. -For tiltak som gjelder bygninger, bygging på nye arealer eller annet av kulturhistorisk verdi bør nasjonalparkstyret kontakte Trøndelag fylkeskommune/Tröndelagen fylhke og Sametinget/Sámediggi for å være sikker på at man ikke ødelegger eller forringer kulturminner. -Det skal benyttes miljøvennlig materiale.
3.6 Bufehold – riving av bygg	§ 3 pkt. 1.3 d)	-*Riving av bygninger som preger landskapets art eller karakter er søknadspliktig.* -Hvorvidt et bygg preger landskapets art eller karakter vil bli vurdert av forvaltningsmyndigheten i hvert enkelt tilfelle. -For tiltak som gjelder bygninger, bygging på nye arealer eller annet av kulturhistorisk verdi bør nasjonalparkstyret kontakte Trøndelag fylkeskommune/Tröndelagen fylhke og Sametinget/Sámediggi for å være sikker på at man ikke ødelegger eller forringer kulturminner. -Det skal settes som vilkår i en eventuell tillatelse at tiltakshaver må dokumentere ferdigstilling med å legge fram minst tre (3) gode bilder av det utførte arbeidet.
3.7 Bufehold - gjerder, gjeterhytter, samleanlegg, o.l.	§ 3 pkt. 1.3 e)	-*Det er et generelt forbud mot bl.a. inngrep som oppføring og ombygging av bygninger og anlegg. Oppføring av gjerder, samleanlegg og enkle gjeterhytter for reindrift eller bufehold er derfor søknadspliktig.* -Søknad om oppføring av gjerder, gjeterhytter, gammer, o.l. som er nødvendig for å opprettholde bufehold i området vil bli positivt vekta ved behandling fra forvaltningsmyndigheten. -Slike tiltak skal ikke endre landskapets karakter og bør legges i tilknytning til eksisterende anlegg. -For tiltak som gjelder bygninger, bygging på nye arealer eller annet av kulturhistorisk verdi bør nasjonalparkstyret kontakte Trøndelag fylkeskommune/Tröndelagen fylhke og Sametinget/Sámediggi for å være sikker på at man ikke ødelegger eller forringer kulturminner. -Gjeterhytter skal være rasjonelle og av enkel standard. Moderne og miljøvennlige løsninger for f.eks. strøm vil bli positivt vekta ved behandling. -Gjeterhytta kan ikke senere utvides eller endre funksjon. Dette gjelder ikke dersom gjeterhytta kan gjøres om til en utleiehytte for allmennheten.

		-Oppføring av gjerde krever egen tillatelse fra grunneier. -Gjerder rundt setre/hytter for å holde reinsdyr, beitedyr og vilt vekk bør begrenses. Det bør unngås å bruke gjerder med tau, liner, o.l. når man ikke er til stede, for å minimere risikoen for at reinsdyr og annet dyreliv setter seg fast. -Gjerder i skogen, som ikke stenger for allmenn ferdsel (innlagt grind, trapp over gjerdet eller lignende), vurderes som lite konfliktfylt så lenge de ikke dekker for store arealer. -Forvaltningsmyndigheten kan gi nærmere vilkår om hvordan slike tiltak skal plasseres og utformes. -Eventuelle behov for slike tiltak bør være beskrevet i beitelagets driftsplan. -Dersom gjeterhytte eller eksisterende gjerder ikke er i bruk de siste 3 år kan forvaltningsmyndigheten kreve det fjernet. -Oppføring av gjeterhytter skal ha vilkår om at de ved opphør av beitebruk, skal kunne disponeres av andre beitebrukere. -Felles søknader med reindrifta, annen beitenæring eller utleiehytter (allmenningshytter, DNT-hytter, kommuneskoghytter mm) som viser rasjonelle og gode løsninger på nødvendige tiltak vil bli positivt vekta ved behandling. -Bygninger bør ha torvtak, alternativt mørk og matt takoverflate, for å gå mer "i ett" med landskapet. -For torvtak skal det benyttes vegetasjon fra området. Dette er for å hindre introduksjon av nye arter. Uttak av vegetasjon/torv krever også grunneiers tillatelse. Tiltak som tar vegetasjon innenfor verneområdet skal også vurderes etter § 3 pkt. 2.1. -Det skal benyttes miljøvennlige materialer. -Blanke overflater gir gjenskinn og forstyrrelser på dyr, og bør unngås. Tiltak som minimerer utvendig gjenskinn og forstyrrelser på dyr når man ikke er til stede (lemmer, matte persienner, zip zcreen, tykke sprosser, o.l.) kan avbøte dette. -Tilknyttet en gjeterhytte/seter tillates det maksimalt (til sammen) 45 m2 BYA. Dette inkluderer tilbygg som f.eks. utedo, anneks og uthus.
3.8 Bufehold - planter og vekster	§ 3 pkt. 2.1	*-Innføring av nye plantearter er forbudt.* -Forbudet gjelder eksempelvis såing av trær, grønnsaker, bærplanter, blomsterplanter, hekk, blomstereng, mm. -Revegetering av et område som eventuelt har vært utsatt for slitasje eller skade skal skje naturlig. Dette for å ikke innføre nye arter og genvarianter. -Eventuelle dispensasjoner fra dette behandles etter retningslinjene i naturmangfoldloven § 48.
3.9 Bufehold – beite	§ 3 pkt. 2.2	*-Beite er tillatt (ikke søknadspliktig). Miljødirektoratet kan ved forskrift regulere eller forby beite som skader landskapets art/karakter. Dette gjelder ikke reinbeite.* -Det er ønskelig fra forvaltningsmyndigheten at det er et visst beitetrykk i området for å ivareta landskapet og unngå gjengroing.

3.10 Bufehold - hogst	§ 3 pkt. 2.6	-Hogst i tilknytning til setrer er tillatt (ikke søknadspliktig) så lenge det er godkjent av grunneier og man følger retningslinjene under. -Med hogst i denne sammenheng menes hogst av trevirke til bruk som ved til setrer. -Med setrer i denne sammenheng menes setrer, gjeterhytter, o.l. tilknyttet aktiv beitevirksomhet. -Hogst skal ikke gjennomføres i perioden 1. mai-1. juli av hensyn til hekkende fugler. -Maksimal godtatt hogst av trevirke for setrer er 2 m3 per år. Det tillates eksempelvis at man tar ut 4 m3 annethvert år. Mer hogst enn dette er eventuelt søknadspliktig. -Ivaretakelse av fjellskogen som en del av landskapets karakter er viktig. -Vedressursen skal ligge i setras nærhet, men likevel ikke gjennomføres slik at det blir en rydding av skog rundt setra. Forvaltningsmyndigheten kan i samarbeid med grunneier anvise hogst i områder med kulturskog eller preg av gjengroing. -All vedhogst skal skje som plukkhogst. De største og groveste trærne skal ikke hogges. -Områder og store trær som vesentlig preger skogbildet skal bevares av hensyn til landskapet og skogmiljøet. -Bekkedaler, urskogslommer, koller og tiurleiker skal bevares. -Edelløvskog, arealer med fuktskog og områder med særegne botaniske forekomster skal ikke hogges. Sørsiden av Grønlihø er et slikt område man skal unngå å utføre hogst i. *-Tørrfuru (gadd) skal ikke felles, og særegne vekstformer (f.eks. rilkuler) skal ikke tas.* -Dersom veden må fraktes med maskinkraft skal det fraktes på vinterføre på en slik måte at varige markskader ikke oppstår.
4. Hytter		
4.1 Hytter - vedlikehold	§ 3 pkt. 1.2 a)	*-Rettighetshaver har tillatelse til å gjøre vedlikehold av bygg, gjerder, sanketrøer, bruer, klopper, merking, o.l.* -Med vedlikehold menes med jevne mellomrom behov for å foreta utskiftinger på grunn av slitasje, vær og vind og andre påførte skader. -Det skal benyttes miljøvennlige materialer. -Det bør unngås å bruke gjerder med tau, liner, o.l. når man ikke er til stede, for å minimere risikoen for at reinsdyr og annet dyreliv setter seg fast. -Verneforskriften sier at vedlikehold av byggverk skal skje i samsvar med tradisjonell byggeskikk. Det foreligger ingen nedskrevet lokal byggeskikk annet enn at grunneier kan ha meninger om hvordan bygg på deres eiendom skal se ut. -Vær oppmerksom på at det er en forskjell på vedlikehold og oppgradering. Vedlikehold som endrer byggets fasade, størrelse eller bruk er søknadspliktig jf. § 3 pkt. 1.3 a). -Dette avsnittet gjelder for både private hytter, åpne buer og utleiehytter (allmenningshytter, DNT-hytter, kommuneskoghytter mm).

4.2 Hytter - ombygging og utvidelse	§ 3 pkt. 1.3 a)	*-Det er et generelt forbud mot bl.a. inngrep som oppføring og ombygging av bygninger og anlegg. Ombygging og utvidelse av eksisterende bygninger er derfor søknadspliktig for både private hytter, åpne buer og utleiehytter (allmenningshytter, DNT-hytter, kommuneskoghytter mm).* -En bruksendring fra f.eks. privat hytte eller åpen bu til utleiehytte eller seter er søknadspliktig etter verneforskriften og annet lovverk. -Private hytter, åpne buer og utleiehytter allmenningshytter, DNT-hytter, kommuneskoghytter mm) kan vurderes på ulikt grunnlag så lenge det er tilstrekkelig begrunnet. Det er eksempelvis naturlig at det er forskjellig behov på en privat hytte og en utleiehytte (allmenningshytter, DNT-hytter, kommuneskoghytter mm). -Endring i fasade, størrelse og bruk er søknadspliktig, og omfatter størrelse på vinduer, vindturbin, solcelle, parabol, markiser o.l. -Solcellepanel (inntil 2 stk à 1,7x1 m), parabolantenne, markiser, utvendig belysning, veggpryd mm på vegg er ikke søknadspliktig. -Utvendig belysning skal ikke være påskrudd når hytta ikke er i bruk. -Moderne og miljøvennlige løsninger for f.eks. strøm vil bli positivt vekta ved behandling. -Nybygging av platting, jordkjeller, gapahuk, naust, gjerde, hundegård, frittstående solcellepanel, o.l. har ikke hjemmel i denne paragrafen og skal derfor behandles etter bestemmelsene i naturmangfoldloven § 48. -Forvaltningsmyndigheten kan gi nærmere vilkår om hvordan slike tiltak skal plasseres og utformes. -Pilarhøyde/murhøyde bør holdes på et minimum. -Ombygging og utvidelser skal tilpasses eksisterende bygningsmiljø, og nye bygninger skal om mulig lokaliseres i tilknytning til eksisterende bygningsmiljø. -For tiltak som gjelder bygninger, bygging på nye arealer eller annet av kulturhistorisk verdi bør nasjonalparkstyret kontakte Trøndelag fylkeskommune/Trööndelagen fylhke og Sametinget/Sámediggi for å være sikker på at man ikke ødelegger eller forringer kulturminner. -Søknader om sikringsbu i tilknytning til utleiehytter (allmenningshytter, DNT-hytter, kommuneskoghytter mm) vil bli positivt vekta ved behandling så lenge det ikke påvirker verneverdiene. -Gjerder rundt hytter for å holde reinsdyr, beitedyr og vilt vekk bør begrenses. Det bør unngås å bruke gjerder med tau, liner, o.l. når man ikke er til stede, for å minimere risikoen for at reinsdyr og annet dyreliv setter seg fast. -Det skal benyttes miljøvennlige materialer. -Bygninger bør ha torvtak, alternativt mørk og matt takoverflate, for å gå mer "i ett" med landskapet. -For torvtak skal det benyttes vegetasjon fra området. Dette er for å hindre introduksjon av nye arter. Uttak av vegetasjon/torv krever også grunneiers tillatelse. Tiltak som tar vegetasjon innenfor verneområdet skal også vurderes etter § 3 pkt. 2.1. -Blanke overflater gir gjenskinn og forstyrrelser på dyr, og bør unngås. Tiltak som minimerer utvendig gjenskinn og forstyrrelser på dyr når man ikke er til stede (lemmer, matte persienner, zip zcreen, tykke sprosser, o.l.) kan avbøte dette. -Legging av "hoppesteiner" mellom bygg anses som vedlikehold og er ikke søknadspliktig. Dersom steinlagt areal skal fungere som en steinlagt platting, anses det som en oppgradering og er søknadspliktig og behandles

		etter nml § 48. Det skal benyttes stein fra området. -Det skal settes som vilkår i eventuelle tillatelser at tiltakshaver må dokumentere ferdigstilling med å legge fram minst tre (3) gode bilder av det utførte arbeidet. -Tilknyttet en privathytte tillates det maksimalt (til sammen) 90 m2 BYA. Dette inkluderer tilbygg som f.eks. utedo, uthus og sikringsbu. - Tilknyttet en utleiehytte (allmenningshytter, DNT-hytter, kommuneskoghytter mm) tillates det maksimalt (til sammen) 120 m2 BYA. Dette inkluderer tilbygg som f.eks. utedo, anneks og uthus. Sikringsbu er ikke inkludert i dette og skal maksimalt være på 15 m2 BYA. Det er positivt hvis utleiehytte disponerer en åpen del for allmennheten på linje med ubetjente turisthytter. -Tiltak som ikke inngår i BYA vil bli vurdert i hvert enkelttilfelle. Samlet belastning vil i slike tilfellet bli vurdert.
4.3 Hytter - gjenoppføring av bygg	§ 3 pkt. 1.3 b)	-*Gjenoppføring av bygninger som er ødelagt ved brann eller naturskade er søknadspliktig.* -Dette avsnittet gjelder for private hytter, åpne buer og utleiehytter (allmenningshytter, DNT-hytter, kommuneskoghytter mm). -Rettighetshaver kan regne med positiv behandling ved gjenoppføring av bygget dersom det er av samme størrelse, har tilsvarende påvirkning på verneverdiene eller er innenfor retningslinjene av forvaltningsplanen. Dersom bygget hadde en uheldig plassering i forhold til verneverdiene kan det vurderes oppsatt på mer egnet sted. -For tiltak som gjelder bygninger, bygging på nye arealer eller annet av kulturhistorisk verdi bør nasjonalparkstyret kontakte Trøndelag fylkeskommune/Tröndelagen fylhke og Sametinget/Sámediggi for å være sikker på at man ikke ødelegger eller forringer kulturminner. -Det skal benyttes miljøvennlige materialer. -Bygninger bør ha torvtak, alternativt mørk og matt takoverflate, for å gå mer "i ett" med landskapet. -For torvtak skal det benyttes vegetasjon fra området. Dette er for å hindre introduksjon av nye arter. Uttak av vegetasjon/torv krever også grunneiers tillatelse. Tiltak som tar vegetasjon innenfor verneområdet skal også vurderes etter § 3 pkt. 2.1. -Blanke overflater gir gjenskinn og forstyrrelser på dyr, og bør unngås. Tiltak som minimerer utvendig gjenskinn og forstyrrelser på dyr når man ikke er til stede (lemmer, matte persienner, zip zcreen, tykke sprosser, o.l.) kan avbøte dette. -Det skal settes som vilkår i en eventuell tillatelse at tiltakshaver må dokumentere ferdigstilling med å legge fram minst tre (3) gode bilder av det utførte arbeidet. -Dersom gjenoppføringen innebærer at bygget vil bli større krever det også behandling etter § 3 pkt. 1.3 a).
4.4 Hytter – bruer og klopper	§ 3 pkt. 1.3 c)	-*Det er et generelt forbud mot bl.a. inngrep som oppføring og ombygging av bygninger.* Klopper og bruer som er ment som tilrettelegging og kanalisering av stier er søknadspliktig. -Søknadsplikten gjelder ikke utlegging av planker, «hoppesteiner» eller simple klopper mellom bygg eller vannuttak i tilknytning til hytter, buer og gjeterhytter på samme tun da dette anses som vedlikehold. -Det skal benyttes miljøvennlig materiale.

4.5 Hytter - riving av bygg	§ 3 pkt. 1.3 d)	-*Riving av bygninger som preger landskapets art eller karakter er søknadspliktig.* -Hvorvidt et bygg preger landskapets art eller karakter vil bli vurdert av forvaltningsmyndigheten i hvert enkelt tilfelle. -For tiltak som gjelder bygninger, bygging på nye arealer eller annet av kulturhistorisk verdi bør nasjonalparkstyret kontakte Trøndelag fylkeskommune/Tröödelagen fylhke og Sametinget/Sámediggi for å være sikker på at man ikke ødelegger eller forringer kulturminner. -Det skal settes som vilkår i en eventuell tillatelse at tiltakshaver må dokumentere ferdigstilling med å legge fram minst tre (3) gode bilder av det utførte arbeidet.
4.6 Hytter - planter og vekster	§ 3 pkt. 2.1	-*Innføring av nye plantearter er forbudt.* -Forbudet gjelder eksempelvis såing av trær, grønnsaker, bærplanter, blomsterplanter, hekk, blomstereng, mm. -Revegetering av et område som eventuelt har vært utsatt for slitasje eller skade skal skje naturlig. Dette for å ikke innføre nye arter og genvarianter. -Eventuelle dispensasjoner fra dette behandles etter retningslinjene i naturmangfoldloven § 48.
4.7 Hytter - hogst	§ 3 pkt. 2.6	-Hogst i tilknytning til hytter er tillatt (ikke søknadspliktig) så lenge det er godkjent av grunneier og man følger retningslinjene under. -Med hogst i denne sammenheng menes hogst av trevirke til bruk som ved til hytter. -Hogst skal ikke gjennomføres i perioden 1. mai-1. juli av hensyn til hekkende fugler. -Valg av trær skal gjøres med grunneiers tillatelse. -Maksimal godtatt hogst av trevirke for privathytter og åpne buer er 2 m3 per år uten å måtte søke. Det tillates eksempelvis at man tar ut 4 m3 annethvert år. Mer hogst enn dette er eventuelt søknadspliktig. -Maksimal godtatt hogst av trevirke for utleiehytter (allmenningshytter, DNT-hytter, kommuneskoghytter mm) er 4 m3 per år. Det tillates eksempelvis at man tar ut 8 m3 annethvert år. Mer hogst enn dette er eventuelt søknadspliktig. -Med hytter i denne sammenheng gjelder private fritidshytter og utleiehytter (allmenningshytter, DNT-hytter, kommuneskoghytter mm). -Ivaretakelse av fjellskogen som en del av landskapets karakter er viktig. -Vedressursen skal ligge i hyttas nærhet, men likevel ikke gjennomføres slik at det blir en rydding av skog rundt hytta. Forvaltningsmyndigheten kan i samarbeid med grunneier anvise hogst i områder med kulturskog eller preg av gjengroing. -All vedhogst skal skje som plukkhogst. De største og groveste trærne skal ikke tas. -Områder og store trær som vesentlig preger skogbildet skal bevares av hensyn til landskapet og skogmiljøet. -Bekkedaler, urskogslommer, koller og tiurleiker skal bevares. -Edelløvskog, arealer med fuktskog og områder med særegne botaniske forekomster skal ikke hogges. Sørsiden av Grønlihø er et slikt område det ikke tillates hogst i.

		-*Tørrfuru (gadd) skal ikke felles, og særegne vekstformer (f.eks. rilkuler) skal ikke tas.* -Dersom veden må fraktes med maskinkraft skal det fraktes på vinterføre på en slik måte at varige markskader ikke oppstår. Eventuell motorferdsel krever egen søknad til kommunen.
5. Ferdsel		
5.1 Ferdsel - bålbrenning	§ 3 pkt. 2.3	-*Det er tillatt å ta trevirke til enkelt friluftsbruk og bål. Tørrfuru (gadd) er ikke tillatt å felle*. Typiske kjennetegn på tørrfuru (gadd) er at de er gråaktig, har ikke barnåler og/eller bark lengre. -Tilrettelagt bålplasser med utlagt ved skal fortrinnsvis benyttes. Dersom man skal ta i bruk naturlig trevirke er det ønskelig at man helst benytter kvist fra bakken, eventuelt bryter/brekker kvist istedenfor å bruke sag/øks/e.l. -Ivaretakelse av fjellskogen som en del av landskapets karakter er viktig. -Jf. friluftsloven § 11 skal prinsippet om sporløs ferdsel etterstrebes.
5.2 Ferdsel - jakt	§ 3 pkt. 3.2	-*Jakt er tillatt etter det som er beskrevet i viltloven, reindriftsloven* og fjelloven. -Det er ønskelig fra forvaltningsmyndigheten at verneområdet brukes til jakt så lenge det ikke går utover verneverdiene. -Aktsomhetsprinsippet jf. naturmangfoldloven § 6, friluftsloven § 2 og reindriftsloven § 65 skal følges.
5.3 Ferdsel - fiske	§ 3 pkt. 3.3	-*Fiske er tillatt etter det som er beskrevet i lakse- og innlandsfiskeloven, reindriftsloven* og fjelloven. -Det er ønskelig fra forvaltningsmyndigheten at verneområdet brukes til fiske så lenge det ikke går utover verneverdiene. -Aktsomhetsprinsippet jf. naturmangfoldloven § 6, friluftsloven § 2 og reindriftsloven § 65 skal følges.
5.4 Ferdsel - generelt	§ 3 pkt. 4.1	-*All ferdsel skal skje varsomt og ta hensyn til vegetasjon, dyreliv og kulturminner*. Varsom og hensynsfull ferdsel er også hjemlet i bl.a. naturmangfoldloven § 6, friluftsloven § 2 og reindriftsloven § 65. -Varsom og hensynsfull ferdsel betyr at man ikke skal aktivt oppsøke eller forstyrre dyr, ødelegge vegetasjon eller ødelegge kulturminner. -Et tegn på at et dyr er forstyrret kan være at den endrer atferd, f.eks. følger med på forbigående folk istedenfor å spise, flukt fra stedet eller prøver å skremme forbigående folk bort. -Det er ønskelig fra forvaltningsmyndigheten at motorferdsel holdes på et minimum i hekke- og yngletiden av hensyn til dyrelivet. -Droner kan i enkelte tilfeller være forstyrrende på dyrelivet, og er forbudt i landskapsvernområdet. Forbudet gjelder ikke for flytting av rein og sanking av beitedyr. Søknader om dispensasjon fra forbudet behandles etter behov, og vurderes etter retningslinjene for naturmangfoldloven § 48.

		-Som privatperson bør man unngå å bygge varder fordi det kan være villedende for andre turgåere, og man kan være uheldig å ta stein fra et kulturminne.
5.5 Ferdsel - organisert	§ 3 pkt. 4.2	-*Organisert ferdsel i form av tradisjonell turvirksomhet i regi av skoler, barnehager, turistforeninger og ideelle lag og foreninger er tillatt* (ikke søknadspliktig e.l.). -Organisering av trimposter, hundekjøring, kiting, o.l. skal kommuniseres med forvaltningsmyndigheten i forkant av aktiviteten for å oppnå høy kvalitet på aktivitetene og opplevelsene i tillegg til å unngå sårbare naturverdier (vise kvaliteter men samtidig unngå konflikter). Det bør også kommuniseres i etterkant slik at erfaringer fra aktiviteten(e) utveksles. -Organisert ferdsel som kan gå utover naturgrunnlaget for samisk kultur og næringsutnyttelse er søknadspliktig. Forvaltningsmyndigheten bistår i vurderingen om en aktivitet er søknadspliktig eller ei. -Dersom en aktivitet skal skje gjentatte år skal dette formaliseres i en søknad. Det kan gis flerårige tillatelser.
5.6 Ferdsel - hest	§ 3 pkt. 4.3	-*Organisert bruk av hest er tillatt på vei eller trasé som er særskilt utpekt av forvaltningsmyndigheten.* -Kløving med hest for transport av utstyr til hyttefolk, jegere o.l. er tillatt på alle traséer. -Med organisert bruk menes organisert ferdsel med hest. -Utpekte traséer er Roktdalen-Nåvasshytta, Lustadvatnet-Skjækervatnet/Skæhkerenjaevrie og Gaulstad-Skjækervatnet/Skæhkerenjaevrie tillates. -All ferdsel skal skje varsomt og ta hensyn til andre mennesker, vegetasjon og dyreliv, jf. naturmangfoldloven § 6, friluftsloven § 2 og reindriftsloven § 65.
5.7 Ferdsel - forbudssoner og begrensning	§ 3 pkt. 4.4	-*Miljødirektoratet kan innenfor nærmere avgrensede område(r) regulere eller forby ferdsel som kan være til skade for naturmiljø. Dette gjøres eventuelt gjennom en ny forskrift*. Før et forbud er aktuelt skal minimum punktene nevnt under være vurdert og utprøvd i prioritert rekkefølge. 1. Sørge for god informasjon til brukerne. 2. Begrense tilretteleggingstiltak i sårbare områder. 3. Begrense eller nekte tillatelse til organiserte turer. 4. Legge om eller legge ned merkede stier/leier. 5. Legge ned forbud mot all ferdsel eller spesielle former for ferdsel.
5.8 Ferdsel - helse, miljø, sikkerhet, forvaltning	§ 3 pkt. 4.5	-*Retningslinjene som er oppramset om ferdsel i forvaltningsplanen og verneforskriften § 3 pkt. 4 gjelder ikke nødvendig ferdsel i forbindelse med militær operativ virksomhet, politi-, rednings-, brannvern- og oppsynsoppgaver.* -Det samme gjelder for skjøtsel og forvaltningsoppgaver bestemt av forvaltningsmyndigheten.

		-Ferdsel etter dette avsnitt skal likevel så langt det er mulig være aktsom mot dyreliv og vegetasjon. -Jf. naturmangfoldloven § 11 skal eventuelle skader på naturmangfoldet dekkes av tiltakshaver.
6. Tilrettelegging		
6.1 Tilrettelegging - vedlikehold	§ 3 pkt. 1.2 a)	*-Rettighetshaver har tillatelse til å gjøre vedlikehold av bygg, gjerder, sanketrøer, bruer, klopper, merking, o.l.* -Med vedlikehold menes med jevne mellomrom behov for å foreta utskiftinger på grunn av slitasje, vær og vind og andre påførte skader. -Dersom eksisterende bygg, gjerder, sanketrøer, bruer, klopper, merking, o.l. forfaller grunnet mangel på vedlikehold kan forvaltningsmyndigheten kreve det fjernet. Dette fordrer at det ikke har noen verdi som kulturminne. -Det skal benyttes miljøvennlige materialer.
6.2 Tilrettelegging - bruer og klopper	§ 3 pkt. 1.3 c)	*-Det er et generelt forbud mot bl.a. inngrep som oppføring og ombygging av bygninger og anlegg. Bygging av bruer og legging av klopper er derfor søknadspliktig.* -Forvaltningsmyndigheten har myndighet til å gjennomføre tiltak uten søknad, jf. § 5. -Merking og tilrettelegging av sti bør følge merkehåndbokas (2019 eller nyere) premisser. -Alle tilretteleggingstiltak skal ha avklart forholdet til grunneier(e) og rettighetshaver(e). Berørte interessegrupper skal gis anledning til å uttale seg om saken på forhånd dersom saken er av større omfang. -Tilretteleggingen i verneområdet skal gjøres i tråd med gjeldende besøksstrategi. -Søknader som er i tråd med gjeldende besøksstrategi vil bli positivt vekta ved behandling. -Det er bedre å ha færre godt tilrettelagte/robuste stier enn flere dårlig tilrettelagte/sårbare stier. -I tilfeller der det er allmenn interesse for en tilrettelegging kan forvaltningsmyndigheten bidra økonomisk gjennom midler fra Miljødirektoratet. -Forvaltningsmyndigheten kan gi nærmere vilkår om hvordan slike tiltak skal plasseres og utformes. -For tiltak som gjelder bygninger, bygging på nye arealer eller annet av kulturhistorisk verdi bør nasjonalparkstyret kontakte Trøndelag fylkeskommune/Tröndelagen fylhke og Sametinget/Sámediggi for å være sikker på at man ikke ødelegger eller forringer kulturminner. -Dersom bru eller klopper gis som gave til allmennheten skal det skriftlig avtales hvem som har ansvar for vedlikehold og tilsyn. -Det skal settes som vilkår i en eventuell tillatelse at tiltakshaver må dokumentere ferdigstilling med å legge fram minst tre (3) gode bilder av det utførte arbeidet. -Tjenestekjøp skal primært gjøres med grunneier, eventuelt en aktør med lokal tilknytning. -Det skal benyttes miljøvennlige materialer.

6.3 Tilrettelegging – i regi av nasjonalparkstyret	§ 5	*-Forvaltningsmyndigheten kan gjennomføre tiltak for å fremme verneformålet.* -Forvaltningsmyndigheten i denne forstand er Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre/Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroe. -Merking og tilrettelegging bør følge merkehåndbokas (2019 eller nyere) premisser. -Alle tilretteleggingstiltak skal ha avklart forholdet til grunneier(e) og rettighetshaver(e). Berørte interessegrupper skal gis anledning til å uttale seg om saken på forhånd dersom saken er av større omfang. -For tiltak som gjelder bygninger, bygging på nye arealer eller annet av kulturhistorisk verdi bør nasjonalparkstyret kontakte Trøndelag fylkeskommune/Tröödelagen fylhke og Sametinget/Sámediggi for å være sikker på at man ikke ødelegger eller forringer kulturminner. -Tilretteleggingen i verneområdet skal gjøres i tråd med gjeldende besøksstrategi. -Forvaltningsmyndigheten skal følge tiltaksplanen som medfølger forvaltningsplanen og besøksstrategien. -Tiltak som gjøres på vegne av forvaltningsmyndigheten (f.eks. gjennom tjenestekjøp) er ikke søknadspliktig så lenge det foreligger en formell oppdragsbeskrivelse.
7. Skogbruk		
7.1 Skogbruk - hogst	§ 3 pkt. 2.5	-Hogst som ikke er beskrevet andre steder i forvaltningsplanen kan godkjennes ved søknad eller plan så lenge man følger retningslinjene under. Godkjent plan kan gjelde for inntil 10 år. -Ivaretakelse av fjellskogen som en del av landskapets karakter er viktig. -Lukkede hogstformer skal benyttes. -Områder som vesentlig preger skogbildet skal bevares. -Bekkedaler, urskogslommer, koller og tiurleiker skal bevares. -Edellauvskog, arealer med fuktskog og områder med særegne botaniske forekomster skal ikke hogges. Sørsiden av Grønlihø er et slikt område man skal unngå å utføre hogst i. *-Tørrfuru (gadd) skal ikke felles, og særegne vekstformer (f.eks. rilkuler) skal ikke tas.* -All hogst nærmere enn 200 m fra vann, vassdrag og myr skal gjennomføres som plukkhogst. -Tømmeret skal fraktes på vinterføre på en slik måte at varige markskader ikke oppstår. -Etablering av ny skog skal fortrinnsvis skje ved naturlig foryngelse. -All skogsdrift skal meldes til nasjonalparkstyret på forhånd.
8. Saksbehandling		
8.1 Saksbehandling - miljørettslige prinsipp	Naturmangfoldloven § 7	*-Nml § 7 sier: Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.* *-§ 8 Kunnskapsgrunnlaget* *-§ 9 Føre-var-prinsippet*

		-§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning *-§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver* *-§ 12 Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder*
8.2 Saksbehandling - landskapsvern	Naturmangfoldloven § 36	-Denne paragrafen påpeker viktigheten av å se på samlet belastning og hvordan presedens av en enkeltsak kan påvirke landskapets særpreg eller karakter vesentlig. -Pågående virksomhet kan fortsette og utvikles så lenge det ikke forringer verneverdiene. -Nye tiltak skal tilpasses landskapet.
8.3 Saksbehandling - generelle dispensasjoner	Naturmangfoldloven § 48	-Søknader om dispensasjon som ikke omfattes av de spesifiserte dispensasjonsbestemmelsene i verneforskriften skal eventuelt vedtas med hjemmel i nml § 48. Det vil si at denne paragrafen skal brukes istedenfor § 4 i verneforskriften. -Frittstående bygg, plattinger, jordkjeller, gapahuk, naust, brygge, gjerde, hundegård, frittstående solcellepanel/vindturbin/mobilmast, grøfting, planering, graving, nyplanting, boring, sikteskive og benker er eksempler på tiltak som er søknadspliktig og skal vurderes etter nml § 48 siden det ikke er noen spesifisert dispensasjonsbestemmelse for det i verneforskriften. -Etter veiledning fra Miljødirektoratet i tidligere saker skal det ikke settes retningslinjer for tiltak som ikke har direkte dispensasjonshjemmel i verneforskriften. Saker som behandles etter nml § 48 skal derfor vurderes uten retningslinjer i forvaltningsplanen og fra sak til sak. -Forvaltningsmyndigheten har jf. forvaltningsloven § 11 en alminnelig plikt til å veilede parter og andre interesserte dersom det er nødvendig. Ta gjerne kontakt med nasjonalparkforvalteren(e) for spørsmål og avklaringer. -Nml § 48 skal ikke bidra til å utvide eller uthule verneforskriften, men skal fungere som en sikkerhetsventil for tiltak som ikke kunne forutses eller spesielle/særskilte tilfeller som ikke ble vurdert på vernetidspunktet. -Nml § 48 åpner for at det kan gis dispensasjon dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig. Det skal vises til hvilke(t) av disse tre alternativene man eventuelt hjemler en dispensasjon i. -Nml § 48 er en kan-bestemmelse, som betyr at en søknad kan avslås selv om vilkårene for dispensasjon er oppfylt. Omfanget, miljøvirkningen og nødvendigheten skal tillegges vekt i vurderingen. -Nml § 48 påpeker at "søknader skal inneholde nødvendig dokumentasjon om tiltakets virkning på verneverdiene". Søknader som ikke begrunner tiltaket tilstrekkelig eller belyser tiltakets virkning på verneverdiene kan regne med å bli nødt til å beskrive dette bedre. -"Retningslinjer for vurdering av presedens i byggesaker etter naturmangfoldloven § 48" fra Klima- og miljødepartementet skal følges med mindre annet er opplyst.

8.4 Saksbehandling – håndheving og sanksjoner	Naturmangfoldloven kap. IX	-Forvaltningsmyndigheten har noen verktøy med hjemmel i naturmangfoldloven til å etterfølge ulovlige tiltak eller tiltak som kan skade verneverdiene og naturmangfoldet. -Sanksjoner kan innebære anmeldelse, pålegg om å stoppe iverksatt tiltak, krav til retting, tvangsmulkt og overtredelsesgebyr. -En sanksjon skal stå i stil til tiltakets grad av ulovlighet.
8.5 Saksbehandling – interne retningslinjer		-Ved utsending av enkeltvedtak skal den lokale kommune og Statsforvalteren i Trøndelag/Tröndelagen Staatehaaltoje settes på kopiliste. I saker der det krever tillatelse fra andre, skal de respektive også stå på kopiliste (f.eks. grunneier ved uttak av ved, vegetasjon, o.l.). -Øvrige som er interessert i vedtak fattet av nasjonalparkforvaltningen bes følge med på Miljøvedtaksregisteret og www.nasjonalparkstyre.no/blafjella/. Nasjonalparkforvalteren(e) veileder gjerne i hvordan man benytter disse tjenestene. -Nasjonalparkforvalteren(e) skal ha tett dialog med Rådgivende Utvalg (RU) slik at det er enkelt å forhøre seg med de i utfordrende saker eller saker som angår deres virksomhet. -Forvaltningsmyndigheten skal være en forgangsmyndighet til å fremme samisk kultur og bruk av det sørsamiske språket. Dette inkluderer særlig bruk av kartfestede stedsnavn. -Skæhkere sijte skal heller omtales som Skæhkere sijte enn Skjækerfjell reinbeitedistrikt. -Søknader til forvaltningsmyndigheten bør prioriteres etter hvor raskt søker trenger svar. Uansett gjelder forvaltningsloven § 11 a. tredje ledd: I saker som gjelder enkeltvedtak, skal det gis foreløpig svar etter annet ledd dersom en henvendelse ikke kan besvares i løpet av en måned etter at den er mottatt. -Tiltak som er søknadspliktig men kan regne med positiv behandling/vekta positivt skal være søknadspliktig slik at forvaltningsmyndigheten kan sette vilkår for gjennomføring av tiltak/aktivitet. -Ved tjenestekjøp skal det skrives en oppdragsbeskrivelse som fungerer som en slags dispensasjon for et tiltak. Slik kan det også noteres vilkår for et tiltak på vegne av forvaltningsmyndigheten, men som forvaltningsmyndigheten ikke gjennomfører selv.

Vår ref.: 2022/8248, Ref. FMNT: 2016/3979

Oppsummering av innspill med kommentar fra nasjonalparkforvalter

Blåfjella-
Skjækerfjella-Lierne
nasjonalparkstyre

Låarte-Skæhkeren
-Lijre nasjonal-
paarhkeståvroe

Innhold

Fremdrift forvaltningsplan for Skjækra/Skæhkerenjohke landskapsvernområde 2
Innspillsrunde 1 – frist 23.10.22 2
Tor Arne Bade 2
Skjækra hytteeierforening v/ Helge Myrstad 4
Snåsa fjellstyre/Snåasen vaeriaståvroe 6
Tor Erik Arntsen 11
Trøndelag fylkeskommune/Tröödelagen fylhke 13
Sottjønna hytteeierforening v/ leder Ola Ystad 15
Jan Erik Wettre 15
Skjellivatnet hytteeierforening v/ Eystein Utheim 17
Skjækra hytteeierforening v/ styret 17
Rolf Petter Rones 19
Bodil og Jan Morten Dyrstad 19
Sametinget/Sámediggi 19
Statsforvalteren i Trøndelag/Tröödelagen Staatehaltoje 20
Statskog 23
Innspillsrunde 2 – frist 05.01.23 24
Egil og Solveig Solstad 24
Skjækra, Sottjønna og Skjellivatnet hytteeierforeninger 24
Steinkjer Kommuneskoger-Ogndalsbruket 27
Skæhkere sijte 30
Steinkjer kommune 32
Sametinget/Sámediggi 35

Vår ref.: 2022/8248, Ref. FMNT: 2016/3979

Innspillene er sortert kronologisk etter når de er mottatt. Det er kun innspill som er innsendt skriftlig (e-post, spørreskjema) som er inkludert her, altså ikke f.eks. oppsummering fra møter. Forvaltningsmyndighetens kommentar står i **fet skrift**.

Fremdrift forvaltningsplan for Skjækra/Skæhkerenjohke landskapsvernområde

Når	Vedtak	Hva
21.06.16	NP-2016-18	Vedtatt prosjektplan i nasjonalparkstyret.
16.11.16	NP-2016-31 og NP-2016-33	Vedtatt oppstartsmelding av nasjonalparkstyret.
Jan-mars 17	-	Oppstartsmøter i Verdal, Steinkjer, Snåsa, Grong og Lierne kommuner.
03.04.17	NP-2017-08	Oppsummering av oppstartsmøter orientert til nasjonalparkstyret.
06.09.17	NP-2017-30	Diskusjon av retningslinjer for byggesaker i nasjonalparkstyret.
22.11.17	NP-2017-39	Orientering til nasjonalparkstyret og ny fremdriftsplan.
09.09.20	NP-2020-03	Diskusjon av retningslinjer for byggesaker i nasjonalparkstyret. Saken utsettes til neste møte.
09.11.20	AU-2020-11	Diskusjon av retningslinjer for byggesaker i arbeidsutvalget. Saken utsettes til neste møte.
24.11.20	NP-2020-36	Orientering til nasjonalparkstyret og ny fremdriftsplan.
04.06.21	NP-2021-32	Diskusjon av retningslinjer for byggesaker i nasjonalparkstyret.
26.11.21	NP-2021-59	Ny fremdriftsplan og arbeidet vedtas utsatt av nasjonalparkstyret.
02.09.22	NP-2022-39	Ny fremdriftsplan vedtatt av nasjonalparkstyret.
09.09.22	-	Forespørsel til Sametinget/Sámediggi om konsultasjon.
26.09.22	-	Offentlig melding om å gjenoppta revisjon av forvaltningsplanen.
Okt 22	-	Gjenoppstartsmøter i Steinkjer og Snåsa/Snåasen kommuner.
23.10.22	-	Offentlig innspillsrunde. Sametinget/Sámediggi bekrefter at det ikke ønskes konsultasjon, men ber nasjonalparkstyret konsultere andre berørte samiske interesser.
18.11.22	NP-2022-46	Utkast til forvaltningsplan diskutert i rådgivende utvalg, administrativt kontaktutvalg og nasjonalparkstyret. Ny fremdriftsplan vedtatt av nasjonalparkstyret.
05.01.23	-	Offentlig innspillsrunde.
25.01.23	AU-2023-08	Utkast til forvaltningsplan diskutert i arbeidsutvalget.
27.01.23	-	Forespørsel til Skæhkere sijte om konsultasjon.
17.03.23		Utkast til forvaltningsplan diskutert i nasjonalparkstyret.

Innspillsrunde 1 – frist 23.10.22

Tor Arne Bade

- Ettersom at de fleste som i dag skal jobbe med revidert forvaltningsplan for Skjækra landskapsvernområde er forholdsvis nye i sine funksjoner så tillater jeg meg å komme med en presentasjon av meg selv og min bakgrunn. Jeg var skogsjef / daglig leder i Steinkjer kommuneskoger-Ogndalsbruket fra 1989 til 2023. I tillegg så hadde jeg funksjonen som utmarkssjef i Steinkjer kommune det meste av denne tide. Jeg ledet prosessen og førte i pennen Flerbruksplan for Steinkjer kommuneskoger-

Ogndalsbruket, som ble enstemmig vedtatt i Steinkjer kommunestyre i 1991. Gjennom disse funksjonene var jeg meget sentral fra Steinkjer kommune i opprettelsen av BlåfjellaSkjækerfjella nasjonalpark og Skjækra landskapsvernområde. Jeg var med i forvaltningsutvalget for landskapsvernområdet. Jeg våger påstanden at jeg hadde en viktig påvirkning på at fredningsprosessene gikk smertefritt og uten protester, for det som berører Steinkjer kommune. En viktig forutsetning for dette var at fredningsbestemmelsene og forvaltningsplan ble svært sammenfallende med kommuneskogens flerbruksplan.

  - **Tatt til orientering.**

- Det meste av tilretteleggingen for ferdsel til verneområdene fra Steinkjersida ble gjennomført i «min» tid i kommuneskogen. Delvis med både økonomisk og moralsk støtte fra Fylkesmann og Nasjonalparkstyre. I perioden fram til Nasjonalparkstyret ble opprettet og fikk sin funksjon med egen ansatt forvalter ble det en periode der spørsmål som oppsto ble løst/besvart av den aktuelle kommunen eller av grunneierrepresentanter (Statskog og Steinkjer kommuneskoger). Dette ble gjort etter beste mening og skjønn fra de enkelte og med henvisning til Plan og bygningslov og Flerbruksplan. Men i ettertid har det vist seg at brukerne kunne få ulike svar avhengig av hvem som ble kontaktet. Det ble også en glidende overgang fra denne måten å løse spørsmål på og over til en mere formell saksgang i trå med forvaltningsplanens krav til formell saksgang.
  - **Tatt til orientering.**
- I ettertid har det vist seg at en del brukere har kommet uheldig ut på en uforskyldt måte, ettersom at de forholdt seg til svar de fikk på sine henvendelser. Dette gjelder spesielt byggesaker som ble besvart ut fra Plan og bygningslovens bestemmelser. I Forvaltningsplanen står det at det skulle utarbeides en veileder for byggesaker. Dette er dessverre ikke gjort. En slik veileder kunne ha forhindret missforståelser og gjort livet lettere både for brukere og saksbehandlere. Dette er et viktig punkt. Enten må denne veilederen utarbeides eller så må dette bli svært tydelig i den reviderte forvaltningsplanen. Både mht areal, antall bygg og måten å måle arealet på.
  - **Tatt til orientering. Forvaltningsplanen skal være så tydelig som mulig. Likevel er det enkelte ting som ikke kan spesifiseres nevneverdig, som saker som ikke har en egen dispensasjonsbestemmelse i verneforskriften og derfor må behandles etter nml § 48.**
  - **Kommunikasjon bør på generelt grunnlag bli mindre formell slik at det blir lettere for rettighetshavere i større grad kontakter forvaltningsmyndigheten i forkant av søknader. Slik kan man veilede mot hva som kan antas å få avslag og hva som kan antas å få dispensasjon.**
- For 16 år siden var det enighet om at et totalareal på 80 m2 var tilstrekkelig. Men tida har endret krav og forventninger. Bruken av hyttene har endret seg mye på denne tida. Ofte brukes hyttene av storfamilier i flere generasjoner. Her er det naturlig å se til kommuner omkring oss og til landskapsvernområder ellers i landet. Det bør være gode grunner til å høyne arealet for lovlig bygging uten at dette går ut over verneformålet.
  - **Det er sett til andre landskapsvernområder i Norge, og det er (så vidt nasjonalparkforvalter kjent) ingen som har større areal enn 80 kvm BYA. Nasjonalparkstyret legger foreløpig opp til at det endres fra 80 kvm BYA målt etter utvendig svill til 90 kvm BYA målt etter utvendig panel/kledning.**

- Økt bruk av hytter som ofte står på bæresvak grunn fører til opptramping og utrivelige forhold omkring hyttene. Dette har de fleste løst ved å bygge plattinger eller steinhellelegging rundt hyttene og mellom hytte og uthus/ anneks. De fleste har gjort dette ut fra reglene i Plan og bygningsloven ettersom at dette ikke er beskrevet i forvaltningsplanen. Dette bør være tillatt, men utførelse og areal bør gjøres tydelig i den reviderte utgaven.
    - **Plattinger skal behandles etter nml § 48, og skal derfor ikke ha egne retningslinjer. I alle søknader et det viktig med god begrunnelse av behov.**
    - **Det er tatt med i retningslinjene kapittel 2.3, 3.3 og 4.2 at *Legging av «hoppesteiner» mellom bygg er ikke søknadspliktig. Dersom steinlagt areal skal fungere som en steinlagt platting er det søknadspliktig og behandles etter nml § 48. Det skal benyttes stein fra området.***
- Likeså har mange laget seg trivselsplasser, med bålplass og benker. Slike tiltak skåner terrenget og øker trivselen for brukerne. Alle tiltak inn mot verneområdene har hatt som hensikt å få folk ut i naturen i et folkehelseperspektiv. At områdes friluftslivtilrettelegging og forvaltning har hytteeiernes forståelse og aksept er svært viktig. De er de flittigste brukerne, de beste ambassadørene og viktige samarbeidspartnere mht å bevare verneformålene.
    - **Tatt til orientering.**
- Et siste punkt som etter min mening bør ses på er båter i fjellet uten naust. I dag ligger det båter langs land i de fleste vann. Vinteropplag ordnes ofte med å henge dem opp i et tre. Dette er ikke pent når det ses på lang avstand. Små, enkle naust bør vurderes for å løse dette på en mere naturvennlig måte. For ordens skyld nevnes at jeg selv er hytteeier i Skjækra landskapsvernområde med hytte ved Skjelbreia.
    - **Søknader om naust skal behandles etter nml § 48, og skal derfor ikke ha egne retningslinjer. Nasjonalparkstyret stiller seg likevel positive til fellesnaust som kan huse flere båter i vinterhalvåret.**

Skjækra hytteeierforening v/ Helge Myrstad

- Vi viser til offentlig gjenoppstartsmøte som ble avholdt på Steinkjer Rådhus 3.oktober 2022. I etterkant av møtet har vi blitt tilsendt møtereferat med oppsummering av innspillene som fremkom i nevnte møte. I møtet fikk undertegnede i oppdrag av Skjækra hytteeierforening og formalisere uttalelsen og presisere behovet for større areal på hyttene. I tillegg har det kommet henvendelse fra både Skjellivatnet og Sottjønna hytteeierforeninger som slutter seg til oppfordringen om at økt areal av hyttene blir ivaretatt i landskapsvernområdet. Frist for videre innspill fra Statsforvalteren i Trøndelag er satt til søndag 23.oktober.
    - **Tatt til orientering.**
- Blant innspillene som ble fremsatt, er ønske/krav om større fleksibilitet i forhold til dagens størrelse på hyttene oppført i verneområdet som i dag utgjør totalt 80 kvadratmeter, innbefattet uthus.
    - **Nasjonalparkstyret foreslår en økning fra 80 kvm BYA målt etter utvendig svill til 90 kvm målt etter utvendig panel/kledning for privathytter.**
- Da dette skal være en fremtidsrettet plan, presiserer vi hytteeiere at dagens tillatte areal gir framtidige begrensninger. Historisk sett har hyttene vært knyttet til jakt og fiske der behovet for areal på hyttene ikke har stått i fokus.
    - **Nasjonalparkstyret vurderer at økt størrelse på privathytter vil gi økt samlet belastning i form av økt ferdsel, økt motorferdsel, økt behov for**

vedhogst/-transport, mm. Dette kan være uheldig for verneverdiene og naturmangfoldet. Nasjonalparkstyret ønsker å være noe føre var.

- Viser her til fjell-loven som presiserer at bruksberettigede skal utøve sine rettigheter «på ein måte som til kvar tid er i samsvar med rasjonell bruk, og som er naturleg etter tida og tilhøva».
    - **Fjelloven omfatter ikke hytter som bruksrett/bruksberettiget. Bruksretten gjelder høsting av vilt, fisk og andre utmarksressurser som f.eks. beite. Likevel skal det tillates en viss utvikling så lenge det ikke går utover verneverdiene.**
- I dag benyttes hyttene i større grad som familiehytter for rekreasjon og sosiale samlingssteder for hele familien. Dette kan i mange tilfeller dreie som om 3 generasjoner, noe som tilsier at dagens begrensninger på 80 kvadratmeter er for lite. Med storfamilien på hytta vil det være behov for flere sengeplasser og større oppholdsrom. Dagens krav om nøktern standard kan innebære tilgang til større kjøleskap med fryser, innendørs toalettfasiliteter, vaskerom/bad, noe som krever sine kvadratmeter. Vi kan ikke se at en eventuell utvidelse av bebygd areal med noen kvadratmeter på noen måte bryter med forvaltningsplanens intensjon «å ivareta naturmangfoldet mht plante og dyreliv».
    - **Nasjonalparkstyret vurderer at økt størrelse på privathytter vil gi økt samlet belastning i form av økt ferdsel, økt motorferdsel, økt behov for vedhogst/-transport, mm. Dette kan være uheldig for verneverdiene og naturmangfoldet. Nasjonalparkstyret ønsker å være noe føre var.**
- Omliggende hytter som grenser inn mot Nasjonalparken som ved Grønningen (Snåsa) og andre områder, har fått en arealutvidelse til 120 kvadratmeter. Vi er også kjent med at både Steinkjer og Snåsa kommune generelt sett har gitt tillatelser til økte arealer ved hyttebygging. Dette nettopp ut fra dagens naturlige behov for komfort og fasiliteter. Det lave antall festetomter i verneområdet vil eventuelt ikke føre til noen stor utbygging. Vi erfarer også at mange ikke vil benytte seg av en eventuell hytteutvidelse.
    - **Hytter som ligger utenfor verneområder legger ikke presedens for hytter innenfor verneområder.**
    - **Angående komfort og fasiliteter er nasjonalparkstyret tilbøyelige til å godta store vindusflater mot at man har noe som dekker vinduene når hytta ikke er i bruk.**
    - **Nasjonalparkstyret vurderer at økt størrelse på privathytter vil gi økt samlet belastning i form av økt ferdsel, økt motorferdsel, økt behov for vedhogst/-transport, mm. Dette kan være uheldig for verneverdiene og naturmangfoldet. Nasjonalparkstyret ønsker å være noe føre var.**
    - **Nasjonalparkstyret må legge til grunn potensialet for utbygging.**
- Ved gjennomgang av sammenlignbare landskapsvernområder, fremkommer det at bebygd areal på hyttene er langt mer fleksible enn hva landskapsområdet i Skjækra tillater. I samtale med nasjonalparkforvalter Bjørn Morten Baardvik ved Øvre Dividal nasjonalpark og Dividalen landskapsvernområde, fremkommer det at tillatt størrelse på hytter utgjør 100 kvadratmeter for hovedhytte og økt areal fra 20 kvadratmeter til 40 kvadratmeter på anneks/uthus. Dette ble begrunnet med at tiden er i endring og behovene har endret seg. Det kan opplyses om at denne parken har eksistert i over 50 år.
    - **Nasjonalparkforvalteren i Dividalen landskapsvernområde opplyser i e-post 30.10.22 at hyttene på 100 kvm det vises til er turisthytter.**

- Vi erfarer at det også er kommet innspill fra hytteeiere med ønske om utvidelse av hyttestørrelsene i Vågå og Sjoa landskapsvernområder. Dette begrunnes med at behovene for større hytter er ønskelig på grunn av endrede behov. For Trollheimen landskapsvernområde er det ikke definerte arealer på hyttene. Her kan det søkes om evt. arealutvidelse med restriktiv behandling, der beliggenhet og hensyntakelse til omgivelsene blir vektlagt. Dette tilsier at det er forskjellig forvaltningspraksis i de ulike landskapsvernområdene.
    - **Vi er ikke kjent med innspillene i Vågå og Sjoa utover det som er beskrevet her.**
    - **For Trollheimen sier retningslinjene bl.a. at *Med utvidelse menes endring av en bygningenes grunnflate målt utvendig. Alt bebygd areal teller. Dersom det kan dokumenteres et behov for utvidelser i forbindelse med renovering av bygninger som fantes på vernetidspunktet, kan det åpnes for utvidelser på inntil 30 % av bygningens opprinnelige størrelse. Samlet bebygd areal skal ikke overskride 60 m2 per boenhet inkludert uthus. Alle utvidelser krever behandling etter verneforskrift.***
- Miljødirektoratet presiserer at de ikke har noen entydig forvaltningspraksis ved spørsmål om hyttenes størrelse, noe som tilsier at Miljødirektoratet ikke har gitt føringer på hyttestørrelse i verneområdene. Som hytteeiere og brukere i Skjækra landskapsvernområde synes vi det er flott å komme inn i planprosessen jfr møte avholdt i Steinkjer Rådhus 3.oktober. Dette er med på å innføre reell brukermedvirkning. Vi er også kjent med at andre landskapsvernområder har valgt å ta med hytteeierne (hytteeierforeninger) inn i Rådgivende utvalg, dette for å få til en best mulig og jevnlig dialog med de berørte brukerinteresser.
    - **Miljødirektoratet har ingen tallfestede føringer, men er kritisk til å utvide arealet på privathyttene nevneverdig. Det blir lagt frem forslag til nasjonalparkstyre 17. mars 2023 om at hytteeierforeningene for 1 felles representant i rådgivende utvalg.**
- Vi ser fram til videre godt samarbeid i samspill med forvaltningen av Skjækra landskapsvernområde, og håper på positiv og konstruktiv behandling av våre innspill.
    - **Tatt til orientering.**

Snåsa fjellstyre/Snåasen vaeriaståvroe

- Roktdal statsallmenning utgjør 44 % av SLVO, og alt areal av Snåsa kommune som er omfattet av verneområdet. Vi ber om at beskrivelsen av statsallmenningene, allmenningsrettene og fjellstyret blir mer vektlagt og utfyllende i ny plan.
    - **Tatt til følge etter møte og nærmere dialog med fjellstyret.**
- Den historiske bruken av fjellområdene dannet grunnlag for bosetting og næring i bygdene her. Disse store fjellområdene, statsallmenningene, ble og blir brukt til jakt, fangst, fiske, setring, beite med mere, under betegnelsene bruksretter eller allmenningsretter. Det er disse bruksrettene fjellstyret er satt til å forvalte med hjemmel i fjelloven. Statskog SF er grunneier på statsallmenningene, og forvalter grunneierretten. Sammen med reindriftsnæringen, utgjør allmenningsbruken all hovedvekt av bruken av fjellområdene og verneområdene på Snåsa i dag.
    - **Tatt til orientering.**
- Snåsa fjellstyre har siden det ble opprettet på 1920-tallet, tilrettelagt for utøvelsen av bruksrettene, med oppsetting av hytter, bygging av bruer, merking av stier, utlegging av båter med mere. Både bruken og tilrettelegging for bruken har endret seg i takt med «tida og tilhøva». Friluftsliv og folkehelse er begrep som framheves og

prioriteres mer og mer fra sentrale myndigheter. Begge disse er nært knyttet opp mot bruk og utnyttelse av ressursene i statsallmenningene, og fjellstyrets aktivitet.
    - **Tatt til orientering.**
- Fjellstyrene oppfattes i mange sammenhenger som en reiselivsaktør. Det er ikke korrekt, og det er viktig at det i forvaltningsplanen ikke skapes et slikt bilde. Fjellstyrene er et forvaltnings- og oppsynsorgan for statsallmenningene, med hjemmel i fjelloven. De har en «non-profitt» - økonomi, betaler ikke skatt og gir ingen utbytte til eiere. Et eventuelt overskudd i fjellstyret skal pløyes tilbake til statsallmenningen. Fjellstyrene er underlagt prisrammer fra staten på jakt og fiske, samt forvaltningslov og offentlighetslov i sin saksbehandling etter fjelloven.
    - **Det er forsøkt å belyse fjellstyrets forvaltningsmyndighet i statsallmenningene. Likevel er det forsøkt å ha en samlet betegnelse for hytter som er til utleie av fjellstyret, DNT og Steinkjer Kommuneskoger-Ogndalsbruket for enkelthetens skyld.**
- Det er stor prinsipiell forskjell på ei fjellstyrehytte, allmenningshytte, og ei ordinær utleiehytte oppsatt av en f.eks. en privat aktør/firma, kommune eller turistforening. Allmenningshyttene er oppsatt i medhold av fjellovens § 35 for at de bruksberettigede skal kunne nyttiggjøre seg sine rettigheter i området, typisk jakt og fiske. Vi ber derfor om at det i forvaltningsplanen brukes begrepet allmenningshytter om fjellstyrets hytter.
    - **Tatt til følge. Likevel er det forsøkt å ha en samlet betegnelse for hytter som er til utleie av fjellstyret, DNT og Steinkjer Kommuneskoger-Ogndalsbruket for enkelthetens skyld.**
- Snåsa fjellstyre har i dag to allmenningshytter i SLVO, Nåvasshytta og Skjækerhytta. Åsvasseteren, som i planen fra 2006 er beskrevet å tilhøre Snåsa fjellstyre, har i dag status som gjeterhytter for Skjækra sambeitelag.
    - **Tatt til orientering.**
- Overordna mål: I overordna mål for forvaltningen av området, skilles det mellom betydningen av reindrift og landbruk (allmenningsretten). Området skal kunne brukes til reindrift, mens det kan brukes til beiting av husdyr. Jakt, fangst, fiske, reindrift, beite og setring har alle grunnlag i «alder tids bruk» av områdene. Reindrift og landbruk må tillegges samme betydning og verdi i forvaltningsplanen.
    - **Nasjonalparkstyret sier seg enig i at det er viktig å ivareta både beitenæring og reindrift i landskapsvernområdet. Likevel er reindrift nevnt i verneformålet, og har derfor et sterkere rettsvern i verneområdet enn beitenæring.**
    - **Mål for forvaltningen har ikke en egen plass i den nye forvaltningsplanstrukturen. Det skal vurderes om det blir gjort et eget vedtak om mål eller om det blir et vedlegg til forvaltningsplanen.**
- Landbruk: Dagens verdenssituasjon og utvikling har gitt et økt fokus på betydningen av egen matvaresikkerhet, bærekraftig produksjon og bruk av utmarksressursene. Her er allmenningsrettene sentrale, og det må gis rom for at disse kan utnyttes og utvikles innenfor rammen av fjelloven og verneforskriften.
    - **Viktigheten av beite er forsøkt beskrevet under Bruk-historikk→Landbruk→Beitehold.**
- Hytter og byggevirksomhet: Snåsa fjellstyre har nylig søkt og fått godkjent rivning og oppføring av ny allmenningshytte i SLVO (Nåvasshytta), med tilhørende uthus og sikringsbu. Nasjonalparkstyrets vedtak ble vurdert og stadfestet av Miljødirektoratet. Denne søknadsprosessen viste at det er behov for å få beskrevet de prinsipielle forskjellene mellom ei allmenningshytte og andre hytter i forvaltningsplanen, og de

krav som stilles til allmenningshyttene for at de skal kunne brukes. Det er viktig at forvaltningsplanen, på grunn av denne forskjellen, også tar inn i seg at tiltak som godkjennes på/ved ei allmenningshytte, ikke skal legge premisser eller føringer for andre typer hytter i verneområdet.

  - **Det er et viktig prinsipp at like saker skal likebehandles. En utleiehytte og privathytte har forskjellige behov og behandles derfor forskjellig. Det vil f.eks. tillates større utleiehytter enn privathytter, i tillegg til at sikringsbu ikke inngår i det totale kvm BYA.**

- Nærmere om behovet for sikringsbu: Snåsa fjellstyre fikk i 2018 utarbeidet et brannteknisk konseptdokument for fjellstyrets hytter. Dokumentet ble utarbeidet av konsulentselskapet Norconsult, og oppsummerer byggeregler/premisser for fjellhyttene som Snåsa fjellstyre eier og driver. Fjellstyrets selvbetjente allmenningshytter er plassert i brannklasse 1 og risikoklasse 4.
  - **Sikringsbu på inntil 15 kvm BYA er i tillegg til samlet kvm BYA for utleiehytta med tilbygg.**
- Krav til sikringsbu/reservebyggverk er ikke tydelig angitt i byggeforskrifter fra 1985 til i dag. Behov for sikringsbu må derfor vurderes i hvert enkelt tilfelle ut fra følgende, ref. Teknisk Forskrift 2017 (TEK17): «Byggverk som boligbrakker og overnattingssteder som ligger avsides, og hvor en må forutsette rømning til det fri, må ha reservebyggverk som kan brukes til overnatting i tilfelle brann, når det ikke finnes annet egnet byggverk i nærheten».
  - **Tiltak som forbedrer sikkerhet i fjellet og ikke går utover verneverdiene skal det gis tillatelse til iht veiledning om saker som behandles etter nml § 48.**
- Fjellstyrets hytter ligger, jfr. inndeling i risikoklasser (TEK17), i en gråsone mellom fritidsbolig og overnattingssted. Det er derfor ikke entydig at enhver allmenningshytte må ha sikringsbu. Behov for sikringsbu må vurderes i hver enkelt hyttes tilfelle av eier. En slikrisikovurdering må blant annet bygge på momenter som avstand til vegforbindelse, klimatiske forhold, mulighet for å kontakte hjelp (mobildekning) og avstand til nærliggende nabohytter.
  - **Positivt at det er vurdert kritisk om alle utleiehytter trenger sikringsbu for å unngå unødig bygging.**
- For Nåvasshytta har fjellstyret vurdert det som sterkt påkrevd med sikringsbu for at hytta skal kunne brukes vinterstid. Ved eventuelt brann er det avgjørende for å berge liv og helse at man kan søke tilflukt i sikringsbu i umiddelbar nærhet. For Skjækerhytta har fjellstyret vurdert at behovet for sikringsbu ikke er tilstede, i og med at det der ligger andre hytter i nærområdet som kan nås i en nødsituasjon.
  - **Tatt til orientering.**
- Oppføring av sikringsbu innebærer et nytt bygg i landskapsvernområdet, der det i gjeldende forvaltningsplan stilles særskilt krav til søker om å dokumentere behovet for tiltaket. Vi ber om at det i planen tas inn at oppføring av sikringsbu i tilknytning til allmenningshytter, der dette ut fra en risikovurdering anses nødvendig av fjellstyret, kan påregne positiv behandling.
  - **Det er tatt med et punkt i retningslinjene kapittel 4.2 at *Søknader om sikringsbu i tilknytning til utleiehytter (allmenningshytter, DNT-hytter, kommuneskoghytter mm) vil bli positivt vekta ved behandling så lenge det ikke påvirker verneverdiene.***
- Nærmere om bebygd areal: I gjeldende plan er det ikke skilt mellom allmenningshytter og andre hytter/fritidshytter når det gjelder maksimalt bebygd areal. Ut fra de prinsipielle forskjellene på disse hyttene, ber vi om at planen tar inn i seg at

allmenningshyttene med tilhørende uthus, kan påregne å få godkjent noe økt areal utover de begrensninger som legges på fritidshyttene.
    - **Tatt til følge.**
- Flere vedtak fra forvaltningen viser at det er ulik oppfatning av begrepet «bebygd areal». Vi ber om at det blir definert en felles forståelse på dette i ny plan.
    - **Etter oppfordring fra SNO for hva som er enklest å kontrollere vil bebygd areal måles etter utvendig kledning/panel. Dette betyr likevel ikke at bygninger som allerede er større enn maksimalgrensa er forbudt, men at man i fremtidige tiltak ikke kan bygge større enn gjeldende maksimalgrense for bebygd areal.**
- Motorferdsel: Motorferdsel i SLVO er ikke berørt av verneforskriften, men reguleres av motorferdselsloven. Steinkjer og Snåsa kommune har ulike retningslinjer og praktisering av loven, ut fra ulike forhold og forutsetninger. Dette medfører ulik dispensasjonspraksis innenfor SLVO, både i forhold til bruk av snøskuter til egen hytte, og til utleiehytte/allmenningshytte. Det er lang historikk og tradisjon for dette. Det er viktig at egen snøskuter fortsatt kan benyttes inn til allmenningshyttene på Snåsa. Dette gir færre antall turer og redusert belastning på miljøet, enn ved krav om bruk av leiekjører.
    - **Informasjon om motorferdsel er tatt med i begrenset omgang ettersom det ikke er nasjonalparkstyret som er myndighet for det i landskapsvernområdet.**
- I løpet av perioden forvaltningsplanen har vært gjeldende, har tilbudet av kløyvere med hest blitt redusert i Snåsa. Dette tilbudet ble tidligere mye benyttet av folk som skulle inn til allmenningshyttene på sommer/høst. Fjellstyret får nå stadig oftere spørsmål om bruk av helikopter for frakt av utstyr/bagasje inn til hyttene. Fjellstyret har (som rettighetshaver) hittil hatt en restriktiv holdning til dette, i samsvar med Snåsa kommune sin dispensasjonspraksis. Hvis kommunen og fjellstyret ser behov for endring i denne praksisen, bør ikke forvaltningsplanen være til hinder for dette. Værdalsbruket har i forvaltningsplanen for Blåfjella-Skjækerfjella NP, fått aksept for bruk av helikopter inn til sine utleiehytter.
    - **Innspillet tas med til arbeidet med forvaltningsplanen for Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark. For landskapsvernområdet har ikke nasjonalparkstyret myndighet over motorferdsel.**
- Forvaltningsplanen må oppdateres i henhold til forlik i sak 20-129753SKJ-FROS, i forhold til krav til type kjøretøy for utfrakting av felt storvilt. Det samme gjelder for tillatelser til å medbringe slikt kjøretøy inn til jaktbase.
    - **Forliket vil ligge vedlagt i forvaltningsplanen. For landskapsvernområdet er det kun avsnittet om fiske og båtutlegg som er aktuelt. Øvrige punkter er aktuelle for forvaltningsplanen til Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark.**
- Generelle dispensasjonsbestemmelser - § 4: Utlegging av båt i forbindelse med fiske er ikke omtalt i verneforskriften direkte, og må behandles etter § 4. Også her er det viktig at forvaltningsplanen oppdateres i forhold til samme rettsforlik. Her vil det være fjellstyrets gjeldende båtplan som legger føringene for utlegging av båt, basert på hensynet til fiskeressursene og tilgangen til fiske.
    - **Forliket vil ligge vedlagt i forvaltningsplanen. For landskapsvernområdet er det kun avsnittet om fiske og båtutlegg som er aktuelt. Øvrige punkter er aktuelle for forvaltningsplanen til Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark.**

  - **Nasjonalparkstyret har vinteren 2022/2023 hatt dialog med fjellstyret om ny båtplan.**
- Naturoppsyn: I forkant av første forvaltningsplan for SLVO, ble det lagt ned et betydelig arbeid med å beskrive og forankre samhandlingen mellom de ulike oppsynsaktørene i verneområdet. Det er viktig at denne enigheten og forståelsen videreføres i ny plan.
  - **Avsnittet om fjelloppsyn er oppdatert i dialog med fjellstyret. Tjenestekjøp ifm oppsyn gjøres av SNO.**
- Fjellstyrene kan opprette naturoppsyn i statsallmenningen med hjemmel i fjellovens § 36 (fjelloppsyn). Snåsa fjellstyre har en helhetlig, fast oppsynsordning for statsallmenningen i Snåsa kommune. Fjelloppsynet utøver sitt arbeid i henhold til fastsatt, nasjonal oppsynsinstruks for fjelloppsyn, hvor det i formålet framgår at fjelloppsynet skal:
  •Medvirke til en bærekraftig bruk av statsallmenningene og bidra til å sikre viktige lokale og nasjonale samfunnsinteresser i områder der staten som grunneier har et spesielt ansvar.
  •Forebygge miljøkriminalitet og bidra til at offentligrettslige bestemmelser overholdes.
  •Se til at grunneiers og rettighetshavers privatrettslige bestemmelser overholdes.
  - **Tatt til orientering.**
- Fjelloppsynet kan tildeles begrenset politimyndighet (BP), og ved utøvelsen av BP er fjelloppsynet direkte underlagt politiet.
  - **Tatt til orientering.**
- Fjelloppsynsordningen skal fortsatt ha en bærende rolle i statsallmenningen, og en vesentlig del av merbehovet for oppsyn knyttet til opprettelsen av nye verneområder skal skje som kjøp av tjenester fra lokale, godt fungerende oppsynsordninger, herunder fjelloppsynet i Snåsa.
  - **Tjenestekjør ifm oppsyn gjøres av SNO. Nasjonalparkstyret stiller seg på generelt grunnlag positive til at det benyttes lokale arbeidsressurser.**
- I prosessen ved etablering av de store verneområdene i våre områder, ble det fra forvaltningen signalisert et økt behov for naturoppsyn på flere årsverk i de nye verneområdene. Dette er sannsynligvis bakgrunnen for at det i forvaltningsplanen er beskrevet relativt omfattende oppgaver og tema for naturoppsynet i verneområdet. Snåsa fjellstyre opplever imidlertid at det er et stort sprik mellom det ambisjonsnivået som er beskrevet i planen, og de årlige budsjetter og bestillinger som kommer på verneområdeoppsyn. Vi ber nasjonalparkstyret være klar over dette.
  - **Tatt til orientering. Det kan sees på muligheter for å etablere mer skjøtsel som et supplement til oppsyn.**
- Tiltak og skjøtsel: Gjennom forvaltningens årshjul og «bestillingsdialog», spilles det inn og prioriteres tilretteleggings- og skjøtselstiltak i verneområdene. Ny forvaltningsplan må ta inn i seg bestemmelsen i NMFL § 47, og senere avklaringer for statsallmenningene. I NMFL § 47 heter det: «I verneområder etter dette kapitlet kan forvaltningsmyndigheten foreta skjøtsel og grensemerking av verneområdet. Forvaltningsmyndigheten skal, hvis mulig, inngå avtale med grunneieren om at denne utfører nærmere bestemte skjøtselstiltak.» Grunneier skal prioriteres for oppdrag. For statsallmenningene har Statskog og Norges fjellstyresamband blitt enige om rutiner for hvordan dette skal håndteres. I brev av 21.04.2017 fra Statskog til verneområdestyrene, er dette beskrevet: «Dersom det er skjøtselstiltak som det anses aktuelt å utføre, inngår Statskog som grunneier en avtale med vernemyndigheten om oppgaven som skal gjennomføres. Statskog og

fjellstyrene/fjelloppsynet kan deretter avtale seg imellom hvordan den skal gjennomføres.»
    - **Tatt med under Forvaltning→Sentrale føringer.**
- Den er en langvarig praksis fra Snåsa/Lierne som har gitt grunnlaget for denne enigheten og tolkingen av NMFL § 47, og forholdet til grunneier/rettighetshaver på statsallmenningene. Verneområdestyret og/eller SNO skriver avtale med Statskog som grunneier, og fjellstyrene/fjelloppsynet står for den praktiske utøvelsen av oppdraget.
    - **Tatt til orientering.**
- Miljøstatus og kunnskapsoppbygging: Naturmangfoldloven § 8 omhandler offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet, og kunnskapsgrunnlaget for dette. Her skal både vitenskapelig og erfaringsbasert kunnskap vektlegges. Snåsa fjellstyre og fjelloppsynet har svært lang erfaring med bruk og utvikling innenfor statsallmenningen på Snåsa. I tillegg har vi snart fått 20 års erfaring med BlåfjellaSkjækerfjella NP og SLVO, og samspillet mellom bruk og vern her. I dette ligger det en betydelig, lokal kunnskapsbase hos fjellstyret og fjelloppsynet.
    - **Tatt til orientering. Nasjonalparkforvalter Eirik Sønstevold har selv erfart viktigheten av å høste kunnskap fra fjellstyret og andre aktører i verneområdene.**
- Forskning innenfor verneområdene kan medføre økt press på verneverdiene, blant annet ved økt motorisert ferdsel. Det er derfor viktig at forskningsaktivitet i størst mulig grad koordineres med øvrig feltaktivitet, og at transportoppdrag mm søkes løst ved tjenestekjøp fra etablert oppsynsordning i statsallmenningene.
    - **Motorferdsel reguleres ikke av nasjonalparkstyret i landskapsvernområdet. Det er viktig å finne en balanse mellom forstyrrelser og vern.**

Tor Erik Arntsen

- Fra en som har brukt Skjækra som «rekreasjonsområdet» i snart 28 år, vil jeg begynne med å forklare hvordan starten var. Da jeg begynte å bruke Skjækra, var jeg pluss minus 20 år. Da var det ikke så mye snakk om søknader om plattinger, BYA/BOA, flytting av stein og fotavtrykk. Vi kunne gjøre det slik at vi gjorde det praktisk rundt hyttene våre, og den generelle oppfatning var at de som eide hytte inne i Skjækra gjorde det som var best for området vi alle var så fortryllet av. Det var ikke det store handlingsrommet da heller, men en av årsakene var at de hyttene som allerede lå inne i fjellheimen, var av en slik størrelse som tiden de var bygd på, gjorde at de ikke er, eller var større. Det var ikke like enkelt å bygge ut da, ei heller leie noen som kunne gjøre det. Det var heller ikke organisert noe form for transport til og fra, i slik grad som i dag.
    - **Tatt til orientering.**
- I dag skriver vi 2022, og ser en utvikling, som jeg personlig, går i helt feil retning. Rot, saksbehandlingsfeil, ingen samhandling mellom de ulike etatene/kommunene. Inne i Skjækra møtes 3 forskjellige kommuner, der vi har Steinkjer, Verdal og Snåsa. Inntrykket er at de 3 forskjellige kommunene behandler søknadene ulikt. Det du kan bygge på Steinkjer, kan du ikke bygge på Snåsa, og visa versa.
    - **Tatt til orientering.**
- Etter vi hytteeierne fikk en PDF-fil, videresendt av Pål Malmo på Facebook gruppen til Skjækra hytteeierforening 15 mai, 2020 startet mye av det som i den senere tid har utartet i helt feil retning. Denne var forfattet av daværende verneforvalter Steinar Bach den 26.11.2019.
    - **Tatt til orientering.**

- Ordlyden i denne var da «alt det du skal gjøre i og rundt skal det søkes på». Siden har det kommet frem utrolig mye rart. Der vi som eier hytte i Skjækra, har følt oss mistenkeliggjort for ting som vi har gjort i beste hensikt.
  •Mange hadde for store hytter
  •Noen hadde for store plattinger
  •En hadde for stort solcellepanel
  •En har fått regnet steinlagt område som BYA
  •En hadde fått medregnet utedoen sin i BYA- Noen har fått pålegg om å begynne riving av plattinger
  •Sak/saksbehandling som er feil
  •Forskjellsbehandling
  •mm
    - **Jf. verneforskriften § 3 pkt. 1.1 er det et generelt forbud mot inngrep i landskapsvernområdet. Tommelfingerregelen er derfor at alle inngrep er forbudt, og at det finnes noen unntak det kan søkes om dispensasjon for.**
- Listen blir lengre. Om det er dette som menes da med smidighet, tilrettelegging og lokale tilpasninger er jeg ikke sikker på. Jeg vet bare om at dette hadde kommet frem da spørsmålet om at disse områdene skulle innlemmes som landskapsvernområde, hadde det aldri blitt noe av det.
    - **Tatt til orientering. Full forståelse for at dette ikke oppfattes som smidig.**
- Vi kjøpte vår første hytte i Tjukklia i 2014. Da fant vi ut at vi ønsket og bygge oss en ny hytte der. Vi tok da kontakt med Snåsa kommune for å snakke med byggesaksavdelingen der. Vi ønsket å undersøke hvor stor hytte Øverbygd (hytteleverandør i Snåsa) kunne bygge til oss. Da sier de at vi kan bygge en hytte på 100 kvm. Der kommer noe av essensen i dette, der kommunene har handlet feil i forhold til lovene av landskapsvernområdet tillater. Hvordan skal vi som hytteeiere følge med på dette, når kommunene en gang ikke vet hva de snakker om. Det sies videre at vi som hytteeiere utbyggere har en undersøkelsesplikt, når vi og gjør det, så vet ikke kommunene hva de snakker om.? Hvordan skal det da forklares for nasjonalparkstyret når godkjenningene ligger fra kommunen, å hytteeier må eventuelt betale for kostnaden det tar for riving og bort kjøring.?
    - **En god dialog mellom etatene, og forståelse for hverandres roller er kjempeviktig for en god forvaltning av områdene. Lite kontinuitet de siste årene kan beklageligvis ha påvirket dette negativt, men vi forventer at dette bare vil bli bedre.**
- Når hytte eierne må begynne å rive ned det som gjør det praktisk for ett godt hytteliv, synes jeg alt dette har gått for langt. Det er ingen som har «forgrepet» seg alvorlig inne i Skjækra, det er det som er så spesielt, men når vi får dette i fanget, blir det opprørsk stemning blant hyttefolket. Skal vi sette dette på spissen, kan vi ikke ha hundene våre ute i bånd, vi kan ikke fore småfuglene, vi kan ikke hente noen steiner nede i fjæresteinen, vi kan heller ikke bruke noe av sanden for å pynte rundt hyttene våre. Alt dette setter ett fotavtrykk.
    - **Jf. verneforskriften § 3 pkt. 1.1 er det et generelt forbud mot inngrep i landskapsvernområdet. Tommelfingerregelen er derfor at alle inngrep er forbudt, og at det finnes noen unntak det kan søkes om dispensasjon for. Eventuelt kan man uformelt ta kontakt med nasjonalparkforvalteren(e), som kan vurdere om noe er av såpass liten betydning at det ikke er nødvendig med dispensasjon.**

- Jeg skrev tidligere at vi lever i 2022. vi har i dag ett helt endret bilde på hvordan vi ønsker å ha det på hyttene våre. Vi søker bedre løsninger på hyttene våre, vi bruker mere energi for å skape den lune koselige stemningen vi drar på fjellet for å oppleve. I dag er det også blitt generasjonshytter, det er enklere og komme seg på hyttene, det er tilrettelagt på en annerledes måte. Da er det kanskje ikke så mye forlangt at Nasjonalparkstyret også må følge opp årstallet, og ikke henge etter den gamle verneplanen av 2004.
    - **Nasjonalparkstyret ønsker i tråd med nasjonale strategier at områdene skal brukes og at bærekraftige løsninger (sosialt, økonomisk, miljømessig) anses som positivt.**
- Jeg synes at dette har vært en trist sak. Gleden ved å ha hytte i Skjækra har forsvunnet, med mistenkeliggjøring av alt vi gjør er feil. Det har blitt litt som «storebror» ser deg følelse, der mange av dem jeg snakker med synes dette har gått altfor langt. Det er ett godt miljø i hytteeierforeninga, der alle snakker med hverandre. Det er slik at når man eier en hytte 2 timers gange inne i fjellet, må man samarbeide på en annen måte. Stemninga er trykket.
    - **Tatt til orientering. Samarbeid med brukergrupper og andre etater anses som viktig for nasjonalparkstyret.**
- Hvordan finne en løsning på dette er å sette 2 streker under det som allerede er utført inne i fjellet. Alt som blir gjort fra en spesifikk dato, må behandles igjennom styret. Slik får man da starte på nytt. Det har allerede komet mange gode forslag på innspill, der jeg støtter disse. Skal man gå etter den forvaltningsplanen fra 2017, er det ikke gjort så mye, faktisk ingenting.
    - **Verneforskriften ble vedtatt i 2004, og alt etter dette som er gjort i strid med forskriften er å anse som forbudt. Dette er for at nasjonalparkstyret skal ha mulighet til å vurdere et tiltak opp mot naturverdiene og at SNO lettere skal kunne kontrollere tiltak det er gitt tillatelse til.**

Trøndelag fylkeskommune/Tröönd̈elagen fylhke

- Vi viser til deres oversendelse datert 26. september 2022. Miljødirektoratets brukerveiledning (10. juni 2020) forklarer at «en forvaltningsplan er en praktisk veileder som skal bidra til beslutninger og bruk som sikrer vernet. Innenfor rammen av verneforskriften kan planen gi retningslinjer om bruk, informasjon, skjøtsel, tilrettelegging mv., samt mål og tiltak for å ivareta verneverdiene.»
    - **Tatt til orientering.**
- Målet med forvaltningsplanarbeidet for Skjækra landskapsvernområde er å revidere gjeldende plan vedtatt 28. mai 2006, samt å gjøre ny plan tilgjengelig i Miljødirektoratets nettløsning «Forvaltningsplan på nett».
    - **Tatt til orientering.**
- Innlandsfisk: Det er lange tradisjoner for fiske i området. Det er viktig at mulighetene til dette videreføres i den nye forvaltningsplanen.
    - **Jf. verneforskriften § 3 pkt. 3.3 er fiske tillatt etter lakse- og innlandsfiskloven og etter reindriftsrettens regler. Forvaltningsplanen kan ikke legge strengere retningslinjer enn det som står i verneforskriften.**
- Viltforvaltning: Det er lange tradisjoner for jakt og fangst i området, og det er viktig at muligheten til dette videreføres i ny forvaltningsplan. Muligheten til bruk av kjøretøy for uttransport av felt storvilt bør også videreføres.
    - **Jf. verneforskriften § 3 pkt. 3.2 er jakt tillatt etter viltloven og etter reindriftsrettens regler. Forvaltningsplanen kan ikke legge strengere retningslinjer enn det som står i verneforskriften.**

  - **Motorferdsel forvaltes av kommunene innenfor landskapsvernområdet, og retningslinjer for det er derfor ikke relevant for forvaltningsplanen.**
- Kulturminner eldre tid: Bestemmelsene i lov om kulturminner gjelder innenfor landskapsvernområdet. Dette innebærer at kulturminner eldre enn år 1537 og samiske kulturminner fra 1917 eller eldre er automatisk fredet (jf. kulml §§ 3 og 4), og at det er forbudt å gjøre inngrep i eller på annen måte skade eller utilbørlig skjemme disse (uten at det foreligger tillatelse etter kulml § 8.)
  - **Jf. verneforskriften § 3 pkt. 4.1 skal all ferdsel skje varsom og ta hensyn til bl.a. kulturminner.**
  - **Det er tatt med et punkt som sier at *For tiltak som gjelder bygninger, bygging på nye arealer eller annet av kulturhistorisk verdi bør nasjonalparkstyret kontakte Trøndelag fylkeskommune/Trööndelagen fylhke og Sametinget/Sámediggi for å være sikker på at man ikke ødelegger eller forringer kulturminner.***
- Automatisk fredete kulturminner i området er derfor godt sikret gjennom kulturminneloven. Imidlertid er dette et område som ikke er systematisk registrert og det er sannsynlig at det også finnes et antall ukjente automatisk fredete kulturminner i området, for eksempel steinalderboplasser, kulturminner knyttet til utmarksbruk, jernvinne, fangst og ferdsel.
  - **Nasjonalparkstyret har ikke utdypende kunnskap om kulturminner. Ettersom området ikke er systematisk kartlagt for kulturminner er det tatt med et punkt som sier at *For tiltak som gjelder bygninger, bygging på nye arealer eller annet av kulturhistorisk verdi bør nasjonalparkstyret kontakte Trøndelag fylkeskommune/Trööndelagen fylhke og Sametinget/Sámediggi for å være sikker på at man ikke ødelegger eller forringer kulturminner.***
- Vi ser en generell og økende tendens til vardebygging i fjellet, utført av fotturister. Dette er et problem i store deler av landet, spesielt i høyfjellsområder/over tregrensa. Varder, reiste steiner og små røyser har vært i bruk i forhistorisk tid både som deler av fangstsystem/ledegjerder og som markør av leder og ferdselsveger. Denne type kulturminner kan være vanskelig å datere. Moderne vardebygging i fjellet kan være vanskelig å skille fra forhistoriske kulturminner, og dermed forkle eller gi et villedende bilde av eldre tiders fangst og ferdsel i et område. Det kan også oppfattes som visuelt forstyrrende i et natur- og kulturlandskap. Dersom det er rom for det i forvaltningsplanen, kan det derfor være ønskelig at det i retningslinjene oppfordres til å unngå vardebygging og lignende steinkonstruksjoner.
  - **Det er tatt med et punkt under 5.4 Ferdsel generelt som sier at *Som privatperson bør man unngå å bygge varder fordi det kan være villedende for andre turgåere, og man kan være uheldig å ta stein fra et kulturminne.***
  - **Det er også tatt med et avsnitt om vardebygging under Bruk-historikk→Kulturminner→Vardebygging.**
- Vi oppfordrer til å benytte Riksantikvarens nasjonale kulturminnedatabase Askeladden i arbeidet med planen (www.askeladden.ra.no, tilgjengelig som WMS-tjeneste) for å få en oversikt over kulturminner i området. Databasen er ikke utfyllende, men gir en status på kulturminner som er registrert pr. dags dato.
  - **Tatt til orientering.**
- Til slutt vil vi gjøre oppmerksom på en endring i myndighet og ansvarsområder i kulturmiljøforvaltningen siden forrige forvaltningsplan. I gjeldende forvaltningsplan står det: «Samisk kulturminneråd har myndighet etter kulturminneloven for samiske

kulturminner tilsvarende den fylkeskommunen har for det øvrige kulturminnevernet. Sametinget har det overordnete politiske og administrative ansvaret for Samisk kulturminneråds virksomhet, mens Riksantikvaren har det overordnede faglige ansvaret.» (s.36) I forbindelse med regionreformen ble oppgaver og myndighet på kulturminneområdet overført fra Riksantikvaren til fylkeskommunen/Sametinget fra 01.01.2020. Dette innebærer at det nå er fylkeskommunene og Sametinget som er førstelinje i forvaltningen av de fleste automatisk fredete kulturminnene, og ikke lenger Riksantikvaren. Dette må derfor oppdateres når forvaltningsplanen revideres.
    - **Oppdatert under Bruk-historikk→Kulturminner→Forvaltning av kulturminner.**
- For flere detaljer omkring myndighetsområder og oppgavefordeling, se https://www.riksantikvaren.no/veileder/ansvarsforskriften/
    - **Tatt til orientering.**

Sottjønna hytteeierforening v/ leder Ola Ystad

- Skjækra hytteeierforening v/Helge Myrstad har sendt dere ei uttalelse i etterkant av møtet den 3.10.22. Sottjønna hytteeierforening har vært i kontakt med Skjækra hytteeierforening i forbindelse med at vi ønsker å tiltre deres uttalelse. Dette har vi fått positiv respons på. Vi bekrefter med dette at vi stiller oss 100 % bak uttalelse forfattet av Helge Myrstad.
    - **Tatt til orientering.**

Jan Erik Wettre

- Det bør vurderes om LVO skal forvaltes på samme måte som nasjonalparken all den tid LVO har mindre områder av verneinteresse enn selve nasjonalparken. Selvsagt har Apoteket og lia nedenunder Høa, samt «tørgadd» verneverdier og er spesielt for området. Mht bebyggelse finnes i Steinkjer ingen bevarte setervoller til minne om den gamle tiden, kun spor av ruiner hvor områdene heldigvis er merket og ryddet for krattskog. Det finnes bevarte minner og byggverk etter tidligere skogsdrift og tømmerfløting som bør takes vare på.
    - **Nasjonalparkstyret har ikke forvaltningsmyndighet for kulturminner i landskapsvernområdet. Det skal likevel ikke være til hinder for ivaretakelse og skjøtsel av kulturminnene.**
    - **At området ikke er ytterligere utbygd anses også til å ha stor verdi for naturen, ettersom det gir større sammenhengende naturområder. I tillegg fungerer landskapsvernområdet bra som et bufferområde for Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark.**
- Det var etablerte hytter i LVO delvis spredt men også samlet før nasjonalparken og verneforskriften kom på plass. De eldste av disse buene hadde ingen eller liten verneverdi og tjener neppe som veileder for verneverdier og ledende arkitektur for fremtidig hyttebebyggelse i dag. Steinkjer kommuneskoger hadde visse føringer og gode kjøreregler for hvordan området ble tatt vare på og skjøttet dette på en utmerket måte gjennom godt samarbeid, forståelse og veiledning for hytteeierne. Etablering av svillestien var genial og nyttig for området selv om det var et stort og mutilerende inngrep sett med verneforskriftens øyne. Norges Midtpunkt førte til meget stor ferdsel i området sommer som vinter på samme måte som økt fritid og bruk av hyttene bidro til det samme sammen med trimaktiviteter som 10 på topp, bli kjent osv. LVO er idag betydelig mer populært og i bruk av allmennheten enn tidligere. Bruken av naturherlighetene krever mao betydelig mere planlegging, veiledning og tilretteleggelse enn tidligere.

  - **Tatt til orientering. God dialog mellom nasjonalparkstyret og Steinkjer Kommuneskoger-Ogndalsbruket er viktig.**
- Snåsa og Steinkjer kommune må ha felles forvaltning og forståelse av byggteknisk regelverk iht norsk lov, Norsk byggteknisk standard 3940. Størrelse på vinduer for flukt, brannforskrifter, HMS mm. må forvaltes av kommunene og har intet med naturvern å gjøre.
  - **Nasjonalparkstyret kommer til å benytte betegnelsen bebygd areal (BYA) som er beskrevet i norsk standard 3940. Veilederen «Grad av utnytting» fra Kommunal og moderniseringsdepartementet vil fungere som en god veileder for dette.**
  - **Tiltak som f.eks. endrer fasade av brannhensyn er søknadspliktig. Men i et slikt tilfelle vil det etter alle solemerker være en bagatellsak.**
- Det ble dessverre lite snakk om våre firbeinte venner mht. hundehus og hundegårder. Vi har båndtvangsbestemmelser og dyrevelferdsloven å forholde oss til. Det er kjent at kjoring til trær medfører slitasje og skade på vegetasjon i betydelig grad. Det er heller ingen god løsning med opphold i bur når de ikke brukes. Svært mange hytteeiere har hunder til jakt, snørekjøring på ski, hundepann og turkamerater. Man bør se nærmere på hundehold, hundegårder og hundehus. Størrelse på hytter. Tidene og krav til bekvemmeligheter har forandret seg.
  - **Hvorvidt et hundehus vil inngå som en del av bebygd areal vurderes i tråd med veilederen «Grad av utnytting» fra Kommunal og moderniseringsdepartementet.**
  - **Oppføring av gjerder (hundegård) for andre formål enn reindrift og bufehold skal behandles etter naturmangfoldloven § 48, og kommer ikke til å ha egne retningslinjer i forvaltningsplanen.**
- De fleste familier ser på hytta som et sted der flere generasjoner kan ha felles fritid sammen, påske, sommerferier mv, gå turer, fiske, jakte og lære om planter, dyr og oppholde seg i naturen. Holdningsskapende, nyttig og lærerikt for kommende generasjoner med økt respekt for naturen. Se forøvrig orientering fra Helge Myrstad som forklarer dette meget godt.
  - **Tatt til orientering.**
- Plattinger: Behov vil kunne variere. Det er klart at en hytte plassert på en tørr morenebakke har mindre behov enn ei hytte plassert i myrlendt terreng. Individuell tilpassing må være mulig. Solplasser, bålplass.
  - **Plattinger skal vurderes etter retningslinjene til naturmangfoldloven § 48, og skal ikke ha egne retningslinjer i forvaltningsplanen. I alle saker skal behov vurderes opp mot verneverdiene. Behovet kan være annerledes om man har tørr morenebakke eller myrlendt terreng rundt hytta.**
- Samarbeid med forvaltning, kommuner, grunneiere og hytteeiere/foreninger mv. Det må påregnes mer arbeid til dette. Alternativt kan enklere ting i forvaltningen delegeres til kommune/grunneier. Merking av stier: Siste døgns leteaksjon og flere personlige veiledninger til personer som har gått seg vill tilsier at merking av stier er og blir viktig.
  - **Nasjonalparkstyret ser positivt på vedlikehold av etablerte og merkede stier for å sikre allmenn ferdsel i området. Merking og tilrettelegging skal skje i tråd med gjeldende besøksstrategi, og det er viktig å finne en balanse mellom for lite og for mye tilrettelegging av hensyn til dyrelivet.**

- Forvaltning- og styrekompetanse: Viktig og ansvarsfullt, riktig regelverk må benyttes. Det blir forvirrende når deler av regelverk i rovviltforvaltningen brukes som mal i byggesaker.
    - **Tatt til orientering.**

Skjellivatnet hytteeierforening v/ Eystein Utheim

- Skjellivatnet hytteeierforening støtter full og helt uttalelsen fra Helge Myrstad ang forvaltningsplan Skjækra landskapsverområde.
    - **Tatt til orientering.**

Skjækra hytteeierforening v/ styret

- Skjækra hytteeierforening har styrebehandlet innspill til revidering av forvaltningsplanen for Skjækra LVO. Vi viser til særmøte og offentlig møte som ble arrangert 3. oktober på Steinkjer rådhus.
    - **Tatt til orientering.**
- Som brukere og hytteeiere i LVO- området ønsker vi oss en forvaltningsplan som er så tydelig som mulig der vi som hytteeiere har tydelige retningslinjer over hvordan vi skal forholde oss til hva som er tillatt og hva må vi søke om. Tenker da på områder som; vedhogst, hvordan arealberegning av hyttene utføres, grøftegraving rundt hyttene, steinsetting osv.
    - **Tatt til orientering.**
- Størrelse på hyttene: Alle hyttene i Skjækra LVO har punktfeste. Et punktfeste medfører iflg de fleste kilder at hytteeier har råderett på 1 mål tomt (Kilde: Osloadvokatene og henvisning til rettspraksis. https://osloadvokatene.no/eiendom/tomtefeste/punktfeste/), og innenfor dette området har hytteeier sterke rettigheter.
    - **Tatt til orientering.**
- Helge Myrstad har i brev datert, Steinkjer 18.10.22, levert sitt eget innspill til revidering av forvaltningsplanen. Styret i hytteeierforeninga stiller seg helt og holdent bak dette brevet. Skjækra hytteeierforening har i prosessen vært i kontakt med lederne for Sottjønna- og Skjellivatnet hytteeierforening som også stiller seg bak Myrstads brev.
    - **Tatt til orientering.**
- Angående diskusjonen om max antall kvm så vil vi tilføye: Ved å øke antall kvm på hyttene vil det være mulig å bestemme at småting skal inngå i det totale arealet. Det kan være vedlager med tak (tak som står på 4 stolper med hensikt å lagre ved under), jordkjellere og annet skal inngå i det totale antall kvm.
    - **Nasjonalparkstyret kommer til å benytte betegnelsen bebygd areal (BYA) som er beskrevet i norsk standard 3940. Veilederen «Grad av utnytting» fra Kommunal og moderniseringsdepartementet vil fungere som en god veileder for dette.**
    - **Et frittstående vedlager med overbygd tak vil inngå som en del av bebygd areal, mens en vedstabel inntil en vegg med presenning over vil ikke inngå som en del av bebygd areal.**
- Søknadsprosess for hytteeiere: Her har det opp igjennom årene vært praktisert noe ulikt. Hytteeiere har i noen tilfeller spurt grunneier og fått et svar, eller søkt kommunen og fått svar som i ettertid viser seg å bryte med verneforskriftene i LVO-området.
    - **God dialog mellom etatene og grunneiere er viktig i den daglige saksbehandlingen for å sikre slike uheldige tilfeller. Lite kontinuitet de siste årene kan beklageligvis ha påvirket dette negativt, men vi forventer at dette bare vil bli bedre.**

- Det må være slik at saker som omhandler plan- og bygningsloven, der må hytteeier forholde seg til kommunen, som igjen har ansvar og behandler søknaden slik at den tilfredsstiller verneforskriftene (LVO-området eller i nasjonalparken.) Da kan nasjonalparkstyrer kontrollere at kommunene saksbehandler etter vedtatte verneforskrifter.
    - **I slike tilfeller trenger hytteeier tillatelse fra både plan- og bygningsloven og verneforskriften. Det kan hende at et tiltak krever dispensasjon fra det ene regelverket men ikke det andre. Uansett er det to forvaltningsmyndigheter som må behandle tiltaket etter sitt rådende regelverk. F.eks. kan ikke nasjonalparkstyret gjøre vedtak med hjemmel i plan- og bygningsloven, eller kommunen gjøre vedtak med hjemmel i verneforskriften.**
- Tilrettelegging av området for allmenn ferdsel: Det bør vurderes og forlenge svillestien som i dag avsluttes på grensa Snåsa/Steinkjer ved Andreashaugen. Svillestien bør forlenges fram til broen som krysser elva mellom Åsvatnet og Skjelbreia (Stubben). Det er mye ferdsel inn og ut av nasjonalparken gjennom denne leia.
    - **Det er tatt med i tiltaksplanen at man skal ta en vurdering om bedre skilting, tilrettelegging og eventuell ny bru over Skjelbreia.**
- Eksisterende svillesti mellom Sætertjønnbekken og Nausta ved Skjækervatnet faller litt mellom to stoler angående eierskap. Det må avgjøres hvem som har eierskapet til denne stien, og dermed også vedlikehold.
    - **Statskog har i e-post datert 21.11.22 til Arve Lægran og nasjonalparkforvalter Eirik Sønstevold vist til et brev datert 09.11.99 der det står at Skjækra hytteeierforening er ansvarlig for bygging og vedlikehold av denne stien.**
- Hytteeierforeninga har i et par år utredet muligheten til å bygge en ny bru over elva mellom Skjelbreia og Skjækervatnet. På kartet er det avmerket som krysningspunkt, samt at DNT hytte, Sætertjønnhytte, ligger like ved. Vi ser at det til stadighet, avhengig av vassføring, er vanskelig for fotturister som tenker seg i retning Fjellskjækra/Gaundalen å komme seg over elva. Hytteeierforeninga gjorde en jobb nylig der de prøvde å få med samarbeidsaktører som var villige til å være med på finansieringen av dette bruprosjektet uten at vi lyktes med det. Vi ber om at forvaltningsmyndigheten tar over dette prosjektet.
    - **Det er tatt med i tiltaksplanen at man skal ta en vurdering om bedre skilting, tilrettelegging og eventuell ny bru over Skjelbreia.**
    - **Nasjonalparkstyret kan være med å vurdere prosjektet og eventuelt bidra med midler. Men nasjonalparkstyret ønsker i utgangspunktet ikke å stå som eier av brua.**
- Diverse: Naustområde i nordenden av Skjækervatnet har alltid framstått som litt rotete bygningsmessig. For å få en litt bedre estetisk ramme rundt naustområdet foreslår vi at det vedtas beising av naustene i samme farge. Det må da gis en 10 års overgang for å få rett farge på alle naustene.
    - **Nasjonalparkstyret stiller seg positive til denne vurderingen. Maling anses som vedlikehold og jf. § 3 pkt. 1.2 a så lenge man gjør det etter tradisjonell byggeskikk er det ikke søknadspliktig. Hva som er tradisjonell byggeskikk er ikke definert, men det er ønskelig at bygg har mørke naturfarger.**

- Nasjonalparkstyrer må i framtiden få større fullmakter til å avgjøre saker. Et eksempel kan være vedhogst i nasjonalparken. I dag sender nasjonalparkstyrer ut søknaden til 10-12 parter for uttalelse.
    - **Dette er uhensiktsmessig. Det bør holde med en tillatelse fra nasjonalparkstyret og grunneier og at ikke andre parter trenger å bli hørt.**
- Vi håper på en god prosess med revideringen av forvaltningsplanen, og minner om vår tidligere påstand om at det beste vern av et område er når brukerne av området har et positivt eierskap til vernet.
    - **Nasjonalparkstyret sier seg enig i påstanden om det beste vern av området.**

Rolf Petter Rones

- Hytter og bygg: Har hatt hytta siden 1984 i verneområdet. Hytta blir i dag benyttet som familiehytte hvor både barn og barnebarn deltar. Det gjør at behovet for større areal er sterkt ønskelig. Håper derfor at arealbegrensningen på hyttene kan økes noe.
    - **Arealet økes til 90 kvm BYA, målt etter utvendig kledning/panel.**
- Det er svært viktig at brukerne blir hørt slik at alle parter sammen kan forvalte området på en god måte. Godt samarbeid vil gagne verneområdet.
    - **Nasjonalparkstyret sier seg enig i dette.**

Bodil og Jan Morten Dyrstad

- Mange takk for muligheten til å komme med innspill i forbindelse med revidering av forvaltningsplanen.
    - **Tatt til orientering.**
- Vi har hatt hytte ved Langtjønna siden 2002 (Stortjønna 1), og er svært godt fornøyd med dagens forvaltning av området, som i sterk grad bidrar til at dette er et fantastisk område for friluftsliv og fjellturer. Vi setter spesielt stor pris på den generelt restriktive adgangen til å bruke snøskuter, samtidig som det er anledning til leiekjøring av proviant. Vi håper også at dette videreføres i den reviderte planen. Vi er også fornøyd med at dagens plan fastslår at tradisjonell byggeskikk skal benyttes.
    - **Tatt til orientering. Kommunene forvalter motorferdsel innenfor landskapsvernområdet. Definisjonen av tradisjonell byggeskikk avgjøres i tvilstilfeller mellom nasjonalparkstyret og grunneier.**
- Fordi mange av hyttene ligger ved vann, har mange båt, og vi håper at man i revisjonsarbeidet ser nærmere på adgangen til å sette opp naust. Vi kan vanskelig se at små og tradisjonelt bygde naust endrer villmarkspreget på området eller at naturvernhensyn skulle bli skadelidende.
    - **Naust skal behandles etter nml § 48, noe som betyr at det ikke skal være retningslinjer for det. Men på generelt grunnlag bør naust være samlet og fungere som fellesnaust, som f.eks. kan huse flere båter i høyden, for å unngå naust i mange viker og nes.**

Sametinget/Sámediggi

- Vi viser til Deres e-post av 9.9.2022, samt Deres brev av 26.9.2022. Sametinget ber ikke om konsultasjoner i forbindelse med gjenoppstarten av arbeid med revidering av forvaltningsplanen for Skjækra landskapsvernområde.
    - **Tatt til orientering.**
- Vi viser til at Sametinget i tillegg til å være folkevalgt organ for samene i Norge også er forvaltningsmyndighet etter kulturminneloven for samiske kulturminner, samt at

Sametinget også har stedsnavntjenesten for samiske stedsnavn. Sametinget ber om at nasjonalparkstyret innlemmer samiske stedsnavn som en naturlig del av planverket. I forbindelse med informasjon, skilting og tilrettelegging, ber vi om at det utarbeides informasjon også på samisk.

- **Det er bevisst brukt både norske og samiske egennavn der dette finnes. Bruk av samiske stedsnavn er spesifikt nevnt under Bruk-historikk→Reindrift→ Sørsamisk språk/Åarjelsaemie**

- Sametinget er opptatt av at forvaltningsplanene ikke begrenser virksomheten til berørte samiske interesser utover hva verneforskriften gjør og vi ber om at dere har dialog om planen med samiske interesser, og at disse involveres i forvaltningsplanarbeidet. Samiske interesser i dette området er hovedsakelig tilknyttet reindriften i området. Vi ber om at dere forespør de samiske interessene om de ønsker konsultasjoner om forvaltningsplanen.
  - **Forvaltningsplanen skal ikke ha strengere retningslinjer enn verneforskriftens beskrivelser.**
  - **Det er gjennomført diskusjon av forvaltningsplanen i nasjonalparkstyret og arbeidsutvalget, hvor det er samiske representanter. Med Skæhkere sijte er det gjennomført 2 møter i november/desember 2022, og sijten er forespurt om konsultasjon. Om eller når det blir konsultasjon er foreløpig ikke avklart (per 21.02.23)**

Statsforvalteren i Trøndelag/Tröödelagen Staatehaltoje

- Det vises til utsendt oppstartsmelding datert 26. september 2022 for å gjenoppta arbeidet med revidering av forvaltningsplan for Skjækra landskapsvernområde. Det vises også til at Statsforvalteren i Trøndelag i e-post datert 19. oktober 2022 fikk utsatt frist til den 28. oktober 2022 for å sende inn uttalelse til oppstartsmeldingen.
  - **Tatt til orientering.**
- Innledningsvis vil Statsforvalteren påpeke at det er positivt at nasjonalparkstyret nå gjenopptar arbeidet med revideringen av forvaltningsplanene, og at arbeidet med revideringen av forvaltningsplan for Skjækra landskapsvernområde (LVO) prioriteres. Gjeldende forvaltningsplan fra 2006 er utdatert på en del punkter, bl.a. i forhold til beskrivelse av forvaltningsmodell. Den er heller ikke tydelig nok på hva som er søknadspliktig etter verneforskriften, spesielt i byggesaker og tiltak/inngrep knyttet til bygninger.
  - **Tatt til orientering.**
- Byggesaker og andre inngrep: I henhold til verneforskriftens § 3, punkt 1.1 Inngrep i landskapet er inngrep som vegbygging, oppføring og ombygging av bygninger eller anlegg, graving og påfylling av masse, drenering m.m. i Skjækra LVO forbudt etter verneforskriften. Opplistingen er ikke uttømmende. Dette betyr i praksis at alle tiltak som medfører små og større fysiske inngrep i landskapet må det søkes om dispensasjon fra verneforskriften for. *Dette er uavhengig av om tiltaket er søknadspliktig etter plan- og bygningsloven eller ikke*. Dagens forvaltningsplan er ikke tydelig nok på dette punktet, noe som har skapt mange uheldige situasjoner der hytteeiere har blitt veiledet av kommunene etter hva som er søknadspliktig etter plan- og bygningsloven, og ikke etter verneforskriften når de har bygget plattinger. I forbindelse med revideringen av forvaltningsplanen for Skjækra LVO må dette tydeliggjøres.
  - **Det er forsøkt å få frem i retningslinjene i alle inngrep i utgangspunktet er forbudt. Og at man gjerne kan ta kontakt med nasjonalparkforvalteren(e) dersom noe er uklart.**

- I forbindelse med revideringen av forvaltningsplanen bør det defineres hva som kommer inn under de forskjellige punktene i verneforskriftens § 3, punkt 1.3 a-e forvaltningsmyndigheten kan etter søknad gi tillatelse til. Dette vil være til hjelp under den daglige forvaltningen av verneområde, og skape forutsigbarhet blant brukerne/hytteeierne. Søknader om tiltak, inngrep etc. som ikke blir definert under verneforskriftens § 3, punkt 1.3 a-e, må da behandles etter naturmangfoldlovens § 48. For eksempel har styret og nasjonalparkforvalter tidligere definert oppføring av plattinger til å komme inn under § 3, punkt 1.3 a «ombygging og utvidelse av eksisterende bygninger», og hjemlet vedtak om oppføring av platting til dette punktet i verneforskriften. I forbindelse med klageavgjørelser av Miljødirektoratet er det nå blitt stadfestet at verneforskriften ikke hjemler oppføring av plattinger i tilknytning til eksisterende bygninger i landskapsvernområdet, slik at søknader om oppføring av platting må vurderes opp mot naturmangfoldlovens § 48. Det samme vil gjelde hvis noen søker om oppføring av f.eks. hundegård, ildsted etc.
- I arbeidet med å revidere forvaltningsplanen for Skjækra LVO har størrelsen på plattinger vært et tema. Miljødirektoratet sier i sin klageavgjørelse at det ikke vil være naturlig at forvaltningsplanen har retningslinjer for tiltak det ikke er åpnet for å gi tillatelse til gjennom en spesifisert dispensasjonshjemmel i verneforskriften. All den tid verneforskriften ikke har regler som åpner for å gi tillatelse til plattinger, bør det ikke være aktuelt å utarbeide retningslinjer og arealbegrensninger for slike tiltak ved revisjon av forvaltningsplanen. Imidlertid bør kap. 8 i dagens forvaltningsplan, som omhandler bruken av de generelle dispensasjonsbestemmelsene i verneforskriftens § 4 oppdateres til å omhandle generelle saksbehandlingsrutiner rundt naturmangfoldlovens § 48.
    - **Tatt til følge.**
- Dagens forvaltningsplan sier at uthus og hytte maksimum kan være 80 m2 bebygd areal (BYA), og henviser til Norsk Standard 3940. I Norsk Standard 3940 står det at bebygd areal (BYA) beregnes ved å måle ytterveggens utside. Erfaringene fra de forskjellige avvikssakene som har vært oppe til diskusjon i nasjonalparkstyret viser at det er forskjellige oppfatninger om hvordan BYA måles. Når SNO har vært ute på tilsyn er BYA målt utvendig kledning, men når nasjonalparkstyret har behandlet byggesøknader er byggetegninger som viser utvendig svill/reisverk blitt lagt til grunn i saksbehandlingen og i vedtaket. Dermed kommer utlekting og bordkledning i tillegg, og bebygd areal (BYA) vil dermed bli større enn hva nasjonalparkstyret i sin dispensasjon ga tillatelse til. Byggetegninger som tar utgangspunkt i utvendig svill/reisverk ser ut til å være standard praksis, og samme mål oppgis i søknader til kommunene og i søknader til nasjonalparkstyret. Dette begrunnes med at valg av leverandør og løsning (f.eks. stående eller liggende kledning) på ytterkledning ikke skal være av betydning. Veileder fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) sier at for beregning av BYA tas mål av ytterveggs utside. Det er tydeligvis forskjellig oppfatninger om dette betyr utvendig svill/reisverk eller utvendig kledning.
    - **BYA vil bli målt etter utvendig kledning/panel/ytterveggens utside for å ha et tydeligere mål på markdekt areal i tillegg til at det er enklere å kontrollere av SNO.**
- I forbindelse med revideringen av forvaltningsplan for Skjækra LVO må dette klargjøres, og det må gå frem av forvaltningsplanen hvordan areal av bygningene skal måles. Likeledes bør det tydeliggjøres hva som inngår i arealkravet på maksimum 80 m2 BYA for hytte og uthus. Er det hoveduthuset som inngår, eller skal alle oppførte boder, naust, plattinger og lignende inngå. Dette er spørsmål som har

skapt litt forvirring både blant hytteeiere, forvaltere og nasjonalparkstyret i enkeltsaker, og bør tydeliggjøres.

  - **Det er spesifisert at veilederen «Grad av utnytting» fra Kommunal og moderniseringsdepartementet kan benyttes som veiledning for å forstå hva som inngår i BYA. Altså vil f.eks. gapahuker, vedlagere med bygd tak, uthus, anneks, hovedhytte, platting >50 cm høyde, o.l. inngå i BYA.**

- Motorferdsel: Verneforskriften omhandler ikke motorferdsel, og motorferdselen forvaltes av kommunene gjennom motorferdselloven og nasjonal forskrift. I dagens forvaltningsplan er motorferdsel viet stor plass, noe som var naturlig i 2006 da kommunene var forvaltningsmyndighet for både verneforskriften og motorferdselen. Imidlertid har ikke nasjonalparkstyret forvaltningsmyndighet for motorferdsel i landskapsvernområdet, og det vil være naturlig at motorferdselskapittelet i forvaltningsplanen reduseres til i hovedsak omhandle en beskrivelse av motorferdselsregimet.
  - **Tatt til følge.**
- I tillegg til en beskrivelse av motorferdselsregimet bør nasjonalparkstyret, gjennom arbeidet med forvaltningsplanen, oppfordre kommunene Steinkjer og Snåsa til å harmonisere forvaltningspraksisen rundt motorferdselen seg imellom. Det er forholdsvis stor forskjell på dagens forvaltningspraksis mellom de to kommunene, bl.a. ved at Snåsa åpner opp for egenkjøring til hyttene mens Steinkjer henviser til leiekjøringsordning. Forvaltningsplanen bør også være tydelig på at kommunenes forvaltningspraksis ikke skal være i strid med motorferdsellovgivningen.
  - **Nasjonalparkforvalteren(e) har i møter med kommunene ytret et ønske om harmonisering, og ordførerne i kommunene har sagt de ordner dialogen for det selv.**
  - **Nasjonalparkstyret forventer at kommunene på lik linje med andre i samfunnet følger lover og regler som gjelder.**
- Soneinndeling: Dagens forvaltningsplan har delt inn landskapsvernområdet i ei vernesone, to brukssoner og ei sone for spesiell tilrettelegging, der de to brukssonene utgjør mesteparten av landskapsvernområdet. All den tid alle sonene må forholde seg til den samme verneforskriften har soneinndelingen, etter statsforvalterens vurdering, ingen stor praktisk betydning i den daglige forvaltningen av området. Statsforvalteren anbefaler derfor at nasjonalparkstyret går bort i fra soneforvaltningen av Skjækra landskapsvernområde.
  - **Tatt til følge.**
- Vedhogst: Når det gjelder vedhogst kan forvaltningsmyndigheten tillate dette etter § 3, punkt 2.6 i verneforskriften. Siste strekpunkt under punkt 2.6 sier at vedhogst i tilknytning til regulerte hyttefelt kan tillates etter retningslinjer gitt i forvaltningsplanen. Retningslinjer på side 26 i dagens forvaltningsplan er for så vidt greie å forholde seg til, men vi savner en maksimumsgrense for hvor stort volum den enkelte hytteeier kan ta ut pr. år.
  - **Reindrifta har direkte hjemmel til å gjøre uttak av brensel og trevirke. For setrer, gjeterhytter og privathytter er det satt en maksimumsgrense på 2 m3 per år, eventuelt 4 m3 annethvert år. For utleiehytter er maksimumsgrensa 4 m3 per år, eventuelt 8 m3 annethvert år. Mer enn dette er søknadspliktig. Det er satt en rekke retningslinjer for å unngå at landskapet ikke endres og at man ivaretar naturverdiene.**
- Annet: Fremdriftsplanen som er lagt ved oppstartsmeldingen ser ambisiøs ut, og dere må nok forvente at den må revideres. For å kjøre gode og inkluderende prosesser tar erfaringsmessig arbeidet med revidering av forvaltningsplaner tid.

- **Tatt til orientering.**

Statskog

- Som grunneier vil vi gjerne ha et møte om saken. Jeg er pr dato ledig i nærmeste framtid når som helst på dagen 25. og 29 november samt 1. og 2. desember.
  - **Møte er gjennomført ved en av foreslåtte datoer.**
- Aktører: Her er Statskog en av to grunneiere. Vi har riktignok ingen tekniske anlegg i form av utleiehytter eller egne stier/gapahuker akkurat i Sjækra landskapsvernområde, men vi utøver grunneierfunksjonen ved å feste bort naust og hyttetomter og gi grunneiertillatelser til andre aktører sine tekniske anlegg, samt at vi selger ved på rot. Vi er også med å tilrettelegge for friluftslivet på mer generelt grunnlag i form av f eks finansiering av Skjækrakartet, og digitale plattformer som UT.no. (I Nasjonalparken og ved innfallsporter er vi tilrettelegger i form av utleiehytter, gaphuker, rasteplasser ,båtutleie, bruer etc.)
  - **Tatt til orientering.**
  - **I tilfeller der det trengs tillatelse fra grunneier er det spesifisert i retningslinjene i forvaltningsplanen.**
- Klima: Her støtter vi poenget med å tenke langsiktig ved etablering eller opprusting av bruer/tekniske anlegg. Hyppigere og voldsommere flommer både sommer og vinter gjør at gamle brusteder/brukonstruksjoner ikke lenger er egna. En må ofte vurdere alternativer, som f eks tilrettelagte vadesteder eller nye krysningspunkt.
  - **Tatt til orientering.**
- Jakt og fiske. Normalt en grunneierrett, men i Statsallmenning (dette tilfellet Roktdal Statsallmenning) tillegger retten til jakt og fiske til personer bosatt i Norge, og den forvaltes av et fjellstyre, oppnevnt av kommunen.
  - **Tatt til orientering. Har fått innføring i forholdet mellom Statskog og fjellstyrer i møte med fjellstyrene i Snåsa og Lierne.**
- Hytter:

  •Begrepet «allmenningshytte» omfatter hytter på tomt utvist til fjellstyret etter fjellovens §35. Den kan ikke selges/omsettes, og det betales ikke festeavgift for tomta. I praktisk bruk fungerer den som en hvilken som helst utleiehytte, privatstatlig eller eid av turistforening. Har det noen hensikt å skille på disse i forbindelse med forvaltningsplanen?
  - **Almenningshytter får likelydende retningslinjer som andre utleiehytter.**

  •Begrepet «tradisjonell byggeskikk» er ullent. I møtet og i planen ble det henvist til en veileder fra Forollhogna. Byggeskikk i Budal-Dalsbygda kan vel ikke sees på som lokal i Steinkjer/Snåsa? Eller var det oppbygginga/metoden i veilederen som det ble pekt på?
  - **Henvisning til byggeskikkveilederen i Forollhogna er tatt bort.**

  •Det foretrekkes torvtak med lokal torv. Det bør vel være noen retningslinjer for hvor og hvordan torva skal stikkes. Dessuten krever dette grunneiers tillatelse. Om det ikke gjøres rett inntil hytta, er det ikke noe ønsket inngrep i et landskapsvernområde?. (i henhold til lov om tomtefeste disponerer fester tomta «som sin egen» om ikke annet er nevnt i festekontrakten. Trær er oftest tilbakeholdt av grunneier, vedhogst må søkes grunneier uansett).
  - **Retningslinjer for tak er endret til at *Bygninger bør ha torvtak, alternativt mørk og matt takoverflate, for å gå mer "i ett" med landskapet.* Det er også spesifisert at uttak av torv krevet egen tillatelse fra grunneier.**
  - **Det er heller ønskelig å ta lokal torv enn å potensielt introdusere nye arter til området.**

- Gjerder/Beite: Gjerder kan kun settes opp etter avtale med grunneier. Her bør teksten være som for vedhogst til hytter og setre, der det står at du også må ha grunneiers tillatelse.
    - **Tatt til følge.**

Innspillsrunde 2 – frist 05.01.23

Egil og Solveig Solstad

- Naustområdet ved Skjækervatnet fremstår noe rotete med naust i forskjellige årganger og utforminger samtidig som det lagres båter og utstyr på land, både i og utenfor naustområdet. Det bør legges til rette for bygging av flere naust for å få mindre tilfeldig lagring av båter og utstyr i terrenget.
    - **Naust skal behandles etter nml § 48, noe som betyr at det ikke skal være retningslinjer for det. Men på generelt grunnlag bør naust være samlet og fungere som fellesnaust, som f.eks. kan huse flere båter i høyden, for å unngå naust i mange viker og nes.**

Skjækra, Sottjønna og Skjellivatnet hytteeierforeninger

- Det har vært hytter i landskapsvernområde i mange år, sannsynligvis minst 120 år. De første hyttene ble satt opp rundt 1900. Bruken av hyttene har endret seg drastisk i denne perioden, noe som er helt naturlig. I starten var hyttene kun ly for jegere og fiskere. Etter hvert og spesielt etter at området ble bygd ut» på 70 og 80 tallet har hyttene endret seg. Etter hvert har alle hyttene blitt endret til familiehytter hvor det enkelte ganger kan oppholde seg opptil tre generasjoner på samme tid. Denne bruksutviklingen av hyttene har selvfølgelig medført at hyttene reint teknisk også har utviklet seg tilsvarende. Det er fortsatt det enkle hytteliv som gjelder for alle hyttene innenfor landskapsvernområdet. Her er det solstrøm, vedfyring, utedo og henting av vann som gjelder. Utviklingen av elektriske duppeditter har medført at det selv på en enkel fjellhytte trengs mye mer strøm enn for noen år siden. Bare DAB radioteknologien krever mye mer energi enn hva det gamle FM nettet gjorde. Lading av mobiler, kameraer, klokker og TV seing bekrefter behovet for energi. Når vernemyndighetene nå beskriver området som et unikt område så skal vi hytteeiere være stolte av det. Det betyr at de største brukerne av området, sammen med grunneiere, har forvaltet området på en særs god måte. Hyttene er bygd lenge før landskapsvernområdet ble vedtatt. Når forvaltningsplanen nå er under revisjon er det viktig at vernemyndigheter spiller på lag med de største brukerne av området. Å lage regler med tilbakevirkende kraft er svært uheldig.
    - **Tatt til orientering. Informasjonen om hyttene er tatt med under Bruk-Historikk→Bygg og installasjoner→Hytter. Retningslinjene er ikke ment å ha tilbakevirkende kraft, men gjelder for hva som tillates når denne forvaltningsplanen er gjeldende.**
- Vi vil også minne om at det ikke var urørt natur som ble vernet ved opprettelsen av Skjækra LVO for snart 20 år siden, men et flott naturområde med mange hytter.
    - **Tatt til orientering.**
- Skjækra hytteeierforening har hele tiden vært aktivt for å tilrettelegge området for en mest mulig skånsom bruk for allmennheten. Her vil vi nevne at vi har økonomisk støttet svillestien med betydelige midler ved byggingen, og senere med midler for vedlikehold. Hytteeierforeningen har også stått for byggingen av den siste kilometeren inn til Skjækervatnet. Dette har vært en kjempestor suksess med tanke på å kanalisere ferdsel dit en ønsker. Svillestien har spart naturen for mangt ett blauthøl! Skjækra hytteeierforening har også støttet kloppbygging langs vinterleie de

siste årene med betydelige beløp. Dette har blitt viktigere og viktigere med et varmere klima som gjør at bekker flommer opp selv midt på vinteren.
    - **Tatt til orientering. Tilretteleggingen har uten tvil bidratt til rekreasjon og ivaretakelse av naturen.**
- Sommeren 2021 hadde Skjækra hytteeierforening ryddedugnad rundt Skjækervatnet, Åsvatnet, Skjelbreia og Andreastjønna. Gledelig var at vi fant veldig lite søppel, men det var også noe vi trodde på forhånd.
    - **Tatt til orientering.**
- Vi opprettholder tidligere synspunkter angående BYA, og vil ha 100 kvm BYA. Vi ber også om at Norsk Standard for å regne ut BYA benyttes, og at det ikke defineres annen forståelse av hva BYA er. Vi kan ikke se at en økning av BYA fra 80 til 100 kvm vil påvirke oppnåelsen av formålet med verneforskriften. For argumenter henviser vi til vår forrige innsending og brev fra Helge Myrstad som vi støttet fult ut.
    - **Dette er diskutert med Miljødirektoratet, som sier at de i utgangspunktet ikke vil gå høyere enn 80 kvm. Utkastet til retningslinjer nå (21.02.23) er på 90 kvm BYA målt etter utvendig kledning/panel/yttervegg.**
- Slik vi forstår det har alle hytter i LVO området punktfeste. Da er det viktig å ha en felles forståelse for hva et punktfeste er. Hvis vi går inn i lovverket og ser på hva jussen sier, så er den klar på at en person med punktfeste har samme fysiske råderetten over tomten som en person med eiertomt. Ett punktfeste innebefatter også at størrelsen er på 1 mål, så lenge ikke noe annet er avtalt. Se lovdata: https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1996-12-20-106 , spesielt §16. Ut fra dette ber vi om at videre arbeide med forvaltningsplanen tar hensyn til hytteeiernes rettigheter på egen tomt.
    - **Tatt til følge i avsnitt under Bruk-Historikk→Eierstruktur→Hytter. En hytteeiers retningslinjer i lys av verneforskriften er lik om man har festetomt og eiertomt. Det er forståelig at et verneområde oppfattes som begrensende ifm utvidelse og bedre fasiliteter på en hytte.**
- At hytteeier skal måtte søke om å sette opp tradisjonelle fastmonterte (ikke frittstående) solecelleanlegg og parabolantenne oppfattes som flisespikkeri, og vil på sikt være med å undergrave hele hensikten med vernet. Solcelleanlegg må stå i den retning som gir mest effekt, og antenner av forskjellig slag må stå i den retning som gir håp om et signal, og vil derfor være tull og måtte søke om.
    - **Det er tatt til følge og skrevet at *Endring i fasade, størrelse og bruk er søknadspliktig, og omfatter størrelse på vinduer, vindturbin, solcelle, parabol, markiser o.l. Solcellepanel (inntil 2 stk à 1,7x1 m), parabolantenne, markiser, utvendig belysning, veggpryd mm på vegg er ikke søknadspliktig.***
- Hytteeier må ha mulighet til å grave dreneringsgrøfter rundt sin egen hytte (1 mål, 18 m radius) uten at dette må søkes om. Mange av hyttene står på bløt og dårlig grunn, og det er her kjempeviktig å få drenert vannet bort fra pilarer. Hytteeier må ha rett til å ta vare på sine verdier uten at det først må søkes om slike detaljer som etter kort tid vil være usynlig.
    - **Etter oppklaring med Miljødirektoratet har vi ikke hjemmel til å unngå søknadsplikt på slike tiltak. Det skal derfor søkes om, selv om det i mange tilfeller kun vil være en formalitet.**
- Det er ikke noen nedfelte regler for byggeskikk i Skjækra LVO. Ogndalsbruket, som grunneier, har en veiledning som gjelder på sitt område. Å overføre byggeskikken fra Forollhogna Nasjonalpark, som vernemyndighetene ønsker, til Skjækra LVO er ikke praktisk mulig og ei heller ønskelig.

  - **Henvisning til Forollhognas byggeskikkveileder er tatt bort. Støtter oss i større grad på grunneier og hvordan hyttene i området typisk har sett ut de siste 40 åra.**
- Å begrense hvor mye lys en hytte kan slippe ut om natten, inkludert utelys, kan oppfattes som unødvendig å ha med, men ettersom en slik plan skal stå seg i mange år så kan det ha en hensikt. Med dagens batteriteknologi og solcelleteknologi framstår det som unødvendig.
  - **Tekst om utebelysning er endret fra at det stilles særskilte krav for at det tillates til at utebelysning ikke skal være påskrudd når hytta ikke er i bruk.**
- Det bør framkomme tydelig i Forvaltningsplanen hvilke prosedyrer som gjelder for det som er søknadspliktig ift verneforskrift, Forvaltningsplan og Plan- og Bygningslov. Vi ønsker å forholde oss til kommunen som overordnet myndighet og at kommunen videresender til andre instanser som det kreves uttalelse/godkjenning fra.
  - **Dette er forsøkt beskrevet under Forvaltning→Innledning→ Dispensasjonssøknader. Kommunikasjon med kommunene bør bli bedre i den daglige saksbehandlingen.**
- Hytteeierforeningen ønsker å delta i Rådgivende Utvalg (RU) for å sikre god dialog og forståelse ifm så vel revisjon som utøvelse av planen. Hytteeierne er den største bruker av LVO området og bør dermed ha en plass i RU.
  - **Dette skal tas opp med nasjonalparkstyret 17. mars 2023.**
- Da Skjækra LVO ble opprettet for snart 20 år siden ble området beskrevet som unikt. Dette er vi i høyeste grad enig i, men vi må ha med oss at området ikke var uberørt villmark, men hadde over 100 hytter i området. Hyttene har utviklet seg mye på de 100 årene siden de første ble bygd, og denneutviklingen må få fortsette. Skjækra LVO må ikke ha som mål å stoppe utviklingen av hyttene, som tross alt var der da vernet kom. Uten vei, strøm, innlagt vann og utedo vil hyttene i all framtid utvikle seg i en litt annen takt, enn hytter som har disse fasiliteter.
  - **Tatt til orientering.**
- Forvaltningsplanen må gjøres så kort og eksakt som mulig for at den skal bli brukervennlig. Det første utkastet som ble distribuert nå i desember 2022 er ikke det. Innholdsbetegnelse mangler også.
  - **Nettløsningen FPNV (der forvaltningsplanen vil ligge) er mer oversiktlig enn Word- og PDF-dokumentene man tar ut fra det. I nettløsningen er det en innholdsfortegnelse i margen. Dersom det er ønskelig kan det distribueres et eget dokument med kun retningslinjene.**
- Vi ber om at vernemyndighetene hører på brukerne av området, og tar innspill som disse kommer med seriøst. I den første reviderte utgaven som ble utsendt i desember 2022 ser vi lite av alle innspillene som er sendt inn fra grunneiere, kommuner, hytteforeninger og privatpersoner. Hvis innspill og kommentarer ikke blir tatt seriøst så vil det være med og undergrave vernet av området i framtiden.
  - **Tatt til orientering. Det er derfor utarbeidet et oversiktlig dokument (dette dokumentet) med alle innspillene og hvordan de er tatt hensyn til i forvaltningsplanen.**
- Avslutningsvis er det fristende å gi uttrykk for en viss bekymring for hvilket regime vi kan forvente oss framover. Mens denne uttalelsen har vært under behandling har vi via postlista for Snåsa kommune fått innsyn i avsluttende vedtak (12.12.2022) i klagesak om platting for en av hyttene i området (Gunnar Børøsund). Når vi ser hvilke ressurser som er brukt fra alle parter for å ende opp med at det må rives 1,3 kvm platting før dette er bragt i orden blir vi bekymret. Ikke bare over ressursbruken og

behovet for å skaffe seg advokathjelp for å komme i mål, men også hvorvidt alle parter har vært på stedet og brukt rimelig skjønn i sine vurderinger. Her gjelder det platting som knapt er mulig å oppdage før du er kommet innenfor punktfestet og som neppe kan ha særlig «negativ påvirkning på LVO sin egenart og vakre naturlandskap.»
    - **Tatt til orientering. Alle tiltak skal vurderes opp mot behov og verneverdiene.**
- Vi minner om vårt tidligere mantra om at det beste vern for et område er når brukerne av området har et positivt eierskap til vernet.
    - **Tatt til orientering. Nasjonalparkstyret stiller seg enig til mantraet.**

Steinkjer Kommuneskoger-Ogndalsbruket

- Steinkjer Kommuneskoger-Ogndalsbruket KF stiller seg helt og holdent bak Steinkjer kommunes innspill på utkastet til forvaltningsplan for Skjækra LVO.
    - **Tatt til orientering.**
- Nyttig råd er bl.a. å lese alle innspillene godt, her er viktig informasjon som kan forsterke inntrykket på hva området egentlig er og har vært. Vi snakker om ett hytteområde som ble pålagt et vern, ikke bare ett naturområde som ble pålagt ett vern.
    - **Tatt til orientering. Det er derfor utarbeidet et oversiktlig dokument (dette dokumentet) med alle innspillene og hvordan de er tatt hensyn til i forvaltningsplanen.**
- De første kjente hyttene i dagens landskapsvernområde ble satt opp rundt århundreskiftet (1900), 25 av i alt ca. 90 hytter ble bygd før 1970 og resten på 70 og 80 tallet. Bruken av hyttene har fra å være husvære for fangst og høsting i første halvdel av 1900 tallet til etter hvert å bli rene familie/fritidshytter. Dette forsterket seg på 70-80 tallet og vesentlig enda mere fra rundt 1990 og fremover til i dag. Interessen for å ivareta natur og miljø har alltid vært meget stort hos hytteeierne i området. Tiltak rundt hyttene har alltid vært påvirket av dette og dialogen mellom nasjonalparkstyret, grunneiere, hytteeiere, hytteeierforeninger har alltid vært godt. Hyttefolk har gjennom årtier, i hele forrige århundre og frem til i dag hatt stor glede med fritidsbolig langt til fjells, dette er folk med spesielt forhold til området og vi føler med ganske stor sikkerhet at brukerne alltid har hatt et grunnleggende ønske om å ta vare på «et egenartet og vakkert naturlandskap» slik det er beskrevet i dagens verneforskrift. Hyttene her er bygd og områdene er utviklet lenge før vernet kom, hytter har skiftet eiere kanskje flere ganger og hyttekulturen sitter dypt i området. Det som i dag omfattes av Skjækra LVO har over lengre tid hatt stort trykk av friluftslivet med høy grad av tilrettelegging. For å hindre slitasjen på vegetasjon har både grunneiere og hytteeiere alltid gjort nødvendige tiltak hva gjelder ferdselsårer og hytteområder, disse tiltakene var i gang allerede på 1970 tallet. Vi må ha med oss tanker rundt alt dette inn i revideringen, forvalterne og brukerne av området alltid hatt stort fokus på å ivareta særpreg, egenart og vern av naturtyper. I saksfremlegg 46/2022 nasjonalparkstyret under kap. Miljødirektorat står det skrevet at mengden fritidsbebyggelse i Skjækra LVO sett i nasjonal sammenheng for verneområder er på grensen til å være unik. Tilpasninger uten at det skal gi presedens bør være mulig, at området betegnes som unikt med tanke på en vel etablert fritidsbebyggelse (bygget +- 50 år før vernet) må vektlegges betydelig.
    - **Tatt til orientering. Noe av informasjonen er brukt under Bruk-Historikk→Bygg og installasjoner→Hytter. En korreksjon på informasjonen i saksframlegget for nasjonalparkstyret (NP-2022-46),**

hvor det står at *Mengden fritidsbebyggelse sett i nasjonal sammenheng for verneområder er stor og på grensen til unik etter forvalters kunnskap.*

- Det må være muligheter å drenere vann bort fra hytta etter søknad, det handler om å ta vare på bygg (grunnforhold, pilarer,frost…). Likedan må det være lov å vedlikeholde gamle drensgrøfter fra lenge før vernet uten å måtte søke om dette.
    - **Etter oppklaring med Miljødirektoratet har vi ikke hjemmel til å unngå søknadsplikt på slike tiltak. Det skal derfor søkes om, selv om det i mange tilfeller kun vil være en formalitet.**
- Det må være mulig å hogge nødvendig vinterved på en hogst/tildeling (en kubikk er for lite), her er store ressurser å ta av, samtidig som produksjonen av lauv i fjellet øker grunnet klimaendringer. Vi foreslår dobling til 2 m3 hvert år eller 4 m3 annethvert år, alternativet blir å transportere ved opp til Gaulstad, videre med scooter til Skjækra (ingen god løsning med tanke på miljøperspektivet).
    - **Tatt til følge.**
- Det må til ny/egen veileder for området. Som nevnt innledningsvis har det fra 1900 til vernetidspunkt vært endringer i byggeskikk noe som er «naturleg etter tida og tilhøva», dette må vi ta med oss videre i prosessen.
    - **Tatt til orientering. Nasjonalparkstyret kan eventuelt senere vurdere om det er nødvendig med en byggeskikkveileder. Det hører med vernet at landskapets karakter er vernet slik det var ved vernetidspunktet, og store endringer i utforming, fasade og karakter tillates derfor ikke.**
- Nødvendighet for å få på plass en veileder er stor, en veileder hvor vi lett kan avklare mulighetene. Det må være muligheter for å se nærmere på areal (BYA). Direktorat har sagt at 80 m2 BYA er i øvre sjikt for hva som er tillatt for private hytter i tilsvarende områder, senere sier de at området er på grensen til unikt når det gjelder fritidsbebyggelse og tilrettelegging som verneområde, dette må gi rom for tilpasninger.
    - **Kommentaren om at *Mengden fritidsbebyggelse sett i nasjonal sammenheng for verneområder er stor og på grensen til unik…* er fra nasjonalparkforvalter og ikke Miljødirektoratet.**
    - **Veilederen «Grad av utnytting» fra Kommunal og moderniseringsdepartementet vil bli brukt som veileder for utregning av BYA.**
- Ikke for detaljerte føringer på absolutt alt. En parabolantenne, ett solcelle panel, en markise, et oppheng må kunne settes opp uten søknad (på hytta). Disse vil nødvendigvis stå mot sør og stå på en ledig plass på hytta og hører til byggeskikken. Skulle det senere være nødvendig å flytte disse grunnet andre forhold blir det direkte flisespikking å måtte søke om fasadeendring.
    - **Det er tatt til følge og skrevet at *Endring i fasade, størrelse og bruk er søknadspliktig, og omfatter størrelse på vinduer, vindturbin, solcelle, parabol, markiser o.l. Solcellepanel (inntil 2 stk à 1,7x1 m), parabolantenne, markiser, utvendig belysning, veggpryd mm på vegg er ikke søknadspliktig.***
- Lys derimot påvirker omgivelsene, her er nødvendig med begrensninger. Det ønskes ikke hytter som står opplyst hele natta, men det må være rom for å ha utelys i bruksområdet.
    - **Det er tatt til følge og skrevet at *Utvendig belysning skal ikke være påskrudd når hytta ikke er i bruk*. Med dette menes at utvendig belysning**

kan være påskrudd om man er på besøk i nabohytta en kveld, men ikke når man drar hjem fra hytta.

- Bygninger skal ha torvtak/tretak, alternativt mørk eller matt takoverflate jf. kommuneskogens tillegg til festekontrakter «Generelt tillegg til festekontrakten for hytter og naust på Steinkjer kommuneskoger-Ogndalsbruket» (dette er oversendt tidligere).
    - **Tatt til følge.**
- BYA må ikke bli strengere en forskriftens formulering/muligheter. Maks BYA må oppgraderes til 100 m2 på private hytter og til min 120 m2 på utleiehytter «naturleg etter tida og tilhøva». Det har i alle år vært utvikling på hyttene og i bruken av hyttene. Ivaretagelse av verneformål vil la seg gjennomføre på en trygg måte med en god brukerveileder, reflekterte grunneiere og saksbehandlere.
    - **Dette er diskutert med Miljødirektoratet, som sier at de i utgangspunktet ikke vil gå høyere enn 80 kvm. Utkastet til retningslinjer nå (21.02.23) er på 90 kvm BYA målt etter utvendig kledning/panel/yttervegg.**
- Verneforskrift og BYA gjorde noe med arealet man hadde til rådighet før vernet, hyttearealet har krympet, mye annet enn selve hytte er nå tellende og begrenser dermed arealet av selve hytta (som utedo, bod, jordkjeller platting/trap høyere enn 50 cm, hundegård, gapahuk…osv.). Da hyttene ble etablert var det ikke mulig for hytteeierne å ta høyde for det som senere skulle komme av begrensninger i forhold til hyttearealet. For flere har dette redusert mulighetene for planlagte utvidelser, dette må kompenseres.
    - **Har tatt til følge at man følger Norsk Standard 3940 for beregning av BYA. Veilederen «Grad av utnytting» fra Kommunal og moderniseringsdepartementet vil bli brukt som veileder for utregning av BYA.**
- Vi har en besøksstrategiplan som sier at vi kan gjøre tilrettelegginger for å imøtekomme aktivt bruk av LVO området, det bør her være mulig å ha utleiehytter som er 120 m2 (BYA), for således å kunne romme større grupper (eksempelvis skoleklasser), evt. sikrings bu må komme i tillegg.
    - **Dette er diskutert med Miljødirektoratet, som sier at de i utgangspunktet ikke vil gå høyere enn 100 kvm slik det er i dag. Utkastet til retningslinjer nå (21.02.23) er på 120 kvm BYA målt etter utvendig kledning/panel/yttervegg. Sikringsbu på maksimalt 15 kvm BYA kommer i tillegg til dette.**
- Revidert plan skal vare i 200 år og små justeringer/endringer må gjøres nå.
    - **Dette er feil. Det står at forvaltningen av verneområdet skal skje ut fra en tidshorisont på 200 år. Det er likevel presisert under Innledning→Om forvaltningsplanen at ny revisjon av forvaltningsplanen skal vurderes etter 10 år, ettersom forvaltningsplaner normalt skal revideres hvert 10. år.**
- Kontroller at alle tidligere traseer for hest er med i plan. Gjelder Gaulstad – Skjækervatnet fra Litj-Gaulstad og fra Krokbekken.
    - **Tatt med i retningslinjen om ferdsel med hest. Etter oppklaring fra Miljødirektoratet gjelder organisert bruk av hest kun organisert ferdse/organiserte turer, og ikke generell bruk av hest.**
- Igjen veileder, dette må i forvaltningsplan være klart og tydelig, det må komme godt frem hvor info finnes, hva som er lov og hvordan arealet påvirke.

  - **Tar med i tiltaksplanen at det skal lages en oversikt på nasjonalparkstyrets hjemmeside som skjematisk viser hva slags tiltak som kan gjøres uten søknad og hva som er søknadspliktig.**
- Støtter alle tiltak i planen. Bekrefter nødvendighet av landskapsvennlige naust i området. Det er helt nødvendig med skilting/merking fra Setertjønnhytta og til vadested ved utløpet av Skjellbreia (mange går seg fast her).
  - **Tatt til orientering.**
- Svillestien ble ikke opprettet for å sikre fremkommelighet for hyttebrukere (det ble selvfølgelig en slik effekt også), men formålet var å kanalisere ferdsel utenfor vernede områder, sårbart terreng og generelt for å redusere slitasje av terreng. Den skulle også gi en lettere tilgang til områdene for den delen av befolkningen som har behov for noe mere tilrettelegging.
  - **Tatt til orientering.**
- Merkede stier: Ålnes….. Lustadvatnet-Norges geografiske midtpunkt (Steinkjer kommuneskoger)- Lågvassbu -Skjækerosstu
  - **Korrigert under Bruk-Historikk→Infrastruktur→Merkede stier**
- Svillesti ble anlagt i 1992-94.
  - **Korrigert årstall under Bruk-Historikk→Friluftsliv i tråd med dette.**
- Når denne info. skal benyttes bruk den slik. (allmenningshytter, DNT-hytter og kommuneskog hytter, m.m.)
  - **Tatt til følge.**

Skæhkere sijte

- Verneformålet om reindrift er for svakt.
  - **Nasjonalparkstyret har ikke myndighet til å endre verneforskriften.**
- Urfolks rettigheter må inn som en del av internasjonale forpliktelser.
  - **Tatt til følge.**
- Reindrift bidrar til å sikre det biologiske mangfoldet.
  - **Dette er tatt med under Natur→Beskrivelse og Bruk-historikk→Reindrift→Generelt**
- Bør skrive de samiske egennavnene først, for eksempel Tröndelagen Staatehaltoje/Statsforvalteren i Trøndelag istedenfor Statsforvalteren i Trøndelag/Tröndelagen Staatehaltoje.
  - **Ikke tatt til følge ettersom forvaltningsmyndighetene selv skriver det med norsk som primærspråk. For Snåasen tjïelte/Snåsa kommune er det skrevet slik det er foreslått fra sijten ettersom denne kommunen er forvaltningsmyndighet for sørsamisk språk.**
- Må inn info om reindrift/sørsamisk kultur i kapittelet om friluftsliv.
  - **Det er tatt med beskrivelse om reindrift, sørsamisk kultur og ressursutnyttelse under Bruk-Historikk→Reindrift**
- Hele området er et tradisjonelt samisk bosetningsområde med mulighet for å finne samiske kulturminner.
  - **Dette er inkludert under Bruk-Historikk→Kulturminner**
- Vardebygging bidrar til å ødelegge samiske kulturminner.
  - **Det er beskrevet at vardebygging kan ødelegge kulturminner generelt under Bruk-Historikk→Kulturminner. Det er også tatt med i retningslinjene for 5.4 Ferdsel – generelt.**
- Må ta hensyn til reindrift/reinens beitero og samisk kulturlandskap når man tilrettelegger.

  - **Det er lagt til at tilrettelegging skal skje i tråd med verneforskrift og besøksstrategien under Bruk-Historikk→Infrastruktur.**
- Det med motorferdsel bør tas vekk, er uheldig med ulik praksis i kommunene. Motorferdsel bør primært skje fra Lustadvatnet for å kanalisere ferdselen.
  - **Store deler av avsnittet om motorferdsel er tatt bort. Er kun noen beskrivelser om at kommunene er forvaltningsmyndighet, at det bør være dialog mellom kommunen og nasjonalparkstyret og at motorferdsel skal skje aktsomt.**
- Verneforskriften og forvaltningsplanen er ikke sterkere enn lovverk for urfolkretten, reindrift og samiske interesser.
  - **Verneforskriften gjelder for alle på samme måte som annet lovverk gjør. Verneforskriften er opprettet med hjemme i naturmangfoldloven og skal ivareta naturverdiene og naturgrunnlaget i området.**
- Avsnittet som i utkastet er skrevet om reindrift iht verneforskriften bør tas vekk, ettersom siste ord i Monsensaken ikke er sagt.
  - **Det er tatt bort ettersom dette er en pågående diskusjon. Det er heller ikke referert til enkeltsaker i andre tilfeller.**
- Markert at «det er nødvendig med en bredere vurdering av om det bør gis dispensasjon» i avsnittet om dispensasjoner etter naturmangfoldloven § 48.
  - **Dette blir stående og er hentet fra Miljødirektoratets «Rundskriv om forvaltning av verneområder».**
- Markert at «følgende inngår i utregningen av BYA for bygg: hytte, uthus, sikringsby, utedo, bod, jordkjeller, platting og utvendig trapp > 0,5 m høyde, gamme, åpent overbygd areal, gapahuk, hundegård, frittstående solcellepanel/vindturbin, o.l. som ligger i tilknytning og alminnelig nærhet til hytta/hovedbygget».
- Markert at det bør unngås å ha store blanke overflater på bygg.
  - **Opprettholder dette.**
- Markert at maksimal BYA for gjerder, gjeterhytter, gammer, o.l for reindrift er 45 m2.
  - **Opprettholder dette.**
- Det bør sees nærmere på uttak av ved i hyttas nærhet. Det er markert at «ivaretakelse av fjellskogen som en del av landskapets karakter er viktig» og at «vedressursen skal ligge i hyttas nærhet, men likevel ikke gjennomføres slik at det blir en rydding av skog rundt hytta».
  - **Vedressursen bør ligge i nærhet til hytta for å unngå behovet for motorferdsel. Det er likevel viktig at skogen ikke tynnes rundt hytter slik at hyttene utgjør et større preg av landskapet enn det allerede gjør. Steinkjer Kommuneskoger-Ogndalsbruket har også retningslinjer for noe tilsvarende, noe som gir liten risiko for mislighold på deres eiendom. Det er bl.a. satt som retningslinje at man ikke skal hogge de største trærne.**
- Markert at «Maksimal BYA er 80 m2 for privathytter og 100 m2 for utleiehytter» for hytter – ombygging og utvidelse. Videre er det kommentert at dette er stort nok. Ved eventuell utvidelse av hytter vil det bli økt ferdsel, og økt trykk på verneverdiene, forstyrrelse av dyreliv, osv.
  - **Dette er diskutert med Miljødirektoratet, som sier at de i utgangspunktet ikke vil gå høyere enn 80 kvm. Utkastet til retningslinjer nå (21.02.23) er på 90 kvm BYA målt etter utvendig kledning/panel/yttervegg.**
- Viktig at motorferdsel holdes på et minimum i perioden 1. mai-15. juni. Uheldig med ulik praksis i samme verneområdet.

  - **Beholder en generell beskrivelse av at motorferdsel bør holdes på et minimum i hekke- og yngletiden av hensyn til dyrelivet. Tar bort de spesifikke datoene.**
- Info om reindriftsloven, ILO-konvensjonen, folkeretten og sameloven bør inkluderes i tilleggsopplysninger etter retningslinjene.
  - **Avsnittet er skrevet om og beskriver hvilke andre myndigheter som forvalter diverse lovverk. Info om ILO-konvensjonen, reindriftsloven og sameloven er kort nevnt under Bruk-historikk→Reindrift→Generelt.**

Steinkjer kommune

- Forvaltningsplanen er uoversiktlig. Slik planen fremstår i dag fyller den ikke den funksjonen for de som skal lete seg frem i den. Dette forklares ut fra at malen som er benyttes gjør dokumentet uoversiktlig og (1) mangler innholdsfortegnelse, (2) for omfattende og for mye generell informasjon, og (3) flere forskjellige skrivestiler og presisjonsnivå.
  - **Vi er klar over at det er en rotete mal. Nettløsningen har en innholdsfortegnelse i margen med muligheter for å trykke seg enkelt til en gitt overskrift. Dersom det er ønskelig kan det distribueres et eget dokument med kun retningslinjene.**
- Står ingenting om rådgivende utvalg og hvilken rolle de har. Burde stå på s. 44?
  - **Det er nå beskrevet under Innledning→Forvaltningsmyndighetens oppgave → Rådgivende utvalg.**
- Ikke lett for søker å forstå gang på søknad når det er flere myndigheter. Står ingenting på s. 43-44 om at forvaltningsmyndighet er pliktig til å etablere kontakt opp mot saksbehandlerne i kommunen for ulike særlover.
  - **Kjenner ikke til at vi er pliktig til å etablere kontakt, selv om det selvfølgelig er veldig hensiktsmessig. God kommunikasjon og saksgang er tatt med under Forvaltning→Innledning→Samhandling med kommunene.**
- En opplisting av alle arter som er funnet i Skjækra landskapsvernområde fra GISLINK og Sensitive artsdata sier lite om hva som er mest sårbart for den som skal utforme en søknad om dispensasjon eller behandle en byggesøknad.
  - **Er tatt med et generelt avsnitt under Natur→Arter beskrivelse om at våren er en typisk sårbar periode for dyrelivet, og hva det vil si at det er en sårbar periode. Å skulle beskrive når og hvordan hver enkelt art er sårbar anses som veldig omfattende og potensiale for veldig rotete informasjon med malen i FPNV.**
- Data unntatt offentlighet som angis med stedsanvisning kan ikke stå i forvaltningsplanen. Vi ber om at dette tas ut.
  - **Tatt bort stedsanvisning til hvilket vann fiskeørn hekker ved.**
- Kapittelet om motorferdsel s. 55 og 56 må så godt som strykes. Her bør det stå at kommunen er myndighet og at det er dit søknaden skal sendes. Kommunen samordner søknaden med forvaltningsmyndighet for verneområdet i forhold til behandling av søknaden etter verneforskrift. Søknaden vil bli behandlet etter motorferdselsregelverket når kommunen har fått svar fra forvaltningsmyndighet for verneområdet. Kommunen kanaliserer i sin saksbehandling motorferdsel vinters tid inn til hyttene på vestsiden av Skjækervatnet til vinterleia fra Krokbekken. Motorisert ferdsel unngås i yngletid (01.05-15.07), under vårflyttinga til kalvingsplass (går over Skjækervatnet og inn til baksiden av fjella), under samling av rein på høsten (begynnelsen av oktober) (samler til Roktdalen).

  - **Mye er tatt bort. Det eneste som står igjen er generelt om at kommunene er forvaltningsmyndighet for motorferdsel, at det bør være en tett dialog mellom kommunene og nasjonalparkstyret om omfanget og at motorferdsel skal skje aktsomt.**
- Hytter og hogst: Området er preget av gjengroing og det bør derfor være tillatt å få hogge nok ved til å dekke normalt vinterforbruk. 3 kulepunkt endres til: Maksimal godtatt hogst av trevirke for privathytter og åpne buer er 2 m3 per år eller 4 m3 annen hvert år. Mer hogst enn dette er søknadspliktig.
  - **Dette er tatt til følge.**
- S.52 Jakt og fiske: bør skrives på nytt i samråd med Steinkjer kommuneskoger. Småviltjakta er viktigst. Lokale bestemmelser for jakt og fiske er gitt på kommuneskogens og fjellstyrets hjemmeside.
  - **Tatt til følge under Bruk-historikk→Jakt og fiske**
- S. 52 Friluftsliv siste avsnitt: kaller landskapsvernområdet for en brukssone, selv om man sier at man har gått vekk fra soneinndeling.
  - **Tatt bort bruken av brukssone, men landskapsvernområdet fungerer som en brukssone for nasjonalparken og avlaster nasjonalparken for mye ferdsel.**
- S. 52: Reiseliv: En turoperatør mangler. Han driver med guidene turer i Skjækra.
  - **Mokk gård er tatt med i beskrivelsen.**
- S. 54 Svillestien 2. avsnitt: bør strykes da det er et avsnitt som gjentar deler av nest siste avsnitt under hytter på s. 54.
  - **Tatt til følge.**
- S. 57 Første setning endres til «Alle søknader fra vernebestemmelsene….»
  - **Tatt til følge.**
- Upresis forhåndsbehandling av enkelte saker: «..regne med positiv behandling…» Denne formuleringen må unngås da den kan være i strid med særlovverk og verneforskrift. Eks s. 57, 58, 65, 68, 72, 73, 80 og 81.
  - **Det er presisert under Forvaltning→Innledning→Dispensasjonssøknader at der det er omtalt at man kan regne med positiv behandling eller bli positivt vekta er det relatert til behandling etter lovverk nasjonalparkstyret har myndighet over. Dette er for å gjøre retningslinjene så tydelig som mylig.**
- S. 58: 1. avsnitt tillegges en siste setning: Alle saker skal først behandles etter verneforskriften før de behandles ferdig etter andre særlover.
  - **Tatt til følge.**
- S. 71 punkt 3 fra bunnen bør endre til: Private hytter, åpne buer og utleiehytter kan vurderes på ulikt grunnlag så lenge det er tilstrekkelig begrunnet.
  - **Tatt til følge.**
- Vi er uenige i at veileder fra Forollhogna som fremmer store tømmerkasser/gamle setre skal brukes som byggeskikkveileder. Områdene er ikke direkte sammenliknbare. S .54, s. 69, s.71, s. 78, s. 83 Det har fra 1900 til vernetidspunkt vært endringer i byggeskikk.
  - **Bruk av retningslinjene fra Forollhogna er tatt bort. Ettersom byggene i verneområdet er en del av verneverdiene vil det være naturlig at hyttene holder seg til samme stil som det er gjort til nå. Samarbeid med grunneier vil være viktig i spørsmål om tradisjonell byggeskikk.**
- En egen retningslinje for byggeskikk bør utformes. Viktig at det ikke er detaljerte føringer på absolutt alt. Hyttestilen har utviklet seg etter hvert som tiden har gått. Det vil den også fremover. Dette er i utgangspunktet uproblematisk så lenge det ikke

etableres for store vinduer som gir fra seg for mye lys og for stor takhøyde. Med bruk av retningslinjer for byggeskikk, reflekterte grunneiere og saksbehandlere er man godt i stand til å ivareta verneformålet. Viktige punkter: (1) Et oppheng, en parabolantenne, ett solcelle panel, en markise, et oppheng må kunne settes opp uten søknad (på hytta). Disse vil nødvendigvis stå mot sør og stå på en ledig plass på hytta og hører til byggeskikken. Skulle det senere være nødvendig å flytte disse grunnet andre forhold blir det direkte flisespikkeri å måtte søke om fasadeendring. Slik veiledningen står nå, kan man faktisk ikke henge opp en krok på hver stolpe på altanen, slik at man kan henge opp hengekøya når man er på hytta. (2) Lys derimot påvirker omgivelsene (blant annet rein), her er nødvendig med begrensninger. Det ønskes ikke hytter som står opplyst hele natta (på solcellestrøm) eller når folk ikke er der. (3) Bygninger skal ha torvtak/tretak, alternativt mørk eller matt takoverflate.

  - **Det er delvis tatt til følge og skrevet at *Endring i fasade, størrelse og bruk er søknadspliktig, og omfatter størrelse på vinduer, vindturbin, solcelle, parabol, markiser o.l. Solcellepanel (inntil 2 stk à 1,7x1 m), parabolantenne, markiser, utvendig belysning, veggpryd mm på vegg er ikke søknadspliktig.***
  - **Det er også skrevet at *Utvendig belysning skal ikke være påskrudd når hytta ikke er i bruk*. Med dette menes at utvendig belysning kan være påskrudd om man er på besøk i nabohytta en kveld, men ikke når man drar hjem fra hytta.**
  - **Nasjonalparkstyret kan eventuelt senere vurdere om det skal utarbeides en spesifikk byggeskikkveileder for området eller om det som står i forvaltningsplanen er tilstrekkelig.**

- BYA må ikke bli strengere en forskriftens formulering/muligheter.
  - **Tatt til orientering. Utgangspunktet for en forvaltningsplan er at den verken skal være strengere eller lempeligere enn forskriftens beskrivelser.**
- BYA 100 m2: Kommuneplanens areal er under rullering. Maksimal størrelse på hytter i LNF områder vil være et tema som må diskuteres i kommunen i den forbindelse. Ønske om økt areal for hytter har allerede kommet inn. Måleenheten som nyttes (BRA eller BYA) har stor betydning for den reelle størrelsen på hytta. Det vil være hensiktsmessig at forvaltningsplanen har samme måleenhet som det som blir bestemt i kommuneplanens arealdel. BYA er en god enhet, men det er mye som inkluderes i BYA sammenliknet med BRA. Dette er ikke tatt høyde for i forvaltningsplanen. Byggesak har gjort reelle beregninger av differansen mellom BRA og BYA. Forvaltningsplanen må ikke legge større begrensninger på de hyttene som allerede er bygd enn slik de står i dag. Forvaltningsplanen må heller ikke gi begrensninger som virker tilbakevirkende. Vi regner med å foreslå for kommuneplanens arealdel BYA lik 100 m2 for hytter i strandsonen, langs vassdrag og i Skjækra landskapsvernområde. BYA lik 120 m2 i øvrige områder.
  - **Forvaltningsplanen skal ikke virke tilbakevirkende, men fra den er vedtatt og til neste reviderte forvaltningsplan er vedtatt. Dette er diskutert med Miljødirektoratet, som sier at de i utgangspunktet ikke vil gå høyere enn 80 kvm. Utkastet til retningslinjer nå (21.02.23) er på 90 kvm BYA målt etter utvendig kledning/panel/yttervegg.**
- Hytter som rives eller brenner må ha mulighet til å bygges opp i samme str eller opp til bestemmelsen i kommuneplanens arealdel.
  - **Tatt til følge.**

- Det er mye som inkluderes i BYA sammenliknet med BRA. Parkeringsplasser må ikke regnes med.
    - **Ser ikke at parkeringsplasser er relevant ettersom det ikke er noen bilvei inn i landskapsvernområdet.**
- Forvaltningsplanen bør forutsette at utleiehytter behandles særskilt. Det vil si at det gjøres en egen vurdering av styret i det enkelte tilfellet som samsvarer med besøksplanen.
    - **Det er tatt høyde for at det er ulike behov for privathytter og utleiehytter.**
- Viktig å sjekke at alle tidligere veier/stier for hest er inkludert i planen.
    - **De traséene som er opplyst i innspillene er inkludert i planen. Tatt med i retningslinjen om ferdsel med hest. Etter oppklaring fra Miljødirektoratet gjelder organisert bruk av hest kun organisert ferdse/organiserte turer, og ikke generell bruk av hest.**
- Regler om plattinger lavere enn 50 cm bør ikke inkluderes.
    - **Dette er en sak som behandles etter naturmangfoldloven § 48, hvor det ikke skal være retningslinjer i forvaltningsplanen. Dette skal vurderes i hver enkelt sak.**
- Skjækra landskapsvernområde er historisk sett et hytteområde som ble utbygd og utviklet og så pålagt vern, ikke et bare et naturområde som ble pålagt vern. Interessen for å ivareta natur og miljø har alltid vært i fokus, både hos hytteeierne, Steinkjer kommuneskoger og kommunen. Kanalisering av ferdsel ble gjort allerede på 1970 tallet, slik at man beskyttet vegetasjon og sårbare ressurser. Miljødirektoratet har selv skrevet at området er unikt i den sammenheng at det er mye hytter her. Det er derfor viktig at forvaltningsplanen gjenspeiler dette og gir rom for tilpasninger som passer Skjækra Landskapsvernområde, ikke bare går etter en mal som nyttes for de fleste landskapsvernområder og som ikke helt passer inn her. Hensikten med en forvaltningsplan er å ivareta verneformålet og da er det viktig å lage en plan som ivaretar situasjonen verneområdet er i samt ha med seg brukere og grunneiere på laget.
    - **Tatt til orientering. En korreksjon på informasjonen i saksframlegget for nasjonalparkstyret (NP-2022-46), hvor det står at *Mengden fritidsbebyggelse sett i nasjonal sammenheng for verneområder er stor og på grensen til unik etter forvalters kunnskap*. Det er altså et utspill fra nasjonalparkforvalteren og ikke Miljødirektoratet.**

Sametinget/Sámediggi

- I forbindelse med oppstart av forvaltningsplanarbeidet skrev vi i vårt brev av 21.10.2022: «Sametinget er opptatt av at forvaltningsplanene ikke begrenser virksomheten til berørte samiske interesser utover hva verneforskriften gjør og vi ber om at dere har dialog om planen med samiske interesser, og at disse involveres i forvaltningsplanarbeidet».
    - **Har gjennomført to møter med Skæhkere sijte. Nord-Trøndelag reinsamelag ble som en del av rådgivende utvalg innkalt til møte i november i tillegg til at styret har 4 representanter fra Sametinget/Sámediggi.**
- I planutkastet er det under «Reindrift i henhold til verneforskriften» sitert fra Miljødirektoratets klagesak om organisert ferdsel i Femundsmarka. Sametinget kan ikke stille seg bak måten direktoratet begrunner sin avgjørelse på. Sametinget har bedt om et møte med Klima- og miljødepartementet om problematikken. Vi mener

med bakgrunn i det nevnte at siteringen og henvisningen til vedtaket må tas ut av forvaltningsplanen.

- **Hele avsnittet om «reindrift iht verneforskriften» er tatt bort som følge av at siste ord i saken ikke er sagt.**

- Videre står det under «bruk av droner» at: «Miljødirektoratet har stadfestet at droner skal sidestilles med modellfly». Sametinget hadde under behandling av «Fastsettelse av forskrifter om vern av 54 skogområder i fylkene Møre og Romsdal, Vestland, Rogaland, Agder, Vestfold og Telemark, Viken, Innlandet, Trøndelag, Nordland og Troms og Finnmark» en merknad i resolusjonen om dronebruk: «Det er mange verneforskrifter som er noen år gamle, og som Sametinget har gitt ti/slutning til, som har forbud mot bruk av modellfly. Bruk av droner i reindriften er en problemstilling som har oppstått i senere tid, og en tilslutning til verneforskrifter med modellflyforbud betyr ikke at Sametinget har gitt tilslutning til et drone forbud i områdene. Sametinget anser at reindriftens dronebruk i verneområder er en problematikk som må løftes opp til diskusjon i fremtiden. Sametinget anser ikke at man uten videre kan sidestille modellfly og droner i forhold til samisk bruk». Vi anser at spørsmålet om samiske interesser og dronebruk i verneområder samt definisjon av droner i den sammenheng pr. nå er uavklart, og mener at setningen «Miljødirektoratet har stadfestet at droner skal sidestilles med modellfly», må tas ut av forvaltningsplanen.

  - **Under Bruk-historikk→Tilleggsopplysninger er det skrevet at *I verneforskriften for Skjækra/Skæhkerenjohke landskapsvernområde er det ikke et eksplisitt forbud for bruk av drone/modellfly. Men § 3 pkt. 4.1 sier at ferdsel skal skje varsomt av hensyn til bl.a. dyreliv. Ettersom dyr i mange tilfeller bli forstyrret av droner, er det derfor et forbudt mot bruk av droner i landskapsvernområdet. Videre beskrivelse av dette er gjengitt i Forvaltningsmyndighetens retningslinjer.***
  - **I retningslinjene for 5.4 Ferdsel – generelt er det bl.a. skrevet at *Droner kan i enkelte tilfeller være forstyrrende på dyrelivet, og er forbudt i landskapsvernområdet. Forbudet gjelder ikke for flytting av rein og sanking av beitedyr. Søknader om dispensasjon fra forbudet behandles etter behov, og vurderes etter retningslinjene for naturmangfoldloven § 48.***

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Låarte-Skæhkeren -Lijre nasjonal-paarhkeståvroe

Saksframlegg

Arkivsaksnummer: 2021/2833-0 **Saksbehandler:** Hege Sæther Moen **Dato:** 14.03.2023

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre	16/2023	17.03.2023

Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - Søknad om oppføring av platting ved gjeterbu - anneks på sommerboplass for reindrifta i Hykla - Aina Bye og Bengt Åke Jåma

Innstilling fra forvalter

Med hjemmel i naturmangfoldlovens § 48, jf. § 4 i verneforskriften for Blåfjella - Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark gir Blåfjella – Skjækerfjella - Lierne nasjonalparkstyre/Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroe **Aina Bye og Bengt Åke Jåma** tillatelse til oppføring av platting på inntil **10 m² BYA** i tilknytting til anneks / sikringsby ved gjeterhytte på Hykla, Lierne kommune.

Vilkår:

- Før oppstart må tiltaket vurderes/godkjennes av Lierne kommune i forhold til plan- og bygningslov og kommunale retningslinjer. Skriftlig kopi av kommunens vedtak skal sendes Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre/Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroe.
- Tiltakshaver må **dokumentere ferdigstilling ved å legge fram minst tre gode bilder, digitalt, fra forskjellig vinkler**, med det utførte arbeidet. Bildene skal sendes til sftlpost@statsforvalteren.no, og merkes med saksnr. 2021/2833.

Begrunnelse

Nasjonalparkstyret vurderer at oppføring av en platting tilknyttet annekset/ sikringsbua ved gjeterhytta med begrenset areal ikke er i strid med verneformålet eller vil påvirke verneverdiene nevneverdig. Styret finner derimot ikke å kunne imøtekomme søkers ønskede størrelse (17 m2) da dette vurderes å være for dominerende i forhold til bygningens størrelse (16 m2). Det vurderes at en mindre platting på inntil 10 m2 vil kunne dekke søkers behov og samtidig redusere skade på vegetasjon omkring bygningen.

Klagerett

Vedtaket kan klages inn for Miljødirektoratet av partene i saken eller andre som har rettslig klageinteresse med en frist på 3 uker jf. forvaltningsloven § 28. Eventuell klage skal stilles til Miljødirektoratet, 7485 Trondheim, og sendes Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne

nasjonalparkstyre/Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroe, Statsforvalteren i Trøndelag, Postboks 2600, 7734 Steinkjer.

--- slutt på innstilling ---

Dokumenter i saken

Vedlegg

1. Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - søknad om oppføring av sikkerhetsbu ved Låarten sijte sin sommerboplass ved Hykla
2. Saksfremlegg sak NP-2021-35 - Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - søknad om oppføring av anneks - sikringsbu i reindrift - Bengt Åke Jåma og Aina Bye
3. NP-2021-35 Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - gitt tillatelse til oppføring av anneks / sikkerhetsbu ved sommerboplassen Hykla - Bengt Åke Jåma
4. Etterspør behandling av platting - Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - oppføring av sikkerhetsbu ved Låarten sijte sin sommerboplass ved Hykla
5. Platting ved sikringsbu - Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - oppføring av sikkerhetsbu ved Låarten sijte sin sommerboplass ved Hykla
6. anneks platting ab baj.docx
7. anneks hokla ab baj.jpg
8. Søknad om anneks/sikkerhetsbu Såaloegorre

Saksopplysninger

Aina Bye og Bengt Åke Jåma fikk i 2011 bygge ny gjeterbu til erstatning for tidligere gamme ved sommerboplassen på Hykla. Gjeterbua var lita (beregnet til 2 personer) og behovet for å huse familie og arbeidsfolk under blant annet kalvemerking var bakgrunn for at det den 05.03.2021 ble søkt om å få oppføre et anneks med platting ved gjeterhytta, som også kunne tjene som sikringsbu. I opprinnelig søknad var behovet for på platting skissert å være ca 2 m x 4m.

Nasjonalparkstyret gav dispensasjon for omsøkt anneks i møte den 04.06.2021 (NP sak 35/2021). Ved behandlingen ble plattingen uteglemt. Saken om platting ble tatt opp igjen i epost av 06.01.2023.

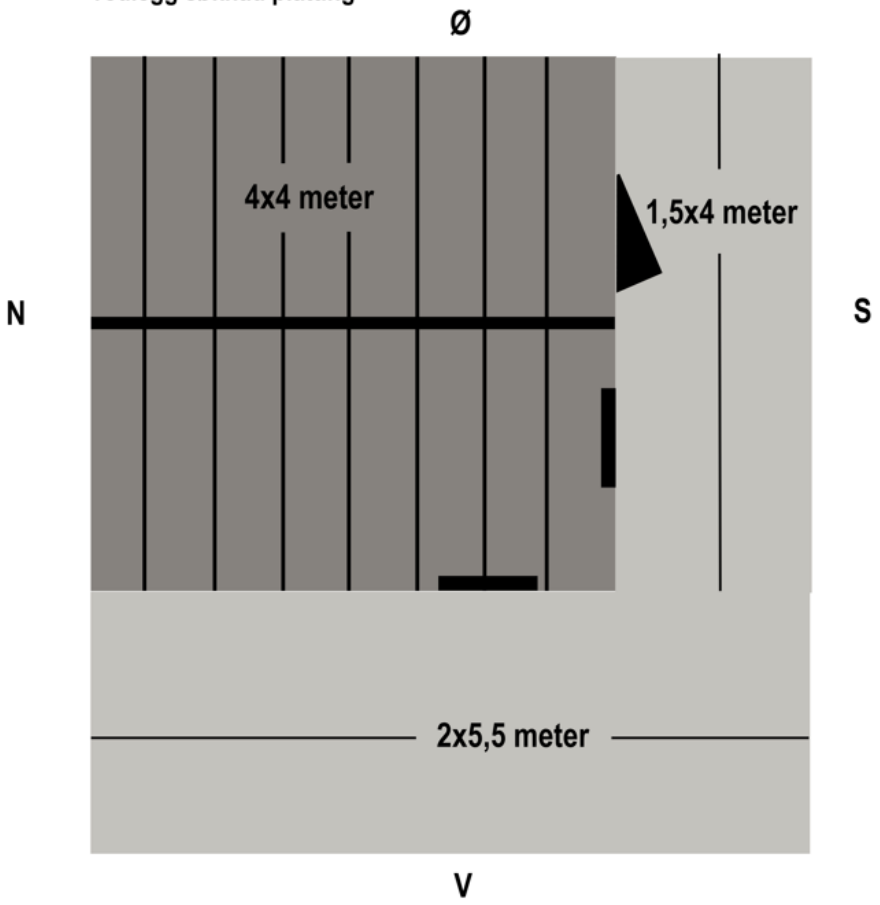
Søker er i epost av 23.01.2023 opplyst om at plattingen må behandles av Nasjonalparkstyret i møte den 17.03.2023. Videre at det tidligere er behandlet en tilsvarende sak der det ble gitt en øvre ramme på plattingens størrelse på 10 m2, og at en platting utover dette måtte begrunnes i forhold til behov. I epost av 13.02.2023 begrunner søker behovet for platting og dens størrelse med at det bor 4 personer i annekset, og at de har utstyr som trenger oppbevaringsplass, samt at de også trenger hvileplass under sitt arbeid og opphold ved sommerboplassen.

Tegningen under viser annekset og plattingen som av tegningene er på til sammen 17 m2.

Anneks Såaloegorre-Høkla, sommerboplassen Låarte sijte

Aina Bye og Bengt Åke Jåma

vedlegg søknad platting



Verneforskrift og Naturmangfoldloven
Miljøverndepartementet har i brev datert 15. desember 2010 delegert forvaltningsmyndigheten for Blåfjella – Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark til Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne Nasjonalparkstyre/Låarte-Skæhkeren-Lijre nasjonalpaarhkeståvroe.

Verneformål
Blåfjella-Skjækerfjella/ Låarte-Skæhkere nasjonalpark har til formål å ta vare på et stort, sammenhengende naturområde, som i det vesentlige er urørt av større tekniske inngrep. Biologisk mangfold skal sikres med et naturlig og variert plante- og dyreliv. De lavereliggende dalførene Tverrådalen, Skjækerdalen, Seisjødalen, Gaundalen, Holden (Snåsa) og Gjevsjøen utgjør særlig viktige landskapselementer og naturtyper i nasjonalparken. Kulturminner skal ivaretas.

Allmennheten skal gis anledning til naturopplevelse gjennom utøving av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging. Ivaretakelse av naturgrunnlaget innenfor nasjonalparken er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne brukes til reindrift.

Hjemmelsgrunnlag

Verneforskrift:
Det framgår av verneforskriften for Blåfjella – Skjækerfjella/ Låarte-Skæhkere nasjonalpark § 3 punkt 1.1 at området skal vernes av inngrep av enhver art, herunder oppføringer av bygninger, andre varige inngrep ….

I verneforskriftens punkt 1.3 går det fram hvilke tiltak det etter søknad kan gis dispensasjon til. Oppføring av en platting omfattes ikke av disse spesifiserte bestemmelsene i verneforskriften, og må derfor behandles etter Naturmangfoldlovens (NML) § 48, første ledd, første alternativ – der det framgår: «*Forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig.»* For å kunne gi en dispensasjon ved bruk av NML § 48 må tiltaket ikke være i strid med verneformålet eller påvirke verneverdiene nevneverdig. NML § 48 skal ikke anvendes for å utvide den rammen som er trukket opp i vernevedtaket. Bestemmelsen skal være en sikkerhetsventil for tiltak som ikke kunne forutses eller spesielle/særskilte tilfeller som ikke ble vurdert på vernetidspunktet.

Forvaltningsplanen
Brukssone / Vernesone
Omsøkt platting / anneks ligger i Sone S4 Hykkelnesset, på sommerboplassen for Låarte sijte. I denne sonen kan det tillates oppføring av gjerder, hytter/gammer eller lignende i forbindelse med reindrift.

Forvaltningsplanen har ingen føringer for bygging av plattinger. I tråd med signal fra Miljødirektoratet skal det heller ikke legges retningslinjer for tiltak som må behandles etter NML § 48, da dette er en § som bare skal brukes i særskilte tilfeller på tiltak som ikke var forutsett på vernetidspunktet.

Vi kan i denne saken likevel se til hvilke føringer forvaltningsplanen har i byggesaker.
§ 6. Hytter og byggevirksomhet generelt s. 60.

Delmål hytter og byggevirksomhet:
Verneområdet skal forvaltes slik at byggevirksomhet holdes på et minimum. Det skal generelt tilstrebes nøkterne løsninger som forutsetter minimalt transportbehov og framtidig vedlikehold.

Videre framgår det i frovaltningsplanen at *Eksiterende bygningsmasse innenfor nasjonalparken antas å dekke de grunnleggende behovene for landbruk, reindrift og friluftsliv. Man må likevel regne med behov for justeringer og tilpasninger i bygningsmassen over tid. Bruken endrer seg med tida og samfunnsutvikling forøvrig, bygninger tilpasses nye bruksformål eller behov for nye bygninger oppstår. Utfordringen blir å holde omfanget av*

byggevirksomheten på et minimum samtidig som nødvendig behov blir tilfredsstillende dekket.

Naturmangfoldloven

Kunnskapsgrunnlaget § 8

Kunnskapsgrunnlaget i saken er hentet fra søknad av 05.03.2021, Nasjonalparkstyrets behandling av NP sak 35/2021 og epostveksling mellom Aina Bye og forvalter i januar / februar 2023.

Det foreligger ikke opplysninger i artsdatabanken, sensitiv artsdata, naturbase eller annen kartfestet informasjon på temakart som omhandler arter, naturmiljø, naturtyper og biologisk mangfold, som tilsier at søknaden kan komme i konflikt med slike interesser, hverken direkte eller i umiddelbar nærhet.

Føringer i forvaltningsplanen og tidligere sammenlignbare saker er lagt til grunn ved vurdering av saken.

Føre-var-prinsippet § 9

Føre-var-prinsippet i § 9 kommer kun til anvendelse i situasjoner der man ikke har tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag. Kunnskapsgrunnlaget vurderes tilstrekkelig for å kunne behandle saken, og Føre-var-prinsippet i § 9 kommer ikke til anvendelse.

Økosystemtilnærming og samlet belastning § 10,

Tiltaket vurderes ikke å medføre noe vesentlig økt belastning på området. Platten vil kunne skjerme vegetasjonen rundt bygningen for fremtidig slitasje, noe som vil være positivt. En tillatelse vil gi noe økt behov for motorisert ferdsel knyttet til materialtransport, men dette ventes å kunne samordnes med annen næringsrelatert transport reindriften har til området.

Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver § 11,

Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at tiltaket vil føre til nevneverdige skader i terrenget ut over skader på selve tomta. Skulle det likevel oppstå skader som må rettes, skal kostnadene bæres av tiltakshaver, jf. § 11.

Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder § 12

Det skal generelt tilstrebes nøkterne løsninger på bygningstiltak i nasjonalparken. Dette bør derfor vektlegges ved vurdering av hvor stor platting som bør imøtekommes.

Samlet vurdering

Forvaltningsplanen for Blåfjella-Skjækerfjella/ Låarte-Skæhkere nasjonalpark anser sommerboplassen ved Hykla som en sone med spesiell tilrettelegging og tiltak. Hykla er en del av sone S4 Hykkelnesset – en sommerboplass for Låarte sijte. I denne sonen kan det tillates oppføring av gjerder, hytter/gammer eller lignende i forbindelse med reindrift.

Ifølge de veiledende retningslinjene i forvaltningsplanen er det egne føringer for gjeterhytter,
da de ikke skal overstige størrelsen til meldepliktige byggverk etter plan – og bygningsloven (15 m^2).

Søker har tidligere fått oppføre ny gjeterhytte i 2011 og anneks / sikringsbu 04.06.2021.

Platting i tilknytning til bygninger ved sommerboplassen vil redusere slitasje på vegetasjonen omkring bygningene, samt være et viktig tiltak for å skape et ryddig og oversiktlig uteområde. Forutsatt at plattingen etableres på bakkeplan, og med en størrelse som står i forhold til bygningen vurderes den ikke å påvirke verneverdiene nevneverdig. Med et verneformål som peker på urørthet og få tekniske inngrep er det avgjørende at tiltaket ikke blir for dominerende for å kunne si at det ikke er i strid med verneformålet.

Det foreligger bare en, av forvalter kjent, tidligere behandling av etablering av platting ved gjeterhytte i Nasjonalparken. Denne ble gitt en øvre grense på størrelse på 10 m2 .

For at søknaden kan gis dispensasjon med hjemmel i NML § 48 kan ikke tiltaket stride mot vernets formål og det kan ikke påvirke verneverdiene nevneverdig. Begge vilkårene må være oppfylt for at det skal kunne gis dispensasjon. Etablering av en platting med begrenset størrelse til bruk for oppbevaring av utstyr og opphold under arbeid, vurderes ikke å være i strid med formålet med vernet eller påvirke verneverdiene negativt.

Aina Bye og Bengt Åke Jåma
Låarte Sijte
Børsåsvegen 72
7609 Levanger

Til

Nasjonalparkrådet og Statskog
Låarte-Skæhkere/Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark

Anneks/sikkerhetsbu i Såaloegorre – Høkla

Vi bygde ny hytte i Såaloegorre, sommerboplassen vår, våren 2011. Den gamle gamma holdt på å råtne og var knapt beboelig. Vi fikk tillatelse til å bygge nytt på samme tomt under forutsetning av at gamma ble revet. Den har måttet stå både som lagerrom og gjestehus fram til nå, selv om den er i dårlig stand.

Den nye hytta er lita og beregnet for to personer. Nå er den gamle tradisjonelle bruken av Såaloegorre tilbake med kalvmerking sommers tid. I tillegg bor vi der periodevis vår, sommer og høst. Behovet for et anneks er stort. Familien har blitt større. I tillegg har vi innimellom behov for å huse hjelp og gjester.

Også vi i reindrifta kan få behov for ei sikkerhetsbu, slik som fjellstyrene nå bygger. Annekset vil fungere som dette.

Huset vil bli bygd på 33W 0415528 7141817.

Planlagt satt opp våren og sommeren 2021. Vi tenker å kjøpe hytte i form av byggesett som må etterisoleres, størrelse 15,2 kvm. Det vil bli behov for en platting. Den må tilpasses tomta, men vil ikke bli større enn 2 m bredde i hyttas lengde som er 3,87 m.

Vi håper på rask og positiv behandling av søknaden siden vi må frakte opp materialet på vårføret.

Levanger 5.mars 2021

Jïjnjh heelsegh

Aina Bye og Bengt Åke Jåma

Vedlegg:
Bekreftelse fra Låarte sijte ved Jøran Jåma, leder.
Tegning anneks/sikkerhetsbu
Kart

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Blåfjella/Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre	35/2021	04.06.2021

ST 35/2021 NP-2021-35 Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark – oppføring av anneks/ sikringsbu i reindrift - Bengt Åke Jåma og Aina Bye

Dokumenter i saken:

1. NP-2021-35 vedlegg 1 - Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - søknad om oppføring av gjeterbu i reindrift - Bengt Åke Jåma 060421
2. NP-2021-35 vedlegg 2 - Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - oppføring av gjeterbu i reindrift - tegninger - Bengt Åke Jåma 060421
3. NP-2021-35 vedlegg 3 - Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - oppføring av gjeterbu i reindrift - kart - Bengt Åke Jåma 060421
4. NP-2021-35 vedlegg 4 - Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - bekreftelse sidaandel Bengt Åke Jåma - Låarte sijte 040321
5. NP-2021-35 vedlegg 5 - Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - Ingen innvendinger fra Statskog - Statskog SF 050321

Bakgrunn

Det vises til søknad datert 6. april 2021 fra Bengt Åke Jåma og Aina Bye der det søkes om dispensasjon fra vernebestemmelsene for Blåfjella-Skjækerfjella/Låarte-Skæhkere nasjonalpark for oppføring av nytt anneks/sikringsbu til bruk i reindriften. Nytt anneks er planlagt til 15,2 m^2 (3,90 meter x 3,90 meter) (se vedlegg 2 og fig. 1). Bygningen er planlagt oppsatt ved Hykla, sommerboplassen til Låarte sijte i Lierne kommune (se fig. 2).

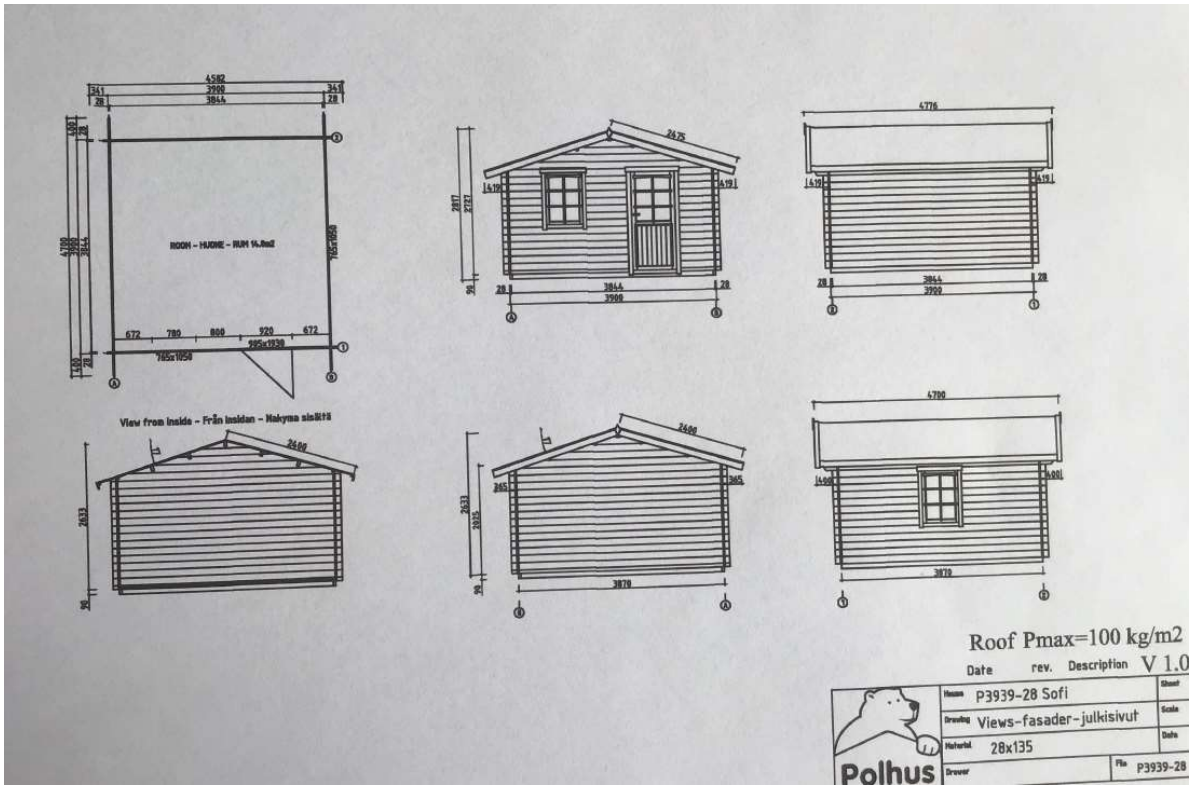


Fig. 1: Tegninger over omsøkt anneks/sikringsbu ved gjeterhytte ved Hykla, sommerboplassen til Låarte sijte i Lierne kommune.

På vegne av Låarte sijte bekrefter Kjell Jøran Jåma i e-post datert 4. mars 2021 at Bengt Åke Jåma har sidaandel i Låarte sijte, og at søker har behov for anneks/sikringsbu ved Låarte sijte sin sommerboplass ved Høkla i Lierne kommune. Statskog [v]/Morten Aasheim bekrefter i e-post datert 5. mars 2021 at Statskog som grunneier ikke har innvendinger mot oppføring av anneks/sikringsbu. E-postene fra Låarte sijte og Statskog er lagt ved søknaden.

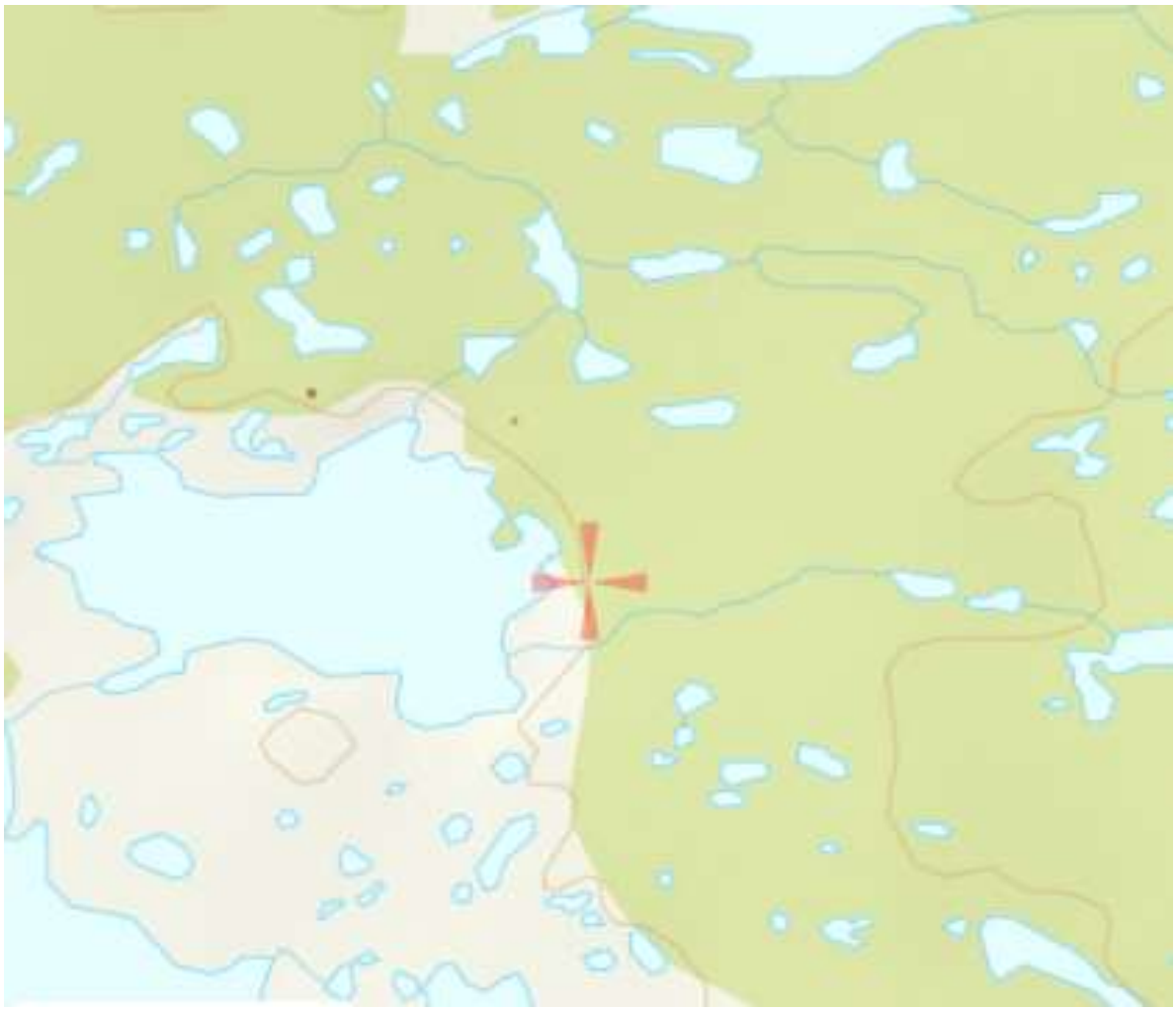


Fig. 2: Kart som viser planlagt plassering av anneks/sikringsbu ved Litlhykkel ved Hykla, sommerboplassen til Låarte sijte i Lierne kommune.

Verneformål

Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark har til formål å ta vare på et stort, sammenhengende naturområde, som i det vesentlige er urørt av større tekniske inngrep. Biologisk mangfold skal sikres med et naturlig og variert plante- og dyreliv. De lavereliggende dalførene Tverrådalen, Skjækerdalen, Seisjødalen, Gaundalen, Holden (Snåsa) og Gjevsjøen utgjør særlig viktige landskapselementer og naturtyper i nasjonalparken. Kulturminner skal ivaretas.

Allmennheten skal gis anledning til naturopplevelse gjennom utøving av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging. Ivaretakelse av naturgrunnlaget innenfor nasjonalparken er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne brukes til reindrift.

Hjemmelsgrunnlag:
Verneforskriftens § 3, punkt 1.1 *Vern mot inngrep i landskapet* sier blant annet at området skal vernes mot inngrep av enhver art, herunder oppføring av bygninger, andre varige eller midlertidige innretninger, gjerder og anlegg mv.

Imidlertid kan forvaltningsmyndigheten med hjemmel i verneforskriftens § 3, punkt 1.3b etter søknad gi tillatelse til oppføring av bygninger/anlegg som er nødvendig for å ivareta sørsamisk kultur og næring på sommerboplassene i Hykla og ved Hattjønnin.

Begrunnelse
Forvaltningsplanen for Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark definerer sommerboplassen ved Hykla som en sone med spesiell tilrettelegging og tiltak. Hykla er en del av sone S4 Hykkelnesset – sommerboplass for Låarte sijte. I denne sonen kan det tillates oppføring av gjerder, hytter/gammer eller lignende i forbindelse med reindrift. Forvaltningsplanen sier videre under kap. 2.4 *Retningslinjer og oppfølging reindrift* at søknader om tillatelse til oppføring av bygninger/anlegg som er nødvendig for å ivareta sørsamisk kultur og næring på sommerboplassene Hykla og ved Hattjønnin vil regne med positiv behandling av forvaltningsmyndigheten.

Det er av avgjørende betydning for nasjonalparkstyret at gjeterhytte og uthus er tenkt oppført innenfor sone med spesiell tilrettelegging. Forvaltningsplanen åpner i utgangspunktet ikke opp for oppføring av gjeterhytter utenfor disse sonene.

Med bakgrunn i søkers søknad med vedlegg, uttalelse fra Låarte sijte og Statskog SF og forvaltningsplanen for Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark anser fungerende nasjonalparkforvalter at kravet til kunnskapsgrunnlag i nml § 8 som oppfylt. Føre-var-prinsippet i nml. § 9 kommer kun til anvendelse i situasjoner der man ikke har slik tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag. Med bakgrunn i vurderingene rundt § 8 tillegges § 9 liten vekt i denne saken.

Tiltaket skal gjennomføres i sone S4, og vil ikke medføre noen vesentlig økning i belastningen på et område som allerede har en del bygninger tilknyttet sommerboplassen til Låarte sijte. Gjennomføringen av tiltaket vil kunne medføre økt behov for motorisert ferdsel under byggeperioden, men dette vil være i en forholdsvis kort periode. Ut over dette tillegges nml. § 10 liten vekt i denne saken. Ut fra de opplysninger som foreligger, er det ikke indikasjoner på at tiltaket vil føre til nevneverdige skader i terrenget ut over skader på selve tomta. Skulle det likevel oppstå skader som må rettes, skal kostnadene bæres av tiltakshaver, jf. nml. § 11. Bygningsmaterialer bør fraktes inn med snøscooter eller helikopter og ikke med hjelp av barmarkskjøretøy, jf. § 12 om miljøforsvarlig metode.

Forvalters tilrådning:
Med hjemmel i verneforskriften for Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark, fastsatt ved kongelig resolusjon av 17. desember 2004, har Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre fattet følgende vedtak:

- Med hjemmel i verneforskriftens § 3, punkt 1.3, bokstav b, **gis Bengt Åke Jåma og Aina Bye tillatelse** til oppføring av anneks/sikringsbu ved sin gjeterhytte ved Litlhykkel i Hykla, sommerboplassen til Låarte sijte med følgende vilkår:
    - Annekset/sikringsbua skal være på 15,2 m^2 (3,90 meter x 3,90 meter), i tråd med byggetegningene (se fig. 1).
    - Bygningene måles på utvendig svill/utvendig reisverk.
    - Bygningene skal oppføres ved Litlhykkel i Hykla, sommerboplassen til Låarte sijte i Lierne kommune (se fig. 2).
    - Bygningsavfall som ikke kan benyttes som ved skal fraktes ut av nasjonalparken og deponeres på godkjent gjenvinningsanlegg

- Når bygningene er ferdig oppført, skal det sendes inn minimum tre bilder fra tre forskjellige vinkler av bygningene til nasjonalparkstyret.
- Søker må påberegne seg at det vil bli gjennomført tilsyn for å kontrollere at vilkårene i dispensasjonen er fulgt
- **Før oppstart må tiltaket godkjennes av Lierne kommune i forhold til plan- og bygningslov og av reindriftsmyndighetene etter reindriftsloven. Kopi av godkjennelsene sendes Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre før tiltaket igangsettes.**

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Låarte-Skæhkeren -Lijre nasjonal-paarhkeståvroe

Besøksadresse
Heggvollveien 6
7882 Nord

Postadresse
Nasjonalparkforvaltningen
Postboks 2600
7734 Steinkjer

Kontakt
Sentralbord: +47 74 16 80 00
Direkte: +47 90 66 47 24 +47 74 16 80 66
E-post: fmtliha@statsforvalteren.no
http://nasjonalparkstyre.no/Blafjella

Bengt Åke Mattias Jåma
Børsåsvegen 72
7609 Levanger

Saksbehandler Inge Hafstad **Vår ref.** 2021/2833 **Deres ref.** **Dato** 04.06.2021

NP-2021-35 Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - oppføring av anneks / sikkerhetsbu ved sommerboplassen Hykla - Bengt Åke Jåma

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Blåfjella/Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre	35/2021	04.06.2021

ST 35/2021 NP-2021-35 Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark – oppføring av anneks/ sikringsbu i reindrift - Bengt Åke Jåma og Aina Bye

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre behandlet søknaden fra Bengt Åke Jåma og Aina Bye datert 6. april 2021 som sak NP-2021-35 under sitt møte på Stiklestad Nasjonale Kultursenter fredag den 4. juni 2021. Søknad datert 6. april 2021 er en justert søknad i forhold til opprinnelig søknad datert 5. mars d.å.

Nasjonalparkstyret fattet følgende vedtak:
Med hjemmel i verneforskriften for Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark, fastsatt ved kongelig resolusjon av 17. desember 2004, har Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre fattet følgende vedtak:

- Med hjemmel i verneforskriftens § 3, punkt 1.3, bokstav b, gis Bengt Åke Jåma og Aina Bye tillatelse til oppføring av anneks/sikringsbu ved sin gjeterhytte ved Litlhykkel i Hykla, sommerboplassen til Låarte sijte med følgende vilkår:
  - Annekset/sikringsbua skal være på 15,2 m^2 (3,90 meter x 3,90 meter), i tråd med byggetegningene (se fig. 1).
  - Bygningene måles på utvendig svill/utvendig reisverk.
  - Bygningene skal oppføres ved Litlhykkel i Hykla, sommerboplassen til Låarte sijte i Lierne kommune (se fig. 2).
  - Bygningsavfall som ikke kan benyttes som ved skal fraktes ut av nasjonalparken og deponeres på godkjent gjenvinningsanlegg
- Når bygningene er ferdig oppført, skal det sendes inn minimum tre bilder fra tre forskjellige vinkler av bygningene til nasjonalparkstyret.

- Søker må påberegne seg at det vil bli gjennomført tilsyn for å kontrollere at vilkårene i dispensasjonen er fulgt
- Før oppstart må tiltaket godkjennes av Lierne kommune i forhold til plan- og bygningslov og av reindriftsmyndighetene etter reindriftsloven. Kopi av godkjennelsene sendes Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre før tiltaket igangsettes.

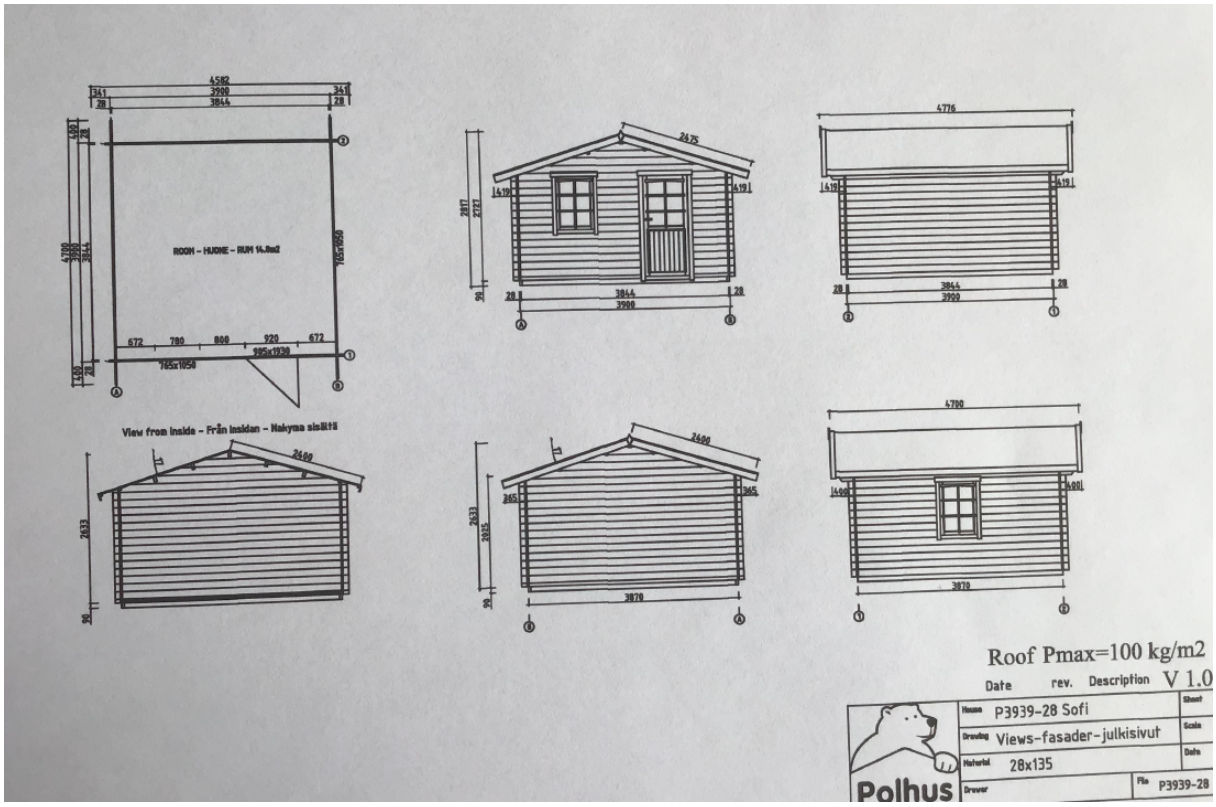


Fig. 1: Tegninger over omsøkt anneks/sikringsbu ved gjeterhytte ved Hykla, sommerboplassen til Låarte sijte i Lierne kommune.

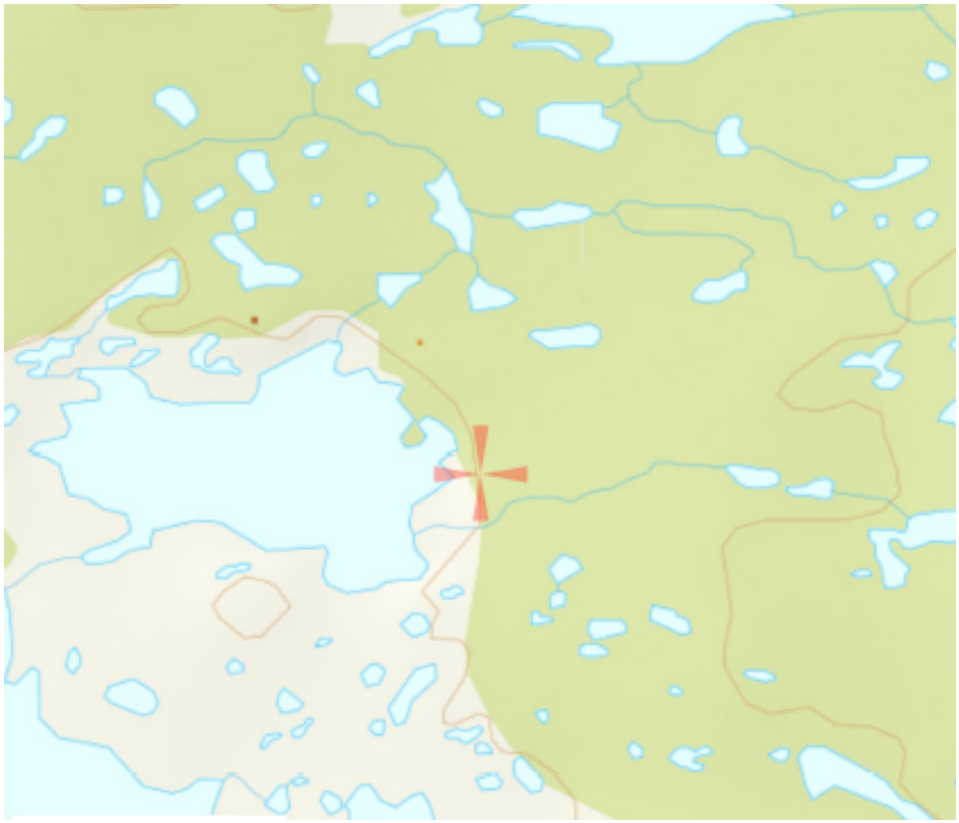


Fig. 2: Kart som viser planlagt plassering av anneks/sikringsbu ved Litlhykkel ved Hykla, sommerboplassen til Låarte sijte i Lierne kommune.

Andre forhold

- Det gjøres oppmerksom på at denne tillatelsen er hjemlet i naturmangfoldloven og forskrift om vern av Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark og gjelder bare for forholdet til verneforskriften.
- Tillatelsen gjelder ikke i forhold til reindriftsloven og plan- og bygningsloven.
- Kommunal vurdering/godkjenning etter plan- og bygningsloven og reindriftsmyndighetenes vurdering/godkjenning opp mot reindriftsloven må også innhentes.

Klagerett

I medhold av forvaltningslovens kap. VI er det klagerett på vedtaket. Eventuell klage skal stiles til Miljødirektoratet, 7485 Trondheim, og sendes Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre, Postboks 2600, 7734 Steinkjer innen 3 (tre) uker fra mottakelsen av dette brevet.

Med hilsen

Inge Hafstad
Fungerende nasjonalparkforvalter

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

Vedlegg:

1 Saksfremlegg sak NP-2021-35 - Blåfjella-Skjækerfjella nasjonalpark - søknad om oppføring av anneks - sikringsbu i reindrift - Bengt Åke Jåma og Aina Bye

Kopi med vedlegg til:

Lierne kommune	Heggvollveien 6	7882	NORDLI
Statsforvalteren i Trøndelag	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Trøndelag fylkeskommune	Fylkets hus, Postboks 2560	7735	STEINKJER
Låarten sijte / Luru reinbeitedistrikt	v/ Kjell Jøran Jåma, Bergkollvegen 7	7760	SNÅSA
Statens naturoppsyn	Postboks 5672 Torgard	7485	TRONDHEIM
Sametinget / Sámediggi	Ávjovárgeaidnu 50	9730	KARASJOK
Statskog SF	Postboks 63 Sentrum	7801	NAMSOS
Fjellstyrene i Lierne	Heggvollveien 6	7882	NORDLI
Naturvernforbundet i Trøndelag	Sandgata 30	7012	TRONDHEIM

Fra: Moen, Hege S ther[]
Sendt: 23.01.2023 15:45:00
Til: 'Aina Bye'[aina@ai-naturfoto.no]
Kopi: 'baj@ai-naturfoto.no'[baj@ai-naturfoto.no];
Tittel: SV: søknad om anneks/sikkerhetsbu Såaloegorre

Hei Aina og beklager sen tilbakemelding fra meg!

Jeg har nå fått tid til å lese på saken deres, og ser at dere i søknaden nevner behov for en platt, men at dette ikke er tatt med i selve behandlingen i Nasjonalparkstyret. Jeg vil derfor at vi legger dette fram som en egen sak for styret i deres neste møte som blir den 17.03.23.

Styret hadde en tilsvarende søknad om platting til en annen bruker innen reindrifta i sitt møte den 02.09. Her ble det satt en begrensning på 10 m2 som størrelse en anså var dekkende. Jeg vil be dere sende ei målsatt tegning der dere viser hvor plattingen er tenkt i forhold til bygningen og dens plassering. Mener dere behovet ikke er dekket med en str på inntil 10 m2 må dere begrunne behovet en større platt har, slik at jeg kan vurdere det i saksframlegget til styret.
Med vennlig hilsen
Hege Sæther Moen
verneområdeforvalter

Verneområdestyret for Trollheimen

Telefon: 91339538 / 73199387
Epost: hesmo@statsforvalteren.no

Fra: Moen, Hege Sæther
Sendt: fredag 13. januar 2023 12:04
Til: Aina Bye <aina@ai-naturfoto.no>
Kopi: baj@ai-naturfoto.no; Hafstad, Inge <fmtliha@statsforvalteren.no>
Emne: SV: søknad om anneks/sikkerhetsbu Såaloegorre

Jeg har registrert eposten fra Inge om denne saken, men ikke hatt anledning til å se på den ennå. Kontakter dere så snart jeg tar tak i det.
Med vennlig hilsen
Hege Sæther Moen
verneområdeforvalter

Verneområdestyret for Trollheimen

Telefon: 91339538 / 73199387

Epost: hesmo@statsforvalteren.no
Web: www.nasjonalparkstyre.no/Trollheimen/

Fra: Hafstad, Inge <fmtliha@statsforvalteren.no>
Sendt: fredag 13. januar 2023 11:55
Til: Aina Bye <aina@ai-naturfoto.no>
Kopi: baj@ai-naturfoto.no; Moen, Hege Sæther <hesmo@statsforvalteren.no>
Emne: SV: søknad om anneks/sikkerhetsbu Såaloegorre

Hei

Nei, jeg jobber ikke lengre med forvaltningen av Blåfjella-Skjækerfjella NP. Det er Hege Sæther Moen som har hovedansvaret for dette nå. Setter henne på kopilista, så kan dere fortsette dialogen.

Med vennlig hilsen
Inge Hafstad
seniorrådgiver

Statsforvalteren i Trøndelag
Tröndelagen Staatehaaltoje
Telefon: 74 16 80 66
E-post: fmtliha@statsforvalteren.no
Web: www.statsforvalteren.no/tl

Fra: Aina Bye <aina@ai-naturfoto.no>
Sendt: fredag 13. januar 2023 10:33
Til: Hafstad, Inge <fmtliha@statsforvalteren.no>
Kopi: baj@ai-naturfoto.no
Emne: VS: søknad om anneks/sikkerhetsbu Såaloegorre

Maser litt vi
Det er vel fortsatt du som skal ha dette spørsmålet?

Aina og Bengt Åke

Fra: Aina Bye <aina@ai-naturfoto.no>
Sendt: fredag 6. januar 2023 12:33
Til: Hafstad, Inge <fmtliha@statsforvalteren.no>
Kopi: baj@ai-naturfoto.no
Emne: VS: søknad om anneks/sikkerhetsbu Såaloegorre

Hei og Godt nytt år!

Vi må ta opp denne tråden. Annekset er nå nesten ferdig. Mangler bordkledning på en vegg.

Men til platting – hvordan gjør vi det videre? Hytta er jo så lita, at det vil bli bra med litt greit uteområde.

Hører fra deg

Aina og Bengt Åke

Fra: Aina Bye <aina@ai-naturfoto.no>
Sendt: torsdag 3. juni 2021 11:52
Til: 'Hafstad, Inge' <fmtliha@statsforvalteren.no>
Emne: SV: søknad om anneks/sikkerhetsbu Såaloegorre

Hei – ser dere skal ha møte i morgen og at anneks-saken vår er med.
Vi snakka om dette med platting. Ser ikke at det er nevnt i sakspapirene, kan jo blunde også da.
Men du nevnte på at dere kunne sette ei maks-størrelse siden vi ikke har målene klare enda.
Eller skal vi sende en ny sak på det når huset er på plass?

Ha en finfin dag

Mvh

aina

Fra: Hafstad, Inge <fmtliha@statsforvalteren.no>
Sendt: onsdag 10. mars 2021 08:32
Til: Aina Bye <aina@ai-naturfoto.no>
Emne: SV: søknad om anneks/sikkerhetsbu Såaloegorre

Hei

De var med

Med vennlig hilsen
Inge Hafstad
Fungerende nasjonalparkforvalter

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Telefon: 74 16 80 66
E-post: fmtliha@fylkesmannen.no
Web: www.fylkesmannen.no/tl

Fra: Aina Bye <aina@ai-naturfoto.no>
Sendt: tirsdag 9. mars 2021 11:28
Til: Hafstad, Inge <fmtliha@statsforvalteren.no>
Emne: VS: søknad om anneks/sikkerhetsbu Såaloegorre

Håper tegninga ligger ved nå?

Aina

Fra: Aina Bye <aina@ai-naturfoto.no>
Sendt: fredag 5. mars 2021 09:53
Til: 'fmtliha@fylkesmannen.no' <fmtliha@fylkesmannen.no>;
'maa@statskog.no' <maa@statskog.no>
Emne: søknad om anneks/sikkerhetsbu Såaloegorre

Hei

Vi har planer om å sette opp anneks/sikkerhetsbu i sommerboplassen vår i Såaloegorre-Høkla til sommeren.
Søknad og vedlegg er vedlagt.

Vi er nok ikke ute i så god tid selv om vi har tenkt på dette i flere år.
Men håper på rask og positiv behandling slik at vi kan frakte inn materialet på vårføret.

Mvh

Aina Bye og Bengt Åke Jåma

Børsåsvegen 72
7609 Levanger

97119762/97078216

Hege Sæther Moen
verneområdeforvalter

Søknad om tillatelse til å bygge platting på anneks til gjeterhytte i Såaloegorre-Høkla

Vi satte opp anneks til gjeterhytta vår i Såaloegorre våren/sommeren 2022.
Sommerens kalvmerking foregår i Såaloegorre, noe som medfører mye folk i arbeid.

Gjeterhyttene i reindrifta er små, og behovet for en litt grei uteplass er stort. Annekset er 4x4 meter og huser i de mest arbeidsintensive periodene 4-5 mennesker. En platting for å sette fra seg skitne klær, utstyr, sko, sekker med mere er godt å ha. Det blir temmelig fullt inne i hytta.

Hyttebakken er ikke så stor i seg sjøl og en platting i ønsket størrelse er svært god å ha i kvilestunder. Plass til to-tre stoler på rekke bør en kunne unne seg. Sommerens kalvmerking er tøff jobbing og god kvile er nødvendig imellom øktene.

Tidene forandrer seg også for folk i reindrifta – ei fin kveldsstund i solveggen med Litjhøkla og fjella foran seg, øker livskvaliteten.

Vi håper søknaden vår blir godkjent.

Levangke 13.02.2023

Mvh

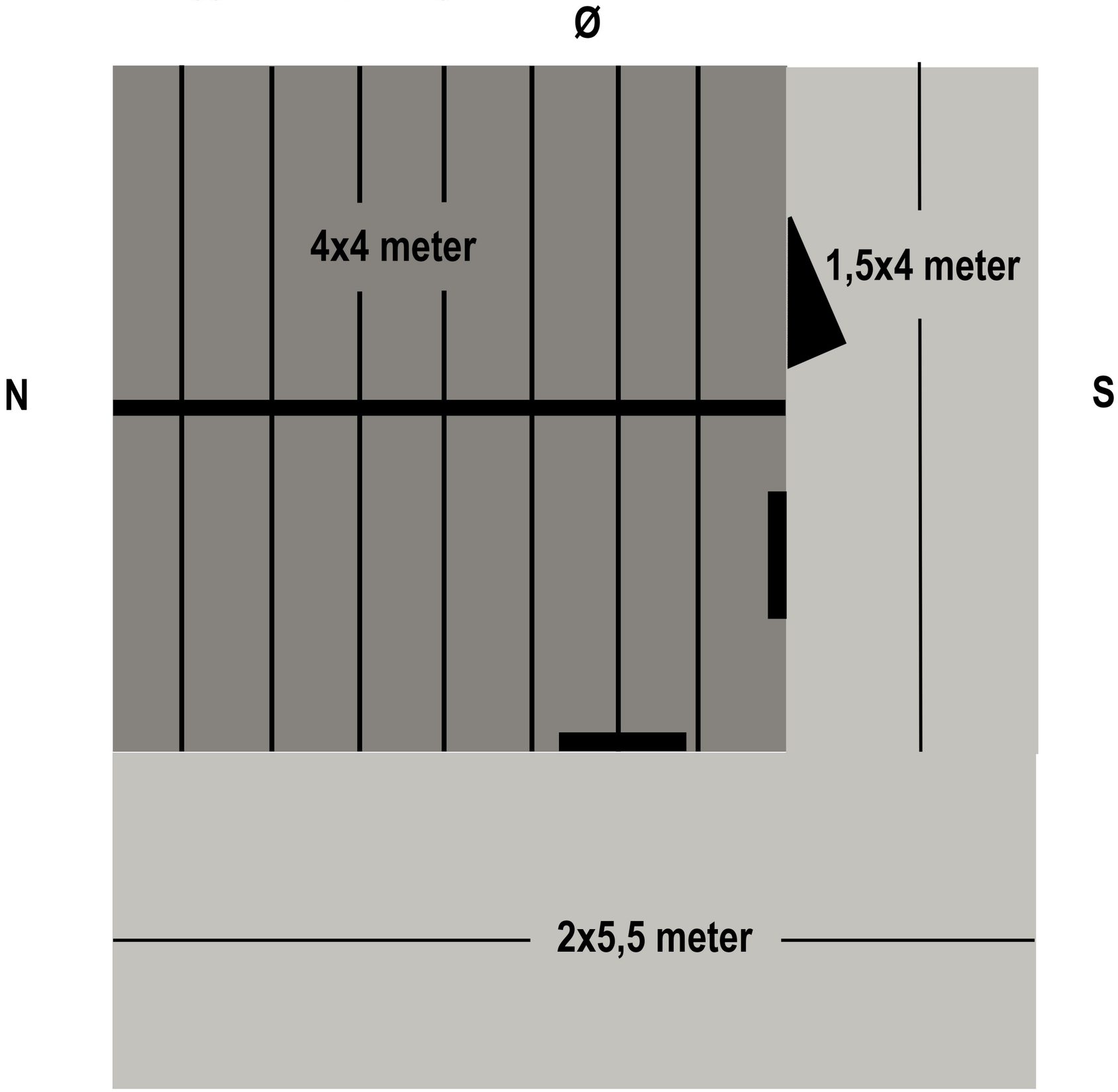
Aina Bye og Bengt Åke Jåma

Låarte sijte

Anneks Såaloegorre-Høkla, sommerboplassen Låarte sijte

Aina Bye og Bengt Åke Jåma

vedlegg søknad platting



Fra: Aina Bye[aina@ai-naturfoto.no]
Sendt: 13.02.2023 13:18:08
Til: Moen, Hege Sæther[hege.moen@statsforvalteren.no]
Kopi: baj@ai-naturfoto.no[baj@ai-naturfoto.no];
Tittel: SV: søknad om anneks/sikkerhetsbu Såaloegorre

Hei igjen

Her kommer søknad og hytte-skisse fra oss. Håper det er tidsnok.
Det ble lang slakte-sesong for oss og sjukdom/dødsfall i familien.

Gi lyd hvis noe mangler.

Ha en fin dag

Mvh

Aina

Fra: Moen, Hege Sæther <hesmo@statsforvalteren.no>
Sendt: mandag 23. januar 2023 15:45
Til: Aina Bye <aina@ai-naturfoto.no>
Kopi: baj@ai-naturfoto.no
Emne: SV: søknad om anneks/sikkerhetsbu Såaloegorre

Hei Aina og beklager sen tilbakemelding fra meg!

Jeg har nå fått tid til å lese på saken deres, og ser at dere i søknaden nevner behov for en platt, men at dette ikke er tatt med i selve behandlingen i Nasjonalparkstyret. Jeg vil derfor at vi legger dette fram som en egen sak for styret i deres neste møte som blir den 17.03.23.

Styret hadde en tilsvarende søknad om platting til en annen bruker innen reindrifta i sitt møte den 02.09. Her ble det satt en begrensning på 10 m2 som størrelse en anså var dekkende. Jeg vil be dere sende ei målsatt tegning der dere viser hvor plattingen er tenkt i forhold til bygningen og dens plassering. Mener dere behovet ikke er dekket med en str på inntil 10 m2 må dere begrunne behovet en større platt har, slik at jeg kan vurdere det i saksframlegget til styret.
Med vennlig hilsen
Hege Sæther Moen
verneområdeforvalter

Verneområdestyret for Trollheimen

Telefon: 91339538 / 73199387
Epost: hesmo@statsforvalteren.no

Fra: Moen, Hege Sæther
Sendt: fredag 13. januar 2023 12:04
Til: Aina Bye <aina@ai-naturfoto.no>
Kopi: baj@ai-naturfoto.no; Hafstad, Inge <fmtliha@statsforvalteren.no>
Emne: SV: søknad om anneks/sikkerhetsbu Såaloegorre

Jeg har registrert eposten fra Inge om denne saken, men ikke hatt anledning til å se på den ennå. Kontakter dere så snart jeg tar tak i det.
Med vennlig hilsen
Hege Sæther Moen
verneområdeforvalter

Verneområdestyret for Trollheimen

Telefon: 91339538 / 73199387
Epost: hesmo@statsforvalteren.no
Web: www.nasjonalparkstyre.no/Trollheimen/

Fra: Hafstad, Inge <fmtliha@statsforvalteren.no>
Sendt: fredag 13. januar 2023 11:55
Til: Aina Bye <aina@ai-naturfoto.no>
Kopi: baj@ai-naturfoto.no; Moen, Hege Sæther <hesmo@statsforvalteren.no>
Emne: SV: søknad om anneks/sikkerhetsbu Såaloegorre

Hei

Nei, jeg jobber ikke lengre med forvaltningen av Blåfjella-Skjækerfjella NP. Det er Hege Sæther Moen som har hovedansvaret for dette nå. Setter henne på kopilista, så kan dere fortsette dialogen.

Med vennlig hilsen
Inge Hafstad
seniorrådgiver

Statsforvalteren i Trøndelag
Tröndelagen Staatehaaltoje

Telefon: 74 16 80 66
E-post: fmtliha@statsforvalteren.no
Web: www.statsforvalteren.no/tl

Fra: Aina Bye <aina@ai-naturfoto.no>
Sendt: fredag 13. januar 2023 10:33
Til: Hafstad, Inge <fmtliha@statsforvalteren.no>
Kopi: baj@ai-naturfoto.no

Emne: VS: søknad om anneks/sikkerhetsbu Såaloegorre

Maser litt vi
Det er vel fortsatt du som skal ha dette spørsmålet?

Aina og Bengt Åke

Fra: Aina Bye <aina@ai-naturfoto.no>
Sendt: fredag 6. januar 2023 12:33
Til: Hafstad, Inge <fmtliha@statsforvalteren.no>
Kopi: baj@ai-naturfoto.no
Emne: VS: søknad om anneks/sikkerhetsbu Såaloegorre

Hei og Godt nytt år!

Vi må ta opp denne tråden. Annekset er nå nesten ferdig. Mangler bordkledning på en vegg.
Men til platting – hvordan gjør vi det videre? Hytta er jo så lita, at det vil bli bra med litt greit uteområde.

Hører fra deg

Aina og Bengt Åke

Fra: Aina Bye <aina@ai-naturfoto.no>
Sendt: torsdag 3. juni 2021 11:52
Til: 'Hafstad, Inge' <fmtliha@statsforvalteren.no>
Emne: SV: søknad om anneks/sikkerhetsbu Såaloegorre

Hei – ser dere skal ha møte i morgen og at anneks-saken vår er med.
Vi snakka om dette med platting. Ser ikke at det er nevnt i sakspapirene, kan jo blunde også da.
Men du nevnte på at dere kunne sette ei maks-størrelse siden vi ikke har målene klare enda.
Eller skal vi sende en ny sak på det når huset er på plass?

Ha en finfin dag

Mvh

aina

Fra: Hafstad, Inge <fmtliha@statsforvalteren.no>
Sendt: onsdag 10. mars 2021 08:32
Til: Aina Bye <aina@ai-naturfoto.no>
Emne: SV: søknad om anneks/sikkerhetsbu Såaloegorre

Hei

De var med

Med vennlig hilsen
Inge Hafstad
Fungerende nasjonalparkforvalter

Blåfjella-Skjækerfjella-Lierne nasjonalparkstyre

Telefon: 74 16 80 66
E-post: fmtliha@fylkesmannen.no
Web: www.fylkesmannen.no/tl

Fra: Aina Bye <aina@ai-naturfoto.no>
Sendt: tirsdag 9. mars 2021 11:28
Til: Hafstad, Inge <fmtliha@statsforvalteren.no>
Emne: VS: søknad om anneks/sikkerhetsbu Såaloegorre

Håper tegninga ligger ved nå?

Aina

Fra: Aina Bye <aina@ai-naturfoto.no>
Sendt: fredag 5. mars 2021 09:53
Til: 'fmtliha@fylkesmannen.no' <fmtliha@fylkesmannen.no>;
'maa@statskog.no' <maa@statskog.no>
Emne: søknad om anneks/sikkerhetsbu Såaloegorre

Hei

Vi har planer om å sette opp anneks/sikkerhetsbu i sommerboplassen vår i Såaloegorre-Høkla til sommeren.
Søknad og vedlegg er vedlagt.

Vi er nok ikke ute i så god tid selv om vi har tenkt på dette i flere år.
Men håper på rask og positiv behandling slik at vi kan frakte inn materialet på vårføret.

Mvh

Aina Bye og Bengt Åke Jåma

Børsåsvegen 72
7609 Levanger

97119762/97078216

ST 17/2023 Eventuelt