



Ånderdalen
nasjonalparkstyre

Møteinnkalling

Utvalg:	Ånderdalen nasjonalparkstyre
Møtested:	Teamsmøte, Teamsmøte- lenke sendt i Outlook invitasjon
Dato:	17.09.2024
Tidspunkt:	12:00

Eventuelt forfall må meldes snarest til nasjonalparkforvalter. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Det er sendt ut forslag til saksliste tidligere. Det er ikke kommet inn nye saker til denne. Det var satt opp en høringsak om Forneset ute i Gjeska. Den er trukket som sak da vi har fått tilbakemelding fra Fagansvarlig plan og byggesak i Senja kommune Sylvia Friedrich at de enda ikke har sent denne ut til offentlig høring.

Saksliste

Utvalgs-saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv-saksnr
ST 17/24	Godkjenning av innkalling og saksliste styremøte 17.9.24 - Ånderdalen nasjonalparkstyre		2024/1987
ST 18/24	Godkjenning av protokoll fra styremøte 15.5.24		2024/1987
ST 19/24	Søknad om dispensasjon til motorisert ferdse/lavtflyging med helikopter i Ånderdalen nasjonalpark i forbindelse med reindrift - Oarjjit Sør-Senja reinbeitedistrikt 16		2024/9255
ST 20/24	Ånderdalen nasjonalparkstyrets høringsinnspill til planene om etablering av Sifjordtrappa - Senja sportsklubb v/Roy Alapnes Referat sak		2024/6230
RS 8/24	Innvilget dispensasjon fra verneforskriften til Ånderdalen nasjonalpark til bruk av elgtrekk/jernhest i Ånderdalen nasjonalpark i forbindelse med uttransport av felt elg.		2024/9251
RS 9/24	Innvilget dispensasjon fra verneforskriften til Ånderdalen nasjonalpark til bruk av helikopter i forbindelse med uttransport av felt elg i Ånderdalen nasjonalpark - Jaktlaget Artemis v/Einar Stibakke		2024/9240
RS 10/24	Orienteringssaker fra forvalter på styremøte 17.9.2024		2024/1987
RS 11/24	Eventuelt		2024/1987



Arkivsaksnr: 2024/1987-11

Saksbehandler: Ingve Birkeland

Dato: 13.09.2024

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Ånderdalen nasjonalparkstyre	17/24	17.09.2024

Godkjenning av innkalling og saksliste styremøte 17.9.24 - Ånderdalen nasjonalparkstyre

Forvalters innstilling

Innkalling og saksliste godkjennes

Saksopplysninger

Møtet er kommet som et tillegg iht. vedtatt møteplan. Møtet arrangeres som et Teams-møte.

Vurdering

Av og til er det behov for at nasjonalparkstyret kan møtes for å gå gjennom innkomne saker av ulik karakter. Dette møtet er et slikt møte med relativt få saker og det er planlagt med begrenset tidsramme i forhold til ordinære styremøter.



Arkivsaksnr: 2024/1987-12

Saksbehandler: Ingve Birkeland

Dato: 13.09.2024

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Ånderdalen nasjonalparkstyre	18/24	17.09.2024

Godkjenning av protokoll fra styremøte 15.5.24

Vedlegg:

1 Møteprotokoll 15.5.24

Forvalters innstilling

Ånderdalen nasjonalparkstyre vedtar protokoll fra styremøte 15.5.24

Saksopplysninger

Vedlagt protokoll fra styremøte 15.5.24

Vurdering



Møteprotokoll

Utvalg: Ånderdalen nasjonalparkstyre
Møtested: Forvaltningsknutepunkt, Forvaltningsknutepunkt Øverbotn
Dato: 15.05.2024
Tidspunkt: 09:00 - 15:00

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Hilde Lisbeth Strand	Medlem	Troms fylkeskommune
Kay Erling Ludvigsen	Medlem	Senja kommune
Line Miriam Haugan	Medlem	Senja kommune
Leif Arild Tore Pedersen	Medlem	Sametinget - Sámediggi

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
------	----------	---------------

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
------	-----------	---------------

Merknader:

Heidi Marie Gabler deltok på møtet. Hun er seksjonsleder for naturvern hos Statsforvalteren i Troms og Finnmark og er nasjonalparkforvalters nærmeste leder hos Statsforvalteren.

Øvrige frammøtte:

Navn
Ingve Birkeland

Underskrift:

Vi bekrefter med underskriftene våre at det som er ført på de sidene vi har signert i møteboka, er i samsvar med det som ble vedtatt på møtet.

Saksliste

Utvalgs-saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv-saksnr
ST 13/24	Godkjenning av innkalling og saksliste styremøte 15.5.24 - Ånderdalen nasjonalparkstyre		2024/1987
ST 14/24	Godkjenning av protokoll fra styremøte 22.3.24		2024/1987
ST 15/24	Søknad om å få bygge friluftstoalett ved Første Velten-Ånderdalen nasjonalpark		2024/4574
	Referat sak		
RS 7/24	Orienteringssaker fra forvalter styremøte 15.5 24		2024/1987
ST 16/24	Eventuelt		

ST 13/24 Godkjenning av innkalling og saksliste styremøte 15.5.24 - Ånderdalen nasjonalparkstyre

Saksprotokoll i Ånderdalen nasjonalparkstyre - 15.05.2024

Behandling

Vedtak

Ånderdalen nasjonalparkstyre godkjenner innkalling og saksliste.

Forvalters innstilling

Innkalling og saksliste godkjennes

ST 14/24 Godkjenning av protokoll fra styremøte 22.3.24

Saksprotokoll i Ånderdalen nasjonalparkstyre - 15.05.2024

Behandling

Vedtak

Ånderdalen nasjonalparkstyre godkjenner protokoll fra styremøte 22.3.24

Forvalters innstilling

Ånderdalen nasjonalparkstyre vedtar protokoll fra styremøte 22.3.24

ST 15/24 Søknad om å få bygge friluftstoalett ved Første Velten-Ånderdalen nasjonalpark

Saksprotokoll i Ånderdalen nasjonalparkstyre - 15.05.2024

Behandling

Vedtaket var enstemmig.

Vedtak

Nasjonalparkstyret for Ånderdalen nasjonalpark ser behov for å regulere bruken av rasteplassen ved Første Velten. Rasteplassen ligger langs den mest brukte stien i nasjonalparken. Etablering av et lite friluftstoalett med god arkitektonisk utforming tilpasset landskapet og god avfallshåndtering, vurderer styret som et nødvendig forvaltningsmessig grep for å ivareta naturverdiene på en god måte og samtidig styrke opplevelsesverdiene knyttet til det enkle friluftslivet i området. Nasjonalparkstyret

vurderer at tiltaket ikke strider mot vernevedtakets formål og at det ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig.

Nasjonalparkstyret gir derfor med hjemmel i NML § 48 første ledd, første alternativ, Ånderdalen nasjonalparkstyre dispensasjon til oppsett av et Friluftstoalett i tilknytning til rasteplassen ved Første Velten i Ånderdalen nasjonalpark.

Dispensasjonen er gitt med følgende vilkår:

1. Nødvendige tillatelser skal foreligge fra grunneier og planmyndighet før arbeidet starter.
2. Toalettet skal maksimalt ha 5 m² grunnflate og maksimalt 2.5m høyde, og oppføres i furu og beises i fargen Fjellgrå.
3. Plasseringen skal være i nærheten av stien, i området rett før rasteplassen, når man kommer fra Tranøybotn.
5. Transport av toalettet skal skje med helikopter og ikke før 1. august.
6. Alt avfall og rester etter bygging mv. skal fraktes bort.
7. Ved drift skal komposteringstank byttes og transporteres ut med skuter på snødekt mark. Ved brudd på vilkår trekkes tillatelsen umiddelbart tilbake.

Klagerett

Vedtaket kan ifølge forvaltningsloven §§ 28 og 29 påklages til Miljødirektoratet. Klagefristen er tre uker etter at dette vedtaket er mottatt. En eventuell klage skal begrunnes og sendes til Ånderdalen nasjonalparkstyre. .

Forvalters innstilling

Nasjonalparkstyret for Ånderdalen nasjonalpark ser behov for å regulere bruken av rasteplassen ved Første Velten. Rasteplassen ligger langs den mest brukte stien i nasjonalparken. Etablering av et lite friluftstoalett med god arkitektonisk utforming tilpasset landskapet og god avfallshåndtering, vurderer styret som et nødvendig forvaltningsmessig grep for å ivareta naturverdiene på en god måte og samtidig styrke opplevelsesverdiene knyttet til det enkle friluftslivet i området. Nasjonalparkstyret vurderer at tiltaket ikke strider mot vernevedtakets formål og at det ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig.

Nasjonalparkstyret gir derfor med hjemmel i NML § 48 første ledd, første alternativ, Ånderdalen nasjonalparkstyre dispensasjon til oppsett av et Friluftstoalett i tilknytning til rasteplassen ved Første Velten i Ånderdalen nasjonalpark.

Dispensasjonen er gitt med følgende vilkår:

1. Nødvendige tillatelser skal foreligge fra grunneier og planmyndighet før arbeidet starter.

2. Toalettet skal maksimalt ha 5 m² grunnflate og maksimalt 2.5m høyde, og oppføres i furu og beises i fargen Fjellgrå.
3. Plasseringen skal være i nærheten av stien, i området rett før rasteplassen, når man kommer fra Tranøybotn.
4. Transport av toalettet skal skje med helikopter og ikke før 1. august.
5. Alt avfall og rester etter bygging mv. skal fraktes bort.
6. Ved drift skal komposteringstank byttes og transporteres ut med skuter på snødekt mark. Ved brudd på vilkår trekkes tillatelsen umiddelbart tilbake.

Klagerett

Vedtaket kan ifølge forvaltningsloven §§ 28 og 29 påklages til Miljødirektoratet. Klagefristen er tre uker etter at dette vedtaket er mottatt. En eventuell klage skal begrunnes og sendes til Ånderdalen nasjonalparkstyre.

RS 7/24 Orienteringssaker fra forvalter styremøte 15.5 24

Saksprotokoll i Ånderdalen nasjonalparkstyre - 15.05.2024

Behandling

Vedtak

Sakene ble lagt som orienteringssaker og det ble ikke gjort noen vedtak.

ST 16/24 Eventuelt

Saksprotokoll i Ånderdalen nasjonalparkstyre - 15.05.2024

Behandling

Ved møtets oppstart ble det meldt inn følgende saker som styret ønsket å ta opp som eventuelt saker:

1. Line Miriam Haugan foreslo at nasjonalparkstyret skulle sende et brev til Senja kommune hvor styret anmoder Senja kommune om å se på mulig samlokalisering av ulike funksjoner som har med naturforvaltning i kommunen til Øverbotn. Dette for å styrke forvaltningsknutepunktet.
2. Line Miriam Haugan ønsket å ta opp samarbeid og intensjonsavtalen med Midt-Troms museum som en drøftingsak på eventuelt. Kay Erling Ludvigsen som er nyvalgt styreleder i Midt-Troms museum valgte å gå ut av møte når styret behandlet denne saken.

Det har de siste årene vært flere møter mellom Senja kommune, Midt-Troms museum og Ånderdalen nasjonalparkstyre hvor tema har vært drift og videre utvikling av Øverbotn som besøkssenter nasjonalpark (Naturhus og museum). Det har vært flere prosjekter hvor nasjonalparkstyret har vært involvert og medsøker på midler. Det har manglet økonomisk rapportering på disse prosjektene og midler satt av på prosjekter har blitt overført til andre eller ikke brukt iht. intensjoner og avtaler. Line Miriam Haugan foreslår derfor at det inviteres til et nytt

Vedtak

Vedtak

1. Nasjonalparkstyret ber forvalter utforme et brev til Senja kommune hvor styret oppfordrer kommunen til å bidra med å styrke forvaltningsknutepunktet. Dette kan gjøres ved å flytte egne funksjoner til Øverbotn. Jobbe for at eksterne sektormyndigheter etablerer seg i bygget. Målet er å få etablert et fagklynge/forvaltningsknutepunkt innenfor naturforvaltning, reiseliv og friluftsliv. Brevet sendes til styremedlemmene for gjennomlesing før det sendes kommunen signert styreleder.
2. Nasjonalparkstyret ber forvalter utforme et brev til Midt-Troms museum hvor vi ber om et møte med direktør og det nye styret. Da kan vi gå gjennom den etablerte intensjonsavtalen og sammen diskutere om det er grunnlag for å utarbeide en ny samarbeidsavtale eller om vi gjensidig skal si opp avtalen.



Arkivsaksnr: 2024/9255-6

Saksbehandler: Ingve Birkeland

Dato: 17.09.2024

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Ånderdalen nasjonalparkstyre	19/24	17.09.2024

Søknad om dispensasjon til motorisert ferdsel/lavtflyging med helikopter i Ånderdalen nasjonalpark i forbindelse med reindrift - Oarjijt Sør-Senja reinbeitedistrikt 16

Forvalters innstilling

Med hjemmel i verneforskriften for Ånderdalen nasjonalpark § 3 punkt 6.3 b gis Oarjijt Sážžá Sør-Senja reinbeitedistrikt 16 v/distriktsleder Anne Berit Påve Kristiansen dispensasjon til å bruke helikopter til bruk ifbm reindriving i Ånderdalen nasjonalpark. Vedtaket er fattet i samsvar med prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 og med hjemmel i verneforskriften for Ånderdalen nasjonalpark § 3 pkt. 6.3 b. For reindriften legges det for pkt. 6.3. opp til en praksis med flerårige tillatelser etter verneforskriften.

Vilkår for dispensasjonen:

- Tillatelsen gjelder under driving av rein på høsten i perioden mellom 1.-15. september. Tillatelsen gis for fire år (2024-2027).
- Det tillates inntil 8 timer flyvning per år.
- Dispensasjonen gjelder kun for lavtflyging med helikopter og ikke landing i Ånderdalen nasjonalpark
- All motorisert ferdsel skal foregå aktsomt og hensynsfullt slik at det ikke skader og forstyrrer mennesker eller miljø. Bruk av helikopter på helligdager, skoleferier og helgedager skal så langt det er mulig unngås.
- Dersom det oppstår skade i nasjonalparken i forbindelse med flyging det er gitt tillatelse til i denne dispensasjonen, kan Ånderdalen nasjonalparkstyre pålegge retting.
- Fjelltjenesten v/Kjetil Letto kontaktes før flyging tlf.: 99794194. Oppnås det ikke kontakt skal det sendes tekstmelding dagen det skal flys.
- Denne tillatelsen må medbringes i felt i tilfelle kontroll.
- I etterkant av helikopterflyvningen hvert år skal Sør-Senja reinbeitedistrikt 16 rapportere inn omfanget av flygingen til nasjonalparkstyret (dato på flygingen og antall timer)
- Denne tillatelsen kan trekkes tilbake dersom vilkårene gitt i denne dispensasjonen ikke etterfølges.

Forholdet til annet lovverk

I tillegg til dispensasjonen fra Ånderdalen nasjonalparkstyre kan det i noen tilfeller være nødvendig å innhente tillatelse fra andre myndigheter og/eller tillatelse fra grunneier. Søker må selv påse at alle nødvendige tillatelser er innhentet før flyvning.

Klagerett

Nasjonalparkstyrets vedtak kan påklages til Miljødirektoratet innen 3 uker, jf. Forvaltningsloven §28 og 29. Klagen skal være skriftlig og begrunnet, og skal sendes via nasjonalparkstyrets adresse under, jf. Forvaltningsloven §32.

Ånderdalen nasjonalparkstyre
Statsforvalteren i Troms og Finnmark
Postboks 700
9815 Vadsø

Saksopplysninger

Oarjjit Sážžá Sør-Senja reinbeitedistrikt 16 v/distriktsleder Anne Berit Påve Kristiansen søker i e-post 29.08.2024 om å få bruke helikopter ifbm reindring i Ånderdalen nasjonalpark. De skriver i søknaden:

Det vil være utfordrende å gi eksakte områder i nasjonalparken hvor flyvning vil foregå, da man er nødt og forsere denne delen av distriktet for å komme med rein til gjerde anlegget i Kaperdalen.

Det vil ikke være landing av luftfartøy i nasjonalparken, men det vil forekomme lavflygning, typ 20-30 meter over bakken.

Siden det er store variabler værmessig, vil det være vanskelig å sette eksakt dato for når flyvning vil forekomme. Så perioden 1-15 september de neste tre årene er det omsøkes for.

Sør-Senja rbd 16 har helårsbeite i hele nasjonalparken og driver rein i nasjonalparken til samlegjerde/skillegjerde som er etablert utenfor nasjonalparken i Kaperdalen. Reindrivingen foregår de første ukene i september hvert år.

Lovhjemmel

Ånderdalen nasjonalparkstyre er forvaltningsmyndighet for Ånderdalen nasjonalpark. Ånderdalen nasjonalpark ble opprettet 6. februar 1970. Formålet (2§) med vernet er å:

- Bevare et stort og tilnærmet urørt naturområde med opprinnelig furuskog, bjørkeskog og et fjell- og fjordlandskap for ytre deler av Troms. Landskapet og naturmiljøet med dyre- og plantelivet skal bevares.
- Bevare et naturområde med samiske og andre kulturminner.

Ivaretagelse av naturgrunnlaget innenfor nasjonalparken er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne brukes til reindrift, naturopplevelse og utøvelse av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.

Motorferdsel i nasjonalparken er i utgangspunktet forbudt, jf. § 3 punkt 6.1 i verneforskriften. Dette gjelder også bruk av luftfartøy under 300 meter. I § 3 punkt 6.2

gis det en del direkte unntak fra dette forbudet. I verneforskriftens § 3 punkt 6.3 åpnes det for at forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til en del formål, deriblant kan det gi tillatelse til bruk av helikopter i forbindelse med reindrift i punkt 6.3 b.

Naturmangfoldloven (nml.) trådte i kraft 1. juli 2009. Det skal fremgå av enhver beslutning som fattes ved utøving av offentlig myndighet hvordan prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 -12 er vurdert, jf. nml. § 7 i loven. I nml. § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet.

Virksomheter av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet er eller vil bli utsatt for, jf. nml. § 10. Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-varprinsippet legges til grunn, jf. nml. § 9, slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag.

Etter § 11 er det tiltakshaver av det omsøkte tiltaket som skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. I tillegg skal det etter § 12 tas utgangspunkt i driftsmetoder, teknikker og lokalisering av tiltaket som ut fra en samlet vurdering av den tidligere, nåværende og fremtidige bruken av naturmangfoldet gir det samfunnsmessige beste resultatet.

Vurdering

Sør-Senja reinbeitedistrikt 16 søker om dispensasjon til å bruke helikopter til reindriving i Ånderdalen nasjonalpark. I henhold til verneforskriften for Ånderdalen nasjonalpark § 3 pkt. 6.3 b kan forvaltningsmyndigheten gi dispensasjon til bruk av helikopter i forbindelse med reindrift.

Kunnskapsgrunnlaget – naturmangfoldloven § 8

Kunnskapsgrunnlaget i saken er hentet fra Naturbase forskningsrapporter, utkastet til forvaltningsplan og utførte kartlegginger samt kartdata fra Stabbursdalen. Vi vet, jf. nml. § 8, at luftfartøy og motoriserte kjøretøy vil medføre en del støy og forstyrrelser som kan ha negative konsekvenser for dyre- og fugleliv. Utøvere av tradisjonelt friluftsliv kan også bli forstyrret av støy fra motorferdsel, da de blant annet oppsøker nasjonalparken for å oppleve stillheten i naturen. Samling av rein på høsten skjer på en tid av året da det er en mindre sårbar periode for vilt og fugleliv siden hekke og yngletiden er over. Vi anser kravet til kunnskapsgrunnlaget i nml. § 8 til å være tilstrekkelig for behandling av saken. Føre-var-prinsippet i nml. § 9 tillegges derfor liten vekt. Flyaktiviteten skal likevel avgrenses til et minimum, og ved eventuell observasjon av vilt og rovfugl er det viktig å holde god avstand for å unngå unødvendig forstyrrelser, jf. nml § 8.

Økosystemtilnærming og samlet belastning – naturmangfoldloven § 10

Tidspunktet det søkes om er utenfor den mest sårbare hekke og yngleperioden, nml. § 8. Omfanget det søkes om vurderes til ikke å øke den samlede belastning nevneverdig, jf. nml. § 10. Så lenge flygingen holdes på et minimum, vurderes tiltaket til å være innenfor rammen som satt under vernevedtaket. Den samlede belastningen i forhold til

motorisert ferdsele med helikopter i nasjonalparken er generelt vurdert som lav, jf. nml. § 10. Samlet belastning tillegges derfor ikke stor vekt på nåværende tidspunkt, men vil kunne tillegges vekt i fremtidige dispensasjoner hvis bruk av helikopter generelt øker og endres til en form som er i strid med verneformålet og påvirker naturverdiene negativt. Det er derfor viktig med god planlegging for å holde motorferdselen på et nødvendig minimum.

Kostnader ved miljøforringelse og miljøforsvarlige teknikker – naturmangfoldloven § 11 og §12

Det skal vurderes om et omsøkt tiltak eller aktivitet kan utføres utenfor vernegrensene hvis et tiltak eller en aktivitet kan ha en negativ effekt på naturmiljøet. I dette tilfellet vil det ikke være hensiktsmessig å utføre tiltaket utenfor verneområdet, da reinbeitedistriktet har beiteområde innenfor nasjonalparken. Omfanget i dette isolerte tiltaket vurderes til ikke å skade verneverdiene nevneverdig og nml. § 11 om kostnader ved miljøforringelse er derfor ikke vurdert nærmere i saken.

Bruk av helikopter for samling av rein vurderes som en veldig tidseffektiv metode og erstatter i stor grad bruk av ATV, noe som anses som positivt. På den måten vil terrenget i høyere grad bli skånt for slitasje og skader. Myrer, våtmarker og områder med tynt og fattig jordsmonn er spesielt sårbare for kjøreskader, og i verste fall kan kun én kjøretur i vått terreng sette varige spor. Terrenget gir i tillegg noen utfordringer, da det i flere områder ikke er det mulig å kjøre med ATV. Helikopter lager sjeldent spor i terrenget og gir kortvarige forstyrrelser sammenliknet med bruk av ATV. Den beste løsningen vil i flere tilfeller være å samle rein ved bruk av helikopter. Helikopter vurderes som en mindre miljøbelastning enn bruk av ATV, jf. nml. § 12.

I verneforskriftens § 2 om formålet til vernet står det at "Området skal kunne brukes til reindrift". Verneforskriften § 3 punkt 6.3 b åpner også opp for å tillate bruk av helikopter i forbindelse med reindrift, og dette blir ytterligere presisert når det legges opp til at det skal kunne søkes om og innvilges flerårige tillatelser for reindriften. Man kan derfor legge til grunn at det har blitt gjort en vurdering av aktiviteten i verneprosessen og dermed en generell avveining av ulike interesser. Det signaliserer at man aksepterer en moderne drift for reindriften i nasjonalparken og at det derfor bør tillates noe bruk av helikopter. Det vil til tider kunne oppstå situasjoner som gjør at det beste alternativet for reindriften er å bruke helikopter i forbindelse med samling av rein. Denne type helikopterflyging vil kun gjelde for Sør-Senja reinbeitedistrikt 16 som har helårsbeite i Ånderdalen nasjonalpark, og vil ikke skape presedens i forhold til andre typer søknader om motorferdsel i nasjonalparken.

Rammen med 8 timer flyvning hvert år er vurdert til å kunne dekke behovet. Forvalter har tatt utgangspunkt i hva som er erfart på Seiland nasjonalpark og Stabbursdalen nasjonalpark, der det også tillates helikopterflyvning til samling av rein. Det poengteres at helikopterflyvningen ikke skal benyttes til andre formål. At tillatelsen kun settes til fire år begrunnes med hva som er vurdert i utkastet for forvaltningsplanen til Ånderdalen nasjonalpark.

Det anses derfor som sannsynlig at begrenset bruk av helikopter til dette formålet i sammenheng med reindrift på denne tiden av året ikke vil være i strid med verneformålet eller komme i konflikt med de miljørettslige prinsippene i nml. §§ 8-12.

Samlet vurdering

Ånderdalen nasjonalparkstyre vurderer at lavtflyging med helikopter i forbindelse med reindriving i nasjonalparken med de vilkår som følger av dispensasjonen, ikke vil påvirke verneverdiene nevneverdig eller stride mot verneformålet for Ånderdalen nasjonalpark. Ånderdalen nasjonalparkstyre har ut fra dette gitt dispensasjon fra verneforskriften §2 for lavtflyging og med helikopter i Ånderdalen nasjonalpark i forbindelse med reindriving i Ånderdalen nasjonalpark. I vår vurderingen har vi lagt vekt på at arbeidet er planlagt på høsten, da det er lite konflikt med verneformål og verneverdier.

Ånderdalen nasjonalparkstyre vedtar å gi Oarjjit Sážžá Sør-Senja reinbeitedistrikt 16 v/distriktsleder Anne Berit Påve Kristiansen dispensasjon til å bruke helikopter til bruk ifbm reindriving i Ånderdalen nasjonalpark 1-15. september i en treårs periode 2023-2027. Dispensasjonen er gitt med vilkår.



Arkivsaksnr: 2024/6230-6

Saksbehandler: Ingve Birkeland

Dato: 13.09.2024

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Ånderdalen nasjonalparkstyre	20/24	17.09.2024

Ånderdalen nasjonalparkstyrets høringsinnspill til planene om etablering av Sifjordtrappa - Senja sportsklubb v/Roy Alapnes

Vedlegg:

- 1 Sifjordtrappa ny trase.pptx
- 2 Tiltaksanalyse-Senja-26.4.2024,Sifjordtrappa p-areal

Forvalters innstilling

Forvalter har på vegne av nasjonalparkstyret skrevet et utkast til høringsinnspill til planene om etablering av Sifjordtrappa med Senja sportsklubb v/Roy Alapnes som tiltakshaver.

Høringsutkastet vedtas og sendes til Senja kommune i etterkant av styremøtet.

Saksopplysninger

Ånderdalen viser til tilsendt informasjon fra Senja kommune om Senja Sportsklubb planer om å utvikle planene for å utvikle et tilretteleggingstiltak Tiltakshaver ønsker å bygge en sherpatrapp som starter på Klubbhågen opp til utkikkspunkt hvor det ønskes å sette opp en dagsturhytte. Total distanse fra Klubbhågen til utkikkspunkt er ca. 2000 meter. I Klubbhågen planlegges det med parkeringsplass til 50 biler med (Tiltak 1). Det er også planer om å sette opp en dagsturhytte og utedo på Botnkollen (Tiltak 2).

Ånderdalen nasjonalparkstyre er lokal forvaltningsmyndighet for Ånderdalen nasjonalpark. Ånderdalen nasjonalparkstyre har ikke mottatt noe brev om oppstart og er heller ikke invitert til å komme med noen høringsinnspill. I saker som berører nasjonalparkens randzone bør nasjonalparkstyret informeres og inviteres til oppstartmøte. Senja kommune som nasjonalparkkommune og planmyndighet bør ta dette til etterretning for fremtidige plansaker som berører randsonen til nasjonalparken.

Formålet med Ånderdalen nasjonalpark er:

- å bevare et stort og tilnærmet urørt naturområde med opprinnelig furuskog, bjørkeskog og et fjell- og fjordlandskap som er karakteristisk for ytre deler av Troms. Landskapet og naturmiljøet med dyre- og plantelivet skal bevares.
- å bevare et naturområde med samiske og andre kulturminner. Ivaretagelse av naturgrunnlaget innenfor nasjonalparken er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne brukes til reindrift, naturopplevelse og utøvelse av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.

Ånderdalen nasjonalparkstyre vil i denne høringsuttalelsen kun komme med innspill til tiltakene knyttet til etablering av Sifjordtrappa (Tiltak 1), da den vurderes å ligge i randsonen til Ånderdalen nasjonalpark. Avstanden fra planlagt tiltak til nasjonalparken varierer, men er fra nærmeste avstand på ca. 800 meter og lengre.

Vurdering

Ånderdalen nasjonalparkstyrets hovedoppgave er å forvalte nasjonalparken for å ivareta verneverdiene på lang sikt. Det skal etableres en besøksforvaltning som legger til rette for og styrer bruken av nasjonalparken, slik at opplevelsene for de besøkende og den lokale verdiskapingen blir størst mulig, at forståelsen for vernet økes og verneverdiene ivaretas. Dersom det er motstridende målsettinger mellom ivaretagelse av verneverdiene, tilretteleggingen for de besøkende og lokal verdiskaping, skal ivaretagelsen av verneverdiene alltid tillegges størst vekt.

Ånderdalen nasjonalpark besøksforvaltning og besøksstrategi.

Ånderdalen nasjonalparkstyre har vedtatt en besøksstrategi for nasjonalparken. Formålet med en besøksstrategi er å gi Ånderdalen nasjonalparkstyre en bevisst, målrettet og forutsigbar plan for hvordan man skal møte besøkende og hvordan nasjonalparken framstår i lokalsamfunnene.

- Besøksstrategien skal bidra til økt forståelse for vernet og at verneverdiene ivaretas.
- Besøksstrategien skal legge til rette for, og styre bruken i nasjonalparken, slik at opplevelsen for de besøkende og den lokale verdiskapingen blir størst mulig.

Besøksstrategien skal vise hvilke tiltak (informasjon, fysisk tilrettelegging, sonering, oppsyn, overvåking etc.) som er nødvendig for å oppnå dette. Kanalisering av ferdsel i randsonen utenfor nasjonalparken er et tiltak som nasjonalparkstyret prioriterer, såfremt det bidrar til å nå formålet med vernet.

Landskap

Planens influensområde ligger i det man kan definere som randsonen til Ånderdalen nasjonalpark. Opplevelse av nasjonalparken kan også foregå ved at man står og ser inn i nasjonalparken. Større landskapsmessige inngrep i randsonen av nasjonalparken kan forringe opplevelsen av landskapsbildet i nasjonalparken og graden av villmarkspreget og urørthet kan bli svekket.

Iht. plan- og bygningsloven § 11-8. Hensynsoner, skal kommuneplanens arealdel i nødvendig utstrekning vise hensyn og restriksjoner som har betydning for bruken av areal. Til hensynssone skal det i nødvendig utstrekning angis hvilke bestemmelser og retningslinjer som gjelder eller skal gjelde i medhold av loven eller andre lover for å ivareta det hensynet sonen viser.

For randsonen til nasjonalparker og landskapsvernområder kan det, samtidig med fastsetting av verneforskrift for nytt verneområde eller revisjon av verneforskrift eller forvaltningsplan for etablerte verneområder, fastsettes bestemmelser for å hindre vesentlig forringelse av verneverdiene i verneområdet. Det kan gis retningslinjer om begrensninger av virksomhet og vilkår for tiltak for å ivareta interessen i sonen. Det kan gis retningslinjer om hvilke hensyn som skal vektlegges ved praktisering av annen lovgivning så langt kommunen er tillagt myndighet etter vedkommende lov.

Senja kommune har i sin arealplan ikke beskrevet noen hensynsone rundt nasjonalparken og dette mener nasjonalparkstyret kan føre til at randsonen over tid kan bli mer nedbygd og at dette vil kunne påvirke verneverdiene i nasjonalparken negativt. Ånderdalen nasjonalpark representerer noe av de gjenstående villmarkspregede INION – områdene på Senja. Ytterligere etableringer i randsonen vil kunne føre til ytterligere tap av INION-områder.

Nasjonalparkstyret viser også til Naturmangfoldloven § 49.(utenforliggende virksomhet som kan medføre skade inn i et verneområde). Kan virksomhet som trenger tillatelse etter annen lov, innvirke på verneverdiene i et verneområde, skal hensynet til disse verneverdiene tillegges vekt ved avgjørelsen av om tillatelse bør gis, og ved fastsetting av vilkår. For annen virksomhet gjelder aktsomhetsplikten etter § 6.

Friluftslivet

Dagens situasjon i tiltaksområdet er at dette er et område som i liten grad benyttes til å gå turer inn i nasjonalparken. Topografien er såpass bratt og ulendt at det ikke er definert som noen innfallsport til nasjonalparken. Vi kjenner ikke til hvor mange som bruker dette området som turmål, men det er i stor grad lokale brukere.

Konklusjon

Ånderdalen nasjonalparkstyret anbefaler at Senja kommune i sitt arbeid med en helhetlig besøksforvaltningsplan for kommunen vurderer om dette tiltaket vil bidra til bærekraftig besøksforvaltning med fokus på rett gjest på rett plass iht til Masterplanen for bærekraftig reiseliv. Denne delen av Senja er i liten grad utviklet mhp reiseliv. Det er få reiselivsbedrifter og de som besøker området gjør dette i hovedsak på grunn av områdets attraktivitet for å dra på toppturer både om vinteren og om sommeren.

Nasjonalparkstyret har sammen med Senja kommune over tid jobbet med å få etablert en innfallsport i Gjeska. Målet har vært å få etablert et statlig sikret friluftsliv område med tilhørende infrastruktur som parkering og stinett. Av ulike årsaker har dette prosjektet stått stille de siste årene og situasjonen nå er at det ikke er noen godkjente parkeringsplasser i Gjeska området. Det fører til at de besøkende parkerer og camper på møteplasser og i det vernede kulturminneområdet i Gjeskebotn.

Ånderdalen nasjonalparkstyre tenker at etablering av tiltakene i tilknytning til Sifjordtrappa vil kunne føre til at besøkstallet øke betydelig i denne delen av Senja. Det vil bli økt behov for overnattingsplasser og oppstillingsplasser for bobiler. Gjeska er et attraktivt område og økt bruk i disse områdene uten noen tilrettelegging eller sikring, vil forringe områdene ytterligere.

Miljøoppfølging bør være en integrert del i alle faser i utvikling og i driften av planlagt tiltak. Ved å gjøre ytre miljø til et gjennomgående tema, vil en sikre en systematisk prosess som sørger for at det blir tatt nødvendige miljøhensyn, og at føringer som finnes i lover, forskrifter og sentrale retningslinjer blir ivaretatt og videreført. I en miljøoppfølgingsplan må det komme frem hvordan ytre miljøhensyn skal innarbeides og følges opp under drift slik at tiltaket blir minst mulig til ulempe for miljøet og de som ellers blir berørt av tiltaket.

Planlagt parkeringsplass til Sifjordtrappa er lokalisert til et myrområde. Miljødirektoratet kom i 2023 med forslag om å forby bygging i myr for å redusere klimautslipp og ivareta trua arter. Forslaget til forbud kom med bakgrunn i Stortingets anmodningsvedtak til regjeringen i 2023. Forslaget til forbudet gjelder all myr i Norge, uavhengig av torvdybde og høydelag ([Foreslår forbud mot nedbygging av myr - miljodirektoratet.no](https://www.miljodirektoratet.no/aktuelt/nyheter/2023/09/forbud-mot-nedbygging-av-myr)).

Ånderdalen nasjonalparkstyre mener derfor at Senja kommune ikke bør tillate nedbygging av myr i kommunen og at tiltakshaver av den grunn bør finne et annet område til parkeringsplass i tilknytning til Sifjordtrappa.

I forhold til nasjonalparkstyrets rolle som lokal forvaltningsmyndighet av Ånderdalen nasjonalpark og Senja kommune sin rolle som nasjonalparkkommune, bør man dersom tiltaket realiseres, vurdere om området skal tas inn i besøksstrategien til nasjonalparken. Dette bør gjøres i samarbeid med tiltakshaver hvor man kommer til enighet om hvordan man skal gi og informasjon om nasjonalparken i tilknytning til parkeringsplasser og utkikkspunkt.

Sifjordtrappa

(Senjatrappa)

Sherpatrapp fra Klubbhågen og opp på aksla med sti videre til utkikkspunkt.

Parkering opparbeides til om lag 50 biler på nytt areal ved Klubbhågen

Tilrettelegge i plan for etablering av toalett på Klubbhågen tilknyttet parkering

Merking av rute videre til DNT-rute Senja på langs.



Sammendrag skredfarevurdering opprinnelig trase og alternativ løsning.



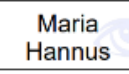
Sammendrag:

Mulighetsstudie av Siffjord trappen fordrer en vurdering av skredfaren, da den er tenkt å gå igjennom bratt terreng hvor det er registrert flere ulike typer skredhendelser. Vurderingen av skredfaren er ikke en fullstendig skredfarevurdering ihht. Veilederen skred i bratt terreng, men skal synliggjøre omfanget av skredfaren. Terreng et hvor trappen er tiltenkt er skredutsatt av flere naturfarer, med aktive og pågående prosesser. Ulike løsninger på tiltaket og sikringsalternativer er diskutert men faren for skade på konstruksjon grunnet ulike skredprosesser er svært stor. Det er foreslått en alternativ løsning for stigning langs Durmålsvannet.

Tiltak på fjellet og annen adkomst er redegjort for, og realiserbart men må prosjekteres mer nøyaktig.

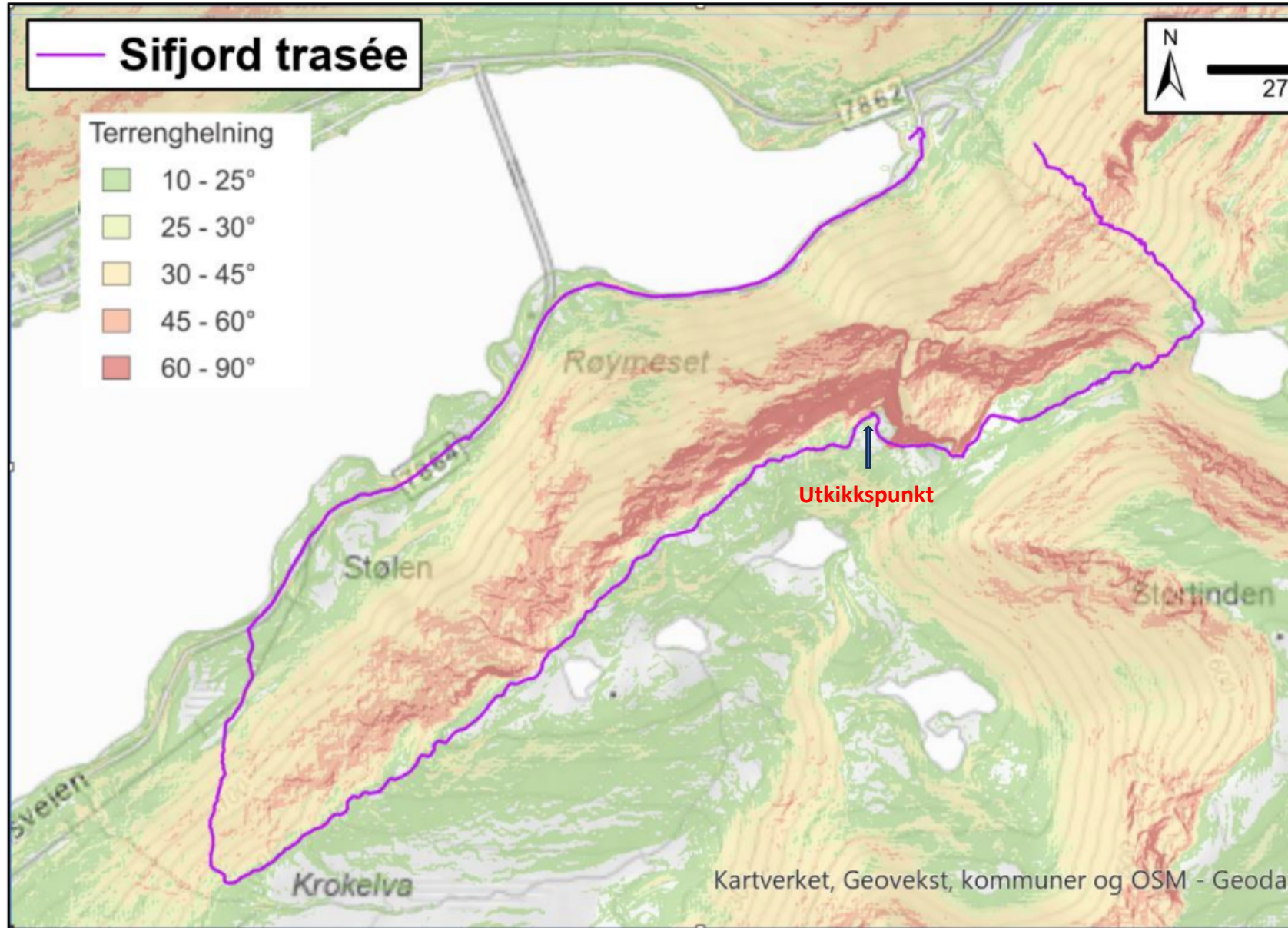
Rapporteringsstatus:

- ☒ Endelig
- ☐ Oversendelse for kommentar
- ☐ Utkast

Utarbeidet av: NOKABE	Sign.:  Karin Bergbjørn Digitally signed by Karin Bergbjørn DN: cn=Karin Bergbjørn, o=NOKABE, ou=SWECO Norge AS, email=karin.bergbjorn@sweco.no Date: 2023.01.10 10:46:21 +0100
Kontrollert av: NOHMAA	Sign.:  Maria Hannus Digitally signed by Maria Hannus DN: cn=Maria Hannus, o=NOKABE, ou=SWECO, email=maria.hannus@sweco.no Date: 2023.01.10 10:46:26 +0100
Prosjektleder: Karin Bergbjørn	Prosjekteier: Senja Sportsklubb

Revisjonshistorikk:

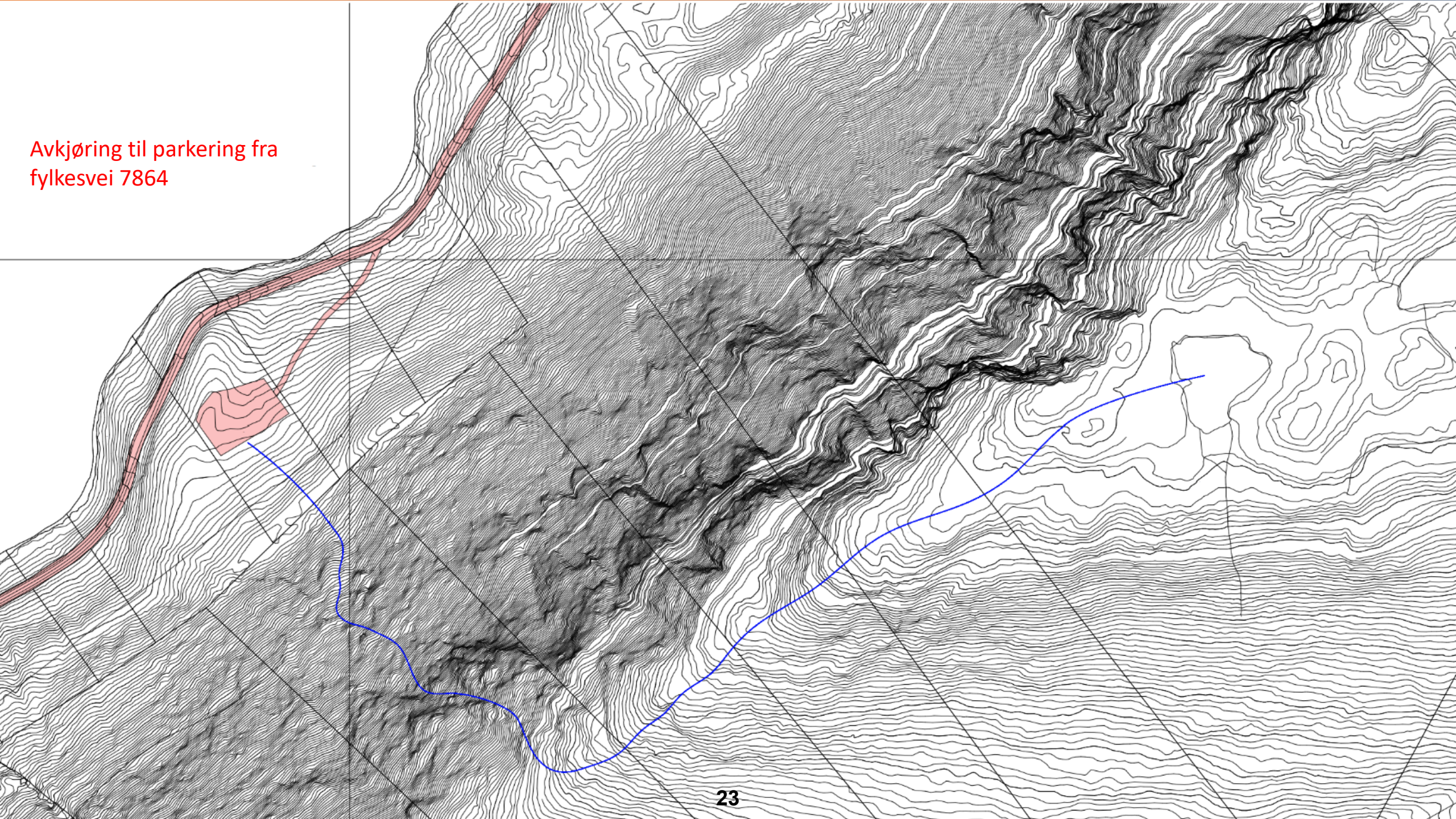
Rev.	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet av	Kontrollert av
00	09.01.23	Endelig versjon	NOKABE	NOHMAA



Kart fra Sweco sin skredfarevurdering med utkikkspunkt markert

Figur 4 Helningskart viser at traséen går flere steder i terreng brattere enn $>30^\circ$

Avkjøring til parkering fra
fylkesvei 7864



Klubbhågen

- Parkeringsareal I blått med ruting I rødt for trapp opp på aksla og sti videre til utkikkspunkt.
- Ved parkeringsareal legges det planmessig tilrette for en eventuell senere etablering av toalett.

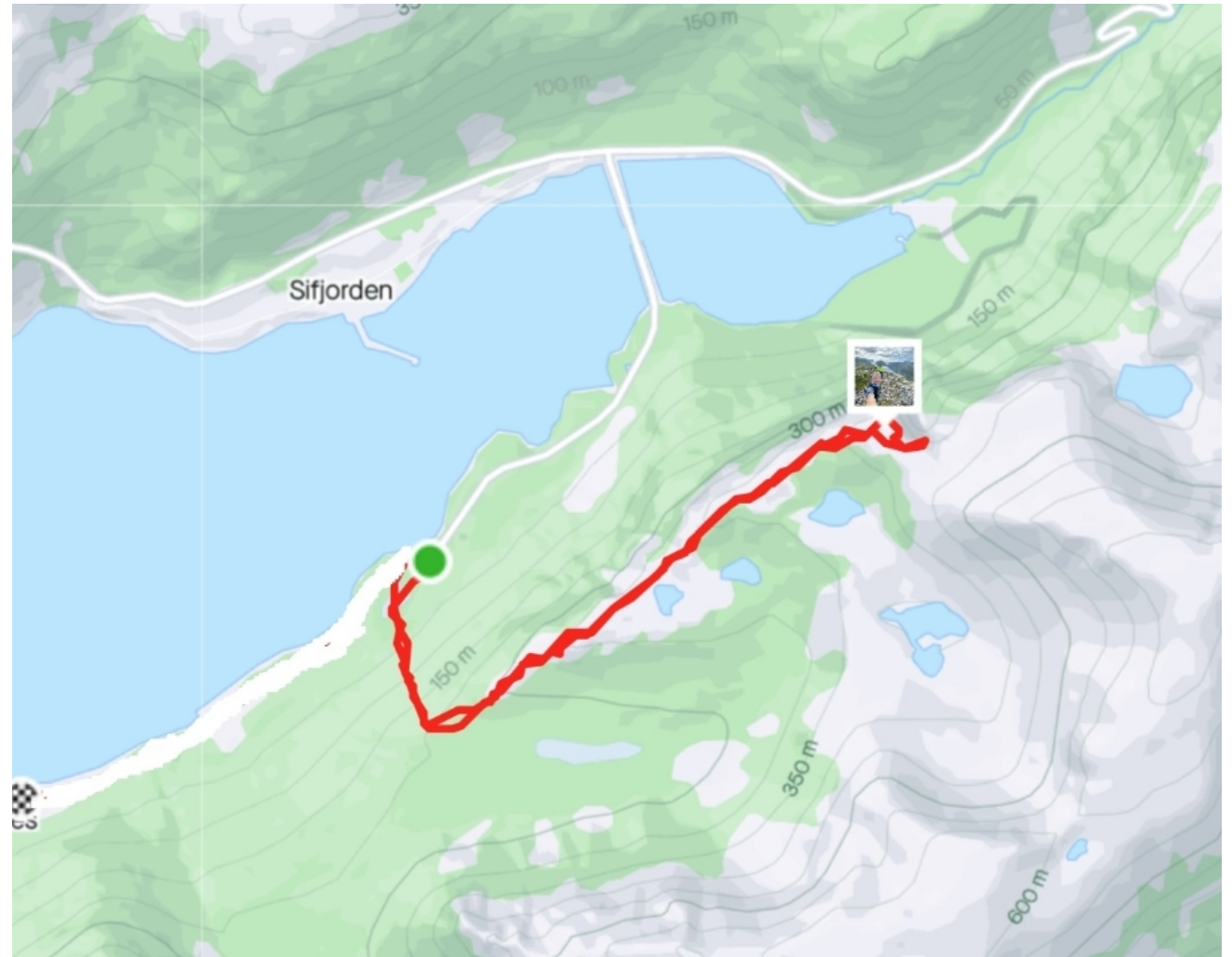


Trase trapp og sti frem til utkikkspunkt

Fra startpunkt ca 250 meter trapp ovenfor skogbandet.

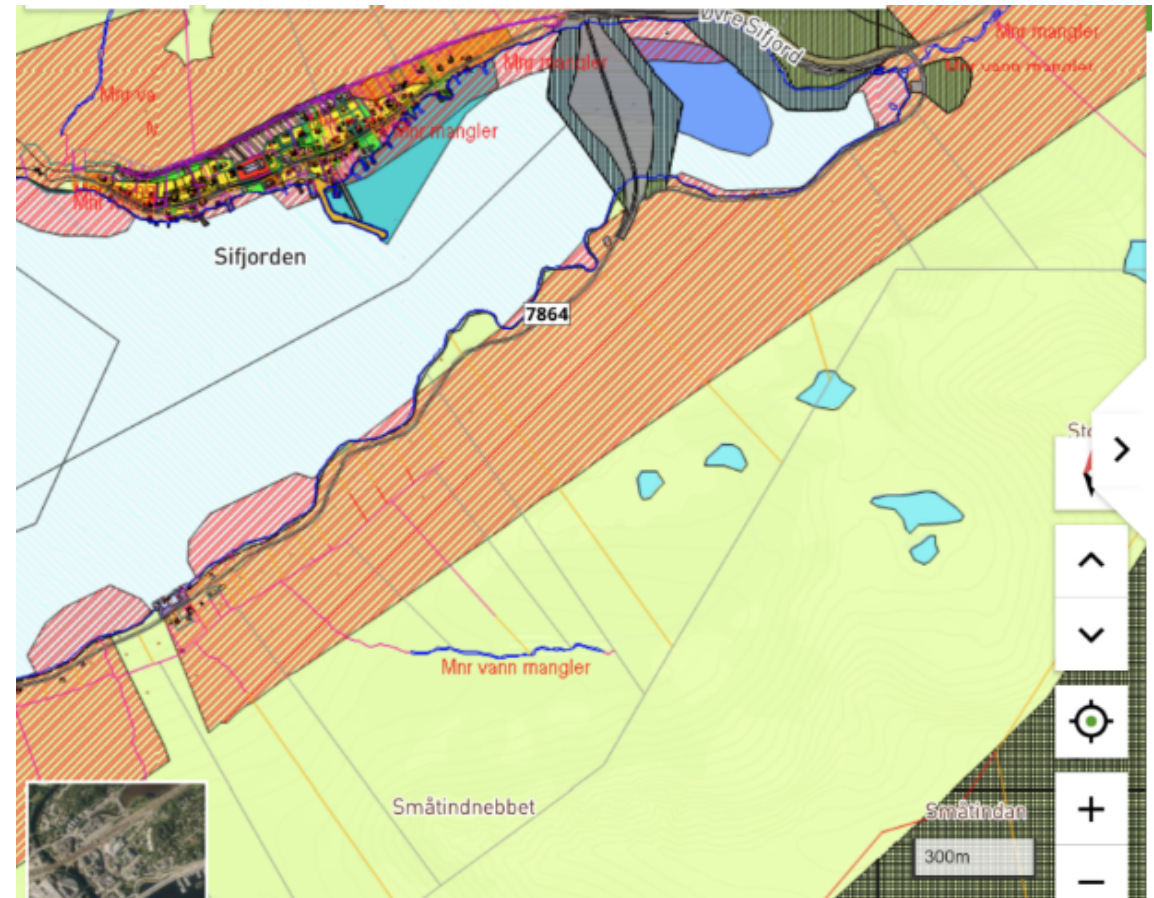
Videre etter aksla 1750 m til utkikkspunktet ved kløfta 425 moh

Total distanse fra Klubbhågen til utkikkspunkt 2000 meter



Kommunekart

Sette av området i pågående planarbeid til ønsket formål.





På
utkikkspunkt

Saksbehandler	Sylvia Friedrich		
Utskriftsdato	26.04.2024	Antall datasett	89

VIKTIG: Fravær av treff på et datasett betyr ikke nødvendigvis at området er fritatt for risiko, men at det ikke er gjort observasjoner av det aktuelle temaet i området, eller at området ikke er kartlagt. Treff på et datasett indikerer normalt at ytterligere undersøkelser er nødvendige.

Det tas forbehold om riktigheten eller fullstendigheten av opplysningene i dette dokumentet. Det kan ikke rettes krav som følge av at disse opplysningene benyttes som grunnlag for beslutninger.

26 Berørte datasett

- ❗Dybdata
- ❗Hoved- og biled, arealavgrensning
- ❗Kommunedelplan
- ❗Kommuneplanforslag
- ❗Løsmasser N50/N250
- ❗Naturtyper i Norge - landskap
- ❗Reindrift høst vinterbeite årstidbeite
- ❗Reindrift reinbeiteområde
- ❗Reindrift vårbeite årstidbeite
- ❗Skredhendelser
- ❗Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen
- ❗Stormflo
- ❗Vannforekomster
- ❗FKB-AR5
- ❗Jord- og flomskred, aktsomhetsområder
- ❗Kommuneplan
- ❗Kulturminner - Kulturmiljøer
- ❗Marin grense
- ❗Radon
- ❗Reindrift reinbeitedistrikt
- ❗Reindrift sommerbeite årstidsbeite
- ❗Reindrift vinterbeite årstidbeite
- ❗SSB - Arealbruk
- ❗Steinsprang - aktsomhetsområder
- ❗Trafikkmengde
- ❗Vernskog

63 Sjekkede, ikke berørte datasett

- ✔Akvakulturlokaliteter
- ✔Arter av nasjonal forvaltningsinteresse
- ✔Dyrkbar jord
- ✔Ankringsområder
- ✔Bebyggelsesplan
- ✔Fiskeplasser redskap

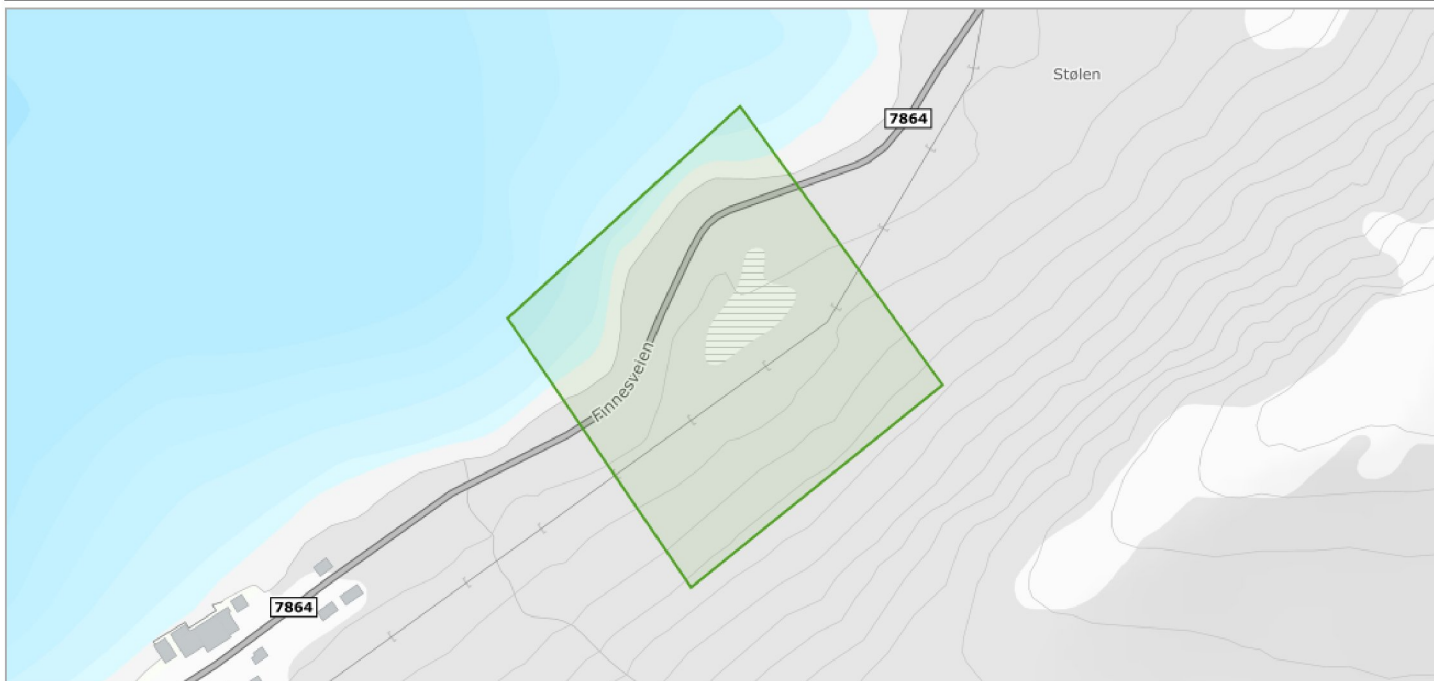
- ✔ FKB Tiltak
- ✔ FKB-Bygning
- ✔ Flom - aktsomhetsområder
- ✔ Forurensset grunn
- ✔ Grunnvannsborehull
- ✔ Gyteområder
- ✔ Kartlagte og verdsatte friluftslivsområder
- ✔ Kulturlandskap - verdifulle
- ✔ Kulturminner - Lokaliteter, Enkeltminner og Sikringssoner
- ✔ Kvikkleire
- ✔ Låsettingsplasser
- ✔ Mineralressurser - industrimineral, naturstein og metaller
- ✔ Naturtyper - DN-håndbok 13
- ✔ Naturvernområder
- ✔ Reguleringsplan over bakken
- ✔ Reguleringsplanforslag
- ✔ Reindrift ekspropriasjon reinekspropriasjonsområde
- ✔ Reindrift høstbeite årstidbeite
- ✔ Reindrift oppsamlingsområde
- ✔ Reindrift reindriftsanlegg
- ✔ Reindrift reinrestriksjonsområde
- ✔ Reindrift trekklei
- ✔ Skredfaresoner
- ✔ Statlig sikra friluftslivsområder
- ✔ Støykartlegging veg etter T-1442
- ✔ Tilgjengelighet
- ✔ Tur- og friluftsruter
- ✔ Vannkraft, Utbygd og ikke utbygd
- ✔ Vindkraft
- ✔ FKB-arealbruk
- ✔ FKB-Naturinfo
- ✔ Foreslåtte naturvernområder
- ✔ Friluft
- ✔ Grus og pukk
- ✔ Hoved- og biled
- ✔ Korallrev
- ✔ Kulturminner – Fredete bygninger
- ✔ Kulturminner - SEFRAK
- ✔ Laksefjorder
- ✔ Marine Naturtyper - DN håndbok 19
- ✔ Mulighet for marin leire
- ✔ Naturtyper NiN etter Miljødirektoratets instruks
- ✔ Reguleringsplan
- ✔ Reguleringsplan under bakken
- ✔ Reindrift beitehage
- ✔ Reindrift flyttlei
- ✔ Reindrift konvensjonsområde reinkonvensjonsområde
- ✔ Reindrift Reinavtaleområde
- ✔ Reindrift reinkonsesjonsområde
- ✔ Reindrift siidaområde
- ✔ Scooterløyper
- ✔ Snøscooterløyper
- ✔ Store fjellskred
- ✔ Tettsteder
- ✔ Trafikkulykker
- ✔ Utvalgte naturtyper
- ✔ Verneplan for vassdrag

7 Berørte eiendommer

- 5530 434/3 ➤ 5530 434/18 ➤ 5530 434/21 ➤ 5530 434/28 ➤ 5530 434/31
- 5530 434/34 ➤ 5530 434/127

Dybdedata

Kilde	Kartverket	Versjon	17.03.2022
-------	------------	---------	------------



Om datasettet

Marine primærdata består i hovedsak av sømløse dybdedata og kystkontur som vektor. Dataene danner grunnlaget for Kartverkets navigasjonsprodukter, og har en stor detaljrikdom. Marine primærdata inneholder batymetri (dybdepunkt, dybdekurver med flater, grunner, tørrfall m.m.) og kystkontur. Punkttettheten er blant annet avhengig av dybdeforhold og datakilde. I kystnære og grunne områder kan avstanden mellom dybdepunktene være minimum 50 meter. I dypere områder vil punkttettheten normalt være omtrent tilsvarende dybdeforholdene (f.eks.: I et område som er ca. 200 meter dypt vil avstanden mellom dybdepunktene også være ca. 200 meter).

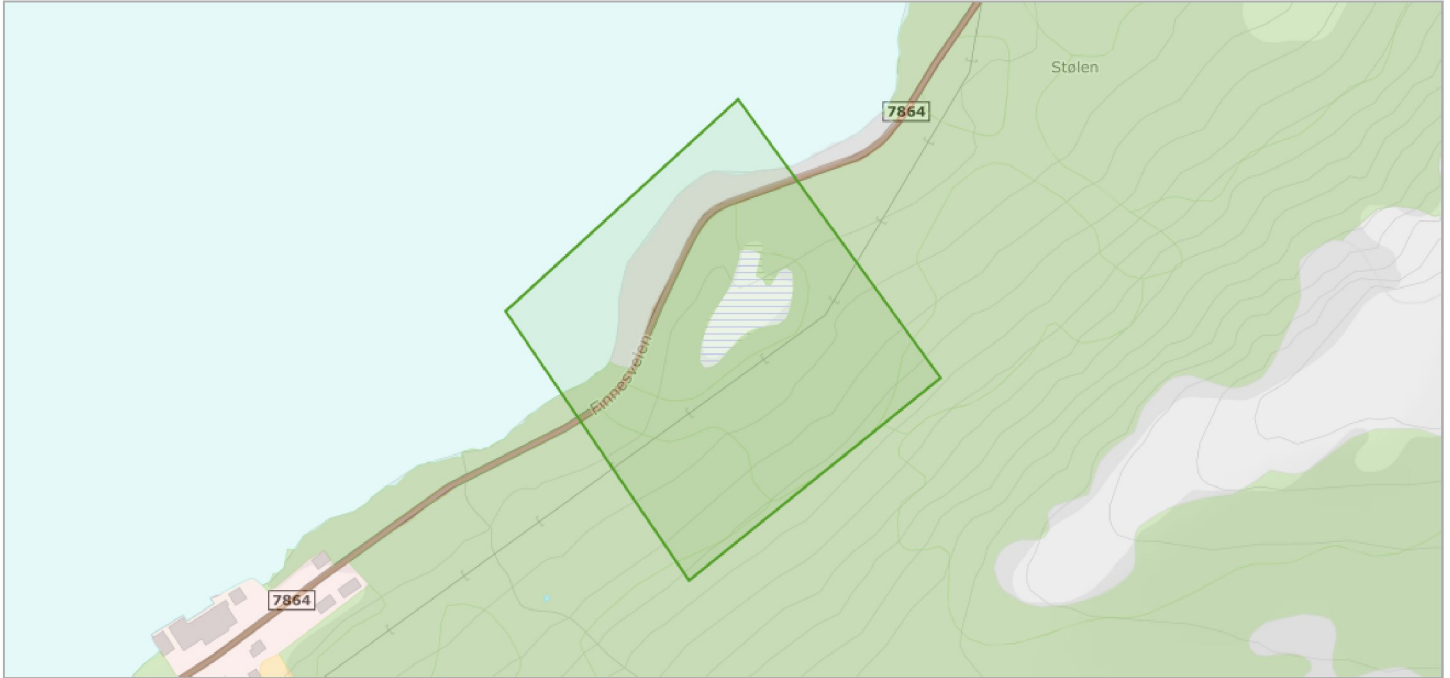
Tegnforklaring

Dybdeareal
5-10
10-20
20-30
30-40
40-50
50-100
100-150

Dybdeareal

Dybde min	Dybde max
0.5	5
10	20
20	30
30	40
5	10

Kilde	Geovekst	Versjon	05.12.2023
-------	----------	---------	------------



Om datasettet

FKB-AR5 beskriver Norges arealressurser i målestokk 1:5 000. AR5 vil danne grunnlag for videre ajourhold av detaljert arealressursinformasjon. AR5 er et flatedekkende datasett som er velegnet for analyseformål og kartframstillinger.

Tegnforklaring

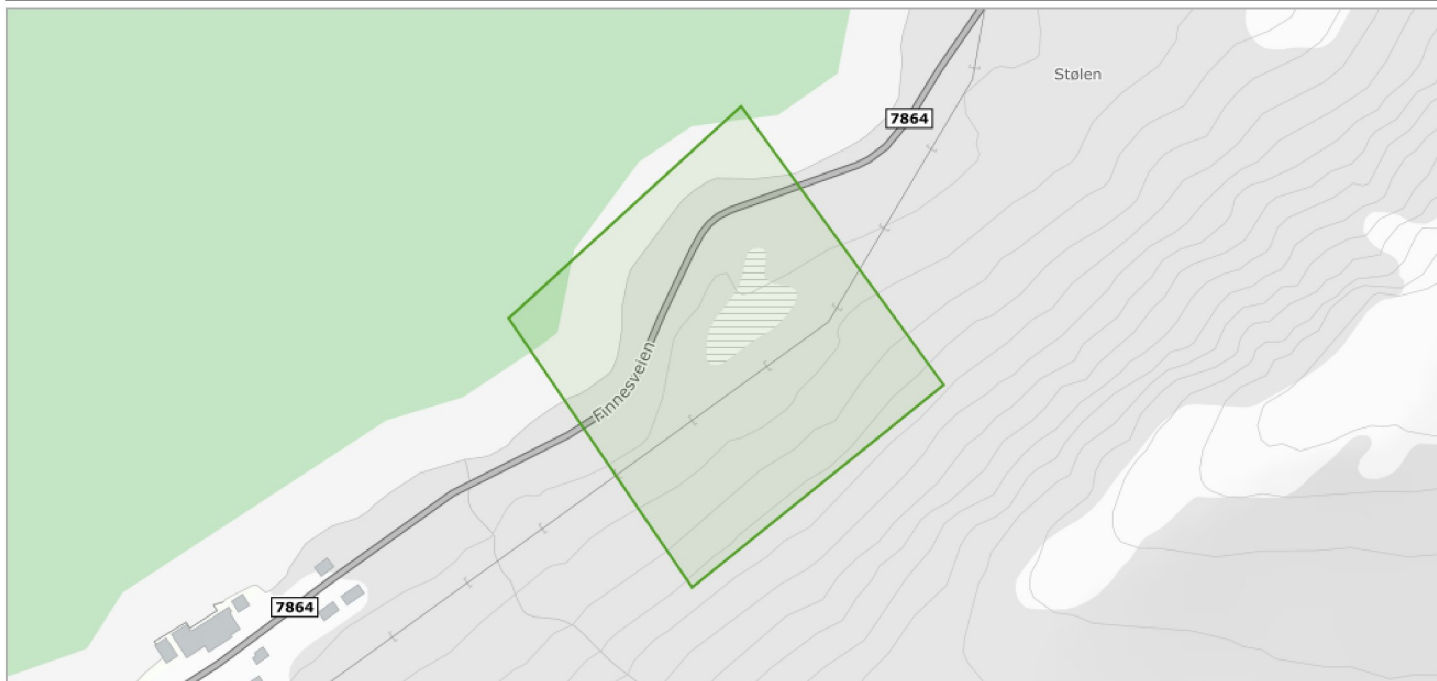
	Bebyggelse
	Fulldyrka jord
	Skog
	Åpen fastmark
	Ferskvann
	Hav
	Samferdsel
	Myr

Objekter

Arealtype	Grunnforhold	Skogbonitet	Treslag	Antall
Skog	Jorddekt	Impediment	Lauvskog	3
Myr	Organiske jordlag	Impediment	Ikke tresatt	1
Skog	Jorddekt	Middels	Lauvskog	1
Skog	Blokkmark	Impediment	Lauvskog	1
Skog	Blokkmark	Middels	Lauvskog	1
Samferdsel	Ikke relevant	Ikke relevant	Ikke relevant	1
Åpen fastmark	Jorddekt	Impediment	Ikke tresatt	1
Hav	Ikke relevant	Ikke relevant	Ikke relevant	1

Hoved- og biled, arealavgrensning

Kilde	Kystverket	Versjon	25.04.2024
-------	------------	---------	------------



Om datasettet

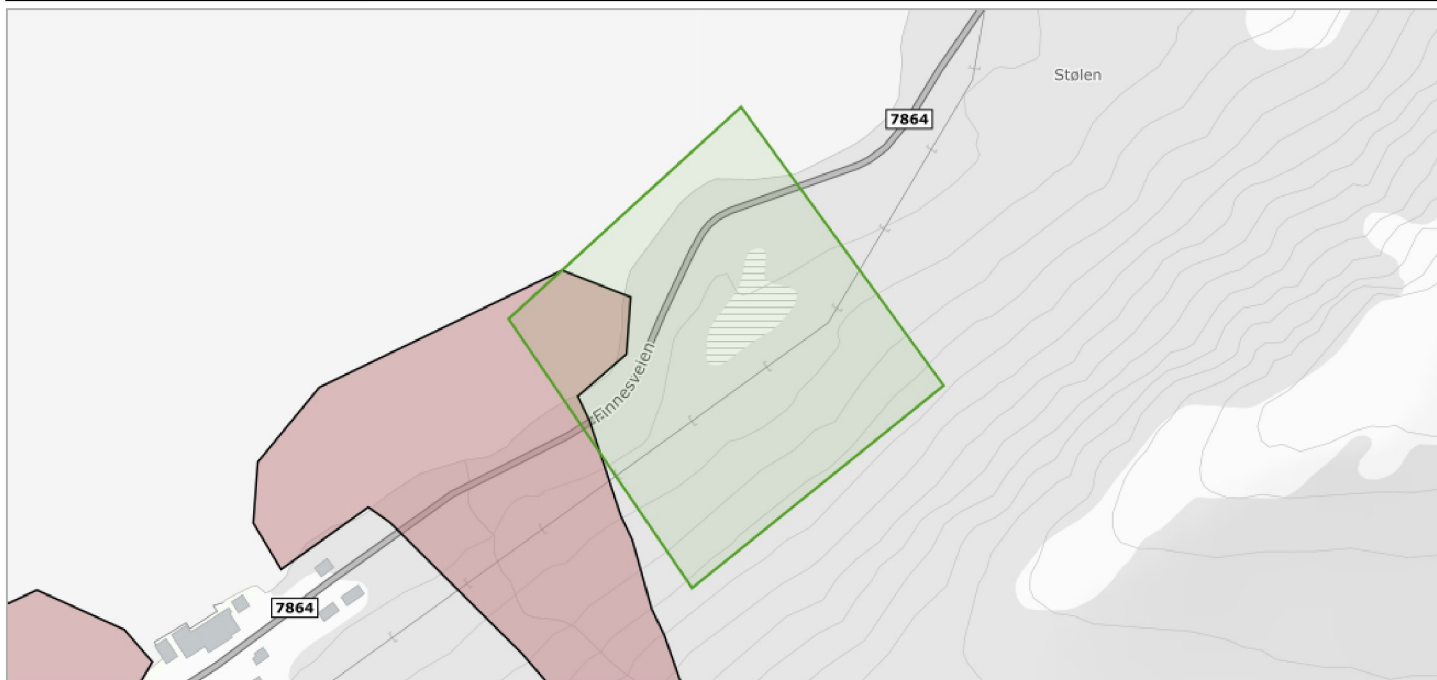
Datasettet viser Kystverkets definerte myndighetsområde slik det er gitt gjennom forskrift av 30. november 2009 nr. 1477 (forskrift om farleder).

Tegnforklaring

Farled - hovedled og biled arealavgrensning
Hovedled og biled arealavgrensning

Jord- og flomskred, aktsomhetsområder

Kilde	Norges vassdrags- og energidirektorat	Versjon	26.04.2022
-------	---------------------------------------	---------	------------



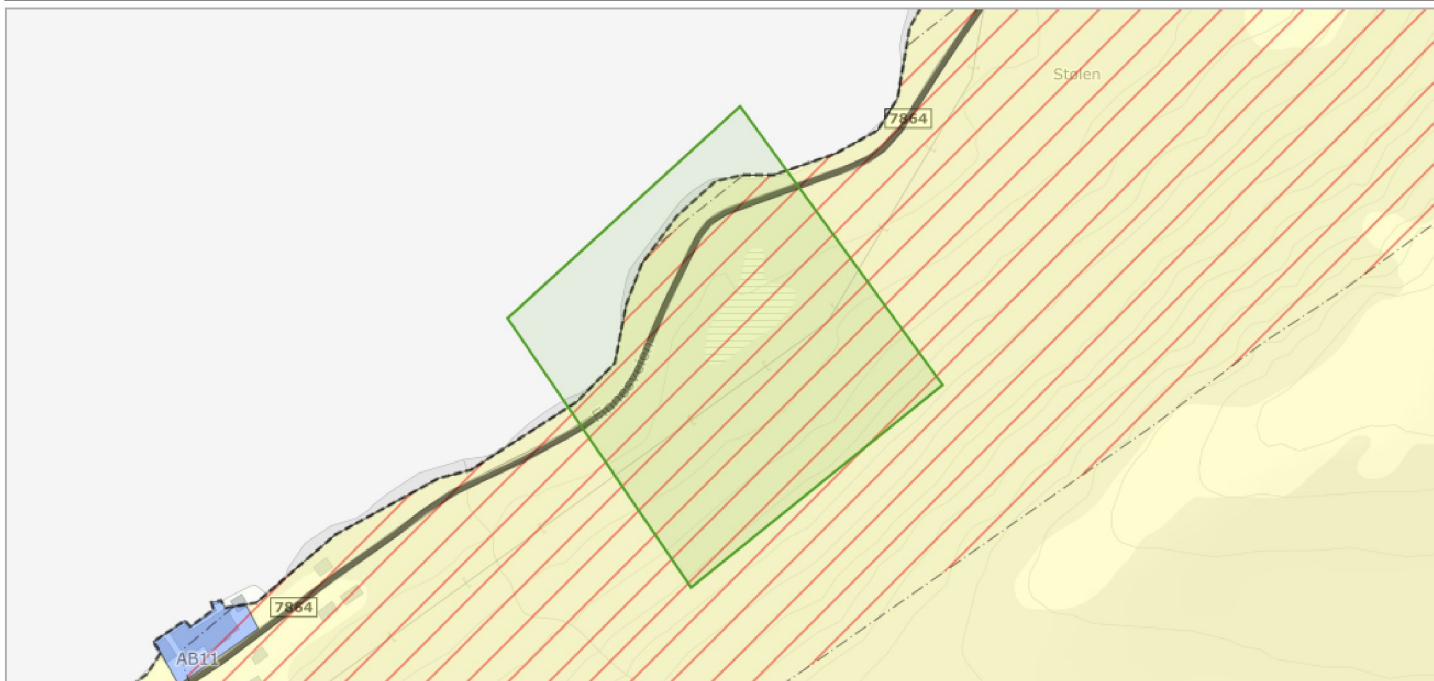
Om datasettet

Aktsomhetsområder for jord- og flomskred viser potensielle utløpsområder for alle typer løsmasseskred bortsett fra kvikkleireskred og store flomskred i slake elveløp. Ved bruk av datasettet til analyseformål bør som hovedregel hele utløpsområdet vurderes. Utløpsområdet dekker alle areal hvor skredet fortsatt inneholder en viss andel fast materiale som kan avsettes. Dersom vanninnholdet i skredet er veldig høyt, kan selve vanninnholdet av skredet i visse tilfeller flyte enda lenger.

Tegnforklaring

sv_rv6_6_potensletsskredfareomraade
Jord og flomskred aktsomhetsområder

Kilde	Kommunene	Versjon	26.04.2024
--------------	-----------	----------------	------------



Om datasettet

Kommuneplanens arealdel er hjemlet i Plan og bygningslovens § 11. Alle kommuner er pålagt å ha en arealplan som viser områder for vern og områder for bruk. Kommuneplanens arealdel er den fysiske delen av kommuneplanen og verktøyet for å nå målene i kommuneplanens samfunnsdel. Plankartet er juridisk bindende og er en del av hjemmelsdokumentet for å styre den fysiske utviklingen gjennom detaljplanlegging og byggesaksbehandling. Plankartene må leses sammen med de juridiske bestemmelsene for planen om planbeskrivelsen som beskriver intensjonene i planen. Selv om arealplanen viser en varighet på 12 år, vil planen revideres flere ganger i perioden og områders bruk, vern og utnyttelse kan endre seg i revisjonen. Planens omfattende varighet er for å dra opp hovedrammene for en lengre planperiode.

Tegnforklaring

KpArealbrukOmråde - Byggeområder	Industri - Nåværende
KpArealbrukOmråde - LNF-områder	LNF-område
KpFareSone	Rasfare
KpFareGrense	Faresone grense
KpOmråde	Kommuneplanområde
KpGrense	Planens begrensning
KpArealGrense	Grense for arealformål
KpSamferdselLinje	Hovedveg - Nåværende
KpPåskrift	Kommune(del)plan - påskrift Områdenavn

Kommuneplanområde

PlanID	Plannavn	Link
2011011	Kommunedelplan for land- og sjøområdene i tidligere Torsken kommune	Planregister (https://www.arealplaner.no/5530/gi?funksjon=VisPlan&kommunenummer=5530&planidentifikasjon=2011011)

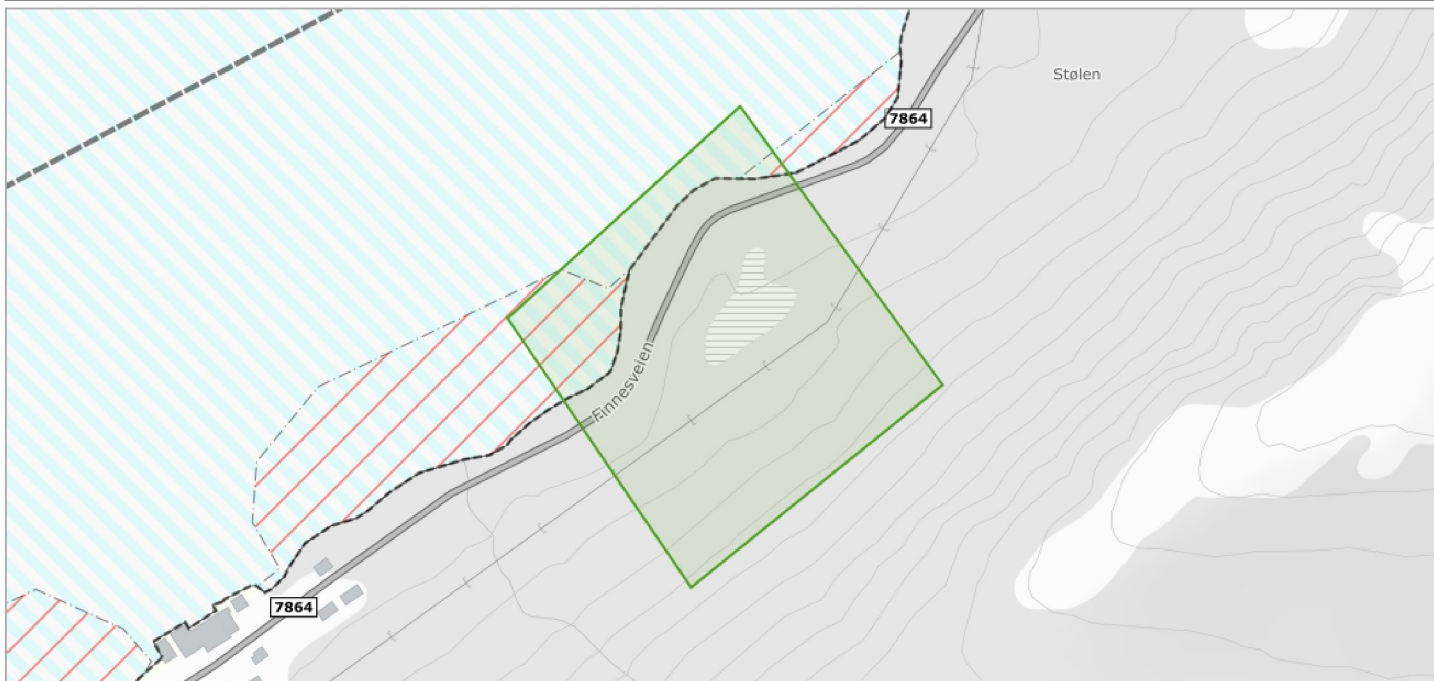
Arealbruksområde

Arealbruksstatus	Arealbruktype	Navn
(1) Nåværende	(210) LNF-område	-

Faresone

Fare	Hensynsonenavn
(310) Ras- og skredfare	H310

Kilde	Kommunene	Versjon	26.04.2024
-------	-----------	---------	------------



Om datasettet

Kommuneplanens arealdel er hjemlet i Plan og bygningslovens § 11. Alle kommuner er pålagt å ha en arealplan som viser områder for vern og områder for bruk. Kommuneplanens arealdel er den fysiske delen av kommuneplanen og verktøyet for å nå målene i kommuneplanens samfunnsdel. Plankartet er juridisk bindende og er en del av hjemmelsdokumentet for å styre den fysiske utviklingen gjennom detaljplanlegging og byggesaksbehandling. Plankartene må leses sammen med de juridiske bestemmelsene for planen om planbeskrivelsen som beskriver intensjonene i planen. Selv om arealplanen viser en varighet på 12 år, vil planen revideres flere ganger i perioden og områders bruk, vern og utnyttelse kan endre seg i revisjonen. Planens omfattende varighet er for å dra opp hoveddrammene for en lengre planperiode.

Tegnforklaring

KpArealformålOmråde	Sjø og vassdrag
KpFareSone	Kombinerte formål sjø og vassdrag - Nåværende
KpFareGrense	Rasfare
KpOmråde	Faresone grense
KpGrense	Kommuneplanområde
KpArealGrense	Planens begrensning
KpSamferdsellinje	Grense for arealformål
	Farled - Nåværende

Kommuneplanområde

PlanID	Plannavn	Link
202002	Kommuneplanens arealdel for kystområdene (Kystsoneplan) Senja kommune	Planregister (https://www.arealplaner.no/5530/gi?funksjon=VisPlan&kommunenummer=5530&planidentifikasjon=202002)

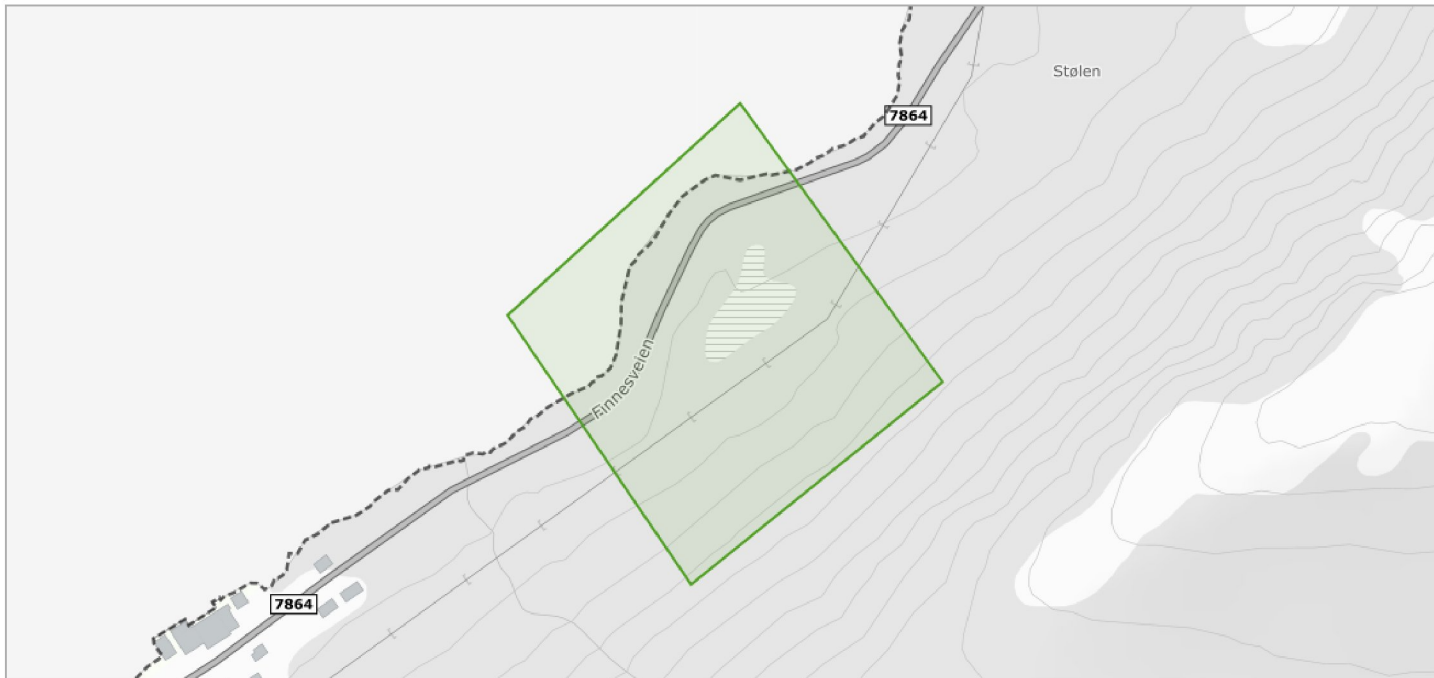
Formålsområde

Arealbruksstatus	Kommuneplanformål
(1) Nåværende	(6800) Kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone

Faresone

Fare	Hensynsonenavn	Antall
(310) Ras- og skredfare	H310	2

Kilde	Kommunene	Versjon	26.04.2024
-------	-----------	---------	------------



Om datasettet

Kommuneplanens arealdel er hjemlet i Plan og bygningslovens § 11. Alle kommuner er pålagt å ha en arealplan som viser områder for vern og områder for bruk. Kommuneplanens arealdel er den fysiske delen av kommuneplanen og verktøyet for å nå målene i kommuneplanens samfunnsdel. Plankartet er juridisk bindende og er en del av hjemmelsdokumentet for å styre den fysiske utviklingen gjennom detaljplanlegging og byggesaksbehandling. Plankartene må leses sammen med de juridiske bestemmelsene for planen om planbeskrivelsen som beskriver intensjonene i planen. Selv om arealplanen viser en varighet på 12 år, vil planen revideres flere ganger i perioden og områders bruk, vern og utnyttelse kan endre seg i revisjonen. Planens omfattende varighet er for å dra opp hoveddrammene for en lengre planperiode.

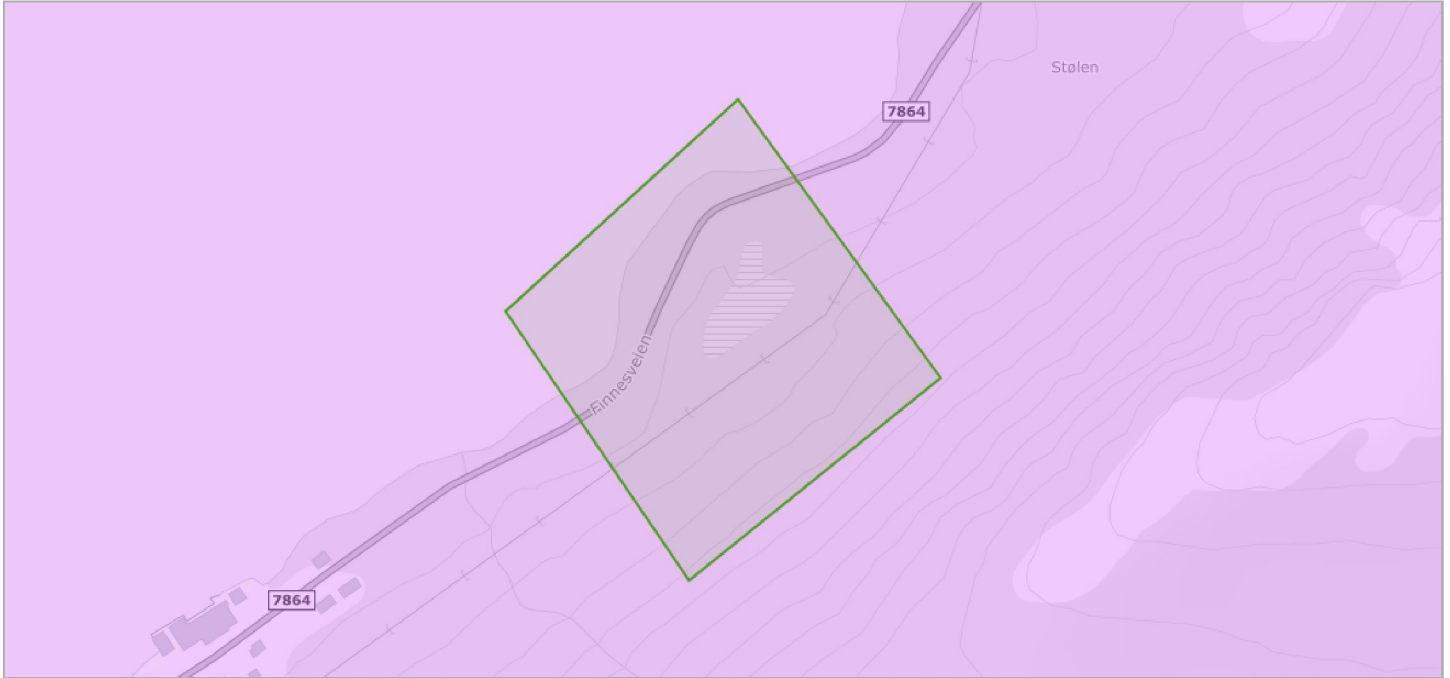
Tegnforklaring

KpOmråde	Kommuneplanområde
KpGrense	Planens begrensning

Kommuneplanområde

PlanID	Plannavn	Link
202103	Kommuneplanens arealdel for landområdene i Senja kommune	Planregister (https://www.arealplaner.no/5530/gi?funksjon=VisPlan&kommunenummer=5530&planidentifikasjon=202103)
202108	Kommuneplanens arealdel for sjøområdene (kystsoneplan) i Senja kommune	Planregister (https://www.arealplaner.no/5530/gi?funksjon=VisPlan&kommunenummer=5530&planidentifikasjon=202108)

Kilde	Riksantikvaren	Versjon	23.04.2024
-------	----------------	---------	------------



Om datasettet

Fredete kulturmiljøer er nasjonalt viktige kulturmiljøer som Riksantikvaren har fredet etter kulturminnelovens § 20. Disse har like sterkt vern som andre fredete kulturminner. Et freda kulturmiljø er et område der kulturminner inngår som del av en større helhet eller sammenheng. Et freda kulturmiljø kan bli freda av Kongen for å bevare området sin kulturhistoriske verdi. "I fredningsvedtak etter første ledd kan Kongen forby eller på annen måte regulere enhver virksomhet og ferdsel i fredningsområdet som er egnet til å motvirke formålet med fredningen. Det samme gjelder fradeling eller bortfeste av grunn til virksomhet som nevnt i første punktum." Kulturmiljø og landskap av nasjonal interesse er et kunnskapsgrunnlag som skal sikre bærekraftig forvaltning av kulturmiljø i byer og tettsteder, og i landskap av nasjonal interesse. Områdene får ikke et formelt vern. Plan- og bygningsloven er det viktigste verktøyet for å ta vare på kulturmiljø og landskap av nasjonal interesse. Hensynet til kulturmiljø og landskap av nasjonal interesse bør tas på alle nivå i den kommunale planleggingen. Endret arealbruk eller større tiltak som i vesentlig grad er i konflikt med verdier som søkes bevart, kan danne grunnlag for innsigelse. Verdensarvområder er kulturmiljøer som står på UNESCOs liste over verneverdige kulturmiljøer. Riksantikvaren foreslår kandidater til listen som anses som internasjonalt viktige kulturmiljøer.

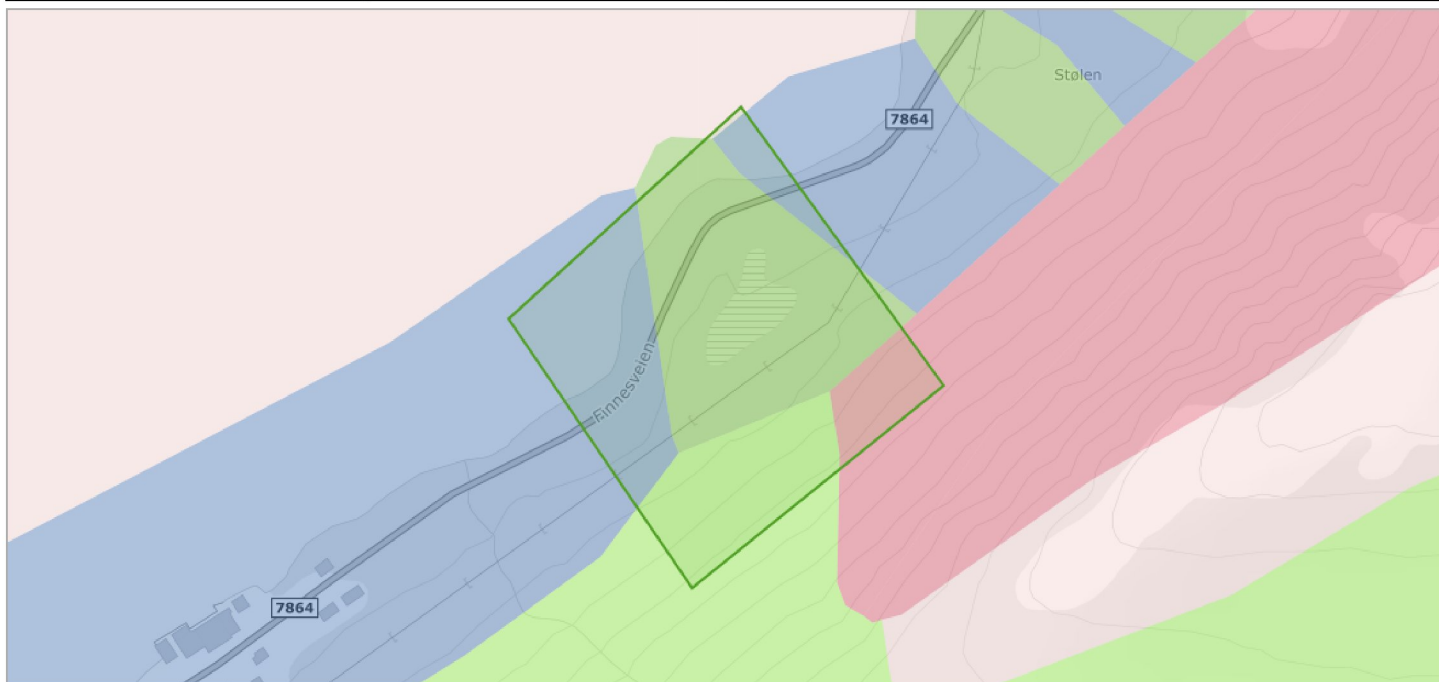
Tegnforklaring

Kulturmiljøer
Kulturmiljøer

Objekter

Navn	Vernetype	Kategori
Yttersida av Senja	-	Kulturmiljø og landskap av nasjonal interesse

Kilde	Norges geologiske undersøkelse	Versjon	12.03.2024
-------	--------------------------------	---------	------------



Om datasettet

Datagrunnlaget for tema jordarter er basert på innholdet i kvartærgeologiske kart (løsmassekart), som foreligger analogt i flere målestokker (hovedsaklig M 1:50.000). Kartene er konvertert til digital form ved hjelp av skanning og vektorisering. I første omgang er kun flatene og formelementer (linjer) etablert som digitale datasett. Senere vil også punktinformasjonen bli tilgjengelig. Temakoder og egenskaper følger i hovedsak SOSI-standarden, versjon 4.0. I egenskapstabellen til kartet er det gitt opplysninger om jordartstype, og med utgangspunkt i jordartenes egenskaper er det utviklet avledede tema. Dette kan være infiltrasjonsegenskaper og grunnvannspotensiale. Forholdene ligger også til rette for senere å utvikle tema av interesse for avfallsdeponering, grunnforhold og telefare. De avleda temaene må ikke oppfattes som absolutte, men er kun retningsgivende. Lokale forhold og variasjoner vil kunne medvirke til at avledningen burde være annerledes enn oppgitt. Lokale undersøkelser anbefales derfor før tiltak basert på avledningen settes i verk.

Tegnforklaring

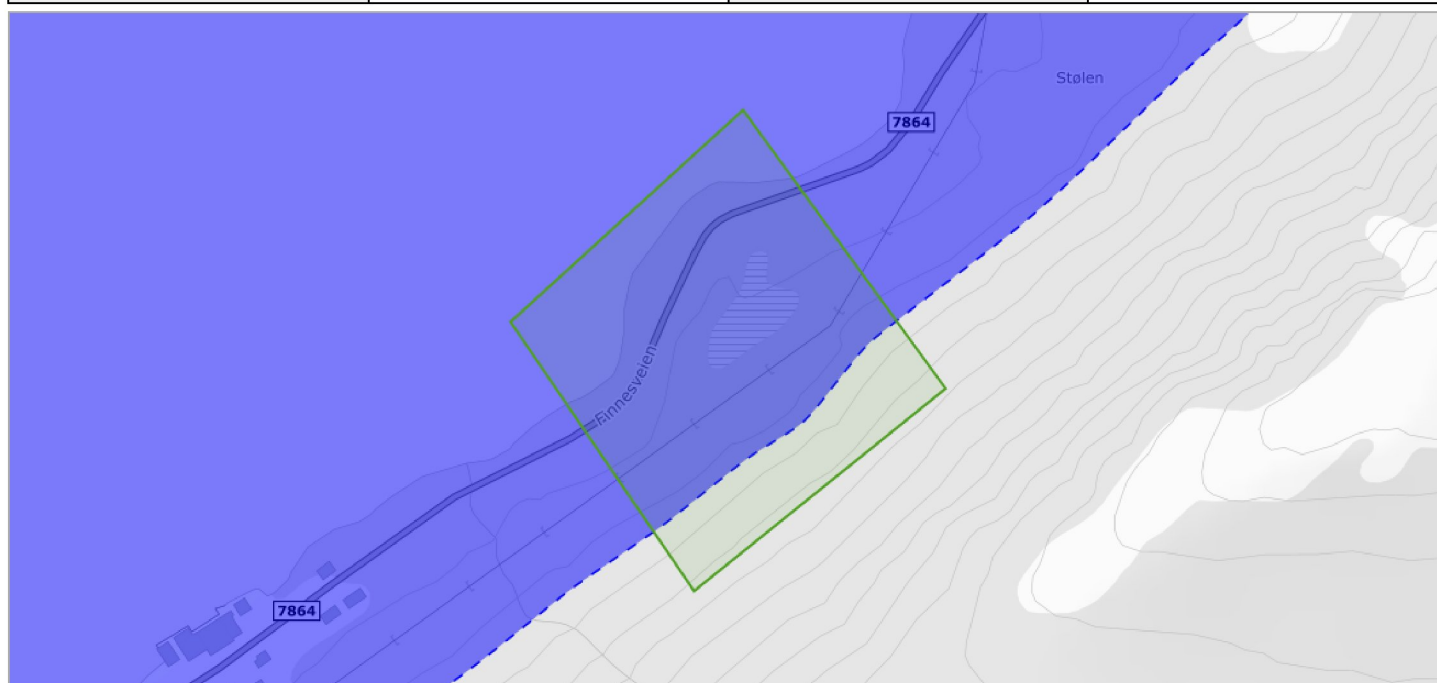
Løsmasser N50/N250
Tykk morene
Randmorene
Marin strandavsetning
Skredmateriale
Bart fjell med tynt torvdekke

Objekter

Løsmasstype	Infiltrasjonsegenskap	Grunnvann	Antall
Marin strandavsetning,sammenhengende dekke	Middels egnet	Begrenset grunnvannspotensial	2
Randmorene/randmorenebelte	Middels egnet	Begrenset grunnvannspotensial	1
Skredmateriale, sammenhengende dekke, stedvis med stor mektighet	Lite egnet	Ikke grunnvannspotensial i løsmassene	1
Bart fjell	Uegnet	Ikke grunnvannspotensial i løsmassene	1
Morenemateriale, sammenhengende dekke, stedvis med stor mektighet	Middels egnet	Begrenset grunnvannspotensial	1

Marin grense

Kilde	Norges geologiske undersøkelse	Versjon	25.04.2024
-------	--------------------------------	---------	------------



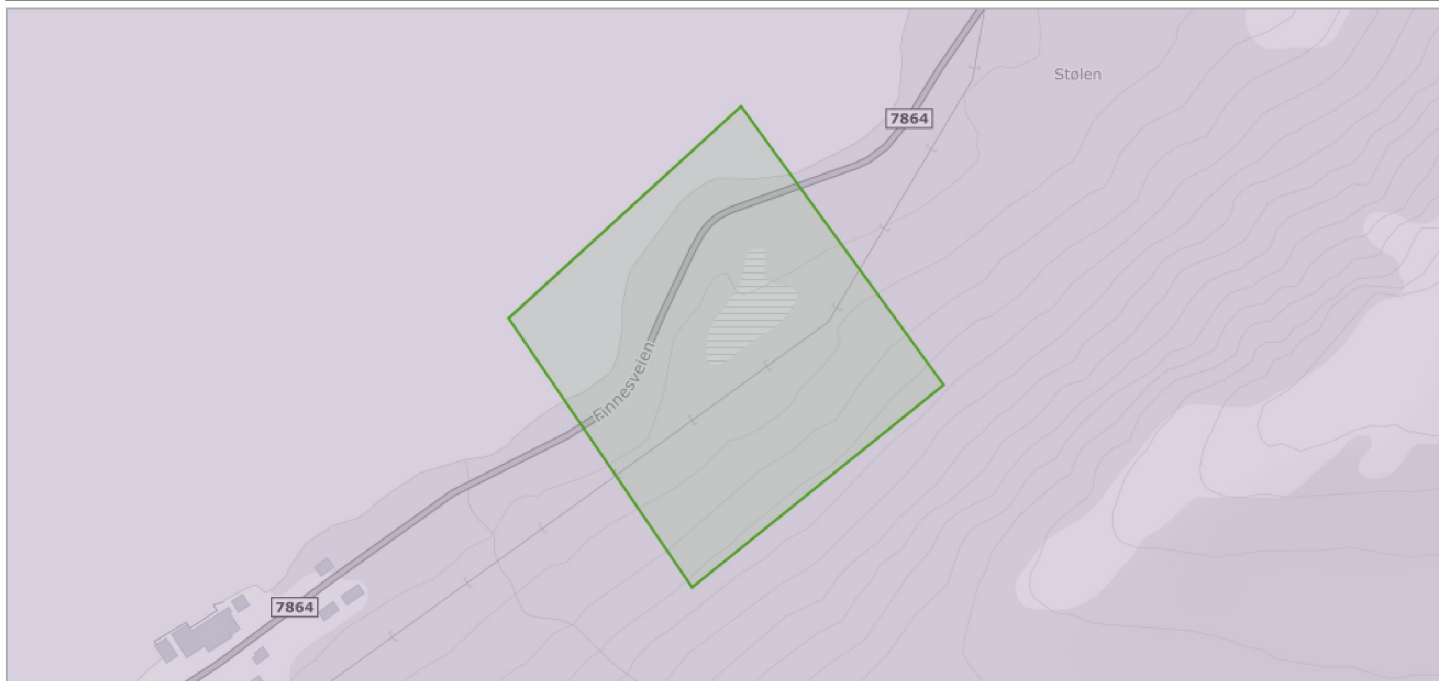
Om datasettet

Marin grense angir det høyeste nivået som havet nådde etter siste istid. Marin grense angir dermed det høyest mulige nivået for marine sedimenter (hav- og fjordavsetninger) som er hevet til tørt land. Dataene består av punktregistreringer, linjer samt polygoner. Linjer og polygoner er modellert fra punktene og en 10 m høydemodell.

Tegnforklaring

- Marin grense flate
- Marin grense flate

Kilde	Artsdatabanken	Versjon	25.04.2024
-------	----------------	---------	------------



Om datasettet

NiN landskap er et system for beskrivelse av landskapsmessig variasjon som forholder seg til definisjonene i den europeiske landskapskonvensjonen og i naturmangfoldloven. NiN landskap er en del av Artsdatabanken sitt typesystem «Natur i Norge (NiN)». Kartleggingsmetodikken er utviklet for Nordland fylke, og standarden er utviklet etter et pilotprosjekt i Nordland fylke. Systemet inneholder standardisert metodikk for avgrensing og typeinndeling av landskap. Landskapsnivået i NiN er tilpasset kartlegging i målestokk 1:50 000. Landskapstypeinndelingen i NiN omfatter alle landskap fra naturlandskap, via jordbrukslandskap til bylandskapet. På grunnlag av digitale terrengformanalyser er det laget standardiserte kriterier for inndeling i hovedtyper og grupper av hovedtyper, som fanger opp variasjonen i landskapet på grov skala. Videre er det utarbeidet en typeinndeling for å adressere landskapsvariasjon i finere skala basert på variasjon i landskapets innhold og egenskaper. Variasjon i landskapet langs ti gradienter danner grunnlag for denne inndelingen.

Tegnforklaring

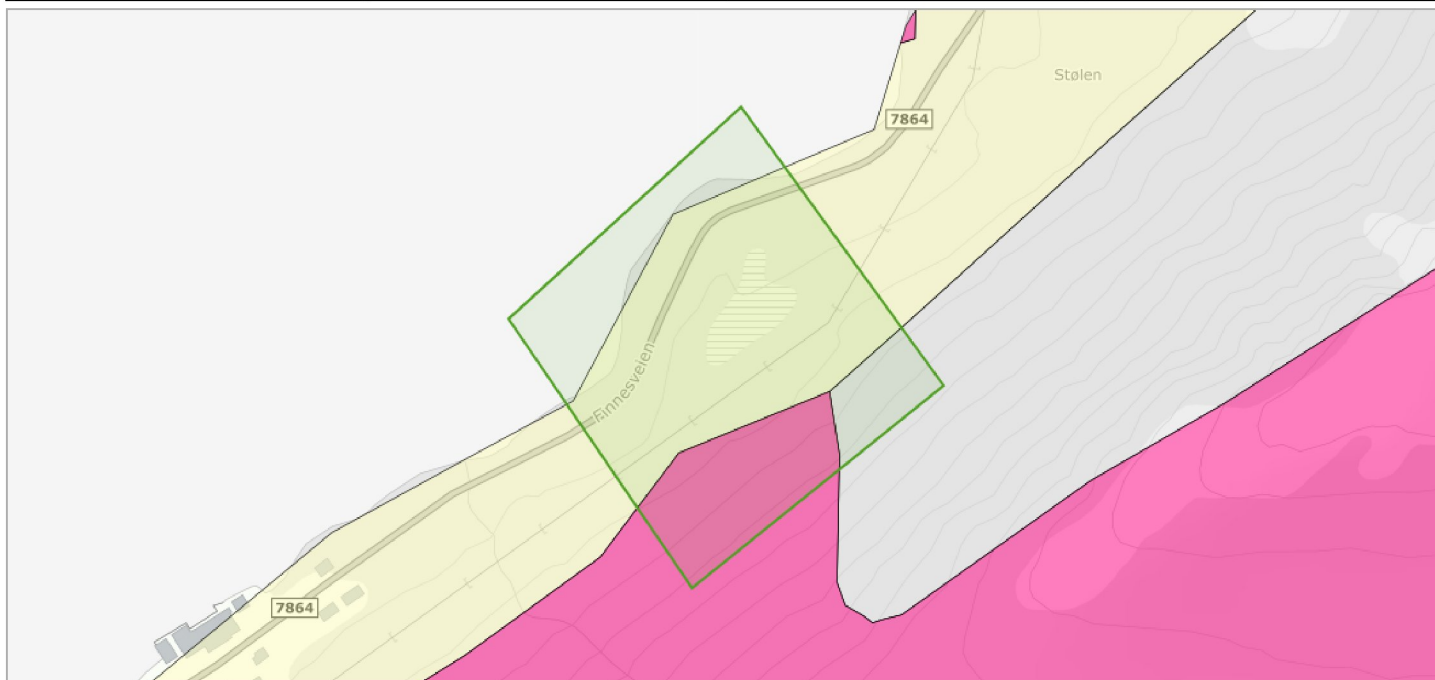
Kyst - fjordlandskap
Kyst - fjordlandskap

Objekter

Objekttype	Kode	Landskapstype
kyst_fjordlandskap	LA-TI-K-F	Nedskåret fjordlandskap

Radon

Kilde	Norges geologiske undersøkelse	Versjon	15.06.2020
-------	--------------------------------	---------	------------



Om datasettet

Datasettet viser hvilke områder i Norge som trolig er mer radonutsatt enn andre. Datasettet er basert på geologi og inneluftmålinger av radon. Inneluftmålinger er fra NRPA sin nasjonale database, og geologi er fra NGU sine berggrunns- og løsmassedatabaser. Berggrunnsdata er av målestokk 1:250.000 og løsmassedata er av varierende målestokk, fra 1:50.000 til 1:1000.000. Inneluftmålinger er brukt til å identifisere områder med forhøyd aktsomhet for radon. De er også brukt til å

kjennetegne geologi i forhold til aktsomhet for radon, og denne kunnskapen er overført til områder hvor det finnes ingen eller få inneluftmålinger. Der hvor et område er klassifisert som «høy aktsomhet» er det beregnet at minst 20% av boligene har radonkonsentrasjoner over 200 Bq/m³, med 70% statistisk sikkerhet. Der hvor et område er klassifisert som «middels til lav aktsomhet» er det beregnet at opp til 20% av boligene har radonkonsentrasjoner over 200 Bq/m³, med 70% statistisk sikkerhet. Der hvor det ikke er nok data, eller hvor det ikke er nok statistisk sikkerhet for å beregne aktsomhet for radon, er områder klassifisert som «usikker aktsomhet». Alunskifer er tilknyttet forhøyde radonkonsentrasjoner. Områder hvor det finnes alunskifer er klassifisert som «særlig høy aktsomhet». Med å overføre kunnskap fra områder med inneluftmålinger til områder uten inneluftmålinger, er det antatt at radonegenskaper av en geologitype er det samme i hele landet. I praksis kan det forventes noe variasjon i radonegenskaper i polygoner av den samme geologitypen. I tillegg kan det forventes variasjon i radonegenskaper innenfor et polygon.

Tegnforklaring

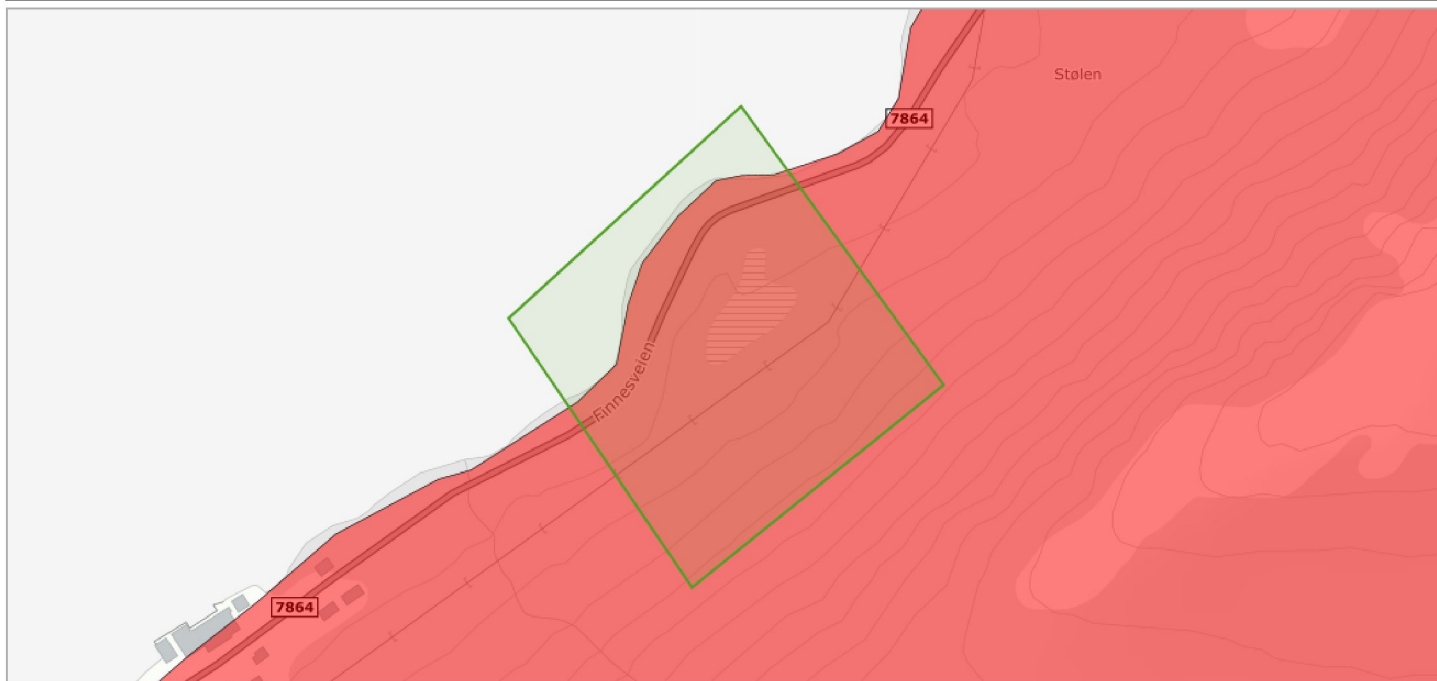
Radon aktsomhetsområde
Usikker
Moderat til lav
Høy

Objekter

Aktsomhetsgrad
Moderat til lav
Høy

Reindrift høstvinterbeite årstidbeite

Kilde	Landbruksdirektoratet	Versjon	25.04.2024
-------	-----------------------	---------	------------



Tegnforklaring

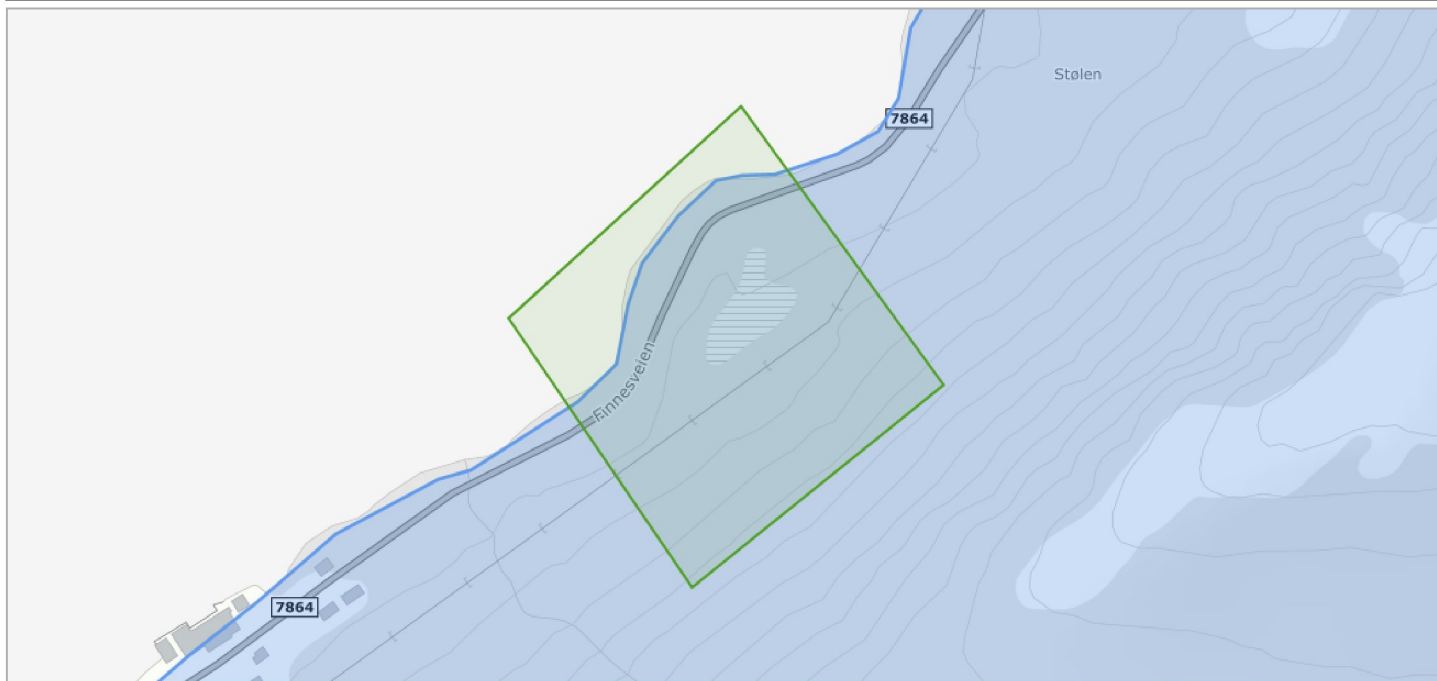
Høstvinterbeite
Reindrift høstvinterbeite II

Objekter

Beitebrukerid	Sesongområde
XH	8

Reindrif reinbeitedistrikt

Kilde	Landbruksdirektoratet	Versjon	25.04.2024
-------	-----------------------	---------	------------



Tegnforklaring

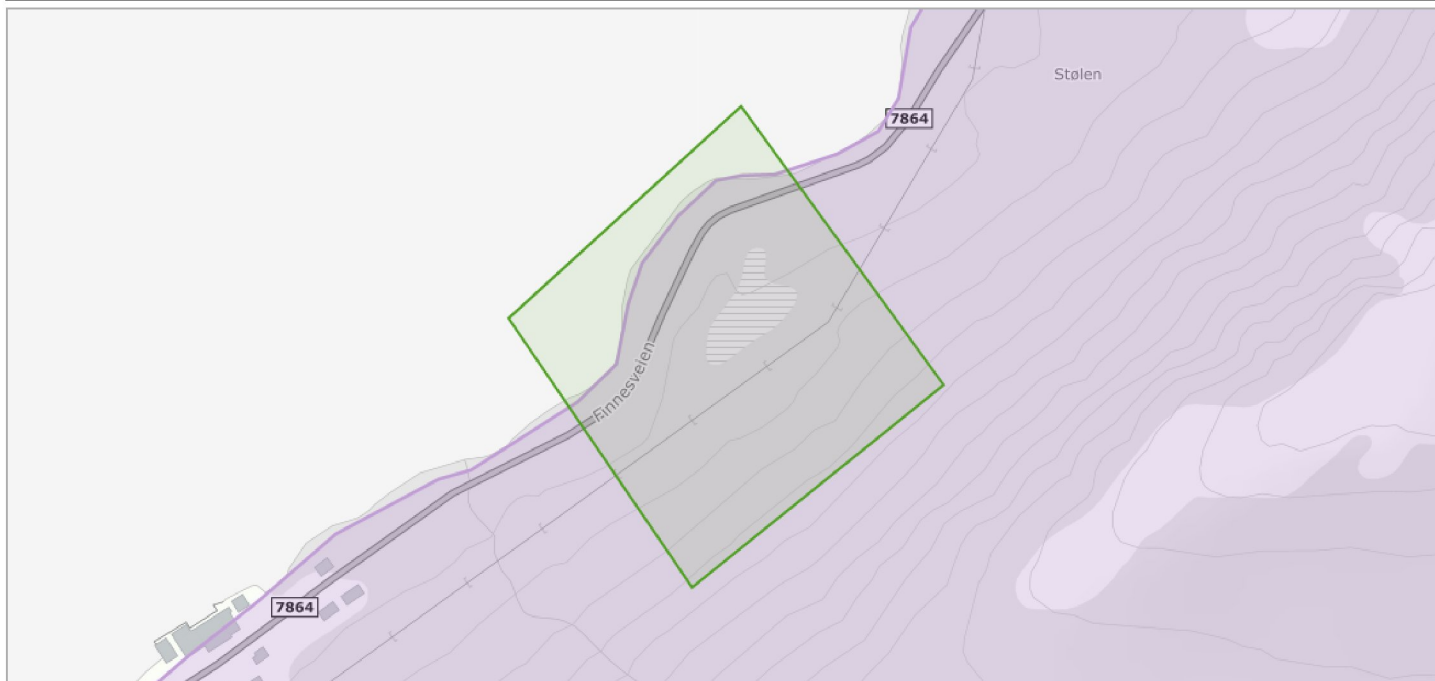
Reinbeitedistrikt
 Reindrif reinbeitedistrikt

Objekter

Distriktkode
XH

Reindrift reinbeiteområde

Kilde	Landbruksdirektoratet	Versjon	25.04.2024
-------	-----------------------	---------	------------



Tegnforklaring

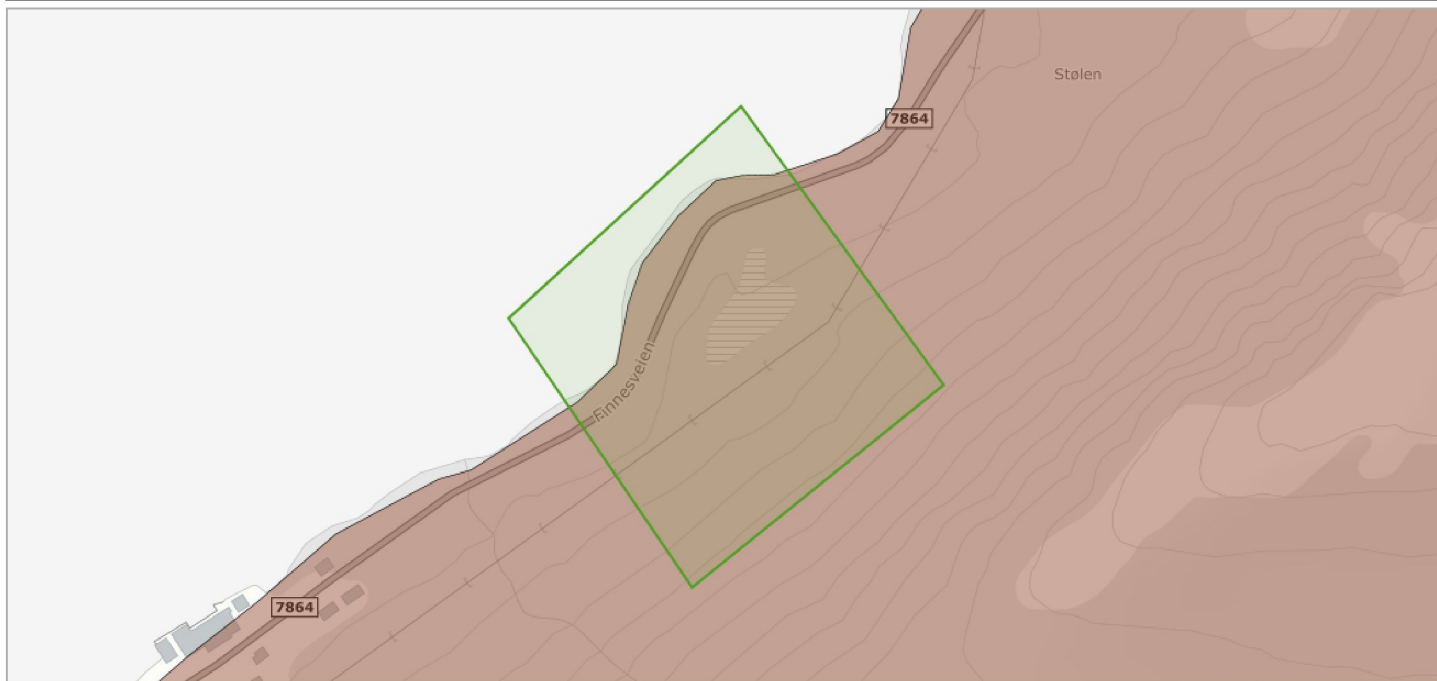
Reindrift reinbeiteområde
Reindrift reinbeiteområde

Objekter

Områdekode
X

Reindrift sommerbeite årstidsbeite

Kilde	Landbruksdirektoratet	Versjon	25.04.2024
-------	-----------------------	---------	------------



Om datasettet

Sommerbeite er områder som reinen bruker på sommeren

Tegnforklaring

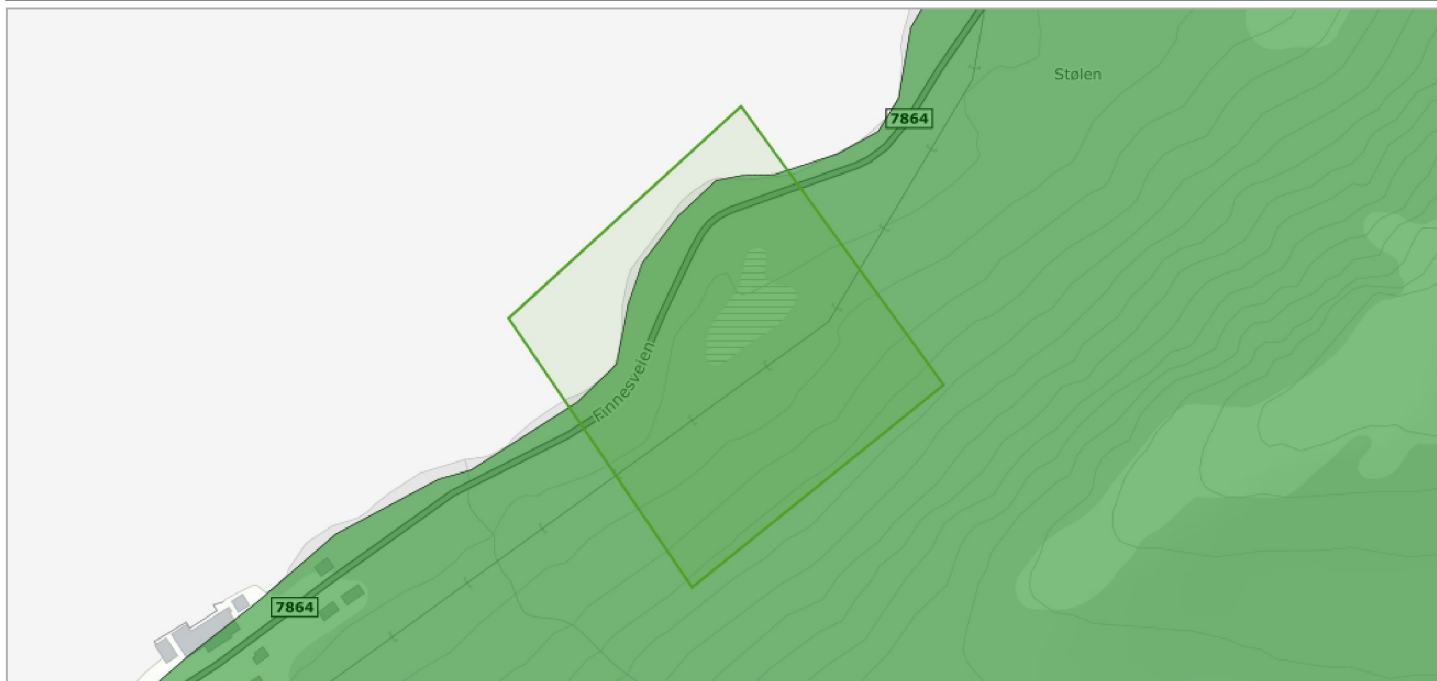
Sommerbeite
Reindrift Sommerbeite II

Objekter

Beitebrukerid	Sesongområde
XH	4

Reindrift vårbeite årstidbeite

Kilde	Landbruksdirektoratet	Versjon	25.04.2024
-------	-----------------------	---------	------------



Tegnforklaring

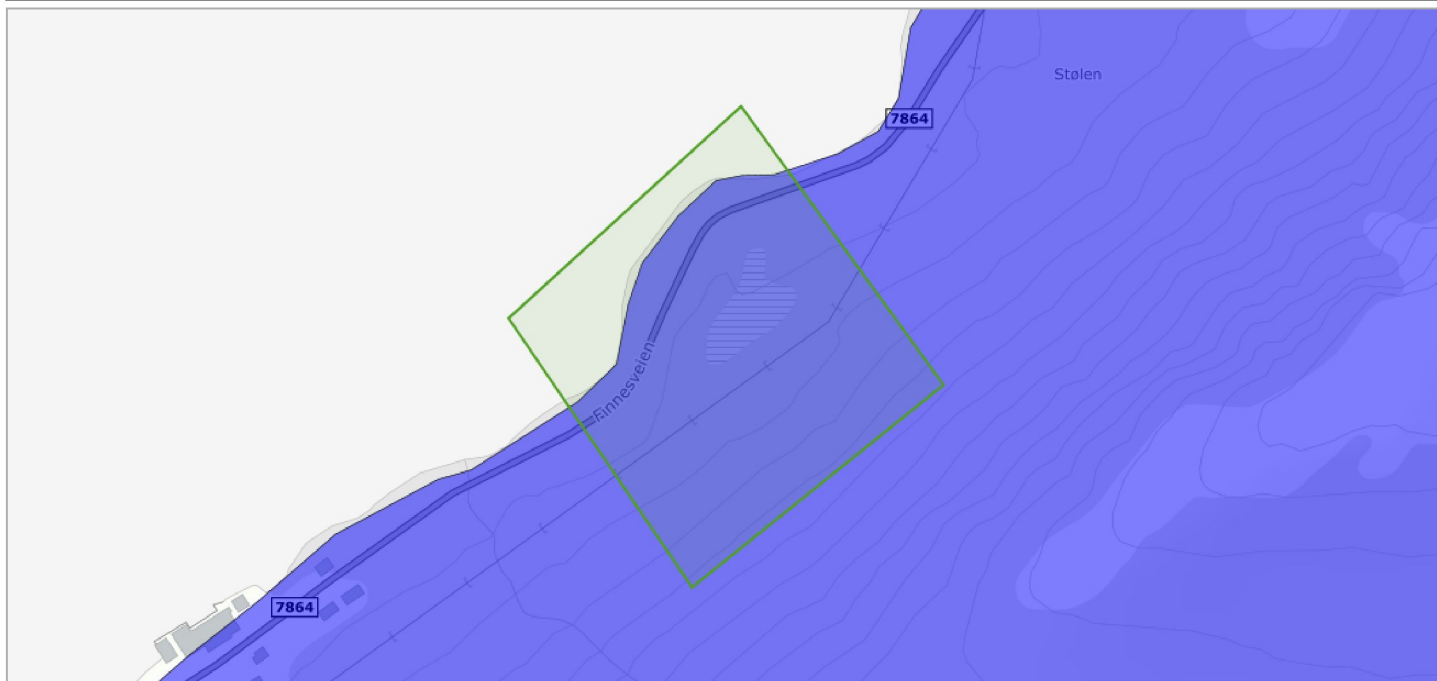
Vårbeite
Reindrift vårbeite II

Objekter

Beitebrukerid	Sesongområde
XH	2

Reindrift vinterbeite årstidbeite

Kilde	Landbruksdirektoratet	Versjon	25.04.2024
-------	-----------------------	---------	------------



Tegnforklaring

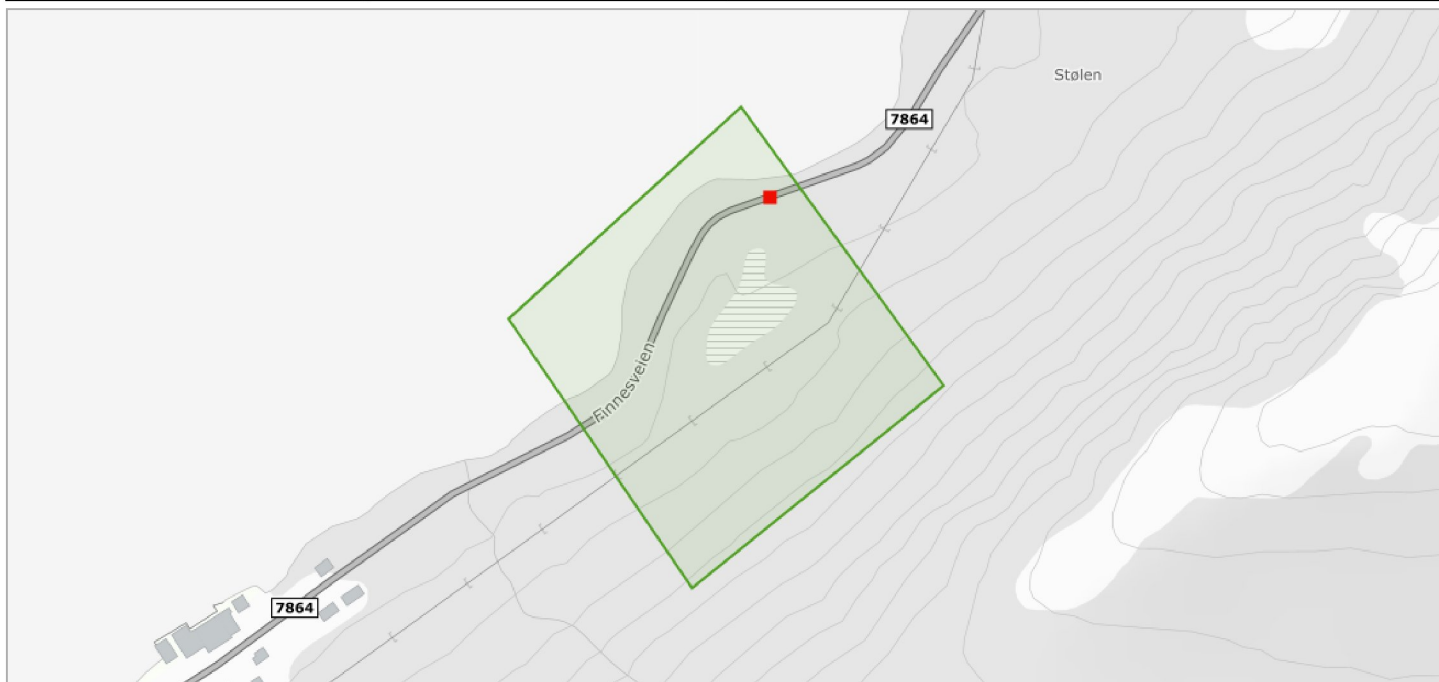
Vinterbeite
Reindrift vinterbeite II

Objekter

Beitebrukerid	Sesongområde
XH	10

Skredhendelser

Kilde	Norges vassdrags- og energidirektorat	Versjon	25.04.2024
-------	---------------------------------------	---------	------------



Om datasettet

Mange typer skred gjentar seg på samme plass. Det gjelder både for de nesten årvisse skredene, som er et kjent problem i mange deler av landet, og for de langt mer sjeldne skredene. Kunnskap om skred som har gått gjennom historien bidrar til en bedre forståelse av skredfaren i et område. Opplysninger om tidligere skred er derfor viktig ved kartlegging av skredutsatte områder. Skredhendelser er: Skredhendelser - omkomne, Skredhendelser - skredtype, Skredhendelser - konsekvens og Skredhendelser - snøskred.

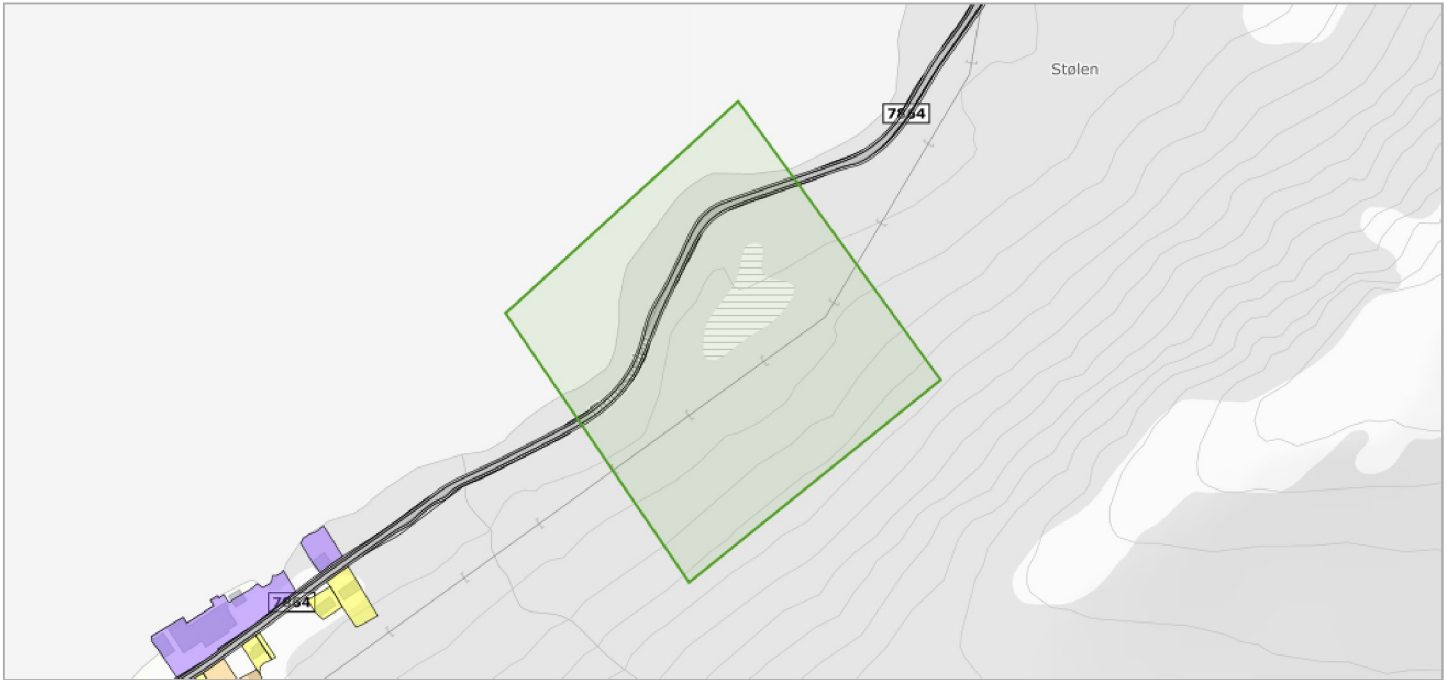
Tegnforklaring

Skredhendelser
■ Skredhendelser

Objekter

Skredtype	Skrednavn
Snøskred, uspesifisert	-

Kilde	Statistisk sentralbyrå	Versjon	04.08.2022
-------	------------------------	---------	------------



Om datasettet

SSB-arealbruk er sammensatt av registerinformasjon og en lang rekke kartgrunnlag, og viser arealbruksstatus for aktuelt år så fullstendig og detaljert som mulig. SSB-arealbruk er egnet til overvåking av utviklingen sett opp mot rådende nasjonale mål og retningslinjer. I tillegg kan den fungere som et informasjonsgrunnlag for utforming av nye nasjonale strategier. Det kan også være et kunnskapsgrunnlag i mer regionalt og lokalt planarbeid, og danne grunnlag for analyser.

Tegnforklaring

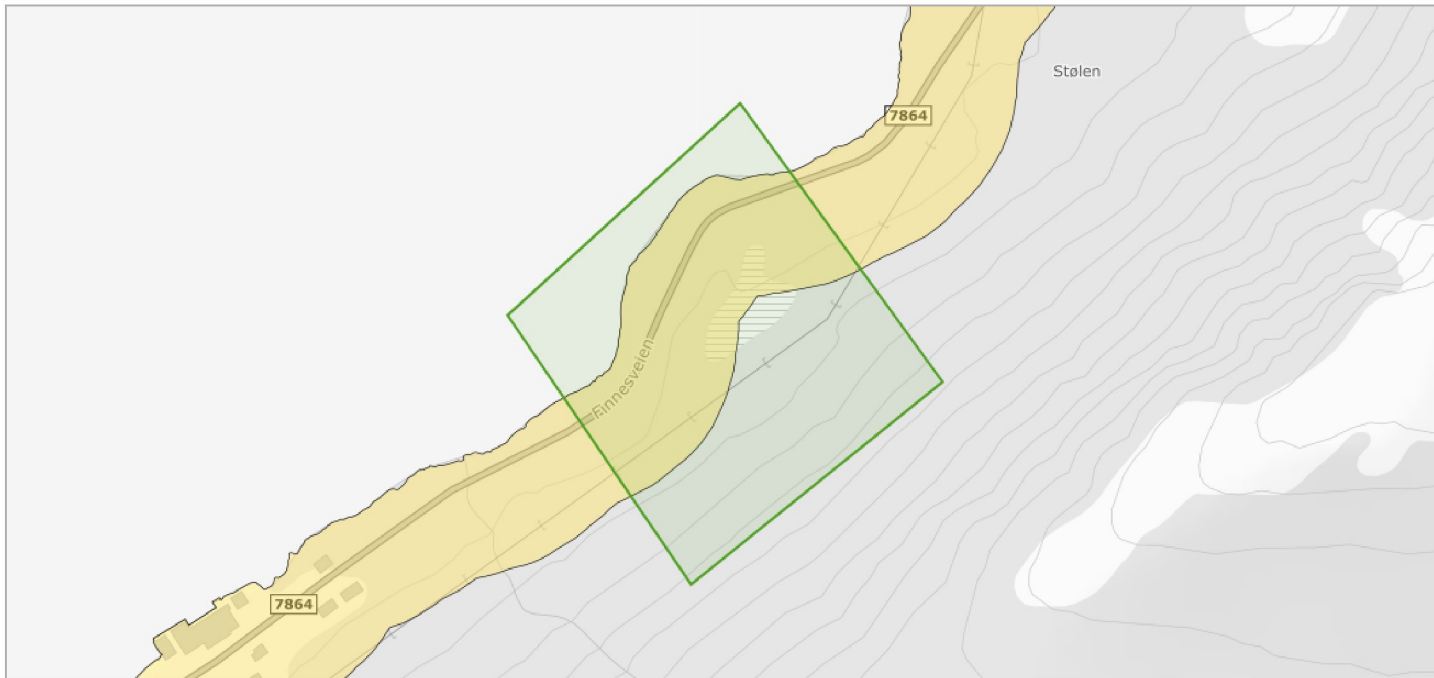
Arealbruk
Boligbebyggelse
Fritidsbebyggelse
Næring, offentlig og privat tjenesteyting
Transport og telekommunikasjon

Objekter

Underklasse	Hovedklasse	Kilde	Antall
HovedVeg	TransportTelek	VegEiendomSsb	5
HovedVeg	TransportTelek	VegkantSsb	2
HovedVeg	TransportTelek	FkbVeg	1

Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen

Kilde	Kartverket	Versjon	25.04.2024
-------	------------	---------	------------



Om datasettet

Datasettet egner seg til å vurdere hvor strengt kommunen skal håndheve forbudet mot tiltak i strandsonen mot sjøen, både i plan og ved enkelttiltak. Datasettet viser kystkontur, grense for 100-metersbeltet og arealer for 100-metersbeltet. Tjenesten viser også om 100-metersbeltet i aktuelle kommune ligger innenfor kommuner med større eller mindre press på arealene, slik de er definert i de statlige planretningslinjene for forvaltning av strandsonen langs sjøen. Retningslinjene gjelder i 100-metersbeltet langs sjøen, med den rekkevidde som følger av plan- og bygningsloven §1-8. Forbudet i 100-metersbeltet gjelder ikke der annen byggegrense er fastsatt i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan. Forbudet gjelder heller ikke der kommunen har gitt bestemmelser etter loven § 11-11 nr. 4 om oppføring av nødvendige bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, akvakultur eller ferdsel til sjøs

Tegnforklaring

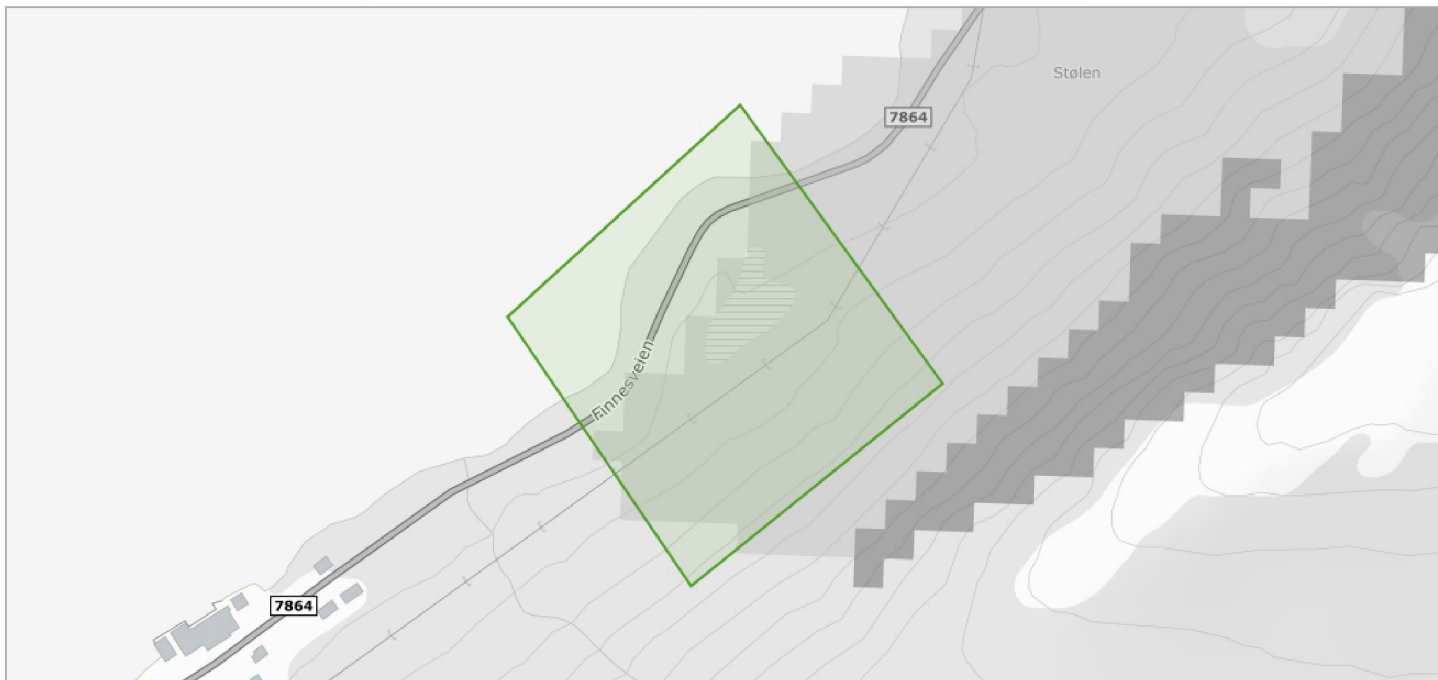
Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen
 100-metersbeltet

Objekter

Geografisk område
Områder med mindre press på arealene

Steinsprang - aktsomhetsområder

Kilde	Norges vassdrags- og energidirektorat	Versjon	26.04.2022
-------	---------------------------------------	---------	------------



Om datasettet

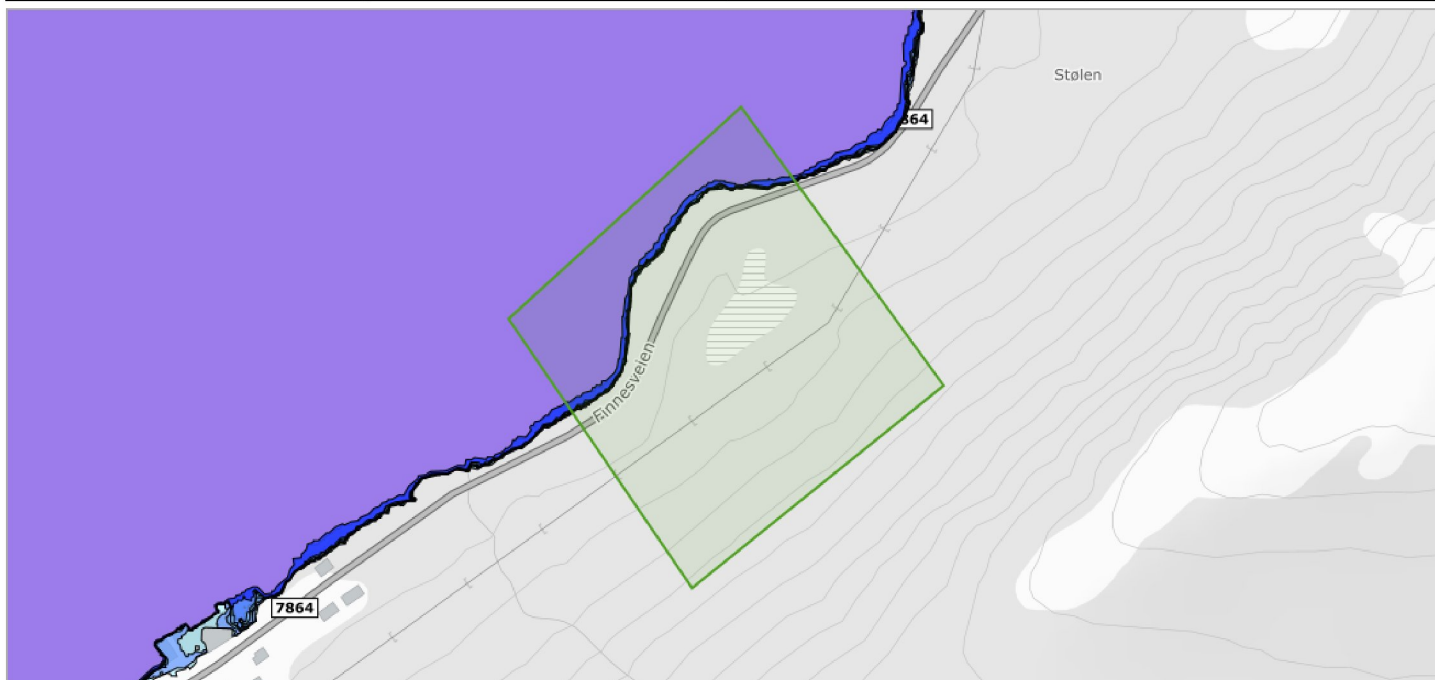
Aktsomhetsområder for steinsprang er en nasjonal kartserie som viser potensielt steinsprangutsatte områder på oversiktsnivå. Kartene viser potensielle løseområder og utløpsområder for steinsprang. Det gjøres oppmerksom på at arealene som dekkes av utløsningsområder i praksis også er utløpsområder, ettersom skred som løsner helt øverst i et utløsningsområde beveger seg gjennom nedenforliggende utløsningsområder før det når utløpsområdene nedenfor. Ved bruk av datasettet til analyseformål bør derfor som en hovedregel både utløsningsområder og utløpsområder benyttes sammen. Aktsomhetsområdene er identifisert ved bruk av en datamodell som gjenkjenner mulige løseområder for steinsprang ut fra helning på terreng og geologisk informasjon. Fra hvert kildeområde er utløpsområdet for steinsprang beregnet automatisk. Det er ikke gjort feltarbeid ved identifisering eller avgrensning av områdene.

Tegnforklaring

Utløpsområde for steinsprang
Steinsprang utløpsområde
Utløsningsområde for steinsprang
Steinsprang utløsningsområde

Stormflo

Kilde	Norges vassdrags- og energidirektorat	Versjon	25.04.2024
--------------	---------------------------------------	----------------	------------



Om datasettet

Datasettet er modellert av Kartverket og viser stormflo med gjentakintervaller på 20, 200 og 1000 år, beregnet og korrigert for havnivåstigning og landheving. Datasettet er svært relevant for arealplanlegging, byggesak, klimatilpasning og arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap. Datasettets innhold er tilpasset de krav til bl.a. byggesak som ligger i tekniske byggesaksforskrifter TEK17. På generelt grunnlag kan datasettet brukes for å visualisere framtidig havnivåstigning og arealer som kan bli påvirket av stormflo.

Tegnforklaring

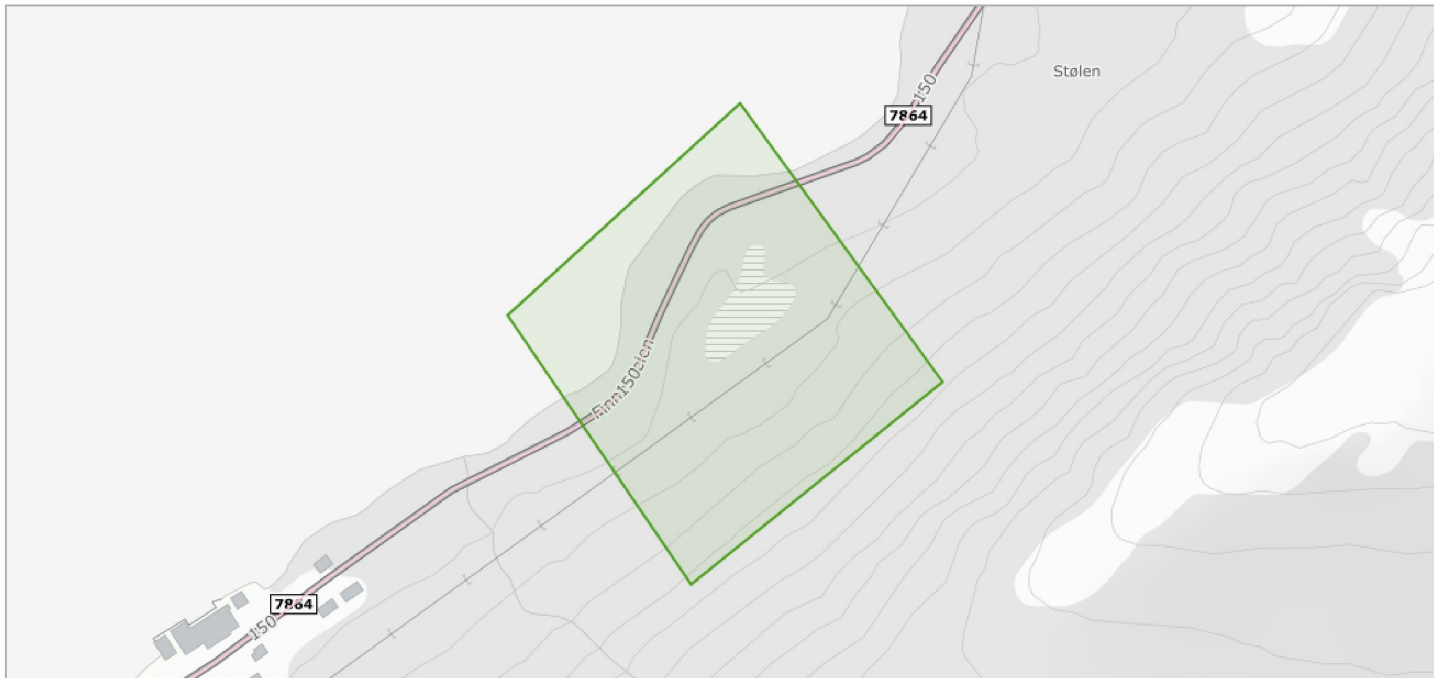
2090 - 1000 års stormflo
1000 års stormflo
2090 - 200 års stormflo
200 års stormflo
2090 - 20 års stormflo
20 års stormflo
Middelhøyvann 2090
Middelhøyvann
2050 - 1000 års stormflo
1000 års stormflo
2050 - 200 års stormflo
200 års stormflo
2050 - 20 års stormflo
20 års stormflo
Middelhøyvann 2050
Middelhøyvann
Nå - 1000 års stormflo
1000 års stormflo
Nå - 200 års stormflo
200 års stormflo
Nå - 20 års stormflo
20 års stormflo
Middelhøyvann Nå
Middelhøyvann

Objekter

Objekttype
naa_200aar
2090_200aar
2050_1000aar
naa_1000aar
2090_20aar
naa_20aar
2050_200aar
2090_1000aar
2050_20aar

Trafikkmengde

Kilde	Statens vegvesen	Versjon	14.04.2024
-------	------------------	---------	------------



Om datasettet

Gir informasjon om representativ trafikkmengde for en trafikkstrekning. Datasettet er hentet fra Nasjonal vegdatabank, og inneholder data for Europa-, Riks- og Fylkesveg. Følgende egenskapsdata følger med

datasettet:..ÅDT_total..ÅDT_andel_lange_kjøretøy..År_gjelder_for..ÅDT_start..ÅDT_slutt- Vegnett som er oppdatert etter ÅDT-beregningene, vil kunne mangle trafikkmengde tall.- De tre nordligste fylkene er ikke helt ferdig med beregningene, for mer oppdaterte data ta kontakt med trafikdata@vegvesen.no.

Tegnforklaring

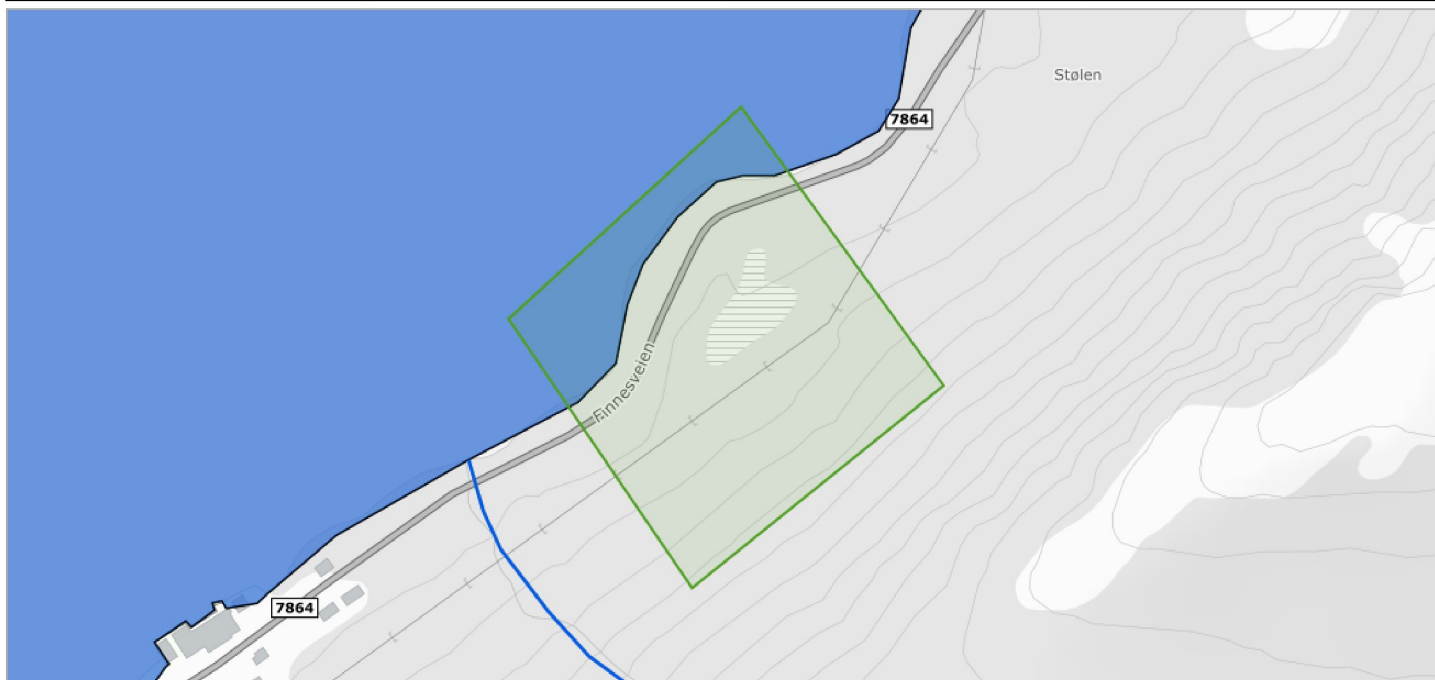
Årsdøgntrafikk
 ÅDT < 300
 Påskrift

Objekter

År	Årsdøgntrafikk
2023	150

Vannforekomster

Kilde	Norges vassdrags- og energidirektorat	Versjon	05.12.2022
--------------	---------------------------------------	----------------	------------



Om datasettet

Datasettet viser vannkvalitet i vassdrag, kartlegging utføres i regi av vannregion-myndigheten (Fylkesmannen). Forvaltning i hht vannrammedirektivet. Informasjon aktuell i forbindelse med arealbrukstiltak for å forbedre eller beholde en god vannkvalitet.

Tegnforklaring

Kjemisk tilstand kystvann
Ukjent
Kjemisk tilstand elv
Ukjent
Økologisk tilstand eller potensial elv
Naturlig forekomst - Svært godt potensial
Økologisk tilstand eller potensial kystvann
Naturlig forekomst - Svært godt potensial

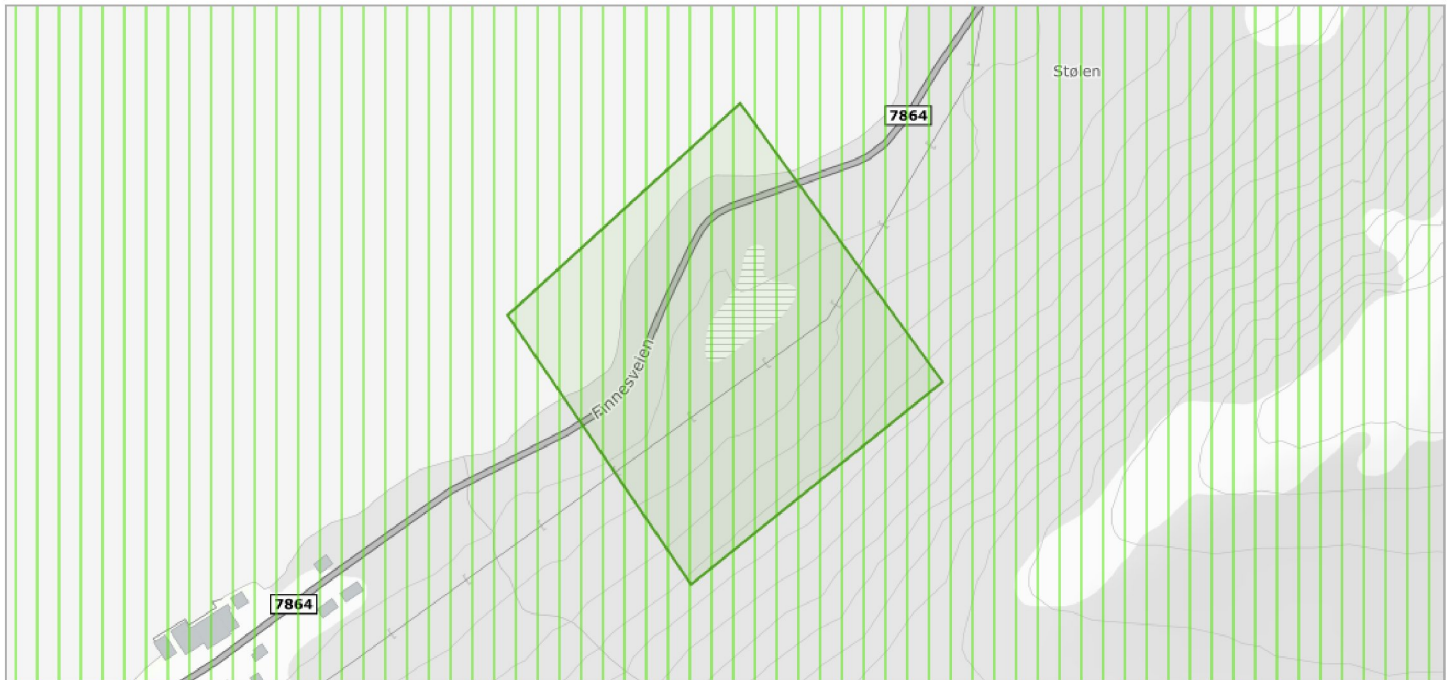
Kjemisk tilstand

Objekttype	Navn	Region	Kjemisk tilstand
kjemisk_tilstand_kystvann	Sifjorden	Troms og Finnmark FK	Udefinert

Økologisk tilstand eller potensial

Objekttype	Navn	Region	Økologisk tilstand/potensial	Naturlig/Modifisert
økologisk_tilstand_eller_potensial_kystvann	Sifjorden	Troms og Finnmark FK	Svært god	Naturlig

Kilde	Fylkesmannsembetene	Versjon	18.06.2020
-------	---------------------	---------	------------



Om datasettet

Vernskog er skog som tjener som vern for annen skog eller gir vern mot naturskader. Det samme gjelder områder opp mot fjellet eller ut mot havet der skogen er sårbar og kan bli ødelagt ved feil skogbehandling (ref. § 12 Vernskog i Skogbrukslova). Norsk institutt for skog og landskap forvalter og distribuerer data.

Tegnforklaring

Vernskog
 Vernskog mot nord



Arne Einar Solheim
Tranøyveien 1661
9304 VANGSVIK

Saksbehandler Ingve Birkeland

Vår ref. 2024/9251 - 432.3

Dato 13.09.2024

Innvilget dispensasjon fra verneforskriften til Ånderdalen nasjonalpark til bruk av elgtrekk/jernhest i Ånderdalen nasjonalpark i forbindelse med uttransport av felt elg.

Vi viser til deres søknad 09.09.24

Vedtak sak 2024/9251

I samsvar med Ånderdalen nasjonalparkstyre sitt vedtak om delegering, gis Arne Einar Solheim som jaktleder og ansvarlig søker på vegne av jaktlaget Trollelgen, dispensasjon til bruk av elgtrekk/jernhest i Ånderdalen nasjonalpark i forbindelse med uttransport av felt elg.

Vedtaket er fattet i samsvar med prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 og med hjemmel i verneforskriften for Ånderdalen nasjonalpark § 3 pkt. 6.3 e.

Vilkår for dispensasjonen:

- Tillatelsen gjelder under elgjakt i perioden fra jaktstart i 2024 til endt jakt sesong i 2026.
- Tillatelsen gjelder bruk av elgtrekk/jernhest.
- Kjøring kan kun finne sted etter at elg er felt, og avgrenses til det som er nødvendig for å frakte felt elg ut av nasjonalparken.
- Kjøring skal skje så hensynsfullt som mulig, slik at en unngår langvarige sporskader i terrenget. Kjøring skal tilsvare normal gangfart, eller lavere.
- Spor av kjøreruter, f. eks. sporlogg fra GPS, skal sendes til nasjonalparkstyret innen 3 uker etter endt jakt det enkelte år.
- Dersom kjøring medfører vesentlige skader kan det bli stilt krav om at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av søker/tiltakshaver, og hele eller deler av tillatelsen kan inndras.



Søknaden

Arne Einar Solheim som jaktleder for jaktlaget Trollelgen som disponerer elgvaldet Tranøybotn privat, søker om dispensasjon til å bruke beltegående elgtrekk/jernhest i Ånderdalen nasjonalpark for elgjakten fra jaktstart 2024 til endt jakt sesong i 2026. I søknaden skriver de:

Jaktperiode er fra 25. September til 23. desember hvert år. Jaktlaget har fast avtale med grunneierlaget og vi jakter på samme område hvert år. De fleste medlemmene er grunneiere. Vi forsøker i størst mulig grad å ferdes hensynsfullt og sporløst som mulig. Vi vurderer alltid beste trase for uttransport med elgtrekk for å unngå varige spor i naturen. Bruk av helikopter har ikke vært vurdert som aktuelt i Trollelgen. Det er uforholdsmessig dyrt, og vi som lokale jegere har ikke sett oss råd til slik ressursbruk. Vi har egen jernhest i jaktlaget og foretrekker å bruke den som lager minst spor. ATV er en sekundær løsning. Jaktlaget består av erfarne jegere og friluftsfolk. Mange av oss bruker området hele året.

Grensene for jaktfeltet er tegnet inn på vedlagt kart (vedlegg 1).

Regelverk

Ånderdalen nasjonalpark ble opprettet i 1970 og ytterligere utvidet i 1975, 2004 og i 2018. For området gjelder egen forskrift som ble revidert gjennom arbeidet med forskrift for verneplan for kystregionen i Troms, fastsatt ved kgl. Res. 04.06.04.

Formålet med vernet av Ånderdalen nasjonalpark er:

- Å bevare et område med opprinnelig furuskog og bjørkeskog og et fjellandskap som er karakteristisk for ytre deler av Troms. Landskapet og naturmiljøet med dyre- og plantelivet skal bevares.
- Å bevare et naturområde med samiske og andre kulturminner.

I varetakelse av naturgrunnet innenfor nasjonalparken er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne brukes til reindrift, naturopplevelse og utøvelse av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av tekniske tilrettelegging.

I henhold til § 3 pkt. 6.1 i verneforskriften er motorferdsel forbudt i Ånderdalen nasjonalpark både på land og i ferskvann, og i lufta under 300 m, herunder landing med luftfartøy.

Forvaltningsmyndigheten kan imidlertid gi tillatelse til bruk av beltegående «elgtrekk» eller luftfartøy for uttransport av elgslakt, jfr. § 3 pkt. 6.3 e.



Naturmangfoldloven (§7) viser til at prinsippene i loven §§8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når forvaltningsmyndigheten fatter vedtak eller om det gis dispensasjon etter naturmangfoldloven § 49. Dette gjelder kunnskapsgrunnlaget (§8), føre-varprinsippet (§9), økosystemtilnærming og samla belastning (§10), kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver (§11) og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (§12).

Vurdering

Jaktleder for jaktlaget Trollelgen søker om tillatelse til å bruke beltegående elgtrekk i Ånderdalen nasjonalpark for å frakte ut elgslakt. Det søkes om en treårig dispensasjon fra jaktstart i 2024 til endt jakt sesong i 2026.

I henhold til verneforskriften for Ånderdalen nasjonalpark § 3 pkt. 6.3 e kan forvaltningsmyndigheten gi tillatelse til slik transport.

Ånderdalen nasjonalparkstyre stiller krav om at kjøringen kun kan finne sted etter at elg er felt, og avgrenses til det som er nødvendig for å frakte elgslakt ut av nasjonalparken. Kjøringen skal skje så hensynsfullt som mulig, slik at en unngår langvarige sporskader i terrenget. Hastigheten på kjøringen skal tilsvare normal gangfart, eller lavere og vil da ikke skape varige spor i terrenget. En slik transport anses ikke til å være i vesentlig konflikt med verneformålet.

For å unngå forstyrrelser i forhold til tradisjonelt friluftsliv skal kjøringen fortrinnsvis legges utenom helgene og ikke i fellesferier. Verneforskriften for Ånderdalen nasjonalpark slår fast at formålet med vernet er å bevare et område med opprinnelig furuskog og bjørkeskog og et fjellandskap som er karakteristisk for ytre deler av Troms. Landskapet og naturmiljøet med dyre- og plantelivet skal bevares. Formålet er også å bevare et naturområde med samiske og andre kulturminner. Ivaretagelse av naturgrunnlaget innenfor nasjonalparken er viktig for samisk kultur og næringsutøvelse. Området skal kunne brukes til reindrift, naturopplevelse og utøvelse av tradisjonelt friluftsliv med liten grad av tilrettelegging.

Naturmangfoldloven (§7) viser til at prinsippene i loven §§8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når forvaltningsmyndigheten fatter vedtak eller om det gis dispensasjon etter naturmangfoldloven § 49. Dette gjelder kunnskapsgrunnlaget (§8), føre-varprinsippet (§9), økosystemtilnærming og samla belastning (§10), kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver (§11) og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (§12).

Kunnskapsgrunnlaget – naturmangfoldloven § 8



Verneverdiene er knyttet til landskap, vegetasjon og dyreliv. Kunnskap om verneverdiene i nasjonalparken har nasjonalparkstyret fra flere kartlegginger, fra naturoppsynet og fra databasene i naturbase og artskart. I tilknytning til innfallsporten i Tranøybotn er det også gjennomført en sårbarhetsanalyse knyttet til tradisjonell ferdsel til fots.

Myrene i det omsøkte området er flatmyrer og bakkemyrer, med lav til middels rik vegetasjon. I Ånderdalen nasjonalpark hekker fuglearter som har tilhold i skog og våtmark, bla. storfugl, orrfugl og hønsehauk, og flere arter ender og vadefugler. Når det gjelder virkningen av motorferdsel, har vi kunnskap basert på erfaring, og ulike undersøkelser om påvirkning av motorferdsel på vegetasjon, terreng og dyreliv. Tidsrommet for den omsøkte motorferdselen er utenfor den sårbare perioden for viltet, men det er viktig å være oppmerksom på at myrene om høsten kan være spesielt fuktige og sårbare for motorisert ferdsel.

Ånderdalen nasjonalparkstyre har kunnskap basert på erfaring av tidligere år hvor elgtrekk har blitt benyttet, og ulike undersøkelser om påvirkning av motorferdsel på vegetasjon, terreng, og dyreliv. Ånderdalen nasjonalparkstyre mener å ha nødvendig kunnskap til å fatte avgjørelse i saken. Før-varprinsippet § 9 derfor liten vekt

Økosystemtilnærming og samlet belastning – naturmangfoldloven 10

Ånderdalen nasjonalparkstyre skal som forvaltningsmyndighet ikke bare vurdere virkningen av den enkelte aktivitet. Virkningen av alle tiltak og aktivitet i nasjonalparken skal vurderes samlet, både summen av tidligere, nåværende og framtidig påvirkning av naturmangfoldet. Det har vært gitt andre tillatelser til bruk av elgtrekk/jernhest tidligere i det omsøkte området. Det er ikke gitt andre tillatelser til kjøring på barmark i området i omsøkte periode. Totalt sett er det liten motorisert ferdsel i området, og vi vurderer den samlede belastningen til å være lav.

Motorisert ferdsel kan både forstyrre fugl og føre til spor i terrenget. Bruken det her er snakk om er knyttet til en begrenset periode under elgjakta, det vil si utenfor den mest sårbare tiden for fugleliv og dyreliv. Nasjonalparkstyret erfarer at bruken av jernhest i forbindelse med elgjakta de siste to årene kun har det vært benyttet jernhest i nasjonalparken to ganger. Fjelltjenesten som gjennomfører naturoppsyn i nasjonalparken har ikke rapportert om spor etter bruk av elgtrekk/jernhest.

Kostnader ved miljøforringelse og miljøforsvarlige teknikker – naturmangfoldloven § 11 og 12



I Ånderdalen er det mye myr. Myr er kjøresvak naturtype. Kjøreskader kan gi både direkte skader i form av synlige kjørespor og ødelagt vegetasjonsdekke, og sekundære effekter i form av endret drenering, avrenning og erosjon. Erfaringen generelt med bruk av elgtrekk/jernhest, er at de setter lite spor. Det vurderes som en skånsom måte for transport av elgslakt. Kjøreatferd, herunder hastighet, har også betydning for graden av skader på vegetasjon og terreng. Da elgtrekk brukes til å frakte ut elgslakt der hvor elgen er felt, brukes ikke samme spor flere ganger. Dersom en ved transport tilstreber å velge tørrere traseer med god bæreevne og lite fuktighet, reduseres muligheten for spor ytterligere. Vi anser at hensynsfull kjøring med lett beltegående kjøretøy ikke vil påvirke vegetasjonen nevneverdig dersom en unngår de våte partiene og kjører i gangfart. Forstyrrelsen vil være forbigående.

Ånderdalen nasjonalparkstyre vurderer bruk av elgtrekk/jernhest som miljøforsvarlig, og at det ikke vil føre til miljøforringelse i Ånderdalen nasjonalpark, dersom det skjer i tråd med vilkårene i denne tillatelsen. Det vurderes slik at bruken av beltegående elgtrekk er den mest miljøforsvarlige teknikken i denne sammenheng og at bruk av helikopter vil gi mer støy og i tillegg være uforholdsmessig kostbart for søker. Det vurderes videre slik at § 11 ikke er relevant i denne saken så lenge den motoriserte ferdsele foregår iht. vilkårene som er stilt i denne dispensasjonen.

Samlet vurdering

Ånderdalen nasjonalparkstyre vurderer at uttransport av elgslakt med beltegående elgtrekk/jernhest ikke strider mot verneformålet og vil ikke påvirke verneverdiene nevneverdig, verken som enkelt tiltak eller med tanke på samlet belastning i området. I vurderingen er det lagt vekt på at transporten er begrenset i omfang og at det skjer på en tid på året det ikke vil være i konflikt med dyreliv og fugleliv, samt at transporten ikke vil sette varige spor i terrenget. Jaktlaget for elgvaldet Tranøybotn privat har avtale med Statskog SF som grunneier i nasjonalparken om elgjakt. Ånderdalen nasjonalparkstyre vedtar å gi jaktlaget ved leder Arne Einar Solheim dispensasjon for bruk av beltegående elgtrekk/jernhest under elgjakten fra jaktstart 2024 til endt jakt sesong 2026. Dispensasjonen er gitt med vilkår.

Informasjon om klagerett

Avgjørelse kan påklages til Miljødirektoratet. Klagefristen er tre uker etter at dette vedtaket er mottatt. Eventuell klage sendes gjennom Ånderdalen nasjonalparkstyre.

Andre relevante dokumenter, ikke vedlagt

Avtale med Statskog SF om jakt i Ånderdalen nasjonalpark



Med vennlig hilsen

Ingve Birkeland
nasjonalparkforvalter

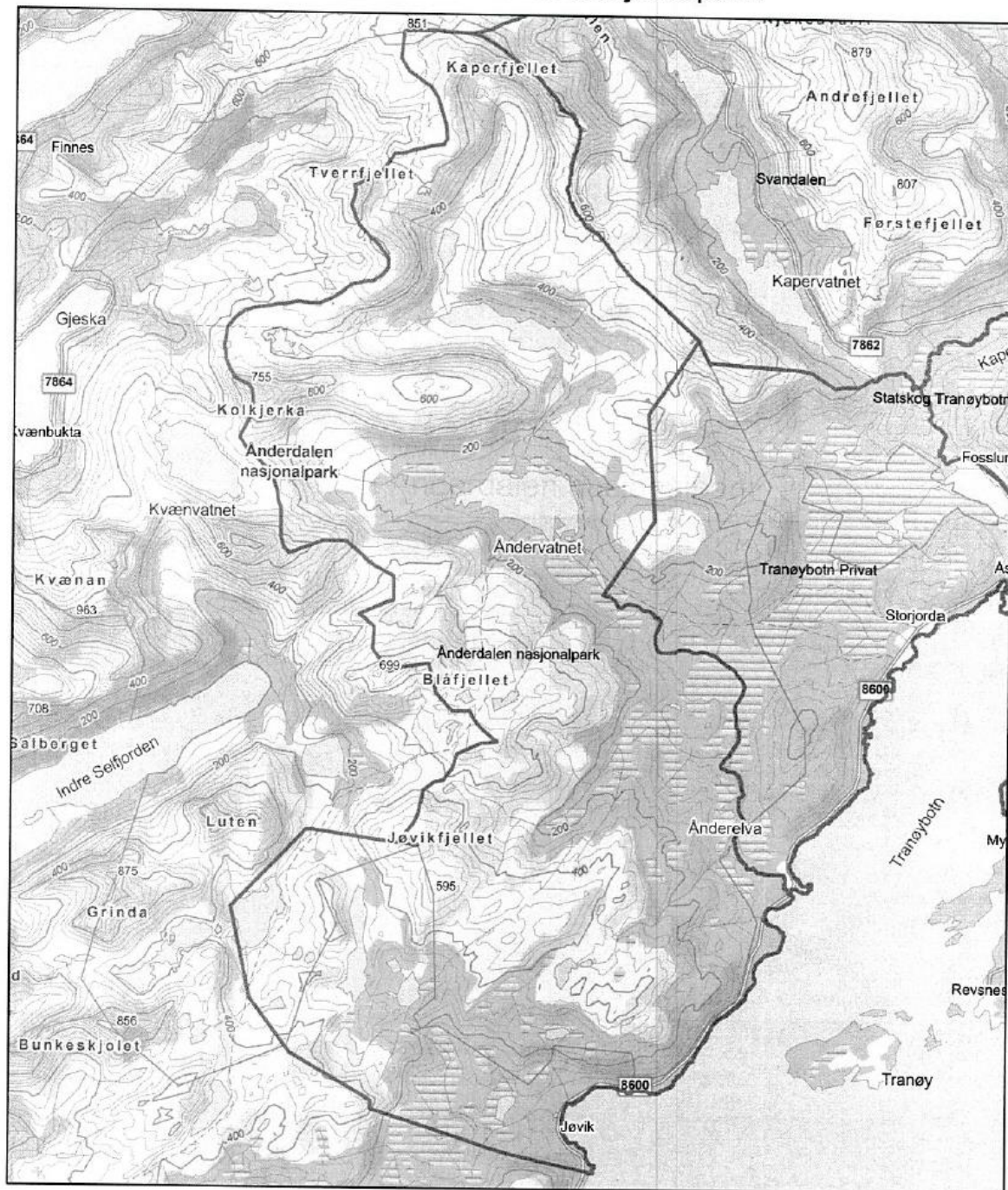
Kopi til:

Senja kommune	Postboks 602	9306	FINNSNES
Statsforvalteren i Troms og Finnmark			
Statskog SF	Postboks 63 Sentrum	7801	NAMSOS
Sør-Senja	v/ Anne Berit Påve	9370	SILSAND
reinbeitedistrikt 16	Kristiansen , Postboks 5		
Fjelltjenesten v/Kjetil	Mellombygdveien 93	9321	MOEN
Letto			

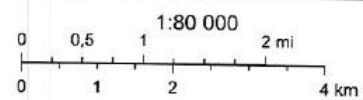
Vedlegg:

1 Vedlegg 1_kart over elgvald i Ånderdalen nasjonalpark

Jaktkart Ånderdalen nasjonalpark



9/21/2020





**Nasjonalparkstyret
Ånderdalen
nasjonalpark**

Besøksadresse
Tranøy Øverbotn
9304 Vangsvik

Postadresse
Statens Hus
9815 Vadsø

Kontakt
Sentralbord +47 77 64 20 00
Direkte 77642220+47 48 15 22 90
fmtribi@statsforvalteren.no

Einar Stibakke
Zagrebvegen 10
9011 TROMSØ

Saksbehandler Ingve Birkeland

Vår ref. 2024/9240 - 432.3

Dato 13.09.2024

Innvilget dispensasjon fra verneforskriften til Ånderdalen nasjonalpark til bruk av helikopter i forbindelse med uttransport av felt elg i Ånderdalen nasjonalpark - Jaktlaget Artemis v/jaktleder Einar Stibakke

Vi viser til deres søknad 09.09.24.

Vedtak sak 2024/9251

I samsvar med Ånderdalen nasjonalparkstyre sitt vedtak om delegering, gis Einar Stibakke som jaktleder og ansvarlig søker på vegne av jaktlaget Artemis, dispensasjon til bruk av helikopter i Ånderdalen nasjonalpark i forbindelse med uttransport av felt elg.

Vedtaket er fattet i samsvar med prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 og med hjemmel i verneforskriften for Ånderdalen nasjonalpark § 3 pkt. 6.3 e.

Vilkår for dispensasjonen:

- Tillatelsen gjelder under elgjakt i perioden fra 25.09.2024 til 31.10.2024.
- Tillatelsen gjelder bruk av helikopter i forbindelse med uttransport av felt elg.
- Helikoptertransporten kan kun finne sted etter at elg er felt, og avgrenses til det som er nødvendig for å frakte felt elg ut av nasjonalparken.
- All motorisert ferdsel skal foregå aktsomt og hensynsfullt slik at det ikke skader og forstyrrer mennesker eller miljø. Bruk av helikopter på helligdager, skoleferier og helgedager skal så langt det er mulig unngås.
- I etterkant av helikopterflyvningen skal jaktlaget rapportere inn omfanget av flygingen til nasjonalparkstyret (dato på flygingen, tidsbruk, og områder som er brukt)
- Dersom kjøring medfører vesentlige skader kan det bli stilt krav om at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av søker/tiltakshaver, og hele eller deler av tillatelsen kan inndras.



- Fjelltjenesten v/Kjetil Letto kontaktes før flyging tlf.: 99794194. Oppnås det ikke kontakt skal det sendes tekstmelding dagen det skal flys.
- Denne tillatelsen må medbringes i felt i tilfelle kontroll.
- Denne tillatelsen kan trekkes tilbake dersom vilkårene gitt i denne dispensasjonen ikke etterfølges.

Forholdet til annet lovverk

I tillegg til dispensasjonen fra Ånderdalen nasjonalparkstyre kan det i noen tilfeller være nødvendig å innhente tillatelse fra andre myndigheter og/eller tillatelse fra grunneier. Søker må selv påse at alle nødvendige tillatelser er innhentet før flyvning. Vi gjør oppmerksom på at en eventuell motorferdsel i Vardnesmyra naturreservat må behandles av Statsforvalteren i Troms og Finnmark.

Klagerett

Nasjonalparkstyrets vedtak kan påklages til Miljødirektoratet innen 3 uker, jf. Forvaltningsloven §28 og 29. Klagen skal være skriftlig og begrunnet, og skal sendes via nasjonalparkstyrets adresse under, jf. Forvaltningsloven §32.

Ånderdalen nasjonalparkstyre

Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Postboks 700

9815 Vadsø

Saksopplysninger

Einar Stikbakke som jaktleder for jaktlaget Artemis som disponerer elgvaldet 5530V0017J0024 på Statskog SF grunn, søker om dispensasjon til å bruke beltegående helikopter i Ånderdalen nasjonalpark til å hente ut felt elg i perioden mellom 25.09.2024-31.10.2024. I søknaden skriver de:

Det er planlagt å utøve elgjakt hovedsakelig rundt Åndervatnet som ligger sentralt i jaktområdet, men 6,5 km fra nærmeste bilvei (parkering, Storjorda). Mesteparten av stien inn til vannet ligger inne i Ånderdalen nasjonalpark. På grunn av mye ulendt terreng, med blanding av myrer, elver og høyfjell planlegges det ikke for å bruke ATV, jernhest eller annen bakkegående motoriserte kjøretøy i noen deler av jakta for frakt av vilt. Det ønskes benyttet helikopter til frakt av vilt da dette både vil skape minimal belastning på miljø og naturmangfold, og vil være det mest effektive transportalternativet



over så store avstander. Det legges opp til færrest mulig helikopterløft, maksimalt tre stk i løpet av hele jakta fra og til samme lokasjon. Omtrentlige forslag til laste- og losseplass for helikopter vises i Vedlegg 1.

Grensene for jaktfeltet er tegnet inn på vedlagt kart (vedlegg 1).

Jaktlaget har en kvote på tre dyr.

Lovhjemmel

Ånderdalen nasjonalpark ble opprettet i 1970 og ytterligere utvidet i 1975, 2004 og i 2018. For området gjelder egen forskrift som ble revidert gjennom arbeidet med forskrift for verneplan for kystregionen i Troms, fastsatt ved kgl. Res. 04.06.04.

Formålet med vernet av Ånderdalen nasjonalpark er:

- Å bevare et område med opprinnelig furuskog og bjørkeskog og et fjellandskap som er karakteristisk for ytre deler av Troms. Landskapet og naturmiljøet med dyre- og plantelivet skal bevares.
- Å bevare et naturområde med samiske og andre kulturminner.

I varetakelse av naturgrunnlaget innenfor nasjonalparken er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området skal kunne brukes til reindrift, naturopplevelse og utøvelse av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av tekniske tilrettelegging.

Motorferdsel i nasjonalparken er i utgangspunktet forbudt, jf. § 3 punkt 6.1 i verneforskriften. Dette gjelder også bruk av luftfartøy under 300 meter. I § 3 punkt 6.2 gis det en del direkte unntak fra dette forbudet. I verneforskriftens § 3 punkt 6.3 åpnes det for at forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til en del formål, deriblant kan det gi tillatelse til bruk av helikopter i forbindelse med elgjakt i punkt 6.3 e.

Naturmangfoldloven (nml.) trådte i kraft 1. juli 2009. Det skal fremgå av enhver beslutning som fattes ved utøving av offentlig myndighet hvordan prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 -12 er vurdert, jf. nml. § 7 i loven. I nml. § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet.

Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet er eller vil bli utsatt for, jf. nml. § 10. Dersom det ikke



foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-varprinsippet legges til grunn, jf. nml. § 9, slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag.

Etter § 11 er det tiltakshaver av det omsøkte tiltaket som skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. I tillegg skal det etter § 12 tas utgangspunkt i driftsmetoder, teknikker og lokalisering av tiltaket som ut fra en samlet vurdering av den tidligere, nåværende og fremtidige bruken av naturmangfoldet gir det samfunnsmessige beste resultatet.

Vurdering

Jaktleder for jaktlaget Artemis søker om tillatelse til å bruke helikopter i Ånderdalen nasjonalpark for å frakte ut elgslakt. Det søkes om dispensasjon fra jaktstart 25.09.2024 til 31.10.2024. Jaktlaget har en jaktkvote på tre dyr.

I henhold til verneforskriften for Ånderdalen nasjonalpark § 3 pkt. 6.3 e kan forvaltningsmyndigheten gi tillatelse til slik transport.

Kunnskapsgrunnlaget – naturmangfoldloven § 8

Verneverdiene er knyttet til landskap, vegetasjon og dyreliv. Kunnskap om verneverdiene i nasjonalparken har nasjonalparkstyret fra flere kartlegginger, fra naturoppsynet og fra databasene i naturbase og artskart. I tilknytning til innfallsporten i Tranøybotn er det også gjennomført en sårbarhetsanalyse knyttet til tradisjonell ferdsel til fots.

Myrene i det omsøkte området er flatmyrer og bakkemyrer, med lav til middels rik vegetasjon. I Ånderdalen nasjonalpark hekker fuglearter som har tilhold i skog og våtmark, bla. storfugl, orrfugl og hønsehauk, og flere arter ender og vadefugler. Når det gjelder virkningen av motorferdsel, har vi kunnskap basert på erfaring, og ulike undersøkelser om påvirkning av motorferdsel på vegetasjon, terreng og dyreliv.

Vi vet, jf. nml. § 8, at luftfartøy og motoriserte kjøretøy vil medføre en del støy og forstyrrelser som kan ha negative konsekvenser for dyre- og fugleliv. Utøvere av tradisjonelt friluftsliv kan også bli forstyrret av støy fra motorferdsel, da de blant annet oppsøker nasjonalparken for å oppleve stillheten i naturen. For å unngå forstyrrelser i forhold til tradisjonelt friluftsliv skal flygingen fortrinnsvis legges utenom helgene og ikke i fellesferier. Den omsøkte flygingen skjer på en tid av året da det er en mindre sårbar periode for vilt og fugleliv siden hekke og yngletiden er over. Vi anser kravet til kunnskapsgrunnlaget



i nml. § 8 til å være tilstrekkelig for behandling av saken. Føre-var-prinsippet i nml. § 9 tillegges derfor liten vekt. Flyaktiviteten skal likevel avgrenses til et minimum, og ved eventuell observasjon av vilt og rovfugl er det viktig å holde god avstand for å unngå unødvendig forstyrrelser, jf. nml § 8.

Økosystemtilnærming og samlet belastning – naturmangfoldloven 10

Tidspunktet det søkes om er utenfor den mest sårbare hekke og yngleperioden, nml. § 8. Omfanget det søkes om vurderes til ikke å øke den samlede belastning nevneverdig, jf. nml. § 10. Så lenge flygingen holdes på et minimum, vurderes tiltaket til å være innenfor rammen som satt under vernevedtaket. Den samlede belastningen i forhold til motorisert ferdselen med helikopter i nasjonalparken er generelt vurdert som lav, jf. nml. § 10. Samlet belastning tillegges derfor ikke stor vekt på nåværende tidspunkt, men vil kunne tillegges vekt i fremtidige dispensasjoner hvis bruk av helikopter generelt øker og endres til en form som er i strid med verneformålet og påvirker naturverdiene negativt. Det er derfor viktig med god planlegging for å holde motorferdselen på et nødvendig minimum.

Kostnader ved miljøforringelse og miljøforsvarlige teknikker – naturmangfoldloven § 11 og 12

Det skal vurderes om et omsøkt tiltak eller aktivitet kan utføres utenfor vernegrensene hvis et tiltak eller en aktivitet kan ha en negativ effekt på naturmiljøet. I dette tilfellet vil det ikke være hensiktsmessig å utføre tiltaket utenfor verneområdet, da selve jakten skal foregå i nasjonalparken. Omfanget i dette isolerte tiltaket vurderes til ikke å skade verneverdiene nevneverdig og nml. § 11 om kostnader ved miljøforringelse er derfor ikke vurdert nærmere i saken.

Bruk av helikopter til uttransport av felt elg vurderes som en veldig tidseffektiv metode og erstatter i stor grad bruk av jernhest og ATV, noe som anses som positivt. På den måten vil terrenget i høyere grad bli skånt for slitasje og skader. Myrer, våtmarker og områder med tynt og fattig jordsmonn er spesielt sårbare for kjøreskader. Terrenget gir i tillegg noen utfordringer, da det i flere områder ikke er det mulig å kjøre med jernhest eller ATV. Helikopter lager sjeldent spor i terrenget og gir kortvarige forstyrrelser sammenliknet med bruk av jernhest og ATV. Den beste løsningen vil i flere tilfeller være å hente ut felt elg ved bruk av helikopter. Helikopter vurderes som en mindre miljøbelastning enn bruk av jernhest og ATV, jf. nml. § 12.

Ånderdalen nasjonalparkstyre vurderer det derfor som sannsynlig at begrenset bruk av helikopter til dette formålet i sammenheng med uttransport av felt elg på denne tiden av året ikke vil være i strid med verneformålet eller komme i konflikt med de miljørettslige prinsippene i nml. §§ 8-12.



Samlet vurdering

Ånderdalen nasjonalparkstyre vurderer at uttransport av elgslakt med helikopter ikke strider mot verneformålet og vil ikke påvirke verneverdiene nevneverdig, verken som enkelt tiltak eller med tanke på samlet belastning i området. I vurderingen er det lagt vekt på at transporten er begrenset i omfang og at det skjer på en tid på året det ikke vil være i konflikt med dyreliv og fugleliv, samt at transporten ikke vil sette varige spor i terrenget. Jaktlaget for elgvaldet har avtale med Statskog SF som grunneier i nasjonalparken om elgjakt. Ånderdalen nasjonalparkstyre har ut fra dette gitt dispensasjon fra verneforskriften §2 til bruk av helikopter i Ånderdalen nasjonalpark i forbindelse med uttransport av felt elg i Ånderdalen nasjonalpark.

Ånderdalen nasjonalparkstyre vedtar å gi jaktlaget ved leder Einar Stikbakke dispensasjon for bruk av helikopter under elgjakten fra jaktstart 25.09.2024 til 31.10.2024. Dispensasjonen er gitt med vilkår.

Andre relevante dokumenter, ikke vedlagt

Avtale med Statskog SF om jakt i Ånderdalen nasjonalpark

Med vennlig hilsen

Ingve Birkeland
nasjonalparkforvalter

Kopi til:

Senja kommune	Postboks 602	9306	FINNSNES
Statsforvalteren i			
Troms og Finnmark			
Statskog SF	Postboks 63 Sentrum	7801	NAMSOS
Kjetil Letto	Statskog/Fjelltjenesten	9321	MOEN
	Mellombygdsveien 93		
Sør-Senja	v/ Anne Berit Påve	9370	SILSAND
reinbeitedistrikt 16	Kristiansen , Postboks 5		

Vedlegg 1 Jaktlaget Artemis vald (jaktområde) 5530V0017J0024 på Statskog eiendom





Arkivsaksnr: 2024/1987-10

Saksbehandler: Ingve Birkeland

Dato: 13.09.2024

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Ånderdalen nasjonalparkstyre	10/24	17.09.2024

Orienteringssaker fra forvalter på styremøte 17.9.2024

Forvalters innstilling

Sakene legges frem er orienteringssaker uten innstilling til vedtak. Nasjonalparkstyret må eventuelt bestemme om noen av sakene som legges frem er vedtakssaker og som må meldes opp i senere styremøter

Saksopplysninger

1. Befaringsrapporter sommeren 2024.
2. Statsforvalteren i Troms og Finnmark og Nordland tilråding av marin verneplan for Andfjorden.
3. Forsvaret – evaluering etter fotmarsj våren 2024
4. Skal vi gjennomføre en befaring stiene Grunvågfjellet i oktober slik at styret kan vurdere om dette skal inn i planene for besøksforvaltningen av nasjonalparken.
5. Aktivitetsplan- Hva gjenstår og orientering om gjennomført aktivitet.
6. Brev til Senja kommune vedrørende drift og utvikling av Øverbotn og planer for besøkssenter nasjonalpark
7. Rapport fra biologer på tur i Ånderdalen sommeren 2024

Vurdering

Nasjonalparkstyret har stor kontaktflate og det er mange saker og henvendelser som det kan være nyttig for nasjonalparkstyret å få orientering om. Forvalter har derfor en egen post på styremøtene hvor han legger frem en del orienteringssaker som styret kan vurdere om de vil jobbe videre med og om det eventuelt skal fattes vedtak for



Arkivsaksnr: 2024/1987-9

Saksbehandler: Ingve Birkeland

Dato: 08.05.2024

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Ånderdalen nasjonalparkstyre	11/24	17.09.2024

Eventuelt

Forvalters innstilling

Saksopplysninger

Vurdering