



Møteinnkalling

Utvalg:	Nasjonalparkstyret for Reinheimen
Møtested:	Teams
Dato:	13.03.2026
Tidspunkt:	10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest til nasjonalparkforvalter. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

ST 2/2026 Orienteringar

- Oppstartsmøte 19.mars - moglegheitsstudie i Finndalen Ivo - orientering ved Kristine
- Villreinkonferansen Otta 4.mars - orientering frå konferansen ved Terese

ST 3/2026 Referatsaker og ST 4/2026 Delegerte saker

Dersom styremedlemmar ønskjer å få tilsendt dokument i referatsaker eller delegerte saker før styremøte så ta kontakt med forvaltar så kan vi sende på e-post.

Minner om at alle delegerte vedtak ligg tilgjengeleg i miljøvedtaksregisteret: **Miljøvedtaksregisteret**

Saksliste

Utvalgs-saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv-Saksnr
ST 1/2026	Godkjenning av protokoll og innkalling - Val av ein representant til å skrive under protokoll saman med styreleiar		
ST 2/2026	Orienteringar		
ST 3/2026	Referatsaker		
	Underretning om avgjørelse i sak - brot på verneforskrifta - Finndalen LVO - 2024 - ***** *****	X	2025/1194
	Varsel om mogleg pålegg om retting - brot på verneforskrifta - Lordalen LVO - ulovlig installasjon - *****	X	2025/11294
	Høring - unntak frå båndtvangsbestemmelsen ved Slådalsvegen for hundetrening og jaktprøve - Lesja kommune		2026/3195
	Korrigert adresseliste - høring - forslag til endringer i regelverket om miljø- og kulturmiljøkriminalitet - Nasjonalparkstyret for Reinheimen		2025/12646
	Klargjøring - unntak i verneforskrifter - militær operativ virksomhet - Nasjonalparkstyret for Reinheimen		2019/9129
	Vedtak - statlig investering i egen merkevare - Norges nasjonalparker - Nasjonalparkstyret for Reinheimen		2026/916
	Søknad - Ottadalen LVO - utbedring av fiskebu - Honnsjoen - Thorstein Steinehaugen		2026/1373
	Bekreftelse - trukket søknad - Romsdalen LVO - riving av eksisterende utedo - tilbygg for å etablere ny utedo - Rauma 202/3 - Vermedalen - Grytten fjellstyre		2025/8000
ST 4/2026	Delegerte saker		
DS 1/2026	Delegert sak - dispensasjon - Romsdalen LVO - snødekt mark - Gammelgården - Eystein Fransplass		2025/12400
DS 2/2026	Delegert vedtak - dispensasjon - Reinheimen NP - Ottadalen LVO - snødekt mark - transport og tilsyn med almenningshyttene - utsetting av settefisk - Skjåk Almenning		2025/10311
DS 3/2026	Delegert sak - dispensasjon - Reinheimen NP - Ottadalen LVO - snødekt mark - snømålinger - Glommens og Laagens Brukseierforening		2025/10856
DS 4/2026	Vedtak - utsatt frist - Reinheimen NP - Trollstigen LVO - helikopter - oppgradering av dammen til nye Verma kraftverk - Langvatnet - Rauma Energi Produksjon AS		2024/7916

DS 5/2026	Delegert vedtak - dispensasjon - Reinheimen NP - Ottadalen LVO - snødekt mark - transport til naust ved Torsvatnet og Leirungsvatnet - Skjåk jeger og fiskarlag	2025/12547
DS 6/2026	Delegert sak - dispensasjon - Romsdalen LVO - snødekt mark - Brøste - Kabben - Jorun Granli Bettum	2025/10723
DS 7/2026	Delegert sak - dispensasjon - Romsdalen LVO - barmark - transport til hytte på Tunga og til naust ved Ulvådalsvatnet - Pål Henrik Seyffarth	2025/10312
DS 8/2026	Delegert sak - dispensasjon - Reinheimen NP - Ottadalen LVO - snødekt mark - basestasjon for nødnett på Horrungen ROL089 - Skarvedalseggen ROL100 - Motorola Solutions Norway	2026/116
DS 9/2026	Delegert sak - dispensasjon - Reinheimen NP - Trollstigen LVO - helikopter - basestasjon for nødnett på Horrungen ROL089 - Skarvedalseggen ROL100 - Skarfjellenden RMR057 - Motorola Solutions Norway	2026/116
DS 10/2026	Delegert sak - dispensasjon - Romsdalen LVO - snødekt mark - løypekjøring - Brøstdalen - Øverdalen Idrettslag	2025/14112
DS 11/2026	Delegert sak - dispensasjon - Reinheimen NP - motorbåt - garnfiske - Leirungsvatnet - Torsvatnet - Einar Banken	2025/12548
DS 12/2026	Delegert sak - dispensasjon - Romsdalen LVO - snødekt mark - hytte ved Tunga bru - Lars Fransplass	2025/14110
DS 13/2026	Delegert sak - dispensasjon - Reinheimen NP - Lordalen LVO - snødekt mark - fjellstyrets hytter - Lesja fjellstyre	2025/13803
DS 14/2026	Delegert sak - dispensasjon - Reinheimen NP - Romsdalen LVO - snødekt mark - barmark - motorbåt - Reinsminne - Ulvådalen - Kjetil Alnæs	2025/14376
DS 15/2026	Delegert sak - dispensasjon - Ottadalen LVO - snødekt mark - fiskebu ved Lortjønn - Lodvar Brekkum	2025/14550
DS 16/2026	Delegert sak - dispensasjon - Reinheimen NP - motorbåt - Leirungsvatnet - John Teigum - Ola Rikheim - Magne Frisvold - Syver Flatmo	2026/392
DS 17/2026	Delegert sak - dispensasjon - Lordalen LVO - snødekt mark - hytte ved Løstølen - Mads Magnussen	2025/14329
DS 18/2026	Delegert sak - dispensasjon - Lordalen LVO - snødekt mark - transport av proviant - Anne Nafstad Lyftingsmo	2025/13562
DS 19/2026	Delegert sak - omgjøring av vedtak - Lordalen LVO - snødekt mark - transport til egen hytte - Lordalsvegen 1989 - Bente Mølmen Lægland	2025/3713

DS 20/2026	Delegert sak - Romsdalen LVO - snødekt mark - Brøstdalen - Bjørn Kåre Alnes		2026/1876
DS 21/2026	Delegert sak - Reinheimen NP - Romsdalen LVO - snødekt mark - barmark - motorbåt - Reinsminne - Lyder Kristian Alnes - Jahn Terje Alnes - Bjørn Kåre Alnes		2026/1861
DS 22/2026	Delegert sak - dispensasjon - Romsdalen LVO - snødekt mark - Brøste - Kabben - Even Lislien		2026/432
DS 23/2026	Delegert sak - dispensasjon - Reinheimen NP - snødekt mark - transport av salt til beitedyr i Tordalen - Kjell Egil Ramstad		2026/1168
DS 24/2026	Romsdalen LVO - dispensasjon - motorferdsel - 2026 - snødekt mark - varetransport til hytte - Gro Suvatne		2026/1966
DS 25/2026	Delegert sak - Ottadalen LVO - dispensasjon - motorferdsel - 2026 - snødekt mark - utkøyring av båt Lortjønn - Lodvar Brekkum		2025/14550
ST 5/2026	Nasjonalparkstyret for Reinheimen - Årsrapport 2025		2026/3080
ST 6/2026	Nasjonalparkstyret for Reinheimen - fordeling - midler til tiltak - driftsmidler - 2026		2025/11938
ST 7/2026	Reinheimen NP - dispensasjon - motorferdsel - 2026 - snødekt mark - frakt av båt og garnkasse - Søre Grønvatnet - Geir Mølmen		2026/731
ST 8/2026	Lordalen LVO - dispensasjon - byggetiltak - 2026 - scene - Bjøknesetra - Anne Karin Riise		2026/1741
ST 9/2026	Romsdalen LVO - dispensasjon - 2026 - byggetiltak - nytt vindu - Vermedalen - Frank Sæther		2026/136
ST 10/2026	Romsdalen lvo - dispensasjon - byggetiltak - motorferdsel - 2025 - helikopter - ny bru over Ulvåa - DNT Sunnmøre		2025/7707
ST 11/2026	Romsdalen LVO - Klage på vedtak - dispensasjon - motorferdsel - 2026 - 2027 - snødekt mark - hytte ved Tunga bru	X	2025/14110
ST 12/2026	Nasjonalparkstyret for Reinheimen - møter 2026		2026/1256

ST 1/2026 Godkjenning av protokoll og innkalling - Val av ein representant til å skrive under protokoll saman med styreleiar

ST 2/2026 Orienteringar

ST 3/2026 Referatsaker

Underretning om avgjørelse i sak - brot på verneforskrifta - Finndalen LVO - 2024 - *****

Varsel om mogleg pålegg om retting - brot på verneforskrifta - Lordalen LVO - ulovlig installasjon - *****

Høring - unntak frå båndtvangsbestemmelsen ved Slådalsvegen for hundetrening og jaktprøve - Lesja kommune

Korrigert adresseliste - høring - forslag til endringer i regelverket om miljø- og kulturmiljøkriminalitet - Nasjonalparkstyret for Reinheimen

Klargjøring - unntak i verneforskrifter - militær operativ virksomhet - Nasjonalparkstyret for Reinheimen

Vedtak - statlig investering i egen merkevare - Norges nasjonalparker - Nasjonalparkstyret for Reinheimen

Søknad - Ottadalen LVO - utbedring av fiskebu - Honnsjoen - Thorstein Steinehaugen

Bekreftelse - trukket søknad - Romsdalen LVO - riving av eksisterende utedo - tilbygg for å etablere ny utedo - Rauma 202/3 - Vermedalen - Grytten fjellstyre

ST 4/2026 Delegerte saker

DS 1/2026 Delegert sak - dispensasjon - Romsdalen LVO - snødekt mark - Gammelgården - Eystein Fransplass 2025/12400

DS 2/2026 Delegert vedtak - dispensasjon - Reinheimen NP - Ottadalen LVO - snødekt mark - transport og tilsyn med almenningshyttene - utsetting av settefisk - Skjåk Almenning 2025/10311

DS 3/2026 Delegert sak - dispensasjon - Reinheimen NP - Ottadalen LVO - snødekt mark - snømålinger - Glommens og Laagens Brukseierforening 2025/10856

DS 4/2026 Vedtak - utsatt frist - Reinheimen NP - Trollstigen LVO - helikopter - oppgradering av dammen til nye Verma kraftverk - Langvatnet - Rauma Energi Produksjon AS 2024/7916

DS 5/2026 Delegert vedtak - dispensasjon - Reinheimen NP - Ottadalen LVO - snødekt mark - transport til naust ved Torsvatnet og Leirungsvatnet - Skjåk jeger og fiskarlag 2025/12547

DS 6/2026 Delegert sak - dispensasjon - Romsdalen LVO - snødekt mark - Brøste - Kabben - Jorun Granli Bettum 2025/10723

DS 7/2026 Delegert sak - dispensasjon - Romsdalen LVO - barmark - transport til hytte på Tunga og til naust ved Ulvådalsvatnet - Pål Henrik Seyffarth 2025/10312

DS 8/2026 Delegert sak - dispensasjon - Reinheimen NP - Ottadalen LVO - snødekt mark - basestasjon for nødnett på Horrungen ROL089 - Skarvedalseggen ROL100 - Motorola Solutions Norway 2026/116

DS 9/2026 Delegert sak - dispensasjon - Reinheimen NP - Trollstigen LVO - helikopter - basestasjon for nødnett på Horrungen ROL089 - Skarvedalseggen ROL100 - Skarfjellenden RMR057 - Motorola Solutions Norway 2026/116

DS 10/2026 Delegert sak - dispensasjon - Romsdalen LVO - snødekt mark - løypekjøring - Brøstdalen - Øverdalen Idrettslag 2025/14112

DS 11/2026 Delegert sak - dispensasjon - Reinheimen NP - motorbåt - garnfiske - Leirungsvatnet - Torsvatnet - Einar Banken 2025/12548

DS 12/2026 Delegert sak - dispensasjon - Romsdalen LVO - snødekt mark - hytte ved Tunga bru - Lars Fransplass 2025/14110

DS 13/2026 Delegert sak - dispensasjon - Reinheimen NP - Lordalen LVO - snødekt mark - fjellstyrets hytter - Lesja fjellstyre 2025/13803

DS 14/2026 Delegert sak - dispensasjon - Reinheimen NP - Romsdalen LVO - snødekt mark - barmark - motorbåt - Reinsminne - Ulvådalen - Kjetil Alnæs



Arkivsaksnummer: 2026/3080-1

Saksbehandlar: Kristine Sørli

Dato: 05.03.2026

Utval	Utvalssak	Møtedato
Nasjonalparkstyret for Reinheimen	5/2026	13.03.2026

Nasjonalparkstyret for Reinheimen - Årsrapport 2025

Innstilling frå forvaltar

Nasjonalparkstyret for Reinheimen tek årsrapport for 2025 til orientering, og ber om at årsrapporten for Reinheimen blir publisert på Nasjonalparkstyret sine nettsider, og vidareformidla til rådgjevande utval, administrativt kontaktutval og andre samarbeidsaktørar knytt til Reinheimen.

--- slutt på innstilling ---

Dokument i saka

- Utkast til Årsrapport 2025, Nasjonalparkstyret for Reinheimen
(Utkast til årsrapport sendt på e-post)

Saksopplysningar

Sekretariatet har som tidlegare år utarbeidd forslag til årsrapport for Reinheimen som oppsummerar nasjonalparkstyret sitt arbeid arbeidet i 2025.

Vurdering

Årsrapporten for 2025 er utforma i same mal som for tidlegare år, og vil vera tilgjengeleg på nasjonalparkstyret sine nettsider, her:

<https://www.nasjonalparkstyre.no/Reinheimen/publikasjoner/arsrapportar>

Rapporten gir ei framstilling av Nasjonalparkstyret sitt arbeid i året som har gått, saksomfang, økonomi, tiltak/prosjekt som er relevant i forvaltninga av verneområdet.

Rapporten omhandlar og litt historikk og den generelle bruken av områda, naturfaglege forhold, og forvaltningsmessige utfordringar i Reinheimen og tilhøyrande landskapsvernområde.

Rapporten skal publisert på nasjonalparkstyret si nettside, og sendast til relevante aktørar/interessentar knytt til forvaltninga i Reinheimen, som t.d kommunane, fylkeskommune, statsforvaltar, medlemmar rådgjevande utval, administrativt fagutval m.fl.

Nasjonalparkstyret blir bede om å gje innspel til rapporten før publisering.



Arkivsaksnummer: 2025/11938-10

Saksbehandlar: Kristine Sørli

Dato: 05.03.2026

Utval	Utvalssak	Møtedato
Nasjonalparkstyret for Reinheimen	6/2026	13.03.2026

Nasjonalparkstyret for Reinheimen - fordeling - midler til tiltak - driftsmidler - 2026

Innstilling frå forvaltar

Nasjonalparkstyret tek tildelte midlar til styrearbeid og driftsmidler for 2026 til orientering:

Drift av Nasjonalparkstyret for Reinheimen	kr 460 000
Grunnstøtte til drift 2026	kr 100 000
Forvaltningsplan	kr 30 000
Skjøtselsplan	kr 250 000
Sum	kr 840 000

Nasjonalparkstyret for Reinheimen fordeler tildelte tiltaksmidler for 2026 som i tabellen:

Pri.	Namn	Kommentar	Beløp (eks.mva)
1	Skjøtsel, Horgheimsetra, Vermedalssetrene, Gravdehaug og Selen i Romsdalen	Vidareføre skjøtsel- og /gjerding for bufe, No Fence, Slått og rydding, Slått og inngjerding	130 000
2	Skjøtsel, Sterringen i Finndalen	Vidareføre skjøtsel- og /gjerding for bufe, No Fence geit	50 000
3	Hovudinnfallsport Billingen	Detaljprosjektering inkl. grunnundersøking - fotopunkt/utsiktspunkt langs Billingen natur- og kulturstig jf. forprosjekt-rapport (Nordplan AS 2025), og sårbarhetsanalyse for Billingen (MU 2025). Vidareføre nødvendige stiltak langs natur- og kulturstigen i samsvar med metodikk utprøvd på stikurset i 2024. SNO er utfører.	670 000

		Restaurering Stokkebrua over Tora elv langs natur- og kulturstien. Spleiselag mellom grunneigar (Skjåk Alm.), DNT OO og nasjonalparkstyret.	
4	Innfallsport Kløvstigen	Vidareføre påbegynte tiltak langs Kløvstien i trå med besøksstrategi, mulighetsstudie og detaljplanar for Kløvstien. I 2026 er det aktuelt å fullføre grusing og trappelegging på Kløvstien, og skilt med Trollstigfoten..	150 000
5	Informasjonspunkt - Zakariasdammen	Fornye informasjonspunkt og stistarten ved Zakariasdammen. Erstatte eksisterande skiltstativ med skilt i cortenstål og informasjonsplakatar i trå med besøksstrategi og designmanualen. Flytte punktet til ein betre plass i avklaring med DNT Sunnmøre og Fjord kommune.	200 000
6	Samlepott – fornye innhald og evt, skiltsystem på eksisterande informasjonspunkt i trå med Besøksstrategien	Nye skiltsystem og informasjonsplakatar som er avklart med lokale aktørar og som må fornyast i trå med Besøksstrategien og designmanualen. Avklaringar med lokale aktørar, kommune, grunneigarar Tenestekjøp grafisk design og evt, utskifting av skiltsystem fundamentere/grunnarbeid Aktuell info.punkt i 2026: Norsk Tindesenter Dønfoss Lordalen – Nysetra Rånå Finndalen – Odden Nordherad i Vågå Lia i Lom Aursjoen Tunga/Sjugurdgarden	300 000
7	Mulighetsstudie Trollstigen - Valldal	Mulighetsstudie som skal avklare tilretteleggingstiltak, kanalisering av ferdsel og informasjonstiltak i samband med auka turisme på akse over Trollstigen til Valldal i Trollstigen Ivo og Tafjorden- Reindalen Ivo. Tenestekjøp konsulent til mulighetsstudie som skal gjennomføres i samarbeid med kommuner og reiselivet. Forankring i besøksstrategi for Reinheimen, Rauma og Fjord kommune.	200 000
8	SUM		1 700 000

Sekretariatet får fullmakt til å søkje miljødirektoratet om supplerande tildeling til prioriterte tiltak, dersom nødvendige avklaringar er på plass, og gjennomføring blir aktuelt i 2026.

Dersom det står att tiltaksmidlar på slutten av året, kan sekretariatet også i samråd med styreleiar omdisponere midlar til tiltak internt.

--- slutt på innstilling ---

Dokument i saka

- Vedtak 01.12.2025, i styresak 46/2025, midlar til tiltak og drift i Reinheimen 2026
- E-post av 27.10.25 frå Miljødirektoratet:
Føringar for forvaltningsmyndighetene for verneområder - tiltaksmidler, restaureringsmidler og SNO-ressurser for 2026
Revidert strategi for bruk av midler til tiltak i verneområdene (2026-2030)
- Forvaltningsplan for Reinheimen (2010)
- Besøksstrategi i Reinheimen (2019)
- TILTAKSPLAN – REINHEIMEN, jf. besøksstrategi
- Skjøtelsesplaner for verneområder knytt til Reinheimen nasjonalpark, MU 2019
- Sårbarhetsvurdering rovfugl/våtmarksfugl, Reinheimen, Kistefoss 2018
- Sårbarhetsvurdering for Billingen og Tordalen, MU 2025
- Forprosjekt – Fotopunkt Billingen, Nordplan AS 2025
- Sårbarhetskartlegging i Kløvstien, Eiafossen
- Tildelingar 2026 i ESS, Miljødirektoratet

Saksopplysningar

Sekretariatet søkte miljødirektoratet om midlar til tiltak og drift/planarbeid i Reinheimen for 2026, med bakgrunn i styrevedtak 01.12.25 i sak 46/2025.

Det ble søkt om kr 1 330 000 til drift/planarbeid og kr 1 790 000 til ulike tiltak i verneområdet for 2026.

Miljødirektoratet har behandla søknadene i februar 2026 og Nasjonalparkstyret er tildelt eit samla beløp på kr 840 000 i drift/planarbeid, og kr 1 700 000 til ulike tiltak og prosjekt knytt til informasjon, skjøtsel og tilrettelegging i Reinheimen for 2026.

Heimelsgrunnlag

Delegering

Nasjonalparkstyret for Reinheimen har delegert forvaltningsmyndigheit for Reinheimen nasjonalpark og tilhøyrande landskapsvernområde og naturreservat i medhald av naturmangfaldlova § 62 og Nasjonalparkstyret sine vedtekter, sist revidert 01.01.2024.

Nasjonalpark-/verneområdestyret er en juridisk person med myndighet til å inngå avtaler og påta seg forpliktelser innenfor de økonomiske rammene styret disponerer.

Pkt. 6.6 i vedtektene legg opp til at Nasjonalparkstyret prioriterer bruken av tildelte midler:

«6.6 Skjøtsel og besøksforvaltning

Nasjonalpark-/verneområdestyret skal ut fra en vurdering av om verneformålet i de enkelte verneforskrifter oppnås, vurdere behov for og nødvendig gjennomføring av skjøtsel og tilrettelegging.

Plan for skjøtsel og eventuell tilrettelegging i nasjonalparker og landskapsvernområder skal inngå i forvaltningsplanen, jf. naturmangfoldloven §§ 35 og 36 siste ledd.

Forvaltningstiltak iverksettes på et kunnskapsbasert grunnlag i samsvar med vedtatte forvaltnings- og skjøttsplaner.

Nasjonalpark-/verneområdestyret kan legge til rette for at verneområdenes potensial for verdiskapning utnyttes innenfor rammen av verneforskriftene og naturmangfoldloven i samsvar med besøksstrategi og forvaltningsplan. Nasjonalpark-/verneområdestyret bør innlede et samarbeid med lokalt reiseliv, øvrig reiseliv og aktuelle besøkssenter i dette arbeidet for å sikre at hensynet til verneområdet ivaretas. Nasjonalpark-/verneområdestyret er forvaltningsmyndighet og skal ikke opptre som kommersiell aktør.

Nasjonalpark-/verneområdestyret skal utarbeide årlige prioriteringer av skjøtts- og forvaltningstiltak i verneområdene i tråd med den flerårige tiltaksplanen. Som forvaltningsmyndighet skal nasjonalpark-/verneområdestyret i besøksstrategien vurdere behovet for særskilte informasjonstiltak. Nasjonalpark-/verneområdestyret er hovedansvarlig for informasjonstiltak og skal gjennomføre dette i henhold til Miljødirektoratets merkestrategi.

Nasjonalpark-/verneområdestyret tildeles etter søknad til Miljødirektoratet årlig midler til skjøtsel og forvaltning til prioriterte tiltak i henhold til vedtatte forvaltnings- og skjøttsplaner. Tildelingene skjer ut ifra de budsjettmessige rammer det enkelte året.

Nasjonalpark-/verneområdestyret prioriterer bruken av de tildelte midlene. Alle tiltak skal være i tråd med godkjent forvaltnings- og tiltaksplan for verneområdene og andre relevante styringsdokumenter.»

Vurdering

Tildelingar til Nasjonalparkstyret for Reinheimen for drift og gjennomføring av tiltak i 2026 er totalt sett god. Men nasjonalparkstyret må justere ned beløpet på enkelte tiltak det er søkt om, da tildelinga er redusert med kr 90 000 i høve til søknaden. Midlar til drift må ein ta til etterretning eller evt. søkje om supplerande tildeling om det er nødvendig.

Driftsmidlar til styret, forvaltningsplaner, besøksstrategier mm – (kap. 1420 post.21)

Det er tildelt 840 000,- i driftsmidler til nasjonalparkstyret for 2025, fordelt slik:

- Drift av nasjonalparkstyret - kr 460 000
- Grunnstøtte til drift - kr 100 000
- Revisjon av forvaltningsplanar – kr 30 000
- Revisjon av skjøttsplanar – kr 250 000.

Det er løyvd eit et mindre beløp slik at styret må prioritere blant aktuelle planer for revisjon i 2026. Sekretariatet vil foreslå å revidere skjøttsplan for Romsdalen Ivo inkl Vermedalen NR samt Lordalen Ivo i 2026.

- Revisjon Besøksstrategi for Reinheimen – Avslag
Besøksforvaltning skal også innarbeidast som eiga tema i forvaltningsplanen og blir handtert gjennom arbeidet med revisjon av forvaltningsplan.

Tiltak i verneområde – tiltaksposten (kap.1420 post. 31)

Etter prioritering i styremøte 01.12.25 søkte sekretariatet om totalt kr 1 790 000 til ulike tiltak i verneområdet for 2026. Miljødirektoratet har tildelt kr 1 700 000 og har redusert midlar til tiltak med kr 90 000 for 2026.

Miljødirektoratet har i sin vurdering kommentert tildelinga slik det går fram av tabellen under.

Med bakgrunn i tildelte tiltaksmidlar til Reinheimen for 2026, og den samla budsjettsituasjon, er det foreslått ei fordeling av budsjettmidlar etter første tildeling som i tabellen under:

Pri.	Namn	Kommentar	Beløp (eks.mva)
1	Skjøtsel, Horgheimsetra, Vermedalssetrene, Gravdehaug og Selen i Romsdalen	Vidareføre skjøtsel- og /gjerding for bufe, No Fence, Slått og rydding, Slått og inngjerding	130 000
2	Skjøtsel, Sterringen i Finndalen	Vidareføre skjøtsel- og /gjerding for bufe, No Fence geit	50 000
3	Hovudinnfallsport Billingen	Detaljprosjektering inkl. grunnundersøking - fotopunkt/utsiktspunkt langs Billingen natur- og kulturstig jf. forprosjekt-rapport (Nordplan AS 2025), og sårbarhetsanalyse for Billingen (MU 2025). Vidareføre nødvendige stiltak langs natur- og kulturstigen i samsvar med metodikk utprøvd på stikurset i 2024. SNO er utfører. Restaurering Stokkebrua over Tora elv langs natur- og kulturstien. Spleiselag mellom grunneigar (Skjåk Alm.), DNT OO og nasjonalparkstyret. Kommentar frå miljødirektoratet: <i>Ok, men minner om at midler til detaljprosjektering ikke garanterer for tildeling til gjennomføring senere. Det vil avhenge av hva detaljprosjekteringen viser og tilgjengelig budsjett.</i>	670 000
4	Innfallsport Kløvtstien	Vidareføre påbegynte tiltak langs Kløvtstien i trå med besøksstrategi, mulighetsstudie og detaljplanar for Kløvtstien. I 2026 er det aktuelt å fullføre grusing og trappelegging på Kløvtstien, og skilt med Trollstigfoten. Kommentar frå miljødirektoratet: <i>For tiltak som innebærer grusing/trappelegging eller tilsvarende minner vi om at det skal gjøres enkel tilrettelegging i verneområdet og SNO bør vurderes koblet på for utførelse i hht prinsippene i stiskulen.</i>	150 000
5	Informasjonspunkt - Zakariasdammen	Fornye informasjonspunkt og stistarten ved Zakariasdammen. Erstatte eksisterende skiltstativ med skilt i	200 000

		cortenstål og informasjonsplakatar i trå med besøksstrategi og designmanualen. Flytte punktet til ein betre plass i avklaring med DNT Sunnmøre og Fjord kommune.	
6	Samlepott – fornye innhald og evt, skiltsystem på eksisterande informasjonspunkt i trå med Besøksstrategien	Nye skiltsystem og informasjonsplakatar som er avklart med lokale aktørar og som må fornyast i trå med Besøksstrategien og designmanualen. Avklaringar med lokale aktørar, kommune, grunneigarar Tenestekjøp grafisk design og evt, utskifting av skiltsystem fundamentere/grunnarbeid Aktuell info.punkt i 2026: Norsk Tindesenter Dønfoss Lordalen – Nysetra Rånå Finndalen – Odden Nordherad i Vågå Lia i Lom Aursjoen Tunga/Sjugurdgarden	300 000
7	Mulighetsstudie Trollstigen - Valldal	Mulighetsstudie som skal avklare tilretteleggingstiltak, kanalisering av ferdsel og informasjonstiltak i samband med auka turisme på akse over Trollstigen til Valldal i Trollstigen Ivo og Tafjorden- Reindalen Ivo. Tenestekjøp konsulent til mulighetsstudie som skal gjennomføres i samarbeid med kommuner og reiselivet. Forankring i besøksstrategi for Reinheimen, Rauma og Fjord kommune.	200 000
8	SUM		1 700 000

Sekretariatet foreslår å redusere samlepotten til skiltarbeid på informasjonspunkt med kr 60 000, da det er noe usikker mht gjennomføring i 2026.

Tilretteleggingstiltaka på Billingen hovudinnfallsport krev finansiering men midler til detaljprosjektering blir justert ned til kr 670 000 siden den reelle kostanden til detaljprosjektering av utsikspunkt/fotopunkt er noe usikker og foreløpig bygger på erfaringstal frå liknande prosjekt i andre verneområder der det nyleg er bygd utsiktsplattformer.



Arkivsaksnummer: 2026/731-2

Saksbehandlar: Kristine Sørli

Dato: 05.03.2026

Utval	Utvalssak	Møtedato
Nasjonalparkstyret for Reinheimen	7/2026	13.03.2026

Reinheimen NP - dispensasjon - motorferdsel - 2026 - snødekt mark - frakt av båt og garnkasse - Søre Grønvatnet - Geir Mølmen

Innstilling frå forvaltar

Med heimel i naturmangfaldlova § 48 får Geir Mølmen dispensasjon til:

- plassering av ny garnkasse og båt ved Søre Grønvatnet for utskifting av gamal båt og garnkasse.
- motorferdsel på snødekt mark for å transportere inn ny båt og garnkasse, og transportere ut den gamle båten og garnkassa på retur.

Dispensasjonen til plassering av garnkasse og båt er gjeve med følgjande vilkår:

- Ny garnkasse og båt skal plasserast i nordenden av Grønvatnet der den gamle kassa og båten var plassert.
- Plassering av garnkassa skal ikkje føre til terrenginngrep, og den skal stå slik at den er minst mogleg eksponert / skjemmaende i landskapet.
- Garnkassa skal ikkje overstige 1m³. Høgda skal vera inntil 0,8 m. Kassa skal ha ei farge som gjer at den minst mogleg eksponert.
- Båten skal plasserast slik at den ikkje hindrar ferdselen langs vatnet.
- Garnkassa og båten skal merkast med eigars namn, og ved utplassering skal det sendast bilete og GPS- koordinat til nasjonalparkstyret på e-post: sfinpost@statsforvalteren.no
- Dersom båten og garnkasse ikkje lenger er i bruk, skal eigar fjerne båten frå området.
- Nasjonalparkstyret for Reinheimen kan om nødvendig be om opprydding, og at båt og garnkassa vert fjerna frå verneområdet.

Det blir gjort merksam på at SNO-Reinheimen vil kontrollere at tiltaka er gjennomført i samsvar med vedtaket.

Dispensasjon til motorferdsel er gjeve med følgjande vilkår:

- Dispensasjon gjeld for 1 tur på vinterføre i 2026 eller i 2027
- Den gamle garnkassa og båten skal transporterast ut på retur.
- Transporten skal gjennomførast før 15.april. Det skal ikkje køyrast veka før vinterferien og påska.
- Køyretrasé: Grøndalen på austsida av Nonshøe og Skarvehøe, til Grønvatnet. Retur i same køyrespor.
- Det skal nyttast leigekøyrar godkjend av Lesja kommune for transportoppdraget, som skal ha med kopi av dispensasjon og utfylt køyrebok under transporten. Transporten

skal om det er mogeleg samordnast med transportoppdrag til Grønbue for å minimere motorferdsel i verneområdet.

- SNO v/ Thomas Rødstøl (mob. 915 47 617), skal varslast på SMS dagen før.
- Ved informasjon om villrein i køyretraseen, skal turen utsettast.
- Dispensasjon og vedlagte køyrebok skal fyllast ut og takast med under transport, for framvising ved eventuell kontroll.
- Utfylt køyrerapport (vedlagt) skal sendast nasjonalparkforvaltninga innan 31.12. det aktuelle året.

Ta omsyn til villrein og hekkande rovfugl i området. Om ein skulle møte på villrein i planlagt køyrerute, må ein vente til dyra har trekt unna, eller til ein kan køyre rundt dyra i en avstand på minimum 500 m på le side.

Dispensasjon gjeld i høve verneforskrifta.

Det vert gjort merksam på at tiltaket også må avklarast med grunneigar og kommunen.

--- slutt på innstilling ---

Dokument i saka

- Søknad frå Geir Mølmen, 12.01.2026
- Kartsisse over køyretute.
- Delegert vedtak Lesja fjellstyre, 07.01.2026

Saksopplysningar

Søknaden

Geir Mølmen har overtatt en gammel båt og garnkasse som ligg ved Søre Grønvatnet i Reinheimen nasjonalpark, og søker om å plassere ny båt og garnkasse som erstatning for den gamle båten og garnkassa.

Det er også søkt om motorferdsel på snødekt mark for å transportere ut ny båt og garnkasse. Den gamle båten og garnkassa skal takast med ut på retur.



Kart vedlagt søknaden som viser køyrerute.

Heimelsgrunnlag

Delegering

Nasjonalparkstyret for Reinheimen har delegert forvaltningsmyndigheit for Reinheimen nasjonalpark og tilhøyrande landskapsvernområde og naturreservat i medhald av naturmangfaldlova § 62 og Nasjonalparkstyret sine vedtekter, sist revidert 01.01.2024

Verneformål – forskrift

Reinheimen nasjonalpark er verna mot inngrep av alle slag, jf. Verneforskrift § 3 pkt. 1.1, herunder anlegg og andre varige eller mellombelse innretningar.

Om båt og garnkasse ved fiskevatn

Nasjonalparkstyret kan etter verneforskrifta § 3 pkt. 1.3, gje dispensasjon til «*g. Oppsetting av kasser for utstyr og proviant ved fiskevatn i Skjåk allmenning.*»

Utplassering av båt ved fiskevatn er ikkje spesifisert i verneforskriftene for Reinheimen nasjonalpark. Båt i opplag må vurderast som unntak frå vernereglane og behandlast som dispensasjon etter naturmangfaldlova § 48.

Motorisert ferdsel

Det er i utgangspunktet forbod mot motorisert ferdsel i Reinheimen nasjonalpark. Nasjonalparkstyret kan etter verneforskrifta § 3 pkt. 6.3, gje dispensasjon til «*b. Bruk av beltegående køyretøy på snødekt mark langs etablerte traséar eller lufttransport for nødvendig transport av ved, materialar eller varer til buer og hytter, utkøyring av båt.*»

Transport av garnkasser er ikkje spesifisert i verneforskriftene for Reinheimen nasjonalpark. Transport av garnkasser må vurderast som unntak frå vernereglane og behandlast som dispensasjon etter naturmangfaldlova § 48.

Forvaltningsplan

I forvaltningsplan s. 39 står følgjande om garnkasser:

«**Garnkasser** § 3, pkt 1.3 g.

Etter søknad er garnkasser tillate sett opp i Skjåk allmenning. Det gjeld følgjande reglar for utforming og bruk: Kasser for utstyr og proviant skal ikkje overstige 1 m³. Største høgde skal ikkje overstige 0,8 m. Kasser for utstyr og proviant skal plasserast minst mogleg skjemmaende og framtreddande i terrenget. Kassene skal plasserast inntil naturleg forhøgdingar som t.d. fjellknauser, større steinblokker og liknande. Synlege flater skal tildekkjast med naturlege materialar i området.

Fleire kasser må ikkje koplust saman når formålet er å skape bueiningar

Garnkasser skal registrerast hjå forvaltningsstyresmakta som skal føre kartotek over plasseringa av dei.»

Når det gjeld motorferdsel, så står det i forvaltningsplan på s. 49 at transport av garnkasser på snødekt mark i Skjåk almenning kan vurderast som unntak frå vernereglane:

«**Garnkasser** § 4, jf naturmangfaldlova § 48.

Forvaltningsstyresmakta kan for område i Skjåk almenning gje løyve til transport av garnkasser på snødekt mark. Etter søknad kan garnkassene bli flytta mellom vatn.

Transporten skal skje med leigekøyrar. Transport for oppfylling av garnkasser er ikkje tillate.»

I forvaltningsplanen på s. 46 er det følgjande retningslinjer for plassering av båt i opplag:

«**Båt i opplag**, § 4, Naturmangfaldlova, § 48.

Ved fiskevatn der det er opna for fiske med garn eller oter kan det vurderast å gi løyve til å ha båt i opplag på land. Dersom opplag av båtar er til hinder for ferdsla langs vassdraget eller får landskapsmessige konsekvensar, kan forvaltningsstyresmakta gje nærare føresegner for det enkelte vatn, om talet på båtar og kor og korleis dei skal lagrast.»

Naturmangfaldlova

Etter naturmangfaldlova § 48 kan det gjevast dispensasjon dersom det ikkje strider mot vernevedtakets formål og det ikkje kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.

Dispensasjonsregelen i Nml § 48 er i utgangspunktet meint for utføresette tilfelle som ikkje vart vurdert ved oppretting verneområdet, i fyrste rekke bagatellmessige inngrep eller forbigåande uro. Nml § 48 fyrste alternativ dekkar forhold kor verneføremålet og verneverdiane toler enkeltstående avvik frå vernereglane.

Nml § 48 sett strenge krav til når ein dispensasjon eventuelt kan vurderast, og opnar for dispensasjon for tiltak som *«ikke strider mot verneformålet og ikke påvirker verneverdiene nevneverdig»*. Begge vilkår må vera oppfylt. Dispensasjon må heller ikkje gjevast sjølv om vilkåra er oppfylt. Skjøn og instruksar frå overordna myndigheiter spiller også inn. Dispensasjonsheimelen i Nml § 48 kan ikkje nyttas for å utvide ramma gjeve i vernevedtaket, men skal vere ein sikkerheitsventil som skal fange opp heilt spesielle tilfelle som ikkje ble vurdert på vernetidspunktet.

I tillegg til behandling etter verneforskrift og eventuelle retningslinjer i forvaltningsplan må søknaden også vurderast etter naturmangfaldlova § 7 om miljørettslege prinsipp, jf. § 8 kunnskapsgrunnlag, § 9 føre-var prinsippet, § 10 samlet belastning på økosystemet, § 11 kostnader ved miljøforringelse bæres av tiltakshaver samt § 12 miljøforsvarlege teknikker og driftsmetoder.

Vurdering

Føremål med Reinheimen nasjonalpark er å ta vare på eit stort samanhengande og villmarksprega fjellområde. Ivaretaking av eit høg fjellsøkosystem, naturmangfaldet, leveområdet til villreinstammen i Ottadalen nord og vassdragsnaturen er også viktig føremål med nasjonalparken. I tillegg skal ålmenta kunne ha tilgang til naturoppleving gjennom utøving av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.

Kunnskapsgrunnlaget i området er godt dokumentert i naturbase, artsbase, gjennom forvaltningsplan og kvalitetsnorm for villrein og kartleggingar. Det er og god oversikt over den tradisjonelle lokale bruken knytt til jakt og fiske, og gjennom dipensajonspraksisen i området.

I verneforsifta er det teke høgde for at det kan vera behov for å plassere nye garnkassar ved fiskevatn i Reinheimen innafor grunn til Skjåk Allmenning. Vernemyndigheita kan og gje dispensasjon til utkøyring av båt i verneområdet. Bruken av området gjennom generasjonar har vore med og gjeve føringar for kva det kan gjevast løyve til, og det er aksept for at fiskarar kan ha garnkassar for lagring av fiskeutstyr avgrensa til fiskevatn det er opna for å fiske med oter og garn. Omfanget knytt til fiske er relativt oversiktleg, og behovet er avgrensa til fiskevatn der det er ønske om fiske med oter og garn.

Nasjonalparkstyret kan i følgje forvaltningsplanen gjere unntak frå vernereglane etter Nml § 48 for plassering av båt ved fiskevatn og for transport av garnkassar når aktiviteten ikkje *«strider mot verneformålet og ikke påvirker verneverdiene nevneverdig»*.

I Reinheimen er det fleire fiskevatn også innafor statsalmenningane der det er opna for å fiske med garn og oter, og at det vil vera liknande tradisjon som i Skjåk Almanning mht bruk av kassar for å lagre fiskeutstyr. Denne saka er eit eksempel på det. Både garnkassa og båten lå plassert ved Søre Grønvatnet ved vernetidspunktet og er knytt til vidareføring av tradisjonell bruk. Det kan virke som at ordlyden i verneforskrifta som kun opnar for oppsetting av garnkasse i Skjåk Almanning, gir ein utilsikta forskjellsbehandling. Verneforskrifta burde også teke høgde for at det kan gjevast dispensasjon til å plassere båtar ved fiskevatn og til nødvendig motorisert ferdsel for å transportere ut nye garnkassar når det er gjort ei vurdering av vernemyndigheita.

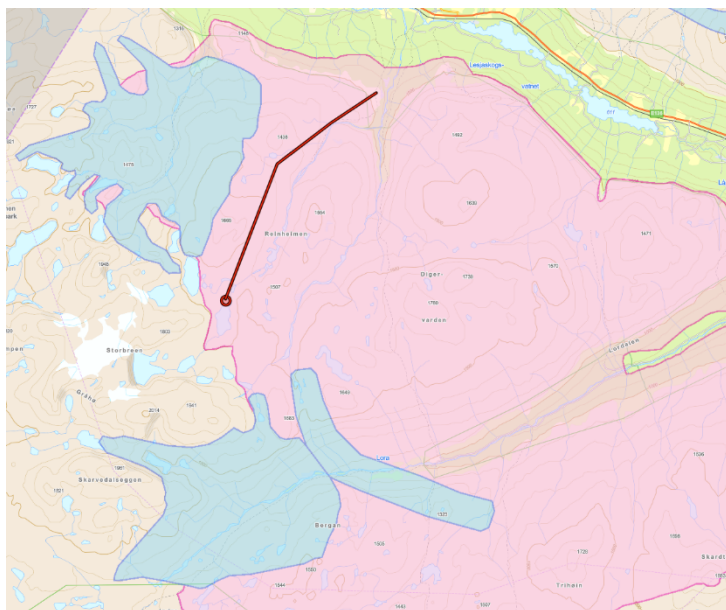
Forvaltar har vore i kontakt med Lesja fjellstyre i denne saka som kan stadfeste at det er tradisjon for garnkasser ved enkelte fiskevatn også i Lesja. Fiskebestand er avhengig av ildsjelar som fører fisketradisjonane vidare, og søkjar i denne saka. Lesja fjellstyre har i vedtak av 06.01.26, ingen innvendingar til utplassering av omsøkt båt og garnkasse ved Søre Grønvatnet under føresetnad av at Statskog og vernemyndigheit ikkje har innvendingar. I vedtaket frå Lesja fjellstyre er det sett vilkår om at oppføring av garnkassa ikkje skal føre til terrenginngrep, kassa skal plasserast godt skjult i terrenget, og kassa skal ikke overstige 1 m³. Når fisket opphørar skal garnkassa og båten fjernast. Både grunneigar (Statskog) og Nasjonalparkstyret skal også kunne krevje at ubrukte garnkasser og båtar vert fjerna frå verneområdet.

Fiske er ein tradisjonell bruk av høgfjellet, og bruken av området har gjennom generasjonar også vore med og gjeve føringar for kva det kan gjevast løyve til. Fiskevatn langt til fjells der det er opna for garnfiske vil det verabehov for å lagre fiskeutstyr og båt. Vilkår for plassering og utforming av garnkassa vil kunne avbøte på evt. ulemper for verneverdiane. Tiltaket er reversibelt og transportbehovet til Grønvatnet kan også samordnast med Lesja jeger- og fisk som har Grønbue. Tiltaket vil ikkje stride mot verneformålet eller kunne påverke verneverdiane i nemneverdig grad. Begge vilkåra er oppfylt, jf. naturmangfaldlova § 48.

Motorferdsel kan virke negativt på fauna i ein sårbar fase som kalving/hekking. Rovfugl og villrein er særleg utsett. I tillegg er støy frå motorisert ferdsel generende på friluftslivet. I Forvaltningsplan for Reinheimen er forholdet til å gi dispensasjon ikkje diskutert spesielt, men det blir understreka at motorferdsel kan vera særleg konfliktfylt fordi nasjonalparken og landskapsvernområda skal vera skjerma for unødig støy og uro, og at motorferdsel skal ha eit klårt nytteføremål. I verneområda er det og ei målsetting om å halde motorisert ferdsel på eit minimum.

I april 2024 fekk villreinen si eiga stortingsmelding der forvaltninga blir oppmoda til ei meir restriktiv haldning til bruk av motorisert ferdsel i villreinområdet: «Totalomfanget av motorferdsel i villreinområda skal reduserast, [...] *Motorisert ferdsel utgjør ei særskild utfordring, fordi det gir lengre rekkjevidde inn i villreinområda. Det er nødvendig med ei heilskapleg forvaltning av motorferdsel i villreinområda, slik at det samla omfanget ikkje blir for stort (St.meld. nr. 18 (2023–2024))*».

Det er god kunnskap om arealbruken til villreinen i området. Motorferdsel bør avgrensast til eit minimum, i tråd med det generelle forbodet mot motorferdsel sett i verneforskrifta § 3 pkt. 5.1. Det er viktig å velja køyretrase og tidspunkt som er til minst mogleg skade og ulempe, både for dyreliv og folk i området. Transporten i dette tilfelle vil også kunne samordnast med køyreoppdrag til Grønbue og vil såleis ikkje føre til meir motorferdsel i området. Det er også ei føresetnad at den gamle båten og garnkassa blir teke med på retur ut frå verneområdet.



Kartet viser køyrerute og sentrale funksjonsområda til villrein, der dei lyseblå felta er villreintrekk, og rosa felt kalvingsområder. (Kjelde: InnlandsGIS). Køyrerute, plassering av båt og garnkasse er skissert med raudt.

Kunnskapsgrunnlaget, jf. naturmangfaldlova (Nml) § 8, er tilstrekkeleg, og det er ikkje nødvendig å ta i bruk nml § 9, «føre-var-prinsippet».

Utsifting av garnkasse og båt er reversibelt og har eit avgrensa omfang. Samla omfang av tilsvarende tiltak vil neppe koma på eit nivå som gjev samla belastning på området over det som er akseptabelt nivå, jf. nml § 10 «økosystemtilnærming og samla belastning».

Ved å følgje retningslinene for motorferdsel i forvaltningsplanen, som legg vekt på å unngå køyring som kan uroe reinen unødige, vil ikkje transporten gje varig skade som trugar verneformålet. Vilkår om å ikkje køyre dersom det er rein i køyretraseen og ikkje køyre veka før vinterferie og påske, kan redusere ulemper for verneverdiane. Transportør må av omsyn til verneverdiane ta kontakt med SNO i forkant av turane for å hindre konflikt med villrein i området.



Arkivsaksnummer: 2026/1741-2

Saksbehandlar: Kristine Sørli

Dato: 05.03.2026

Utval	Utvalssak	Møtedato
Nasjonalparkstyret for Reinheimen	8/2026	13.03.2026

Lordalen LVO - dispensasjon - byggetiltak - 2026 - scene - Bjøknesetra - Anne Karin Riise

Innstilling frå forvaltar

Med heimel i naturmangfaldlova § 48 får Anne Kari Riise avslag på søknad om oppføring av utescene med danseplatting og frittliggjande platting på Bjøknesetra i Lordalen landskapsvernområde.

Tiltaket er ikkje i samsvar med forvaltningsplanen for verneområdet og ein dispensasjon vil vera i strid med verneformålet som mellom anna er å ta vare på eit verdifult setermiljø.

--- slutt på innstilling ---

Dokument i saka

- Søknad om oppføring av utescene på Bjøknesetra, e-post frå Anne Karin Riise 30.01.2026
- Fråsegn – mogleg pålegg om retting - brot på verneforskrifta i Lordalen LVO, 12.01.2026
- Varsel om mogleg pålegg om retting - brot på verneforskrifta i Lordalen LVO, Nasjonalparkstyret 25.11.2025
- Rapport – brudd på verneforskriften - Lordalen LVO –ulovlig installasjon, miljødirektoratet 16.10.2025
- Retningslinjer for vurdering av presedens i byggesaker etter naturmangfaldlova § 48, gjeve av KLD, ved brev frå Miljødirektoratet 02.03.2015.

Saksopplysningar

Søknaden

Anne Karin Riise har i e-post 30.01.2026 søkt om å få sette opp utescene på Bjøknesetra gnr. 157/1/36 i Lordalen lvo.

«Søker med dette om løyve til å ha scene på kvea på Bjøknesetra i Lordalen. Størrelsen på scena er ytre mål bredde 3,65 m i bakkant og bredde 4,25 m i framkant. Ho er 2,55 m djup og i framkant er det 3,4 m frå plattingen og opp i taket. Plattingen framfor scena har ytre mål 4,25 m bredde ved scena og 5,1 m bredde i framkant. Plattingen er 3,3 m frå scena til framkant på plattingen. Plattingen fungerer som dansegolv i samband med sjølve scena. Alt er bygd i massivtre.

Formålet med å ha scene på kvea er at vi kvart år andre helga i juli arrangerer Lordalsfestivalen. Vi har hatt denne festivalen sidan 2018, det er i privat regi. Dette er ein festival som trekkjer både gamle og unge til setra. Vi har eit band som spelar til dans og ellers er det leikar, spel og hyggeleg samvær, ein utruleg triveleg dag/kveld der ein får samla folk i alle aldrar. Det gjev meg mykje å arrangera denne festivalen, mange gode attendemeldingar. Sidan det ikkje er mobildekning på setra, er dette ein mobilfri festival, noko som faktisk ungdommen set stor pris på. Det gjer og at vi får raka kvea og heldt i stand området på ein betre måte enn om vi ikkje hadde hatt denne festivalen.

I starten var det rundt 50 personar som kom, men dette har auka på og nå er det ca 120 som kjem. Derfor meldte behovet seg for ei skikkeleg scene og dansegolv. Det vi hadde i starten, som vi sette opp og tok ned, var ikkje heilt etter HMS-krav. Vi måtte ha noko sikrare og fekk derfor bygd denne scena/dansegolv. Danseplattinga er heilt på bakkenivå slik at det ikkje er fare for å falle ned. Det er også viktig at bandet er under tak da dei har mykje dyrt utstyr som kan bli øydelagt i regn. Den formen festivalen har nå, er vi fornøgd med. Vi kjem ikkje til å gjere noko for å utvide slik det er nå.

Scena er bygd i massivtre og er svært tung. Det er ikkje gjort noko støyping eller grunnarbeid, ho står berre på pålar. Ho kan takast ned, det var tanken i utgangspunktet, men sidan ho vart så tung, vart ho ståande. Derfor søker vi om at ho kan få stå, om ikkje permanent, så kanskje vi kunne fått dispensasjon for f.eks 3 år. Håper dette er noko de synes kan gå an. Dersom det er noko de lurar på som eg ikkje har fått med her, må de gjerne ta kontakt.»

Bakgrunn for saka:

Miljødirektoratet sendte 16.10.25 ein rapport til nasjonalparksstyret om ein ulovleg oppsatt installasjon på Bjøknesetra i Lordalen landskapsvernområde. I rapporten frå miljødirektoratet går det fram at det er oppført eit nytt byggverk på setervollen ved den øverste setra på Bjøknesetra gnr./bnr. 157/1/36 i Lordalen landskapsvernområde, og ein frittstående platting, som vist på foto under:



Scena har ytre mål bredde 3,65 m i bakkant og bredde 4,25 m i framkant. Scena er 2,55 m djup og i framkant er det 3,4 m frå plattingen og opp til taket. Plattingen framfor scena har ytre mål 4,25 m bredde ved scena og 5,1 m bredde i framkant, plattingen er 3,3 m frå scena til framkant plattingen. Totalt areal av sce og platting = 25,6 m²



Frittståeade treplattung på søylar har ytre mål 5,1 x 4,85 m = 24,7 m²

Nasjonalparkforvaltninga sendte brev til bruksrettshavar på setra 25.11.2025 for å varsle om mogleg pålegg om retting av brot på verneforskrifta i Lordalen Ivo, og med ein frist 12.01.26 for attendemelding om forholdet.

Tiltakshavar sendte attendemelding på e-post 08.01.2026, med ei forklaring på kva som er gjennomført, og at det i 2024 var *sett opp ei scene med danseplattung og ei plattung til eit glampingtelt* i samband med ein festival som dei arrangerar på setra kvar sumar ei helg i juli. Samtidig beklagar tiltakshavar at dei ikkje har søkt på førehand da dette ligg i eit landskapsvernområde, og at dei vil søkje om å få bygget godkjent i etterkant.

Nasjonalparkstyret skal behandle søknaden som om tiltaket ikkje er påbegynt etter vernereglane i Lordalen landskapsvernområdet.

Heimelsgrunnlag

Delegering

Nasjonalparkstyret for Reinheimen har delegert forvaltningsmyndigheit for Reinheimen nasjonalpark og tilhøyrande landskapsvernområde og naturreservat i medhald av naturmangfaldlova § 62 og Nasjonalparkstyret sine vedtekter, sist revidert 01.01.2024

Verneformål – forskrift

«Formålet med Lordalen landskapsvernområde er å:

- ta vare på eit eigenarta og vakkert natur- og kulturlandskap, der verdifullt setermiljø, vegetasjon og kulturminne utgjer ein vesentleg del av landskapets eigenart.
- ta vare på leveområde og trekkområde for villreinen, og anna biologisk mangfald som pregar landskapet.
- ta vare på geologiske førekomstar og landskapsformer.
- ta vare på vakker vassdragsnatur.

Ålmenta skal ha tilgang til naturoppleving gjennom utøving av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.»

Lordalen landskapsvernområde er jf. verneforskrifta § 3, pkt. 1.1, «*verna mot inngrep som vesentleg kan endre eller verke inn på landskapet sin art eller karakter. Med dei unntaka som*

følgjer av forskrifta punkt 1.2. og 1.3. er det **forbod mot inngrep som oppføring, påbygging og ombygging av bygningar eller anlegg og andre faste eller midlertidige innretningar**, vegbygging, vassdragsregulering, oppdemmingar, inngjerding av utmarksareal, oppdyrking og beitekulturvering, treslagsskifte, drenering og annan form for tørrelegging, uttak, oppfylling, planering og lagring av masse, framføring av luftleidningar, bergverksdrift og annan form for grave-, sprengings- eller borearbeid, sprøyting med kjemiske middel, plassering av campingvogner og bubilar, riving av seteranlegg, etablering og merking av turstiar, forureining og forsøpling. Kulturminne skal vernast mot skade og øydelegging. Opplistinga er ikkje uttømmende.»

Reglane i 1.1. er ikkje til hinder for;

«b. Vedlikehald av eksisterande bygningar, vegar, anlegg, gjerde o.l. Alt vedlikehald på bygningar skal ta utgangspunkt i tradisjonell byggeskikk med omsyn til utforming og materialbruk. Arbeidet skal ikkje føre til endringar av storleik eller eksteriøret på bygningen. Eksisterande vegar og anlegg kan haldast vedlike slik at dagens standard vert oppretthalde.»

Etter søknad kan nasjonalparkstyret, jf. verneforskrift § 3, pkt. 1.3 mellom anna gje løyve til:

b. Oppføring av **nødvendige nye bygningar til jordbruks- og seterformål.**

c. Ombygging og tilbygg til eksisterande bygningar i samsvar med forvaltningsplanen.

Forvaltningsplan

I forvaltningsplan er verneregane for byggetiltak presisert i retningslinjer frå s. 108

«**Byggeskikk** § 3, pkt 1.2 b.

Ved nybygg, vedlikehald og restaurering skal ein leggje vekt på å ta vare på viktige element i

* Materialval

* Byggjeteknikk

* Utforming og farge

jf. opplistinga ovafor.

Ved godkjenning av byggjetiltak etter søknad skal det settast vilkår om at dei blir gjennomført slik at dei ikkje dannar ein kontrast til eksisterande bygningar eller verkar skjemmande i landskapet.

Nye bygg for jordbruks- og sæterformål § 3, pkt 1.3, b.

Etter søknad kan forvaltningsstyresmakta tillate oppført nye bygg for jordbruks- og seterformål. Nødvendige nye bygg til jordbruks- og seterformål skal innafor ei forsvarleg økonomisk ramme, utformast i tråd med den tradisjonelle byggeskikken, men likevel tilpassast gjeldande byggtekniske krav, nyare driftsformer og tidsmessige krav til komfort. Nye bygg skal plasserast i terrenget slik at dei ikkje dannar ein kontrast til eksisterande bygningar eller verkar skjemmande i landskapet.

Oppføring av nye bygningar og anlegg (gjerder, bruer og klopper) som er nødvendige til jordbruksformål vil bli vurdert i kvart enkelt tilfelle. Det blir ikkje gjeve løyve til nye byggverk i ubebygde område.

I forvaltningsplanen under ombygging og tilbygg, § 3 pkt. 1.3. c., står det mellom anna at ein skal vera restriktiv med å tillate ombyggingar som gjev grunnlag for bruksendring av bygningar. Dette må vegast opp mot verneformålet og målet om ta vare på landskapets sin karakter. Det står vidare at for landbruksbygg og andre bygg som gjeld utøving av bruksrett skal arealet tilpassast etter driftsmessige behov.

Når det gjeld ombygging og tilbygg til fritidsbygningar så er det presisert at bygging av terrasse, veranda og platting er framandelement i den lokale byggeskikken og skal ikkje vere tillate.»

Oppføring av nye bygg som utescene og frittstående platting er ikkje av dei spesifiserte unntaka nasjonalparkstyret kan gje løyve til etter verneforskrifta, så søknaden må også behandlast etter den generelle unntaksparagrafen, § 48 i naturmangfaldlova.

Naturmangfaldlova

Naturmangfaldlova § 48 gir heimel til å gjere unntak frå verneforskrifta dersom tiltaket ikkje er i strid med verneformålet og ikkje kan påverke verneverdiane nemneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller omsyn til vesentlege samfunnsinteresser gjer det nødvendig.

Dispensasjonsregelen etter Nml § 48 er i utgangspunktet meint for uføresette tilfelle som ikkje vart vurdert ved oppretting verneområdet, i fyrste rekke bagatellmessige inngrep eller forbigåande uro. Nml § 48 fyrste alternativ dekkjer forhold der verneformålet og verneverdiane toler enkeltstående avvik frå vernereglane.

Presedens

I enkeltsaker som gjeld tiltak, som i denne saka, skal ein vurdere verknaden av presedens ved at andre kan få dispensasjon til liknande tiltak. Dette følgjer ikkje minst krav til likebehandling. Presedensvurdering bør vera så konkret som mogleg, jf. Retningslinjer for vurdering av presedens i byggesaker etter naturmangfaldlova § 48, gjeve av KLD, ved brev frå Miljødirektoratet 02.03.2015.

Vurdering

Formålet med Lordalen lvo er i hovudsakleg å ta vare på eit vakkert natur- og kulturlandskap der eit verdifullt setermiljø med vegetasjon og kulturminner er ein vesentleg del av landskapets eigart. I tillegg skal vernet ta vare på leveområde for villreinen og det biologiske mangfaldet som pregar landskapet.

Verneforskrifta opnar for vedlikehald av eksisterande bygningar, men det er forbod mot inngrep som vesentleg kan endre landskapet. Oppføring av ei ny utscene og frittstående platting er i utgangspunktet forbode etter vernereglane i landskapsvernområdet, og det må derfor gjevast dispensasjon for at utescena og den frittstående plattingen skal være lovleg.

Om det kan gjevast dispensasjon til oppføring av ny utscene og frittstående platting, krev det ei vurdering etter §48 i naturmangfaldlova.

Lordalen står fram i dag som ein seterdal med aktiv bruk til både slått og beite. Det er ingen som produserar sømmarmjolk på setrene lenger, men bruken av utnmarka til beite er framleis av stor betydning for landbruksnæringa. Bjøknæsæter ligg lengst aust i Lordalen og er ein av 5 seterstuler i området. Det er fyrst og fremst drift av eksisterande dyrka mark, beitebruk og skogbruk (etter gjeldande verneskogforskrift) som er direkte heimla i verneforskrifta. Anna type tiltak og aktivitetar som krev oppføring av bygg eller inngrep må vurderast etter verneforskrift. I den samanheng er det fyrst og fremst tenkt på nye bygg og tilbygg for jordbruks- og seterformål i trå med tradisjonell byggeskikk.

I setermiljøet som i kulturlandskapet elles utgjer bygningane eit vesentleg element i Lordalen. Dei tradisjonelle bygningane på setrane har vore: Seterhus, Fjøs, Lyu og Ysthus. Byggeskikken har utgangspunkt i seterbusetnaden med særtrekk som turrmuring (ringmur) og bruk av lafta tømmer. Nyare hus kan ha bordkledning (over- og underliggar).

I forvaltningsplanen er det fyrst om fremst tatt høgde for at den tradisjonelle landbruksnæringa kan ha behov for oppføring av nye bygningar til jordbruks- og sæterformål. Men etter søknad kan det og opnast for småskala reiselivsutvikling i tilknytning til eksisterande bygningsmasse, som t.d ombygging for overnatting, servering, sanitære formål og lager. Forvaltningsstyresmakta kan gje løyve til enkle tiltak som kan styrke friluftslivet eller ei næringsstøtse knytt til verneområdet eller som kan kanalisere ferdsla. Med enkle tiltak er det her tenkt på stutte merka ruter evt. med førar (car walks), naturstigar, småskala reiselivsutvikling i seterområda, tilrettelegging av enkelte kulturminne for formidling av historia knytt til bruken av området.

Behovet for oppføring av ei frittstående utescene og plattingar er i følgje søknaden for å arrangere «Lordalsfestivalen» som i privat regi har blitt arrangert andre helga i juli sidan 2018. I starten kom det kring 50 personar på arrangementet men det har auka til 120 det siste året. Sidan det er eit liveband som spelar til dans ble det etter kvart behov for ei utescene med tak og platting til dansegolv. Utescena er i massivtre og skal fundamentast på pålar i bakken utan omfattande grunnarbeid. Sjølv om utescena er tung kan ho takast ned, men det er fyrst og fremst søkt om ei permanent plassering av scene og platting, alternativt for 3 år.

I verneplanprosessen og utforming av vernereglane for Lordalen er behovet for oppføring av nye byggverk fyrst og fremst knytt til jordbruks- og seterformål og småskala reiselivsutvikling knytt til eksisterande bygningsmasse. Det er ikkje vurdert behov for å sette opp nye byggverk i samband med t.d. arrangement/festivalar på setrene.

Ei utescene med danseplatting på 25,6 m² og ei frittstående platting på 24,7 m² plassert på seterkvæa, framstår som framandelement. Ei utescene og plattingar er ikkje i trå med den lokale byggeskikken, og dannar ein kontrast til eksisterande bygningar og verkar skjemma i landskapet. I forvaltningsplanen er det og ei retningsline om at bygging av *terrasse, veranda og platting er framandelement i den lokale byggeskikken og skal ikkje vere tillate.*

Inngrepet av ein slik karakter vil kunne påverke setermiljøet og landskapet det ligg i. Det vil særleg være tilfelle dersom dispensasjon vil kunne gje presedens. Dette betyr at ein ikkje skal vurdere tiltaket isolert, men også opp mot andre tiltak for å unngå ein bit-for-bit reduksjon av verneverdiane. I Lordalen er det 5 seterstular med 29 setrar tilhøyrande seterbygningar og ein dispensasjon vil truleg kunne føre til ein uheldig presedensverknad i verneområdet. Ein slik utvikling vil kunne føre til at det verdifulle setermiljøet i Lordalen endrar seg og får ein anna karakter, noko som vil vera i strid med verneformålet og kan ha ei negativ verknad på verneverdiane.

Vilkåra for å kunne gje dispensasjon til oppføring av frittstående utescene med danseplatting på Bjøknesetra etter naturmangfaldlova § 48, er ikkje oppfylt. Tiltaket er ikkje i samsvar med forvaltningsplanen for verneområdet og ein dispensasjon vil vera i strid med verneformålet som mellom anna er å ta vare på eit verdifult setermiljø.



Arkivsaksnummer: 2026/136-2

Saksbehandlar: Mari Melbø Rødstøl

Dato: 06.03.2026

Utval	Utvalssak	Møtedato
Nasjonalparkstyret for Reinheimen	9/2026	13.03.2026

Romsdalen LVO - dispensasjon - 2026 - byggetiltak - nytt vindu - Vermedalen - Frank Sæther

Innstilling frå forvaltar

Med heimel i verneforskrift for Romsdalen lvo § 3 pkt. 1.3, c) får Frank Sæther sette inn eit nytt vindu på nordvestsida av hytta si i Vermedalen.

Dispensasjonen er gjeve med følgjande vilkår:

- Vindauget skal ha ei ytre ramme på inntil enten 1,10 X 1,10 m med 4X4 rutar eller 1,10 X 1,65 m med 6X4 rutar.
- Rutane oppdelt med sprossar skal være kvadratiske (som vindauget på 1,10 X 1,10 m som er vendt mot Veslfjellet).
- Vindauget skal plasserast minst 1 m frå ytre veggkant.
- Vindauget skal ha same farge på sprossar og karmar som resten av hyttevindaugene har på hytta. Brun eller vinraude.
- Frist for gjennomføring av arbeidet inkludert opprydding er satt til 15.11.2027.

Vedtaket gjeld i høve verneforskrift og naturmangfaldlova. Vi gjer merksam på at tiltaket og må avklarast med Rauma kommune.

SNO-Reinheimen kan kontrollere at tiltaka er gjennomført i samsvar med vedtaket.

Klage

Vedtaket kan klagast inn for Miljødirektoratet av partar i saka eller andre som har rettsleg klageinteresse med ein frist på 3 veker jf. forvaltningslova § 28. Ei eventuell klage skal rettast til Miljødirektoratet, men sendast til Nasjonalparkstyret for Reinheimen.

--- slutt på innstilling ---

Dokument i saka

Søknad på e-post frå Frank Sæther 27.12.2025

Gamle teikningar frå hytta som vart levert på kontoret til forvalter. Dette er tatt bilete av og lagt inn i saka.

Saksopplysningar

Frank Sæther ynsker å sette inn eit vindu på nordvestsida av hytta. Han søker om å sette inn eit vindauge på ca 1X1,8 m. Dette skulle være den same størrelsen som vindauget som er lengst til venstre på framsida av hytta, men i staden for ståande så ynskjer dei det liggande. Frank Sæther sa og at det gikk greitt om vindauget var like stort som vindauget på nordsida som er på 1,10 X1,10 m. Dei ynskjer eit større vindauge som er på venstresida av veggen slik at dei får eit vindauge mot Døntetind i stua si.

Forvaltar tok kontakt med Sæther for å få meir nøyaktige mål på hytte og vindauge, og fekk overlevert gamle teikningar av hytta.

Søknaden

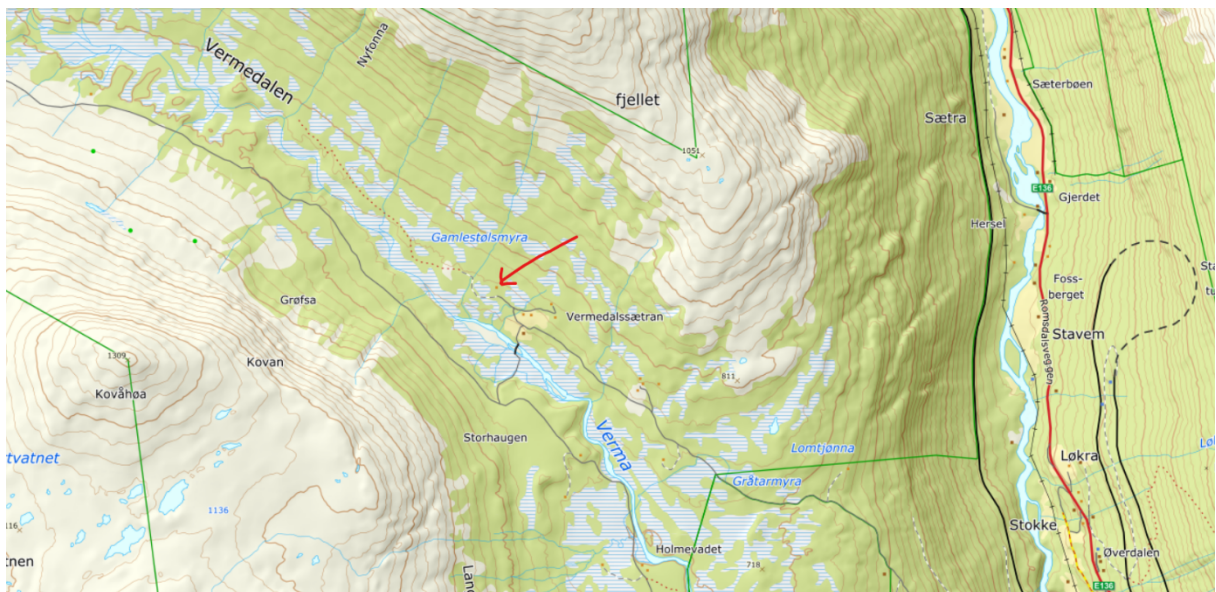
Som vi snakket om tidligere så ønsker vi et vindu som gjør at vi ser innover dalen og døntetind. Vinduet blir samme stil som resten av hytten med smårutede glass. Størrelsen på vinduet blir ca. 1x1,8m



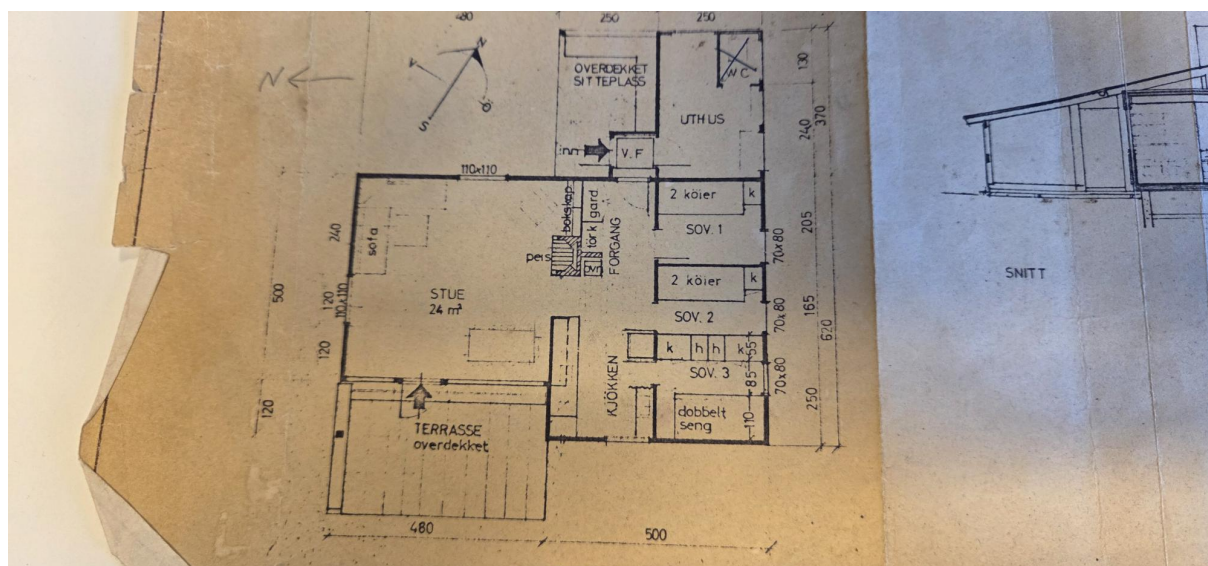
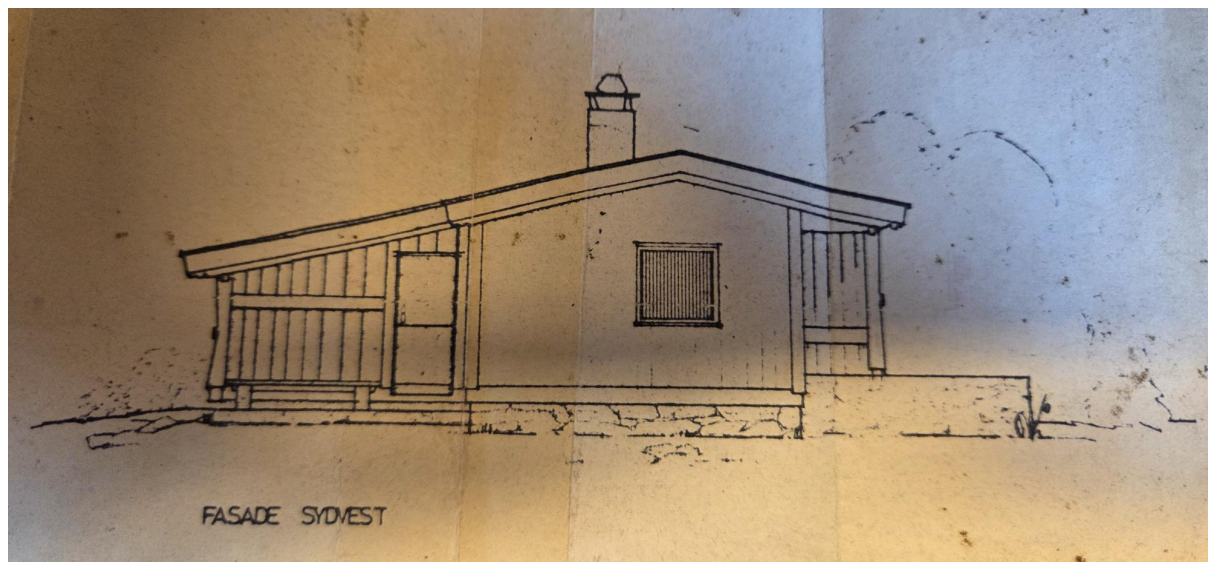
Figur 1: Hytta øverst til venstre er Frank Sæther sin.(google maps)



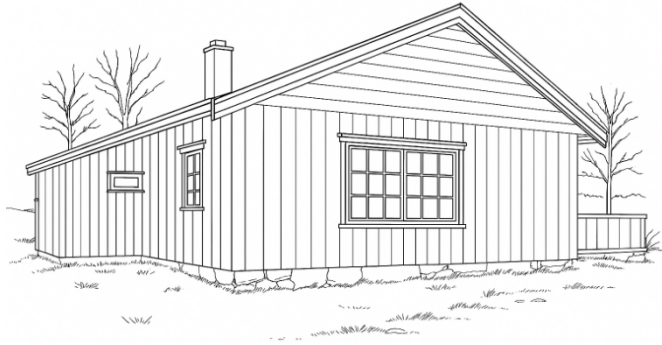
Foto 1: Hytteveggen der hytteeier har illustrert ønsket størrelse på vindu. (Foto Frank Sæther)



Figur 2: Pila viser plasseringa av hytta i Vermedalen.(Norgeskart)



Figur 3 og 4: Her er opprinnelege teikningar av hytta. Det var i utgangspunktet tenkt å ha inn et vindu på denne sida av hytta, men det vart ikkje satt inn ved bygging. Pers. medd. Frank Sæther.



Figur 4: AI generert bilete av eit vindauge på ønska vegg. Dette er ikkje riktige mål.



Foto 2: Bilete av fronten av hytta (foto SNO)



Foto 3: Bilete av den vegg der dei ynskjer eit vindauge. (Foto SNO).

Heimelsgrunnlag

Delegering

Nasjonalparkstyret for Reinheimen har delegert forvaltningsmyndigheit for Reinheimen nasjonalpark og tilhøyrande landskapsvernområde og naturreservat i medhald av naturmangfaldlova § 62 og Nasjonalparkstyret sine vedtekter, sist revidert 01.01.2024

Verneformål – forskrift

Formålet med vern av Romsdalen landskapsvernområde er bl.a. å ta vare på eit *særprega og vakkert naturlandskap med det biologiske mangfaldet som pregar landskapet. Kulturminne, villrein og geologiske landskapsformer har og egne formåls punkt.*

Ålmenta skal ha tilgang til naturoppleving gjennom utøving av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av tilrettelegging.

Romsdalen landskapsvernområde er i medhald av verneforskrift § 3 pkt. 1.1 verna mot inngrep;

Området er verna mot inngrep som kan endre eller verke inn på landskapet sin art eller karakter. Med dei unntaka som følgjer av forskrifta punkt 1.2. og 1.3. er det forbod mot inngrep som oppføring, påbygging og ombygging av bygningar eller anlegg og andre faste eller midlertidige innretingar, vegbygging, vassdragsregulering, (,,,,,,). Opplistinga er ikkje uttømmende. I § 3 pkt. 1.3. c, opnar forskrifta for at forvaltningsstyresmakta kan gje løyve til ombygging og tilbygg til eksisterande bygningar i samsvar med forvaltningsplanen.

Forvaltningsplan

Forskrifta er vidare forklart slik i forvaltningsplanen; For landbruksbygg skal arealet tilpassast etter driftsmessige behov.

Alle former for fasadeendringar som fører til endra bruk av bygget er søknadspliktige. Ved vurdering av om eit tiltak er ei fasadeendring, vil ein leggje vekt på om endringa fører til at bygget blir meir eksponert i forhold til omgjevnadene og om fasadeendringa vesentleg endrar bygget sin karakter.

Presedens

I enkeltsaker som gjeld tiltak, som i denne saka, skal ein vurdere verknaden av presedens ved at andre kan få dispensasjon til liknande tiltak. Dette følgjer ikkje minst krav til likebehandling. Presedensvurdering bør vera så konkret som mogleg, jf. Retningslinjer for vurdering av presedens i byggesaker etter naturmangfaldlova § 48, gjeve av KLD, ved brev frå Miljødirektoratet 02.03.2015.

Vurdering

Hytta til Frank Sæther ligg for seg sjølv innom Vermedalssetrene i Romsdalen landskapsvernområde. Hytta ligg ikkje i direkte tilknytning til seterområdet.

Med heimel i verneforskrifta kan eksisterande bygningar haldast ved like i den standarden dei hadde ved vernetidspunktet. Vedlikehald som skifte av kledning, utskifting av glas tilsvarende dei som var i bygget frå før, og utskifting av tak i same materiale, kan gjennomførast utan søknad. Fasadeendringar er derimot søknadspliktige. Ved vurdering av om ei endring er å rekne som ei fasadeendring, legg ein vekt på om tiltaket fører til at bygget blir meir synleg i landskapet eller om det vesentleg endrar bygningas karakter.

Å setje inn eit nytt vindauge på ei veggflate som i dag ikkje har vindauge, er å rekne som ei fasadeendring. Sjølv om endringa ikkje påverkar storleik eller bruk av hytta, inneber ho ei endring i uttrykket på fasaden og må difor behandlast som søknadspliktig tiltak.

I opne fjellandskap kan store vindauge reflektere sollys og verke sjenerande på omgjevnadene. Vindauget blir plassert på nordvestveggen av hytta og vil få lav kveldsol mot seg som kan skape refleksjon og eit blinkande lys i fjellheimen. Det er likevel færre timar med solrefleksjon frå eit vindu som står på nordvestsida enn på sørsida av hytta. Det omsøkte vindauget skal og være oppruta som bryt opp den store glassflata, noko som kan redusere refleksjonen. Størrelsen på vindauget vil sjølvsagt ha noko å seie på både refleksjon og fasade. Vi set vilkår om at vindauget skal være enten 1,10 X 1,10 m med 4X4 rutar eller 1,10 X 1,65 m med 6X4 rutar. Då tek vi utgangspunkt i det opprinnelege vindauget på 1,1X1,1 m som har 16 kvadratiske ruter. Det gikk bra for Frank Sæther å sette inn eit vindauge på denne opprinnelege tenkte størrelsen (1,1X 1,1m). Men for å imøtekomme ynsket om eit litt større vindauge ser vi ikkje noko problem om vindauget får to rekker til med srossar i lengden. Slik får smårutane same størrelse som vindauget har på den veggen som visast saman med det nye vindauget.

Med dei vilkår som er satt, vurderer vi at vindauget med srossar ikkje vil påverke landskapsbiletet i særleg grad, og endringa vurderast ikkje som skjemmaende eller som ein kontrast til eksisterande bygningar i området. Vindauget held eit tradisjonelt uttrykk i tråd med resten av hytta.

Kunnskapsgrunnlaget (§ 8) er vurdert som tilfredsstillande når det gjeld biologiske verdier i området. Det er gjennom naturbase god oversikt over kva som kan påverke landskap, økosystem, naturtypar og artar. Det er ikkje vurdert som nødvendig å bruke *føre-var prinsippet* (§ 9). Så lenge eit nytt vindu ikkje endrar det arkitetoniske uttrykket og vil bli skjemmaende for omgjevnaden vil ikkje tiltaket skape presedens. Det er bilveg opp til hytta sommarstid, så tiltaket vil ikkje utløse ein søknad om motorisert ferdsel i verneområdet jmf. § 10 *Økosystemtilnærming og samla belastning*.

§ 11 *Kostnadene ved miljøforringing skal berast av tiltakshavar* og § 12 *Miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetode*, blir vurdert til å ikkje være relevant.

Ut frå ei totalvurdering meiner vi at det omsøkte tiltaket ikkje strider mot vernevedtaket sitt føremål og at det ikkje påverkar verneverdiane nemneverdig. Tiltaket er avgrensa, godt tilpassa eksisterande bygning.

Vi ser difor inga problem med at søkjar får løyve til å setje inn eit vindauge på nordvestsida av hytta for å få utsikt mot Døntetind.



Arkivsaksnummer: 2025/7707-4

Saksbehandlar: Mari Melbø Rødstøl

Dato: 06.03.2026

Utval	Utvalssak	Møtedato
Nasjonalparkstyret for Reinheimen	10/2026	13.03.2026

Reinheimen NP - dispensasjon - byggetiltak - motorferdsel - 2025 - helikopter - ny bru over Ulvåa - DNT Sunnmøre

Innstilling frå forvaltar

Med heimel i verneforskrift for Romsdalen lvo § 3, punkt 1.3 d), får DNT Sunnmøre dispensasjon til å sette opp ny bru ved Ulvåa der den gamle brua sto.

Dispensasjonen er gjeve med følgjande vilkår.

- Treverket som nyttas i brua skal vere av uimpregnert kjerneved av furu.
- Brubjelker skal vere på inntil 18 meter og brubredde på 80 cm, som vist i søknaden.
- Dekket på brua skal vere av tverrstilte planker.
- Rekkverk skal monteres på begge sider, enten med trelist eller vaiere.
- Fundament i stål skal boltes direkte på fast fjell. Fundamentet skal vere ei ramme med to stålsøyler og ein horisontal H-bjelke på toppen.
- Brua skal følgje retningslinene til Skred AS sin rapport (2025) om konstruksjon og plassering.
- Tiltaket skal vere utført og byggemateriale og restar frå gammal bru skal vere rydda bort innan 15. november 2026.
- DNT Sunnmøre får ansvar for drift og vedlikehald av den nye DNT brua.

Med heimel i naturmangfoldloven § 48 får DNT Sunnmøre dispensasjon til motorisert ferdsl i form av helikopter i samband med å sette ny bru på plass og for å rydde opp den gamle.

Dispensasjonen er gjeve med følgjande vilkår.

- Det gis inntil 4 løft med helikopter i samband med utsetting av bru og opprydding.
- Brubjelkane med vidare utstyr kan flygast frå egna stad langs Brøstdalsvegen.
- Restar frå det gamle brufestet og bru skal fjernast ut frå verneområdet i samband med flyginga.
- Den motoriserte ferdslen skal skje etter 15. juni av omsyn til fugle og dyreliv.

Det vert gjort merksam på at dispensasjon gjeld i høve verneforskrift for Reinheimen nasjonalpark. **Tiltakshavar må avklare bygging og flyging med grunneigar, kommune og evt andre aktørar.**

SNO vil kunne kontrollere at tiltaket er gjennomført i samsvar med vedtaket.

--- slutt på innstilling ---

Dokument i saka

Søknad på e-post frå DNT Sunnmøre 10.02.2026

Rauma, Ulvåa - Flomfarevurdering for ny bru, (2025) Skred AS – vedlagt

Ettersendt informasjon på e-post 26.02.2026 frå DNT Sunnmøre.

Saksopplysningar



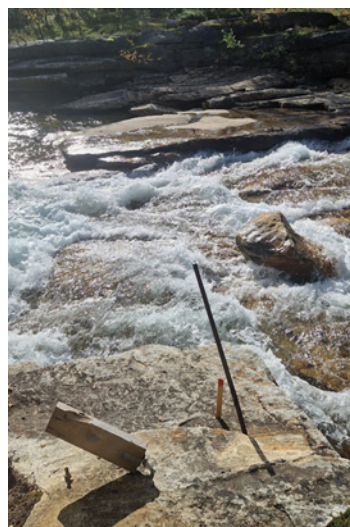
Figur 1: Plasseringa av brua over Ulvåa merka på kartet.



Figur 2: Syner ulike plasseringar av den nye brua



Bilete 1 og 2: Synfaring ved brufestet med DL i
DNT Synnmøre sommar 2025. Foto: Forvaltar.





Bilete 3: Foto av den gamle brua (frå søknaden).

Søknaden

Bakgrunn for søknaden

Brua over Ulvåa ved Tunga ble etablert på 1980-tallet som følge av at stien til Vakkerstøylen ble flyttet fra sør- til nordsiden av Ulvådalsvatnet. Siden den gang har brua vært en del av en etablert og tradisjonsrik ferdselslinje inn mot Vakkerstøylen. Vinteren 2024/2025 ble brua tatt av isgang og forsvant. Stien til Vakkerstøylen har vært brukt gjennom generasjoner og har stor verdi for mange som ferdes i området. Den er en av de mest tilgjengelige rutene inn i denne delen av Reinheimen, og brukes av et bredt spekter av turgåere, inkludert barnefamilier og andre som ønsker en trygg og overkommelig tur i fjellet. Kryssingen av Ulvåa er et nødvendig ledd i denne tradisjonelle ruta, og fraværet av bru gjør turen utilgjengelig for mange som tidligere har benyttet stien. Formålet med å sette opp brua igjen er å opprettholde en etablert og langvarig sti som allerede eksisterer, og som har vært i bruk i flere tiår. Tiltaket legger ikke til rette for økt ferdsel, men gjør det mulig å videreføre en viktig og tradisjonell turmulighet som mange har et sterkt forhold til.

Tiltaket det søkes om

Brua planlegges som en bjelkebru bestående av tre limtrebjelker av kjerneved furu. Bjelkene har en overhøyde på 45 cm, som vil reduseres noe ved naturlig nedbøyning av egenvekt. Det legges opp til bruk av brubjelker på 18 meter, dimensjonert for en brubredde på 80 cm. Rekkverk monteres på begge sider, enten med trelist eller vaiere. Fundamentene utføres i stål og boltes direkte på fast fjell. Fundamentet består av en ramme med to stålsøyler og en horisontal H-bjelke på toppen. I etterkant av flomvurderinger utført av Skred AS og befaringer gjennomført av entreprenør Ny Sti, er det planlagt å flytte bruplasseringen noen meter lenger nedstrøms på nordsiden. Dette området fremstår som mer gunstig for fundamentering i fjell, med tydelig mer stabile bergforhold enn ved den opprinnelige plasseringen. Vegetasjonen viser også lite tegn til påvirkning fra vann eller is, noe som indikerer at stedet ligger mer beskyttet mot isgang og flomkrefter. Bilde vedlagt viser tidligere bruplassering (alternativ 2) og ny plassering (alternativ 3).

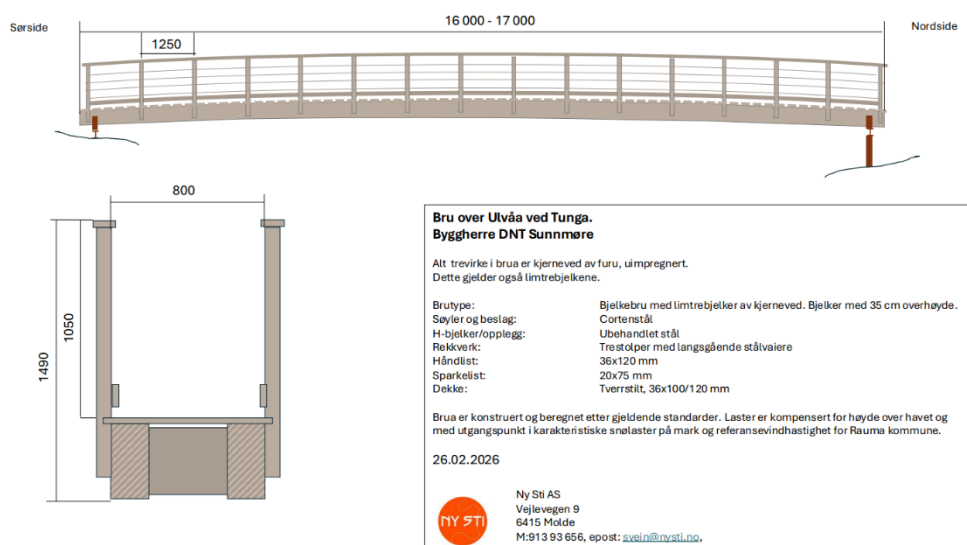
Vurdering opp mot verneformål Tiltaket gjelder gjenoppføring av en eksisterende innretning som har gått tapt ved naturskade. Etter § 3 i verneforskriften er området vernet mot nye inngrep, men forskriften åpner for både vedlikehold av eksisterende bruer (§ 3.1.2 b) og gjenoppføring av innretninger som går tapt ved naturskade (§ 3.1.3 a).

- Bilde som viser ny og gammel plassering av bru.
- Flomvurdering utført av Skred AS
- Kartutsnitt som viser plassering Oppsummering

Vi ber med dette om tillatelse til å gjennomføre tiltaket som beskrevet.



Figur 3. Illustrasjon av ny bru teikna av Ny Sti.



Figur 4: Målsatt skisse av den nye brua.

Heimelsgrunnlag

Delegering

Nasjonalparkstyret for Reinheimen har delegert forvaltningsmyndighet for Reinheimen nasjonalpark og tilhørende landskapsvernområde og naturreservat i medhald av naturmangfaldlova § 62 og Nasjonalparkstyret sine vedtekter, sist revidert 01.01.2024

Verneformål – forskrift

Formålet med opprettinga av Romsdalen landskapsvernområde er å:

- ta vare på eit særprega og vakkert naturlandskap med det biologiske mangfaldet som pregar landskapet*
- ta vare på innslag av kulturlandskap der seterhus, setervollar og kulturminne etter fangst og beitebruk utgjer ein vesentleg del av landskapet sin eigenart*
- ta vare på eit samanhengande naturområde varierende frå høgfjellet med leveområda til villreinen i Ottadalen nord til dalbotnen med Rauma elv*
- ta vare på geologiske førekomstar og landskapsformer, der dei bratte fjellsidene mot Romsdalen utgjer eit særprega landskapselement i området.*

Ålmenta skal ha tilgang til naturoppleving gjennom utøving av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.

Verneforskrifta

1.1. Inngrep i landskapet

Området er verna mot inngrep som vesentleg kan endre eller verke inn på landskapet sin art eller karakter.

1.3. Forvaltningsstyresmakta kan gje løyve til:

d. Gjenoppføring av bygningar som går tapt ved brann eller naturskade.

5.1. Forbod mot motorferdsel

Motorferdsel på land og på vatn og landing med luftfartøy er forbode.

Etter vernereglene § 3 nr. 5.3 bokstav a-g, kan forvaltningsmyndigheita gje tillatelse til motorisert ferdsel til bestemte nytteformål.

Dette formålet kjem ikkje inn under nokon av dei nemde formåla i verneforskrifta og søknad om motorisert ferdsel må handsamast etter dispensasjonsparagrafen i naturmangfoldloven.

Forvaltningsplan

Etter søknad vil det normalt bli gjeve løyve til gjenreising av bygg som er gått tapt i brann eller ved annan naturskade. Bygget skal i utgangspunktet ikkje skilje seg vesentleg frå det bygget som gjekk tapt i utsjånad og funksjon. Ein kan likevel gje løyve til endringar i tråd med ny og forbetra kunnskap eller endringar som forbetrar utsjånaden til bygget i tråd med lokal byggjeskikk. Dersom bygget hadde ei uheldig plassering i forhold til verneverdiane, kan forvaltningsstyresmakta krevje at bygget blir sett opp andre stader enn der det stod tidlegare.

Naturmangfaldlova

Søknad om motorferdsel til dette formålet må behandlast etter naturmangfaldlova § 48. Forarbeida til lova seier at denne paragrafen ikkje kan brukast til å utvide rammene som allereie er fastsette i vernevedtaket.

Det betyr at tiltaket ikkje skal være i strid med formålet og eller ikkje påverke verneverdiane nemneverdig. Dispensasjon kan og bli gitt om tiltaket er **nødvendig** for tryggleik eller av omsyn til vesentlege samfunnsinteresser.

Saka må i tillegg vurderast etter naturmangfoldlovens miljørettslige prinsipper i §§ 8-12 (kunnskapsgrunnlag, føre-var prinsippet, samlet belastning på økosystemet, kostnader ved miljøforringelse bæres av tiltakshaver samt miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder).

Vurdering

DNT Sunnmøre søker om å sette opp ei ny bru over Ulvåa ved Tunga, då den gamle brua gjekk tapt som følge av isgang i 2025. Denne brua er ein del av DNT Sunnmøre sin sti, som går frå parkeringsplassen ved Tunga til DNT hytta Vakkerstøyle.

Romsdalen landskapsvernområde er verna mot inngrep som vesentleg kan endre landskapet sin art eller karakter men forskrifta opnar for å gje løyve å byggje opp att innretningar som har gått tapt ved naturskade (§ 3.1.3 d). Brua kjem inn under dette unntaket, då det var ein eksisterande konstruksjon sidan før vernet som gjekk tapt grunna isgang.

I forvaltningsplanen er det utdjupe at det normalt vil bli gjeve løyve til gjenreising av bygg som er gått tapt ved naturskade.

Den gamle brua var ein enkel stålkonstruksjonsbru frå rundt 1980. Den nye brua blir bygd av kjerneved av furu og vil få eit naturtilpassa uttrykk. Fundamenta blir bolta direkte i fjell, noko som gir eit lite inngrep i terrenget. Dette er i tråd med retningslinjene i forvaltningsplana om at gjenoppførte bygg skal likne på det som stod der før, men at ein kan gjere endringar som gir betre kvalitet eller eit meir naturtilpassa preg.

Det står og i forvaltningsplana at «*Dersom bygget hadde ei uheldig plassering i forhold til verneverdiane, kan forvaltningsstyresmakta krevje at bygget blir sett opp andre stader enn der det stod tidlegare.*»

I denne saka er det to forhold som må vurderast når vi tek stilling til om brua bør gjenreisast:

1. Plassering i høve til ny naturskade, og 2. Ferdsel og villrein.

1: Forvaltar og DNT sin dagleg leiar var på synfaring ved brustaden sommaren 2025. Det var ynskjeleg for DNT å sette opp att brua på same plass, men forvaltar ønska ei vurdering om staden var uheldig ifht isgang slik at den nye brua kunne bli tatt av ein ny isgang. Dette er no vurdert av Skred AS. Skred AS understrekar at brudekket må leggjast høgt nok, og at landkara må dimensjonast for å tole venta belastning eller plasserast slik at skjermast for hovudstraumen i elva. Med ny konstruksjon og rette tilpassingar konkluderer vi med at brua kan setjast opp at på den omsøkte staden.

2: Det andre forholdet som vart drøfta med DNT Sunnmøre på synfaringa, er korleis ei ny bru kan påverke ferdsel og villrein. Etter at NINA utarbeidde ein rapport for Nasjonalparkstyret for Reinheimen, ser vi no på ulike tiltak som kan betre forholda for villreinen i Brøstdalen–Puttbudalen. Rapporten frå desember 2024 vurderer mellom anna kva effekt ei eventuell stenging av vegen mellom Kabben og Tunga, og ei mogleg stenging av DNT-hytta Pyttbua, kan ha på villreinens områdebruk.

For 30 år sidan var det vanleg å sjå villrein i Brøstdalen, men auka ferdsel har truleg ført til at villreinen har halde seg borte frå området. Dersom ein no ønsker å styrke forholdane for villrein, må det førast ei heilskapleg og restriktiv forvaltning av området, slik også stortingsmeldinga for villrein legg opp til. I dialogmøte med grunneigarar, forvaltninga og DNT Sunnmøre har det vore diskutert å sette opp ein bom lenger ute i Brøstdalen, for å redusere ferdsel inn i Brøstdalen og vidare mot Puttbudalen.

For DNT Sunnmøre har det vore viktig å kunne behalde hytta Pyttbua, men dei har signalisert at det kan vere mogleg å legge ned stien frå Tunga til Pyttbua om dette blir

nødvendig. Det viktigaste for DNT er at Pyttbua framleis kan fungere som overnattingsstad for turgåarar mellom Vakkerstøylen og Torsbu/Veltdalen/Reindalsseter.

Frå Kabbensetrene går det ein god sti på nordsida av Ulvåa til Vakkerstøylen. Denne stien vart mykje brukt sommaren 2025 då den gamle brua ved Tunga var borte. Det viser at ein fint kan komme seg til Vakkerstøylen utan ny bru ved Tunga. I vurderinga av om det bør givast løyve til ny bru, må vi derfor sjå på om ei bru vil føre til meir ferdsel innover Brøstdalen, eller om ferdselen kan styrast i ei retning som er betre for villreinen.

I dialog med faginstansar innan villrein har vi kome fram til at det er betre om DNT-turgåarar går til Vakkerstøylen enn vidare mot Puttbua. Det viktigaste tiltaket for å redusere ferdsel inn i Brøstdalen og Puttbudalen er å hindre bilkøyring inn dalen. Så lenge vegen inn til Tunga er open, vil ikkje ei bru over Ulvåa auke ferdselen utover dagens nivå. Ei bru over Ulvåa ved Tunga kan heller bidra til å styre ferdsel mot Vakkerstøylen i staden for innover Puttbudalen, noko som er positivt for villreinen.

Motorferdsel

Frakt av bru inn og restar ut må gjerast med helikopter. Det finst ikkje praktiske alternativ utan større terrengslitasje. Verneforskrifta opnar ikkje for motorferdsel til dette formålet, så tiltaket må vurderast etter naturmangfaldlova § 48. Helikopterløft er nødvendig, tidsavgrensa og vil ikkje påverke verneverdiane nemneverdig og vi vurderer at det ikkje strir mot verneformålet.

Tiltaket må vurderast mot naturmangfaldlovas §§ 8-12, jf. § 7.

Kunnskapsgrunnlaget (§ 8) er godt dokumentert gjennom naturbasen. Det er god oversikt over kva som kan påverke landskap, økosystem, naturtypar og artar. Det ligg føre tilstrekkeleg kunnskap om området gjennom eksisterande kartlegging og flomfarevurderinga frå Skred AS. Vi vurderer kunnskapsgrunnlaget til å være godt nok, slik at vi ikkje treng å nytte *føre-var-prinsippet* i nml § 9.

Etter § 10 "*Økosystemtilnærming og samlet belastning*", skal eit vedtak vurderast i høve til samla påverknad/forstyring i verneområdet. Tiltaket vidarefører eksisterande bruk og gir ikkje auka belastning på økosystemet. Den nye brua med tilpassingar reduserer sannsynleg skade ved framtidige flom- og isganghendingar. Så lenge vegen er open inn til Tunga parkeringsplass vil ikkje brua føre til meir ferdsel. Brua kan føre til at folk går til Vakkerstøylen i staden for til Puttbua, noko som kan vere positivt for villrein.

§ 11 (kostnader ved miljøforringing): Tiltaket medfører ikkje miljøforringing utover det minimale som ligg i sjølve installasjonen. Denne kostnaden vert dekt av tiltakshavar. *§ 12 (miljøforsvarlege driftsmetodar)*: Val av konstruksjon, fundamentering og transportmetode er vurdert som miljøforsvarleg og skånsam.

Den nye brua blir ei erstatning for ei bru som har vore der i mange tiår. Den nye brua får eit naturtilpassa uttrykk og vil harmonere godt med landskapet. Stien til Vakkerstøylen er ein del av eit tradisjonelt friluftsliv og i tråd med verneformålet. Så lenge vegen er open fram til Tunga kan brua bidra til å styre ferdsel mot Vakkerstøylen og ikkje mot Puttbua, noko som kan vere positivt for villreinen.

Tiltaket er ikkje i strid med verneformål og påverkar ikkje verneverdiane nemneverdig.

Oppdragsgiver	Navn DNT Sunnmøre	Kontaktperson Synnøve Solemdal
Oppdrag	Nummer og navn 25519 Rauma, Ulvåa - Flomfarevurdering for ny bru	Oppdragsleder Mikkel Arne Kristiansen
Dokument	Nummer 25519-01-1 Utført av Mikkel Arne Kristiansen	Dato 2025-09-10 Kontrollert av Ragnhild Hammeren

Versjon	Dato	Utført	Kontroll	Beskrivelse
1	2025-09-10	MAK	RH	Original

Flomfarevurdering for ny gangbru over Ulvåa mot Vakkerstølen

Sammendrag

Det planlegges ny gangbru over Ulvåa i Rauma kommune etter at tidligere bru ble tatt av flom/isgang. Skred AS har derfor utført en flomfarevurdering iht. NVEs veileder *Sikkerhet mot flom – Utredning av flomfare i reguleringsplan og byggesak*. Vurderingen er gjort iht. TEK 17 § 7-2 for sikkerhetsklasse F1 (fremtidig 20-årsflom).

Dimensjonerende 20-årsflom i Ulvåa inkludert et klimapåslag på 40 % er beregnet til 110 m³/s. Vi har etablert en hydraulisk modell av Ulvåa med omliggende områder.

Ved dimensjonerende vannføring har vi kartlagt vannlinjer i tre tverrsnitt iht. foreslåtte alternative plasseringer. Maksimum høyde på vannlinja ved de tre profilene er 821,5 moh. for alternativ 1 og 2 og 821,2 moh. for alternativ 3. Vannhastigheter er kartlagt til å nå over 6 m/s ved brustedet.

Det anbefales at brua anlegges 0,8 meter over kartlagte vannlinjer, som tilsvarer sikkerhetspåslag og anbefaling om 0,5 meter fribord.

I henhold til krav i TEK17 §7-2 (4) skal byggverk plasseres eller sikres slik at det ikke oppstår skade ved erosjon. Det er noe oppsprukket berg ved nordre bredde, spesielt ved alternativ plassering 1 og 2. Det anbefales å enten benytte alternativ plassering 3 på nordre bredde eller å sikre berget med vertikale stag ved alternativ plassering 1 og 2.

Innhold

1	Innledning	4
1.1	Forord	4
1.2	Bakgrunn	4
1.3	Mål	4
1.4	Kartleggingsområdet	4
1.5	Forbehold	5
2	Regelverk og krav	6
2.1	Lovverket	6
2.2	Krav til sikkerhet mot flom i TEK17	6
2.3	Aktuelle krav	6
3	Metode og data	7
3.1	Valg av metode	7
3.2	Tidligere utredninger i nærheten	7
3.3	Observerte flommer og kalibreringsdata	7
3.4	Befaring	7
3.5	Terrengdata	7
3.6	Beskrivelse av vassdraget	7
3.7	Grunnforhold	9
4	Flomberegning	10
4.1	Metode	10
4.2	Beskrivelse av nedbørfelt	10
4.3	Flomfrekvensanalyse	10
4.4	Nedbør-avløpsmetoder	13
4.5	Klimapåslag	13
4.6	Vurdering av resultater	13
4.7	Dimensjonerende vannføring	14
4.8	Klassifisering av flomberegning	14
4.9	Sammenligning med tidligere flomberegning i vassdraget	14
5	Hydrauliske beregninger	16
5.1	Modellvalg	16
5.2	Oppsett av modell	16
5.3	Kalibrering og tilpasning av modell	17
5.4	Modellering av dimensjonerende flommer	17
5.5	Følsomhetsanalyser	18
5.6	Klassifisering av hydraulisk modell	18
5.7	Sikkerhetspåslag	18
6	Andre farer i vassdraget	20
6.1	Tilstopping og vann på avveie	20
6.2	Erosjon og massetransport	20

6.3	Isproblematikk.....	20
7	Resultater og konklusjon	21
7.1	Dimensjonerende vannføring	21
7.2	Beregnete vannlinjer	21
7.3	Sikkerhet mot erosjon	21
7.4	Tiltak for å oppnå tilstrekkelig sikkerhet.....	22
8	Referanser	23
	Vedlegg A: Tverrprofiler	24

1 Innledning

1.1 Forord

Plan- og bygningsloven (pbl) og Byggteknisk forskrift (TEK 17 §7-2) stiller krav til sikkerhet mot naturfare. For reguleringsplan og byggesak/-tiltak, søknadspliktig eller ikke, må det derfor dokumenteres at tilstrekkelig sikkerhet mot flomfare vil bli oppnådd i henhold til disse sikkerhetskravene.

Denne utredningen er utført av fagkyndig personell og følger NVEs veileder *Sikkerhet mot flom – Utredning av flomfare i reguleringsplan og byggesak* (NVE, 2022a) og vil dermed kunne dokumentere om sikkerhetskravene er oppfylt.

1.2 Bakgrunn

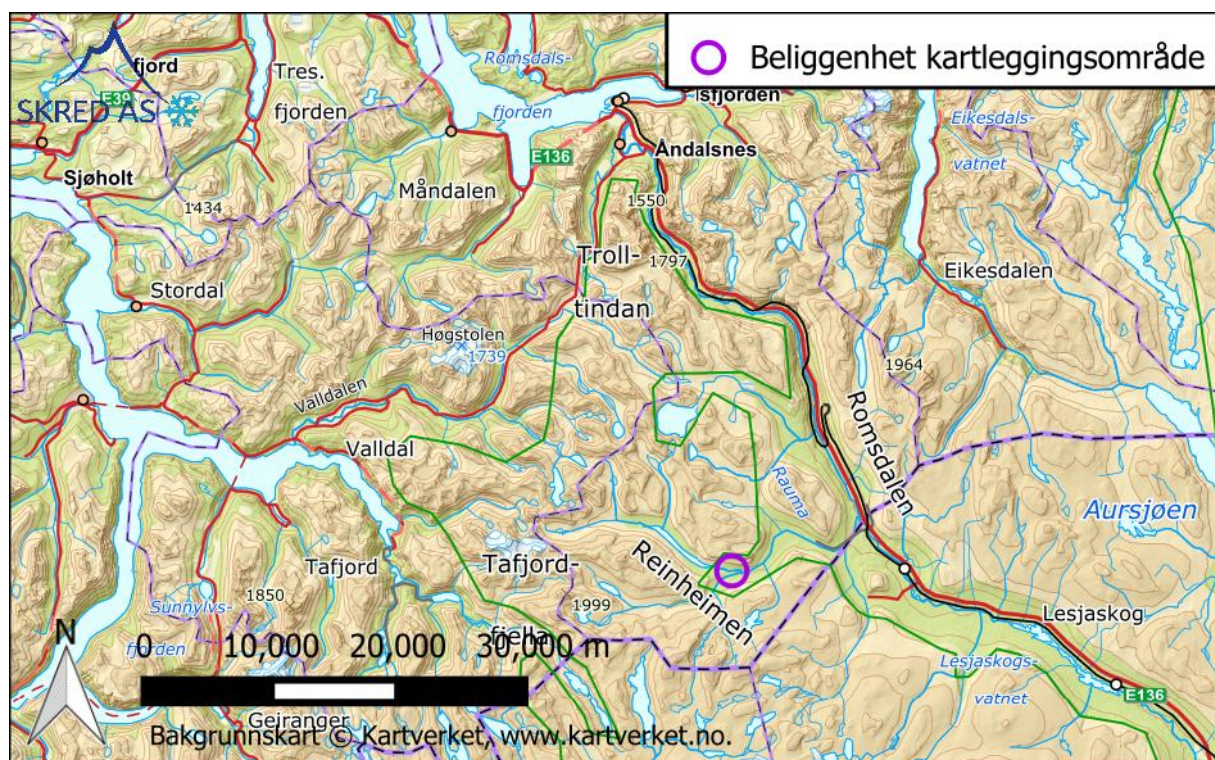
Det ønskes å bygge opp en gangbru over Ulvåa etter at tidligere bru ble tatt av flom / isgang. Det ønskes derfor en detaljert flomfarevurdering for å kartlegge flomsikkert nivå og vurdere faren for erosjon.

1.3 Mål

Oppdraget omfatter vurdering av flomfare i henhold til TEK 17 § 7-2 for følgende sikkerhetsklasse med tilhørende årlig sannsynlighet: F1 (1/20).

1.4 Kartleggingsområdet

Kartleggingsområdet ligger i Ulvådalen, en sidedal til Romsdalen, sør for Åndalsnes. Beliggenheten til kartleggingsområdet er vist på Figur 1.



Figur 1: Beliggenheten til kartleggingsområdet, ved Ulvåa i Rauma kommune.

1.5 Forbehold

Flomvurderinger er gjort ut fra terreng og vegetasjon slik det fremsto på vurderingstidspunktet. Hvis terreng eller vegetasjon endres betydelig, kan det ha betydning for flomforholdene. Det kan innbefatte fysiske endringer i vassdraget eller endring i klimaframskrivninger. Da anbefales det å utføre en ny vurdering.

Informasjon om tidligere flomhendelser er viktige for vurderingene. Dersom det kommer mer informasjon om tidligere hendelser, bør det tas med i betraktningene.

Resultatene som fremkommer av rapporten gjelder kun for det definerte kartleggingsområdet og kan ikke benyttes direkte til vurdering av flomfare for andre nærliggende områder.

2 Regelverk og krav

2.1 Lovverket

Plan- og bygningsloven § 28-1 stiller krav om tilstrekkelig sikkerhet mot fare for nybygg og tilbygg:

«Grunn kan bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.»

2.2 Krav til sikkerhet mot flom i TEK17

Byggteknisk forskrift TEK17 § 7-2 definerer krav til sikkerhet mot flom og stormflo for nybygg. Paragrafen gjelder for saktevoksende flommer som normalt ikke medfører fare for menneskeliv. Sannsynligheten i Tabell 1 angir største årlige sannsynligheten for flom. Byggverk skal plasseres, dimensjoneres eller sikres i henhold til aktuell sikkerhetsklasse. I veilederen til TEK17 gis retningsgivende eksempler på byggverk som kommer inn under de ulike sikkerhetsklassene for flom (Direktoratet for byggkvalitet, 2023).

Tabell 1: Sikkerhetsklasser ved plassering av byggverk i flomfareområde. Fra veileder til byggteknisk forskrift, TEK17 (Direktoratet for byggkvalitet, 2023).

Sikkerhetsklasse for flom	Konsekvens	Største nominelle årlige sannsynlighet	Preaksepterte ytelser
F1	Liten	1/20	Garasje, lager og andre bygg med lite personopphold.
F2	Middels	1/200	Boliger, fritidsboliger, arbeidsplasser og andre bygg beregnet for personopphold.
F3	Stor	1/1000	Sårbare samfunnsfunksjoner som sykehjem, beredskap eller kritisk infrastruktur, eller stor forurensningsfare som avfallsdeponi.

I paragrafens fjerde ledd er det gitt at byggverk skal plasseres eller sikres slik at det ikke oppstår skade ved erosjon. Avstanden til erosjonsutsatt elvekant bør være minst like stor som høyden på elvekanten og ikke under 20 meter. Dersom vassdraget sikres mot erosjon kan avstanden være mindre.

2.3 Aktuelle krav

I retningslinjene til TEK17 er det gitt ulike eksempler på hva slags bebyggelse som ligger innenfor de ulike sikkerhetsklassene mot flom. Det er opp til kommunen å fastsette sikkerhetsklasse mot flom. Rauma kommune har fastslått sikkerhetsklasse F1 for tiltaket.

3 Metode og data

3.1 Valg av metode

Vi forventer at Ulvåa kan utgjøre en reell flomfare for bruområdet. Vi utfører derfor en detaljert flomfarekartlegging etter veilederen til NVE (2022a). Det inkluderer beregning av dimensjonerende vannføring etter aktuell veileder (NVE, 2025), en detaljert hydraulisk modellering av vassdrag med konstruksjoner, samt vurdering hvordan andre vassdragsrelaterte farer kan påvirke faren for flom.

3.2 Tidligere utredninger i nærheten

- Det foreligger flomberegning fra Isa og Rauma fra 2004 av NVE, (NVE, 2004).

3.3 Observerte flommer og kalibreringsdata

Vi vet at den forrige brua ble tatt av flom/isgang vinteren 2025, men vi har ikke data fra vassdraget som kan benyttes til å kalibrere eller verifisere den hydrauliske modellen og resultatene.

3.4 Befaring

Det er ikke utført befaring fra Skred AS. Det er tilsendt bildemateriell fra oppdragsgiver og prosjekterende av bru (nysti.no).

3.5 Terrengdata

Vi har etablert en terrengmodell med horisontal oppløsning på 1 x 1 meter basert på bakkepunkter fra LiDAR-data av området fra 2019 (NDH Rauma sør-Norddal øst 2pkt 2019) (Kartverket, 2025a).

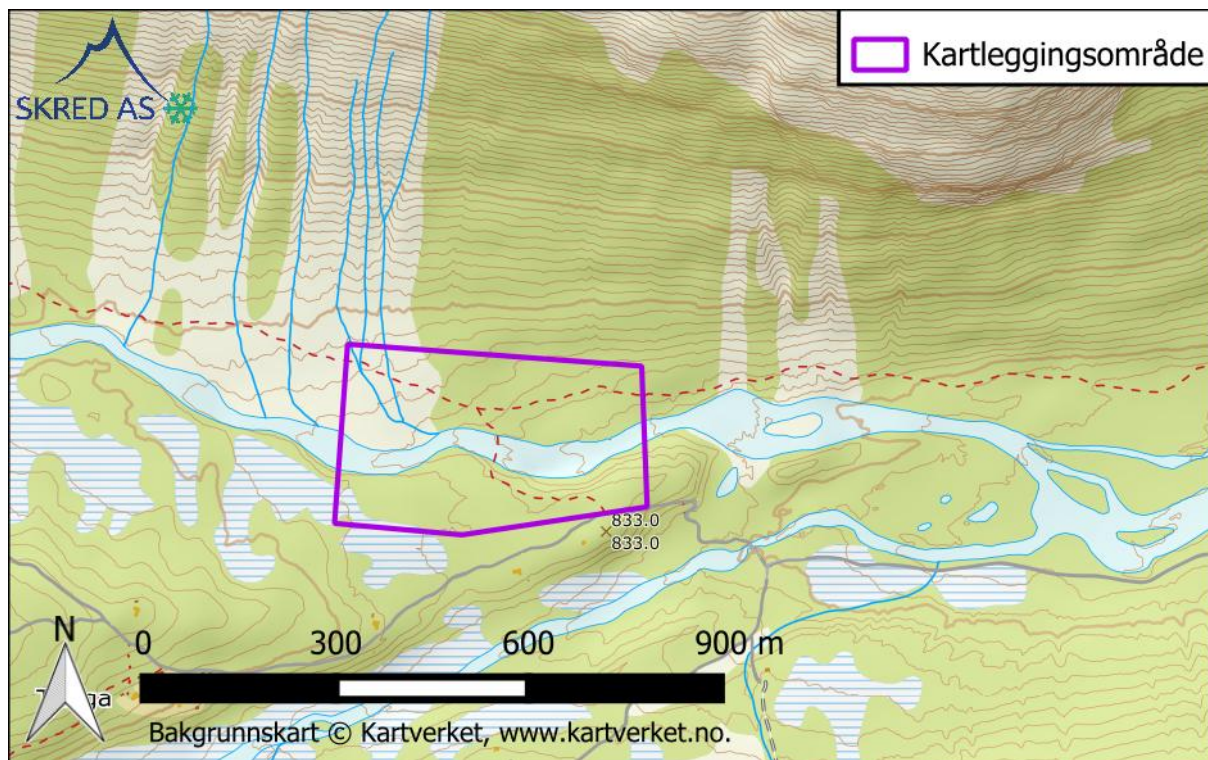
Alle høyder i rapporten er oppgitt i høydesystem NN2000.

3.6 Beskrivelse av vassdraget

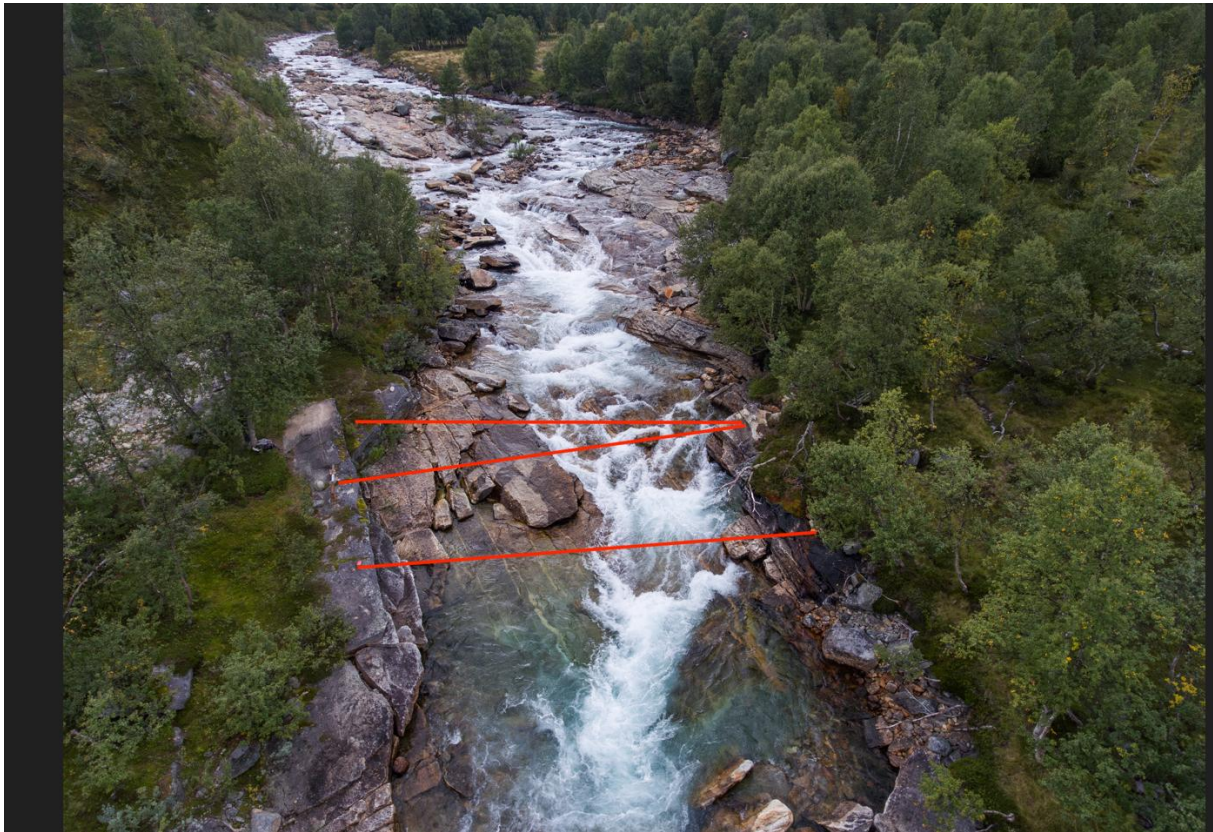
3.6.1 Elveløpet

Ulvåa renner i dalbunnen av Ulvådalen, og brustedet ligger 900 meter oppstrøms samløp med Puttåa. 1500 meter oppstrøms brustedet renner elva ut av Ulvådalsvatnet, og har et moderat jevnt fall ned mot brustedet og videre mot samløpet. Elva har flere stryk og fall mot og forbi brustedet. Elva har en svakt meanderende profil. Ved selve brustedet er det synlig berg i dagen på begge bredder, men det er en del avsatte masser både nedstrøms og oppstrøms. Løsmassene består primært av større blokker med innslag av finere masser.

Figur 2 viser et oversiktskart over området, mens Figur 3 viser et representativt bilde av elveløpet.



Figur 2: Oversiktskart over kartleggingsområdet og Ulvåa.



Figur 3: Representativt bilde av elveløpet ved brustedet, mot oppstrøms side. Røde streker er foreslåtte plasseringer av ny bru. Bilde fra (nysti.no). Alternativ 1 – 3 fra oppstrøms til nedstrøms.

3.7 Grunnforhold

Området består ifølge NGU sitt løsmassekart av elveavsetninger i sør og moreneavsetninger i nord (kartlagt i 1:50 000).

4 Flomberegning

4.1 Metode

NVE sin veileder for flomberegninger (NVE, 2025) er lagt til grunn for beregning av dimensjonerende flommer.

4.2 Beskrivelse av nedbørfelt

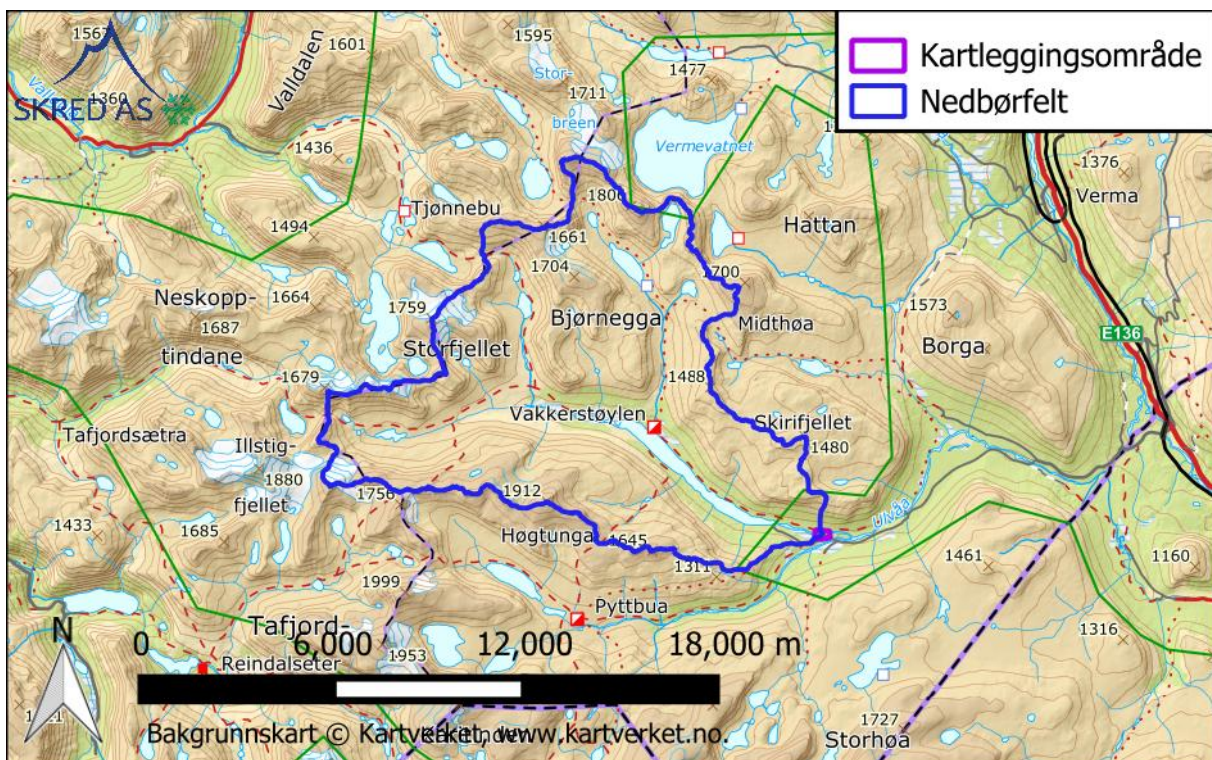
Nedbørfeltet til Ulvåa er relativt stort og har en bratt gradient i områder med snaufjell og en slakere gradient i dalbunnen. Feltet er i hovedsak dominert av snaufjell med noe skog i dalbunnen. Det er en innsjø sentralt i dalbunnen som gir en del naturlig flomdempning. Feltet er ikke påvirket av regulering. Feltet forventes å ha en moderat til rask avrenningskarakteristikk.

Feltkarakteristika til Ulvåa er vist i Tabell 2 og feltgrensene er vist i Figur 4.

Tabell 2: Feltkarakteristika til Ulvåa.

Vassdrag	Feltareal [km ²]	q _N [*] [l/s/km ²]	Eff. sjø [%]	Skog [%]	Snaufjell [%]	Feltlengde [km]	Høydeint. [moh.]
Ulvåa	105	40.6	2,1	8	82	16,3	821-1911

*fra NVE sitt avrenningskart for normalperioden 1991-2020.



Figur 4: Feltgrensene til Ulvåa ved kartleggingsområdet.

4.3 Flomfrekvensanalyse

4.3.1 Målestasjoner

Det ligger en vannføringsstasjon i Ulvåa, like før samløp med Rauma. Feltet til denne stasjonen er langt større enn det vurderte området og derfor vurdert som mindre

representativ for forholdene ved bruområdet. Vi har derfor funnet representative målestasjoner fra nærliggende vassdrag som kan gi en indikasjon på flomforholdene i det vurderte nedbørfeltet og gi grunnlag for lokal flomfrekvensanalyse.

NVE har i en flomberegning for Isa fra 2004 vurdert at målestasjonen 100.1 Valldøla v/Alstad som mest representativ. Nedbørfeltet til Isa og Valldøla grenser mot nedbørfeltet til kartleggingsområdet, og er relativt like i feltkarakteristikk med det vurderte feltet. Det er derfor vurdert at 100.1 Valldøla v/Alstad vil være representativ for feltet, men stasjonen i Ulvåa er også vurdert.

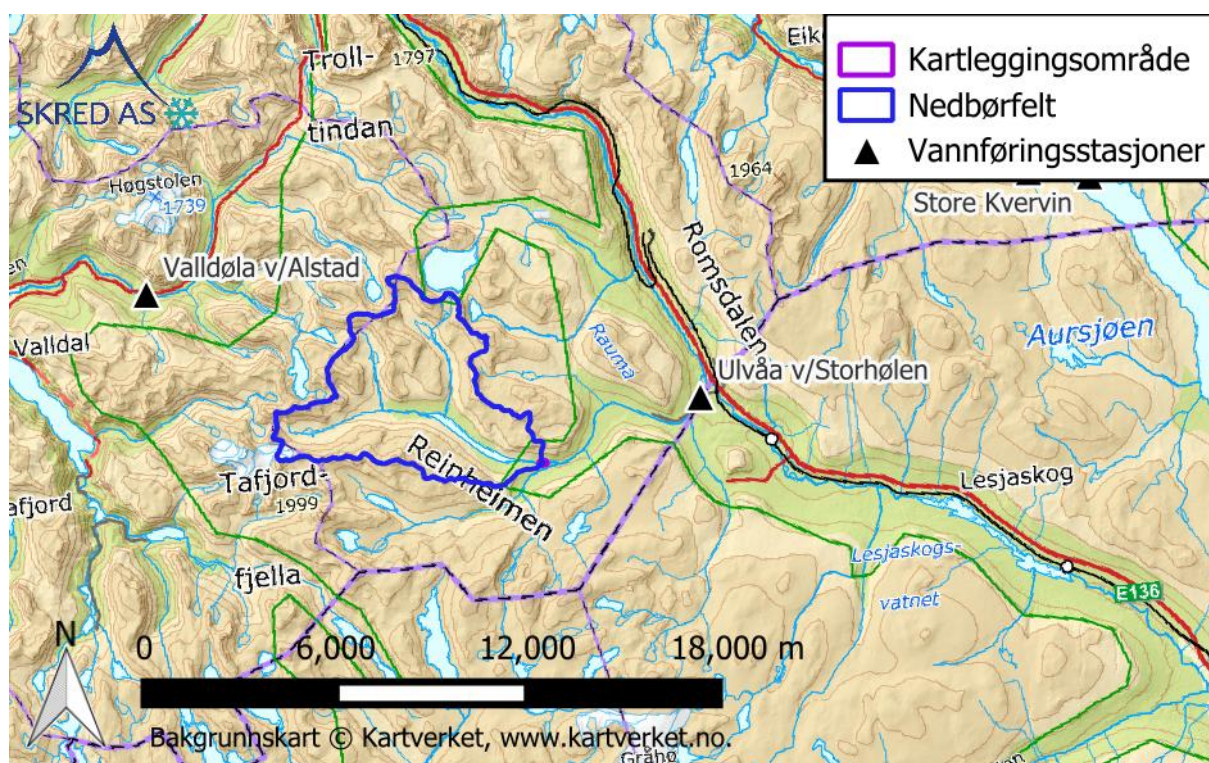
Vurderingen av kurvekvaliteten er gjort av NVE. Dersom NVE ikke har oppgitt noen kurvekvalitet, har vi selv vurdert kurven som nyttig.

Tabell 3 viser et utvalg målestasjoner med feltkarakteristika. Middelvrenning (q_n) er beregnet basert på døgnmåleserien ved hver stasjon. Beliggenheten til målestasjonene er vist i Figur 5, mens høydefordelinga (hypsografisk kurve) til målestasjonene er vist i Figur 6.

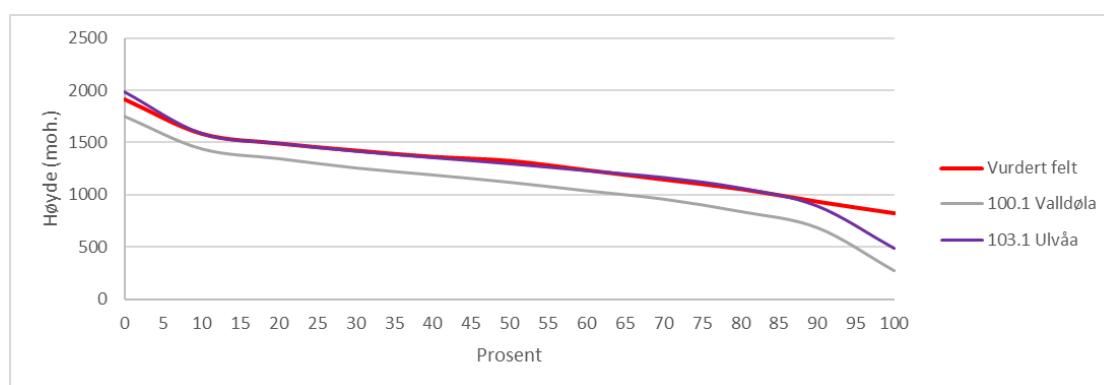
Tabell 3: Feltkarakteristika og kurvekvaliteten til utvalgte målestasjoner.

Målestasjon	Felt-areal [km ²]	Måle-periode [år]	q_n [l/s/km ²]	Eff. sjø [%]	Skog [%]	Snau-fjell [%]	Median-høyde [moh.]	Kurve-kvalitet (flom)
Ulvåa	105	-	41*	2,1	8	82	1323	-
101.1 Valldøla v/Alstad	226	1984-	59	0,2	32	78	1120	God
103.1 Ulvåa v/Storhølen	435	1971-	36	0,17	11	80	1301	God

**fra NVE sitt avrenningskart for normalperioden 1991–2020.*



Figur 5: Beliggenheten til utvalgte målestasjoner.



Figur 6: Høydefordelinga til Ulvåa og vurderte målestasjoner.

4.3.2 Valg av metode for flomfrekvensanalyse

Ved de utvalgte målestasjonene er det lange serier med findata (> 25 år), og vi har derfor valgt å gjøre flomfrekvensanalyse direkte på findata. Valdøla har kun 21 år med Findata, men er vurdert som egnet da vurderingen er for 20-års gjentaksintervall.

4.3.3 Lokal flomfrekvensanalyse

Vi har hentet ut og analysert vannføringsmålinger fra de utvalgte målestasjonene gjennom NVE-databasen Hydra II. Vi har valgt type frekvensfordeling basert på serielengde og vekstkurven sin tilpasning til hver av måleseriene. Tabell 4 presenterer analysene utført med Flom_analyse-programmet i Hydra II på findata. Programmet tar utgangspunkt i årsflommer. År med mer enn 10 % manglende dager fjernes i analysen.

Tabell 4: Resultater fra flomfrekvensanalyse på utvalgte måleserier, findata.

Målestasjon	År	Middelflom		Q ₂₀ / Q _M			Metode
		Q _M [m ³ /s]	q _M [l/s/km ²]	Nedre estimat	Middel- estimat	Øvre estimat	
100.1 Valldøla v/Alstad	21	114	502	1.16	1.46	1.52	Gumbel
103.1 Ulvåa	35	148	341	1.20	1.22	1.49	GEV

4.3.4 Regional flomfrekvensanalyse

4.3.4.1 RFFA-2018

Formelverket RFFA-2018 beregner medianflom, vekstkurver og forholdstall mellom kulminasjonsflom og døgnmiddelflom i umålte felt. Formelverket er utviklet for alle feltstørrelser, men for små felt (< 60 km²) anbefales fortsatt RFFA-NIFS for returperioder til og med 200 år. Vi har benyttet en middelaavrenning på 37 l/s/km² i flomformelverket. Analysen gir døgnmiddelvannføring og en kulminasjonsfaktor (Q_{mom}/Q_{døgn}).

Resultatene gitt fra RFFA-2018 for Ulvåa er presentert i Tabell 5.

Tabell 5: Resultater fra RFFA-2018 (døgnmiddel).

	Medianflom	Medianflom	Q ₂₀ / Q _M	Q ₂₀ [m ³ /s]	Q _{mom} / Q _{døgn}
	Q _M [m ³ /s]	q _M [l/s/km ²]			
Lav (2,5 %)	19.3	722		30.7	
Middel	33.3	317	1.64	54.6	1.1
Høy (97,5 %)	57.2	2888		97.2	

4.4 Nedbør-avløpsmetoder

4.4.1 PQRUT

PQRUT forutsetter at bakken er vannmettet i forkant av en flomhendelse. Veilederen anbefaler derfor at den benyttes for gjentakintervall på 200 år og høyere. Siden vi kun beregner en 20-årsflom for Ulvåa, benytter vi ikke PQRUT i flomberegninga.

4.5 Klimapåslag

I henhold til anbefalinger i Klimaprofil for Møre og Romsdal (Norsk Klimaservicesenter, 2025) benytter vi klimapåslag på 40 % for å ta hensyn til forventet økning i flomstørrelser frem mot år 2100.

4.6 Vurdering av resultater

4.6.1 Middelflom

100.1 Valldøla grenser til nedbørfeltet og er ca. dobbelt så stort, men har lavere effektiv sjøprosent. Disse er forventet å utligne hverandre noe med tanke på spesifikk avrenning. Feltkarakteristikk er ellers ganske lik, med høy andel snaufjell, lav andel skog og noe bre i begge felt.

Middelflom ved 103.1 ligger en god del lavere enn ved Valldøla, og like over RFFA-2018. Det forventes at nedbørfeltet til Ulvåa ved brustedet vil ligge en god del høyere enn dette.

Ut fra målestasjonene vurderes en kulminert middelflom i Ulvåa på 500 l/s/km² som realistisk. Dette ligger en del over middelestimatet fra RFFA-2018.

4.6.2 Vekstkurve

Kvaliteten til måleserien til 100.1 Valldøla er vurdert som god. Det forventes at effektiv sjøprosent i det aktuelle nedbørfeltet til Ulvåa vil kompensere for det høyere arealet til Valldøla v/Alstad og at vekstkurve derfor vil være forholdsvis lik.

103.1 Ulvåa v/Storhølen har en lengre dataserie, men med langt større nedbørfelt, forventes den å ha langt lavere vekstkurve til tross for mer dempning i feltet til Ulvåa ved brustedet.

RFFA-2018 har en del høyere vekstkurve enn ved målestasjonene.

4.6.3 Sammenligning og vurdering av resultater fra ulike metoder

Middelflommen er satt tilsvarende resultatet fra 100.1 Valldøla. Vekstkurven er lagt noe over 100.1 Valldøla. Resultatene fra de ulike flomberegningsmetodene er oppsummert i Tabell 6.

Tabell 6: Sammenligning av resultater fra flomberegninger med ulike metoder (kulm.).

Metode	q _m [l/s/km ²]	Q ₂₀ /Q _M	q ₂₀ [l/s/km ²]
Vurdert fra målestasjoner	341-502	1.22-1.46	415-733
Regional frekvensanalyse	349	1.64	572
VALGT	500	1.50	803

4.7 Dimensjonerende vannføring

Dimensjonerende vannføring beregnet for Ulvåa er gitt i Tabell 7. Spesifikk 20-årsflom med klimatillegg er beregnet til 1050 l/s/km².

Tabell 7: Dimensjonerende vannføring i Ulvåa med og uten klimapåslag (kulminasjon).

Vassdrag	Feltareal [km ²]	Klima-påslag	Middelflom	Middelflom	Q ₂₀ /Q _M	Q ₂₀ [m ³ /s]
			Q _M [m ³ /s]	q _M [l/s/km ²]		
Ulvåa	105	Ingen	53	500	1.5	79
Ulvåa	105	1.4	74	750	1.5	110

4.8 Klassifisering av flomberegning

Vi vurderer det hydrologiske datagrunnlaget til klasse 2 (på en skala fra 1 – 5 der 1 er best) fordi det foreligger observasjoner i svært nære vassdraget med god kvalitet.

4.9 Sammenligning med tidligere flomberegning i vassdraget

Nedbørfeltet til Istra ligger like nord for det vurderte feltet, og har en flomberegning av NVE fra 2004. Frekvensanalysen for Istra baserer seg på samme målestasjon som vurdert i denne

analysen for døgnmiddel, men brukte 104.23 Vistdal for frekvensanalyse. Vistdal viste i 2004 å ha en knapt høyere vekstkurve enn måleserien fra Valldal. Tidligere analyse ble gjort på døgnmiddel. Istra har et nedbørfelt på 66 km², og har lavere effektiv sjøprosent, det forventes derfor at Istra vil ha en høyere spesifikk avrenning og brattere vekstkurve. Resultatet for beregnet spesifikk 20-årsflom for Isa fra 2004 var spesifikk middelflom på 658 l/s/km² og en vekstfaktor på 1,6. Resultatet virker fornuftig i forhold til beregningen for Ulvåa.

5 Hydrauliske beregninger

5.1 Modellvalg

For beregning av vannlinje og hydrauliske parametere har vi benyttet programvaren Hec-Ras versjon 6.6. Vi vurderer at det er hensiktsmessig å etablere en 2D-modell for å best mulig vurdere strømningsforholdene.

5.2 Oppsett av modell

5.2.1 Terrengmodell

Terrengmodellen som er benyttet i den hydrauliske modellen er beskrevet i avsnitt 3.5

5.2.2 Grensebetingelser

Oppstrøms grensebetingelse er plassert 350 meter oppstrøms brustedet.

Nedstrøms grensebetingelse er plassert etter et stryk nedstrøms kartleggingsområdet. Det er overkritisk hastighet i stryket, så nedstrøms grensebetingelse påvirker ikke vannstanden oppstrøms stryket.

5.2.3 Flomforløp

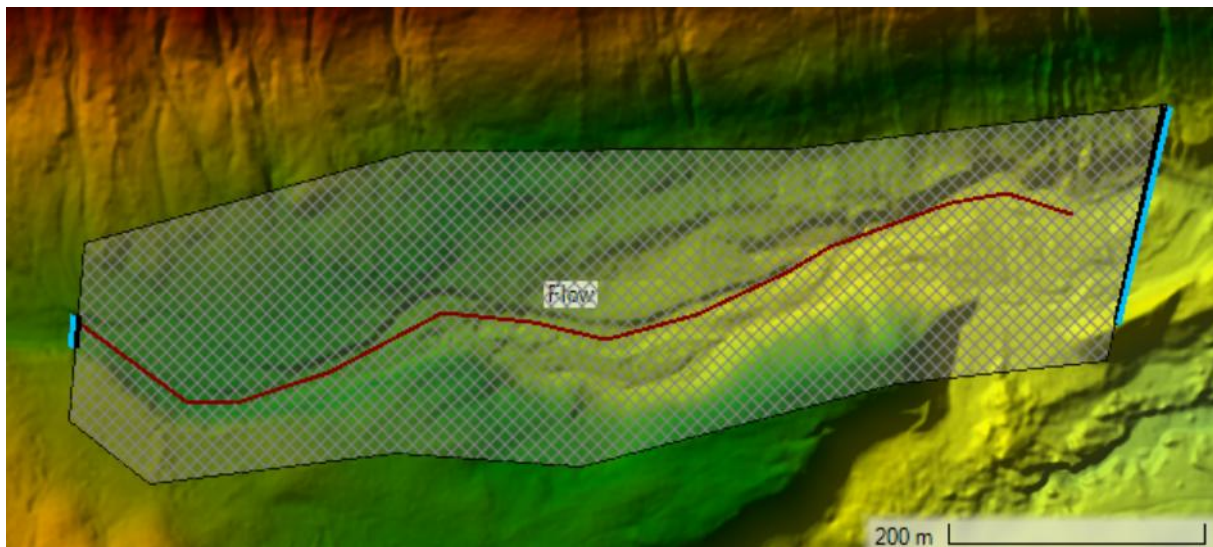
Siden den hydrauliske modellen stabiliserer seg raskt (på mindre enn én time), har vi benyttet konstant kulminasjonsvannføring i den hydrauliske modellen.

5.2.4 Modelloppsett

Benyttede parametere i modellen er oppsummert i Tabell 8. Utstrekningen til den hydrauliske modellen, terrengmodell, benyttet beregningsgrid og plassering av grensebetingelser er illustrert i Figur 7.

Tabell 8: Parametere benyttet i Hec-Ras-modell for Ulvåa.

Parameter	Verdi
Oppløsning på terrengmodell	0,5 x 0,5 meter
Oppstrøms grensebetingelse	Normalstrømning
Nedstrøms grensebetingelse	Normalstrømning
Cellestørrelse beregningsgrid	2 x 2 / 8 x 8 meter
Likningssett	Full momentum
Tidsskritt	Gitt av Courant-nummer mellom 0,1 og 1,0
Manningstall	22



Figur 7: Illustrasjon av terrengmodell, beregningsgrid og plassering av grensebetingelser.

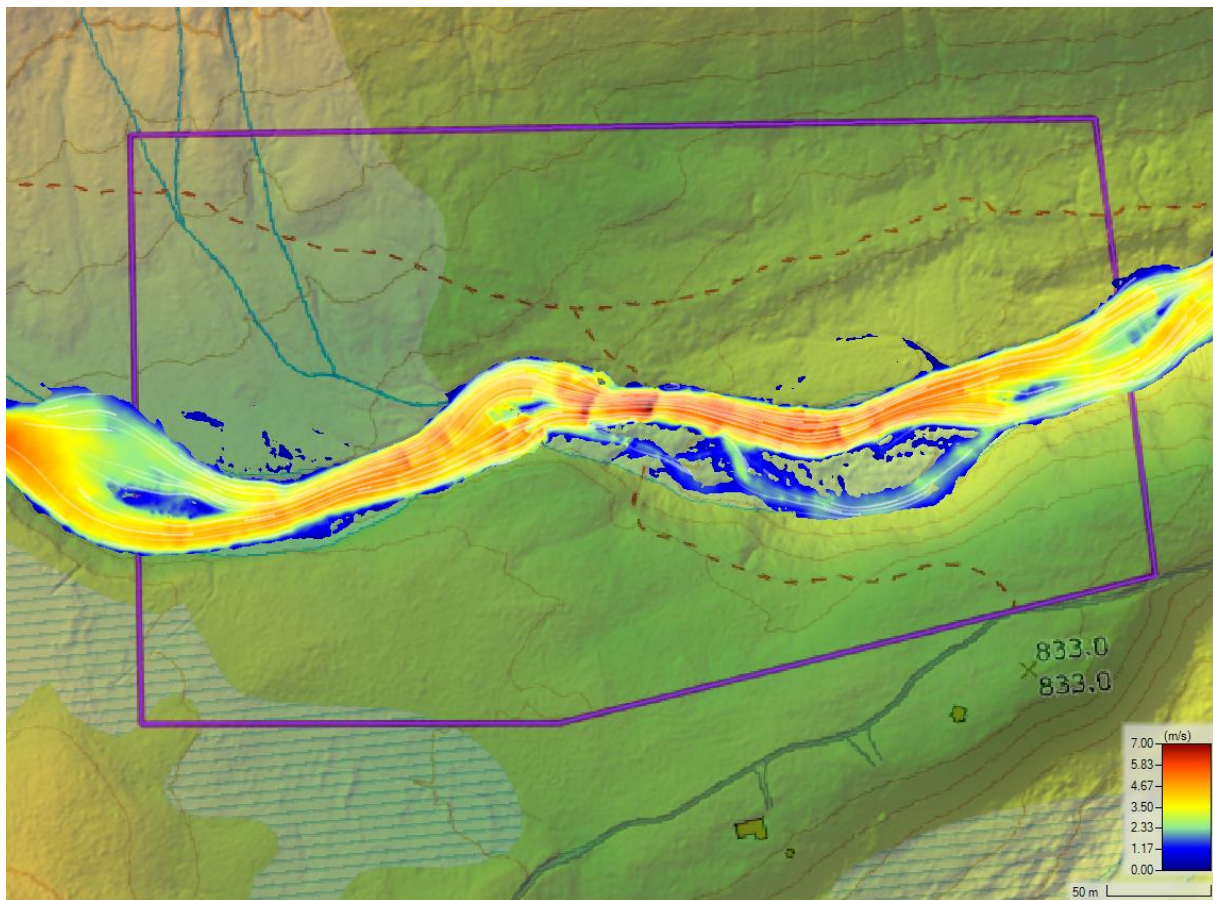
5.3 Kalibrering og tilpasning av modell

Modellen er verken tilpasset eller kalibrert fordi vi ikke har tilgang til samtidige vannstand og vannføringsmålinger.

5.4 Modellering av dimensjonerende flommer

For en fremtidig 20-årsflom viser modelleringen at vannet vil forholde seg til vassdraget, men det er et lite flomløp som blir aktivert. Flomløp som blir aktivert går parallelt med hovedelva, sør for brustedet. Vi forventer relativt liten vannføring i dette løpet sammenlignet med hovedløpet. Det vil være forholdsvis høye vannhastigheter i elva, og høyest ved det brustedet hvor hastighetene over 6 m/s er sannsynlig. Beregnet vannlinje ved tidligere brosted er 821,5 moh. Vannlinja er høyest ved nordre bredde.

Figur 8 viser en illustrasjon av modellert strømningssituasjon.



Figur 8: Illustrasjon av modellert strømningsituasjon ved kartleggingsområdet for en fremtidig 20-årsflom. Rød stiplet linje viser hvor brua tidligere krysset elva.

5.5 Følsomhetsanalyser

Vi har utført følsomhetsanalyser av den hydrauliske modellen for å få et inntrykk av hvor følsom den er for variasjon av ulike parametere. Følgende er vurdert:

- Økning i vannføring med 20 %
- Økning i ruhet med 20 %

Følsomhetsanalysen viser at den hydrauliske modellen er mest følsom på økt vannføring, hvor vannlinje øker med opptil 20 cm. Modellen er mindre følsom på økt ruhet.

5.6 Klassifisering av hydraulisk modell

Vi vurderer den hydrauliske modellen til klasse D fordi den er lite følsom (mindre 0,3 meter endring), men ikke er kalibrert eller tilpasset.

5.7 Sikkerhetspåslag

For å ta hensyn til usikkerhet i de hydrologiske og hydrauliske beregningene anbefaler NVE at det legges på et sikkerhetspåslag. NVE (2022a) anbefaler å ta utgangspunkt i en metodikk der man estimerer en økt vannstandsstigning basert på en økt vannføring som grunnlag for valg av sikkerhetspåslag. Økningen i vannføring gis av klassifiseringen til flomberegningen og

den hydrauliske modellen. Metoden forutsetter at det ikke er gjort konservative valg under utredningen. I tillegg skal faglig skjønn legges til grunn.

For Ulvåa er et prosentvis påslag på vannføringen som grunnlag for vurdering av sikkerhetspåslag funnet til 30 % som vist i Tabell 9.

Tabell 9: Grunnlag for å vurdere sikkerhetspåslag som prosentvis påslag på vannføring.

Klassifisering av hydraulisk modell	Klasse E	40 %	45 %	50 %	60 %
	Klasse D	20 %	30 %	40 %	50 %
	Klasse C	15 %	20 %	30 %	40 %
	Klasse B	10 %	15 %	20 %	30 %
	Klasse A	5 %	10 %	15 %	25 %
		Klasse 1	Klasse 2	Klasse 3	Klasse 4/5

Klassifisering av flomberegning

Iht. anbefalt metode av NVE så anbefales det å benytte et sikkerhetspåslag på 0,3 meter over beregnede vannlinjer.

SVVs (SVV, 2024) anbefaler at man generelt benytter et fribord på minimum 0,5 meter over beregnede vannlinjer ved dimensjonerende flomvannføring.

Vi anbefaler derfor at underkant brudekke legges 0,8 meter over kartlagte vannlinjehøyder, som tilsvarer sikkerhetspåslag + fribord på 0,5 meter.

6 Andre farer i vassdraget

6.1 Tilstopping og vann på avveie

Trær og drivgods fra dalføret kan føre til noe tilstopping ved brustedet, men det vurderes å ha lav konsekvens for flomsonen rundt elva.

6.2 Erosjon og massetransport

6.2.1 Erosjonsfare

I henhold til krav i TEK17 §7-2 (4) skal byggverk plasseres eller sikres slik at det ikke oppstår skade ved erosjon.

Brustedet består av berg i dagen, men er noe oppsprukket, spesielt på nordre bredde. Hvis brua fundamenteres på fast berg, så vil det ikke være fare for erosjon ved landkarene. Anbefalinger i forhold til eventuell sikring av oppsprukket berg er beskrevet under kapittel Sikkerhet mot erosjon 7.3.

6.2.2 Massetransport

Det vurderes som sannsynlig med noe massetransport, men at dette sannsynlig ikke vil skape utfordringer ved brustedet som følge av bunnheving eller tilstopping.

6.3 Isproblematikk

Det er kjent at tidligere bru ble skadet av flom, sannsynligvis kombinert med isgang. Tidligere konstruksjon var mer utsatt da den blant annet hadde et brupilar i elveløpet. Det er viktig at brudekket legges forholdsvis høyt i samsvar med anbefaling. Det anbefales at landkarene konstrueres for å tåle forventede laster eller plasseres slik at de er ligger utenfor elva eller skjermet for hovedstrømmen.

7 Resultater og konklusjon

7.1 Dimensjonerende vannføring

Dimensjonerende 200-årsflom inkludert 40 % klimapåslag er beregnet til 110 m³/s for Ulvåa.

7.2 Beregnede vannlinjer

Det er beregnet vannlinje ved tre ulike alternative plasseringer for brua, vist som alt 1-3 i Figur 9. Beregnet høyeste nivå ved hvert alternativ kan ses i Tabell 10 og under Vedlegg A: Tverrprofiler. Maksimal vannlinjehøyde i modellen er langs nordre bredde. Modellen viser forholdsvis store nivåforskjeller i vannlinja på tvers av elva, som tyder på at strømningsbildet er variert og turbulent.



Figur 9: Foreslåtte alternative plasseringer for ny bru over Ulvåa (fra nysti.no).

Tabell 10: Maksimal vannlinjehøyde ved de ulike bruplasseringene.

Bru plassering (Alt 1-3)	Vannlinje maks. [moh.]
Alt 1	821,50
Alt 2	821.50
Alt 3	821.20

7.3 Sikkerhet mot erosjon

I henhold til krav i TEK17 §7-2 fjerde ledd skal byggverk plasseres eller sikres slik at det ikke oppstår skade ved erosjon.

Det er berg i dagen ved planlagt plassering, men deler av berget har store sprekker som gjør at spesielt nordsiden av elva er utsatt for bevegelse. Alternativene for å sikre landkaret på

nordre side vil være å enten (A) flytte landkaret til f.eks. plassering vist ved alternativ 3, eller (B) borre dype stag igjennom det oppsprukne berget (med f.eks. M33 100 cm gjengestag) for å sikre stabiliteten i berget.

7.4 Tiltak for å oppnå tilstrekkelig sikkerhet

Det anbefales at ny bru legger over beregnede vannlinjer ved de ulike alternative plasseringene. Det anbefales at underkant brudekke plasseres 0,8 meter over kartlagte vannlinjer, som tilsvarer sikkerhetspåslag på 0,3 meter og anbefalt fribord. Plassering av landkar, spesielt på nordsiden, bør vurderes med tanke på kvaliteten på berget. Alternativt bør berg med sprekkdannelser sikres med vertikale stag.

8 Referanser

Direktoratet for byggkvalitet. (2023). *Byggteknisk forskrift (TEK17) med veiledning*. Hentet fra <https://dibk.no/regelverk/byggteknisk-forskrift-tek17/7/7-2>

Norsk Klimaservicesenter. (2022). *Klimaprofil Oppland*. Hentet fra <https://klimaservicesenter.no/kss/klimaprofiler/oppland>

NVE. (2004). *Flomberegning for Rauma*.

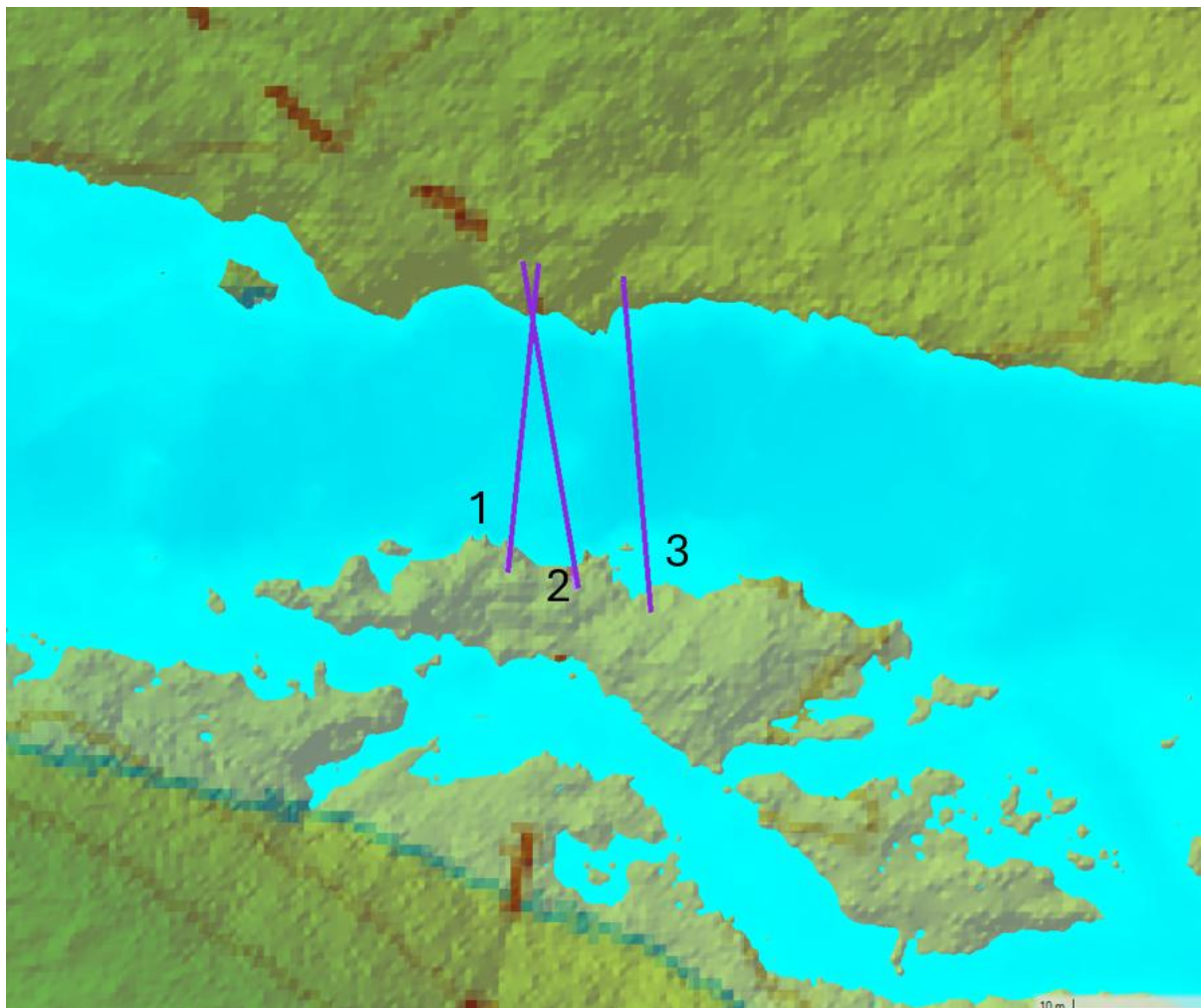
NVE. (2022a). *Veileder 1/2022. Veileder for flomberegninger*. .

NVE. (2022b). *Veileder 3/2022. Sikkerhet mot flom. Utredning av flomfare i reguleringsplan og byggesak*.

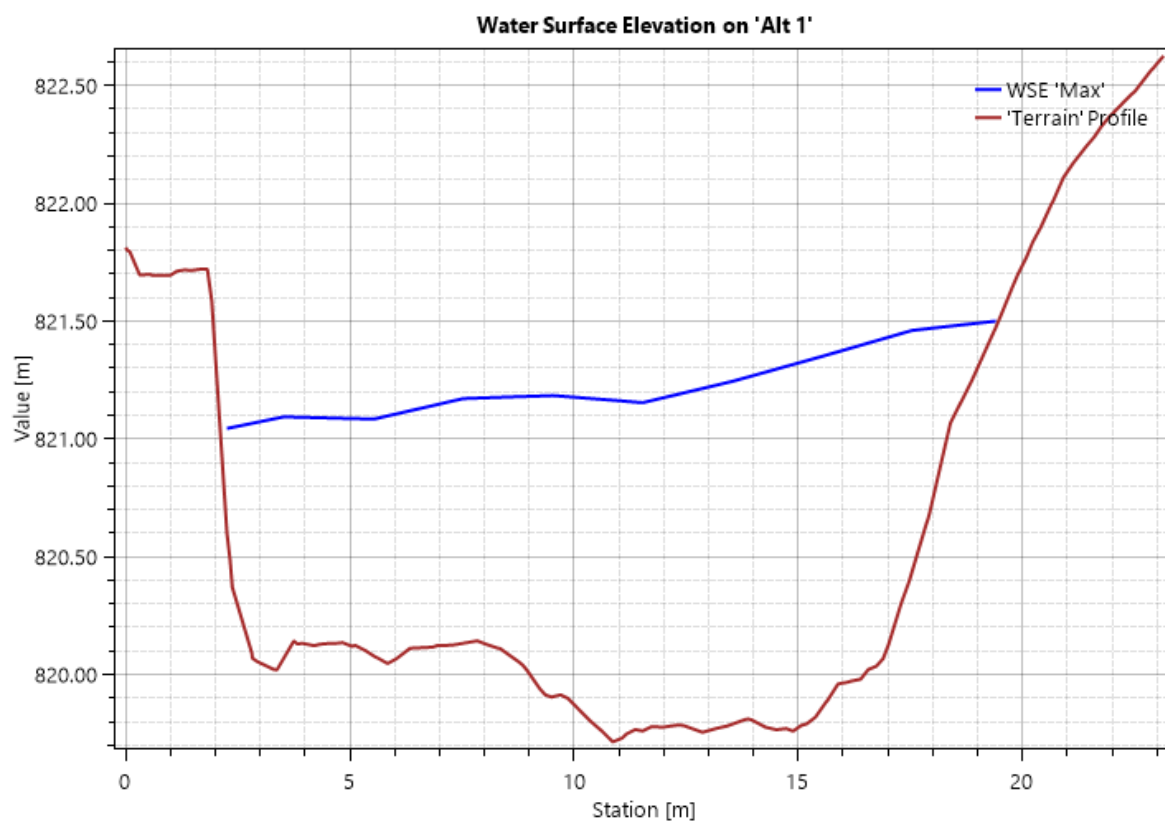
NVE. (2023). *Sikringshåndboka*. Hentet fra <https://sikringshandboka.nve.no/>

SVV. (2024). *N200*.

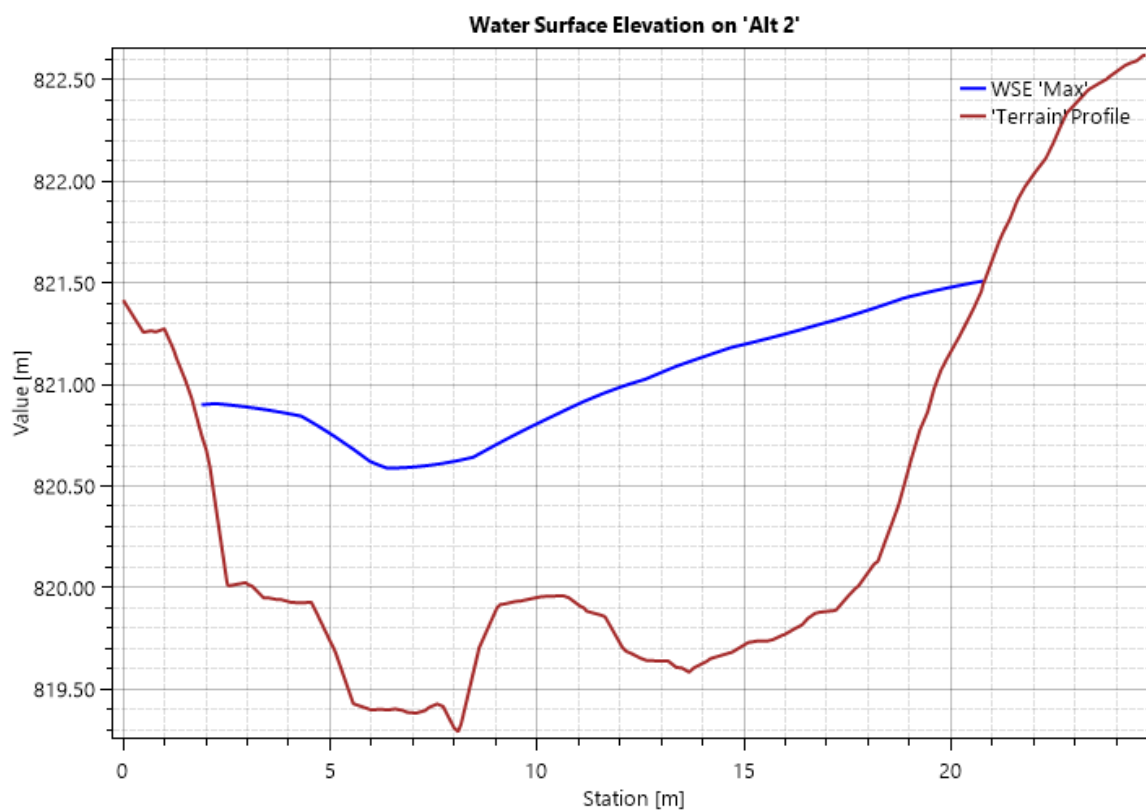
Vedlegg A: Tverrprofiler



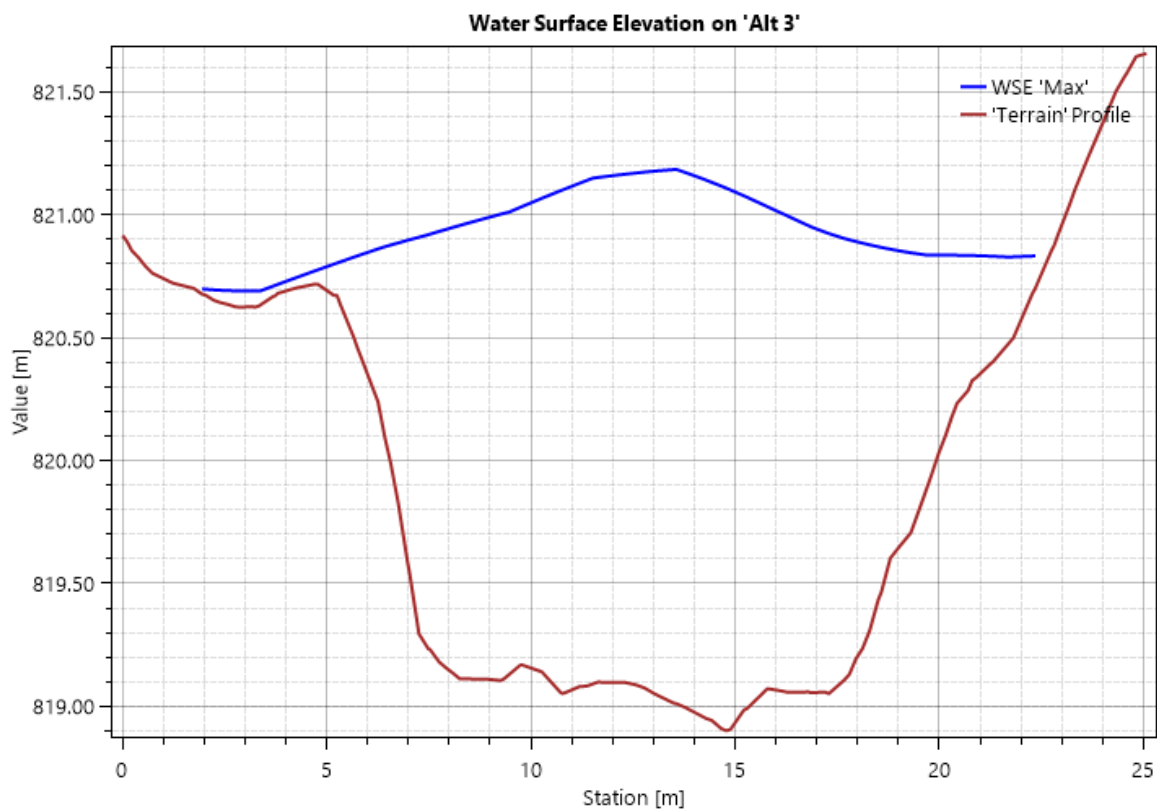
Vedlegg 1: Plassering av tverrprofiler for alternativ bruplassering 1-3 i den hydrauliske modellen. Plassering er skjønsmessig vurdert ut ifra Figur 9.



Vedlegg 2: Modellert vannlinje ved bruplassering alternativ 1 ved 20-årsflom med klimapåslag, sikkerhetsklasse F1. Sørlig bredde ligger til venstre i figuren, rød linje viser terrengprofilet og blå linje illustrerer beregnet vannlinje.



Vedlegg 3: Modellert vannlinje ved bruplassering alternativ 2 ved 20-årsflom med klimapåslag, sikkerhetsklasse F1. Sørlig bredde ligger til venstre i figuren, rød linje viser terrengprofilet og blå linje illustrerer beregnet vannlinje.



Vedlegg 4: Modellert vannlinje ved bruplassering alternativ 3 ved 20-årsflom med klimapåslag, sikkerhetsklasse F1. Sørlig bredde ligger til venstre i figuren, rød linje viser terrengprofilet og blå linje illustrerer beregnet vannlinje.



Arkivsaksnummer: 2026/1256-1

Saksbehandlar: Kristine Sørle

Dato: 05.03.2026

Utval	Utvalssak	Møtedato
Nasjonalparkstyret for Reinheimen	12/2026	13.03.2026

Nasjonalparkstyret for Reinheimen - møter 2026

Innstilling frå forvaltar

Møteplan i nasjonalparkstyret 2026:

1. Fredag 13.mars - Teams
2. Måndag 20.april - Teams
3. Måndag 11.mai - Teams
4. Onsdag 10 .- Torsdag 11.juni - synfaring inkl. styremøte, 2 dager med overnatting
5. Onsdag 23.september - Fysisk styremøte, inkl. rådgjevande utval
6. Fredag 4.desember - Teams

Med atterhald om eventuelle endringar.

--- slutt på innstilling ---

Dokument i saka

- Vedtekter for nasjonalparkstyret for Reinheimen, gjeldande frå 19.01.2024

Saksopplysningar

I 2025 gjennomførte Nasjonalparkstyret for Reinheimen 6 styremøter og 1 møte i AU. 5 møte vart gjennomført digitalt som Teams møte, og 2 fysiske møte i kombinasjon med synfaring i felt eller med rådgjevande utval.

I vedtekter til nasjonalparkstyret for Reinheimen står følgjande om møter under pkt. 5 og pkt. 6.8:

5. Om møtene i nasjonalpark-/verneområdestyret

Kommuneloven kap. 11 om saksbehandlingen i folkevalgte organer kommer til anvendelse så langt de passer, med de tilpasninger som er fastsatt i disse vedtektene. Kommuneloven kap. 8 §§ 8-1 og 8-2 gjelder tilsvarende.

Nasjonalpark-/verneområdestyret bør tre sammen minst fire ganger hvert år og ellers når

lederen bestemmer. Lederen plikter å kalle inn dersom minst en tredel av medlemmene ønsker det.

Innkalling til møte i nasjonalpark-/verneområdestyret skal varsles senest 2 uker før møtet.

Endelig innkalling med saksdokumentene sendes senest 1 uke før møtet. Nasjonalpark-/verneområdestyret avgjør selv om det vil ta opp eventuelle saker som ettersendes senere enn dette.

Det føres protokoll fra møtene. Protokollen underskrives av styreleder og ett medlem som velges ved møtets begynnelse. Eventuelle protokolltilførsler må fremsettes i møtet.

Forvalters tilråding til vedtak skal fremgå av møteprotokollen.

For at nasjonalpark-/verneområdestyret skal være beslutningsdyktig må minimum halvparten av representantene være til stede. Vedtak fattes ved flertallsbeslutninger. Ved stemmelikhet har lederen dobbeltstemme.

6.8 Oppnevne rådgivende utvalg

Nasjonalpark- og verneområdestyret bør ha minst ett årlig dialogmøte med rådgivende utvalg.

Vurdering

Forvaltarane hadde teamsmøte med styreleiar 13.01.26 for å drøfte aktuelle møtedatoar for 2026 som grunnlag for styrebehandling.

I samsvar med styrevedtektene er det forslag om at det vert lagt opp til minimum 6 styremøte i 2026. 2 møte blir fysiske, kombinert med synfaring/overnatting i juni, og på hausten blir møte kombinert med rådgjevande utval. Dei resterande 4 styremøta blir foreslått gjennomført på Teams.

Det vil i tillegg vera rom for å nytte AU-Reinheimen for å behandle saker som hastar dersom forvaltarane ikkje har vedtaksmynde, eller det av prinsipielle grunnar er nødvendig med politisk behandling. Bruk av AU er ein fleksibel løysning for å handtere saker som hastar og som krev politisk behandling når det av praktiske grunnar ikkje er mogleg å samle heile styret.