

Arkivsaksnr: 2015/1502-0
Saksbehandler: Linn Myrvold
Dato: 10.03.2015

Utvalg	Utvalssak	Møtedato
Verneområdestyret for Geiranger - Herdalen	10/2015	

Geiranger-Herdalen landskapsvernområde- Søknad om dispensasjon til oppsetting av bru i Djupdalen i Stranda Kommune

Søkar

Per Otto Solhaug

Dokument i saka

1. Søknad datert 4. mar. 2015
2. Forvaltningsplan for Vestnorsk Fjordlandskap Delområde Geirangerfjorden
3. Naturmangfaldlova

Saksframlegg

Søknaden

Per Otto Solhaug søker på veiene av grunneigarane av Djupdalen om å setje oppatt ein enkel konstruksjon av ein bru mellom tjønna Bjønnstigmatnet og Heimstevatnet i Stranda kommune. Brua vart tatt av flom rundt 1970 og blei ikkje satt opp att. Delar av året er det mykje vatn i elva noko som gjer det utfordrande og enkelte gongar umogleg for turgåarar å krysse han. Det søkjast om å sette opp brua på same plass som den opphavlege brua sto. Som material ønskjer søkar å bruke gamle kreosotimpregnerte telefonstolpar frå 1960-tallet som fundament for brua og kle stukkane med dekke av tre.

Vurdering

Føremåla med opprettinga av Geiranger-Herdalen landskapsvernområde er å

- Ta vare på eit særprega og vakkert fjord- og fjellandsskap med eit rikt og variert plante- og dyreliv.
- Ta vare på viktige kulturlandskap der fjordgardar, setermiljø og kulturminne utgjer ein vesentleg del av landskapet sin eigenart.
- Ta vare på geologiske førekomstar og landskapsformar.

Sjølv om det sto oppført ei bru i Djupdalen på tidlegare tidspunkt er det så lang tid sedan den blei tatt av flom at oppbygging av bru reknas som eit nytt tiltak etter verneforskrifta. I følgje verneforskrift § 3 punkt 1.1 er det forbod mot inngrep som m.a. bygging av bruer, men

forvaltningsstyremakta kan etter søknad gi løyve til bygging av bruer og klopper etter § 3 punkt 1.3 bokstav e.

Etter verneforskrift § 3 punkt 6.1 er det forbod mot forsøpling og bruk av kjemiske midlar som kan påverke naturmiljøet. Bruk av kreosotimpregnerte stokkar må derfor vurderast etter § 48 i Naturmangfaldloven.

Alle tiltak skal vurderast etter §§ 8-12 i naturmangfaldlova.

Etter forvaltningsplanen for Vestnorsk fjordlandskap delområde Geirangerfjorden er området i Djupdalen definert som populært turområde blant brukarar som nyttar området til rekreasjon, jakt og fiske (s. 19). Området kor brupunktet er merka av på kartet ligger elles innafor brukssona, noko som inneberer at det i høgare grad opnas for å gje løyve etter verneforskrifta enn det vil vere i vernesona.

Kreosot inneheld stoffar som er helse- og miljøskadelege. Undersøkingar har vist at personar utsatt for kreosot gjennom jobben oftare fekk hudkreft enn andre. Stoffa i kreosot er elles feittløyselege og vanskeleg å bryte ned og kan derfor hope seg opp i næringskjeda. Dei kreosotimpregnerte stokkane som ønskjast brukt har vært utsatt for ver og vind sidan 1960-talet og ein kan dermed rekne med at det vil vere lite avdamping av kreosot frå stokkane til omgjevnadene, det er elles snakk om få stokkar. Treverk som er impregnert før 31. desember 2002 kan etter Avfallsforskrifta brukas av privatpersonar med føresetnad om at det:

- Ikkje brukas inne i bygningar
- Ikkje brukas i lekar på lekeplassar
- Ikkje brukas i parkar og hagar og utandørs rekreasjons- og fritidsanlegg der det er risiko for hudkontakt
- Ikkje brukas i produksjon av utemøblement
- Ikkje brukas til produksjon, behandling og etterbehandling av behaldarar til dyrkingsføremål eller som kan kome i kontakt med mat eller fôrvarar

Normalt vil verneforskrifta ha strengare reglar for bruk og tiltak i eit verneområde enn det som gjelder anna lovverk.

Vurdering etter Naturmangfaldlova

NML § 48 opnar for at det kan gis dispensasjon dersom tiltaket ikkje strider mot vernevedtakets formål og ikkje kan påverke verneverdiane nemneverdig eller dersom sikkerheitsomsyn eller omsynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig. I dette tilfellet vil det være mest aktuelt å vurdere tiltaket etter NML § 48 første ledd. Det vurderas dit at bruk av kreosotimpregnerte stokkar ikkje vil stride mot vernevedtakets formål og ikkje kan påverke verneverdiane nemneverdig, med tanke på at stokkane har vært utsatt for vind og ver over så mange år og med tanke på at det er få stokkar som skal brukas.

§ 8 «Kunnskapsgrunnlaget»

Kunnskapsgrunnlaget er henta frå søknad, kart, verneforskrift, avfallsforskrift, forvaltningsplan og Naturbase. Det er ikkje registrert nokon raudlista artar i nærleiken av det gitte området kor brua ønskjast byggas. Området ligg elles innafor det registrerte leve- og beiteområdet for Ottadalsvillreinen. Vi har ikkje kjennskap til at bygging av bru vil ha negative konsekvensar for naturmiljøet. Dersom det skal nyttas helikopter for å transportere inn materiala så må dette søkas om.

§ 9 «Føre-var-prinsippet»

Kunnskapsgrunnlaget vurderas som tilstrekkelig for å ta ein avgjerse i saka og det er derfor ikkje nødvendig å ta i bruk § 9.

§ 10 «Økosystemstilmærming og samla belastning»

Området er spesielt nemnt i forvaltningsplanen som populært område for aktivitet knytt til friluftsliv, jakt og fiske. Tiltaket vil vere med på å oppretthalde desse aktivitetane, noko som vurderast som positivt. Det er ikkje venta at tiltaket vil auke den samla belastninga i området.

Det at dei kreosotimpregnerte stökkane har vært utsatt for vind og ver over så lang tid gjer at dei mest sannsynlig ikkje inneheld skadelege mengder av kreosot som kan tas opp i næringskjeda i naturen. Det er likevel ønskelig med minst mogeleg miljøfiendtlige stoffar innafor landskapsvernområdet og vi ønskjer derfor å sette som vilkår at fundamentet på brua blir bygget av stokkar som ikkje inneheld kreosot.

§ 11 «Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshavar»

Dersom det oppstår skade på naturmangfaldet skal skaden dekkast av tiltakshavar.

§ 12 «Miljøforsvarlige teknikkar og driftsmetodar»

Verneområdestyret ser ingen grunn til å pålegge noko anna metode eller lokalisering enn det som er planlagt.

Forslag til vedtak

Per Otto Solhaug får med dette løyve av verneområdestyret til å sette opp ei bru i Djupdalen i Stranda kommune. Løyva er gitt i medhald til verneforskrift § 3 punkt 1.3 bokstav e.

Søknaden er vurdert i høve til Naturmangfaldlova §§ 8 -12.

Vilkår

- Alt av resterande material skal fjernast frå verneområdet ved ferdigstilling.
- Som fundament for brua skal det nyttas stokkar som ikkje er behandla med kreosot.
- Tiltakshavar er ansvarleg for å innhente naudsynt løyve frå Stranda kommune.

Klagerett

Dette vedtaket kan i samsvar med § 28 «Vedtaket som kan påklagast, klageinstans» i Forvaltningsloven påklagast av ein part eller andre med rettslig klageinteresse. Frist for å klage er tre veker frå vedtaket er motteke. Klagen stilast til Miljødirektoratet, men sendast til Verneområdestyret for Geiranger-Herdalen. Klaga bør grunnjevast.