

# Referat

Oppdrag:	<b>Adaptiv løypeforvaltning – Bykle kommune</b>		
Sak:	<b>Felles møte prosjekt- og styringsgruppe</b>		
Sted:	<b>Hovdestøylen</b>	Møtedato:	<b>06.03.2018</b>
Referent:	_____		Dato:
	<b>Gisle Ekse</b>		<b>21.03.2018</b>

Firma:	Navn:	Fork.	Til stede	Referat
Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder	Ørnulf Haraldstad (ØH)		x	
Aust-Agder fylkeskommune	Ola Olsbu (OO)		x	
Bykle kommune	Kristian Kvaalen Herregården (KKH)		x	
Bykle kommune	Jostein Rysstad (JR)		x	
Bykle kommune	Sigrid Bjørgum (SB)		x	
Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder	Per Ketil Omholt (PKO)		x	
Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder	Tor Punsvik (TP)		x	
Aust-Agder fylkeskommune	Øystein Kristensen (ØK)		x	
Setesdal Vesthei, Ryfylke- og Frafjordheiane verneområde (SVR)	Jørn Trygve Haug (JTH)		x	
WSP	Gisle Ekse (GE) – Delvis tilstede		x	
Vedlegg:	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2018-03-06 Fellesmøte PG-SG.pdf</li> <li>- Presentasjon analyse</li> </ul>			

Forkortelser:

PG=Prosjektgruppen

SG=Styringsgruppen

Sak	Tekst	Frist	Ansvarlig
00	<b>Innledning</b> PG og ny SG (som følge av sammenslåing med SVR-prosjektet) møttes til felles befarings- og møter på Hovden. Dette referatet omhandler felles møte 6/3-18 hvor medlemmene i opprinnelig SG hadde fellesmøte med PG.	Info	
01	<b>Fremdrift</b> GE redegjorde for fremdrift og aktivitetsplan. (Se vedlegg).	Info	
02	<b>Analyse data</b> ØK gikk presenterte arbeid og funn fra analysearbeidet som har tatt utgangspunkt i historiske data fra GPS-prosjektet. (Se vedlegg).  Basert på analysearbeidet er følgende traséer identifisert som mulige traséer i prøveprosjektet: 1. Løypetrasé «Enden» (korrigeret slik at den går ned til Ørnefjell og ikke over Hartevann). Analysen (se vedlagte presentasjon) antyder en mulighet for å kjøre traséen opp i tidlig på vinteren (perioden januar/ februar).  2. Løypetraséene «Tjørnuten»/ «Vesterdalen». Analysen (se vedlagte presentasjon) antyder en mulighet for å kjøre traséene opp tidlig på vinteren (perioden januar/ februar).	Info	

Sak	Tekst	Frist	Ansvarlig
	<p>3. Løypetrasé «8-talet» (inn under Korpenuten)  Analysen viser mulighet for å kjøre denne traséen opp tidlig på vinteren (perioden januar/ februar).</p> <p>I møtet ble det diskutert muligheten for å tilpasse trasé slik at den ikke er i konflikt med trekkrutaen sørover (se sak 03 nedenfor). I praksis betyr dette at trasé ikke legges helt inn under Korpenuten, men holder seg mer i lavlandet. Forutsatt at trasé justeres stilte JR spørsmål om løypetrase kan være en del av prøveprosjektet og kjøres opp hele vinteren (ikke kun tidlig på vinteren). PKO var skeptisk til å åpne for løyper inn i områder som er skjernet som trekksoner etter Heiplanen, og mente det ville være svært vanskelig å få svar på effekten. Han ønsket å diskutere saken ytterligere internt hos FM. Bakgrunnen for dette er blant annet at Heiplanen viser en trekkzone mellom Vest- og Austheia i dette området.</p> <p>4. Tidspunkt for når trekk starter.  Analysen så langt viser at villreinen starter trekk sørover i løpet av mars. Dersom man setter en linje ca 800 meter sør for Tjørnbrotbu ser man at 100% av dyrene er nord for denne linjen i januar-februar. Mars er knekkpunkt. I april er 100 % av dyrene sør for denne linjen. Dette indikerer muligheter for å holde traséer, som eksempelvis «Galteflotti», åpne etter HovdenTour. Det må lages et forslag til dato for når det er anledning til å kjøre opp trase. ØK/ PKO/ TP legger frem forslag i neste PG-møte.</p> <p>Analysene og funn (identifisert mulighetsrom for nye traséer) ansees basert på denne tilbakemeldingen som avsluttet.</p>	<p>23/03-18</p> <p>23/03-18</p>	<p>PKO</p> <p>ØK/ PKO/ TP</p>
03	<p><b>Kvalitetssikring v/ NINA</b>  ØK/ TP har presentert analysene/ funn for NINA (Olav Strand). Hensikten med møtet var å få en vurdering av blant annet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- om det er hold i teoriene/ analysene</li> <li>- om dataene som brukes i analysen er representative</li> <li>- eventuelle svakheter i analysen</li> </ul> <p>Overordnet tilbakemelding fra NINA er at arbeidet er godt utført og at analysene/ funn er representative. Kommentarer som kom frem var blant annet:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) at man i analysene skal være forsiktig med å gå for langt ned i detaljer knyttet til når og hvor dyrene er. Datagrunnlaget er omfattende, men man må ha i mente andre forhold enn de som inngår i analysen, også kan spille inn på villreinsens bevegelser. Det er derfor viktig å gjøre overordnede analyser.</li> <li>b) i forhold til funn og når dyrene starter trekket sørover på Austheia, antas sårbarheten å være begrenset i forhold til om dyrene påvirkes til å starte trekket litt tidligere. Dette må imidlertid sees i sammenheng med at det ikke lages barrierer lengre sør (eksempelvis rundt Berdalen) som gjør at dyrenes mulighet for å trekke sørover forringes.</li> <li>c) området rundt Berdalen er en viktig og til dels trang passasje i trekkrutaen sørover, og bør ikke forringes med å etablere løypetraséer som kan være i konflikt med bevegelsesmønstret. Det er snarere aktuelt å se på muligheter for å fremme trekket forbi dersom analysene tyder på en barriereeffekt av ferdsel.</li> </ol>		
04	<p><b>Spørreundersøkelse</b>  Av hensyn til tid ble ikke saken behandlet</p>	Info	
05	<p><b>Idedugnad sanntidsdata</b>  I analysen (se sak 02 ovenfor) er det benyttet historiske data (GPS-posisjoner). Ved beslutning om oppkjøring av løyper bør det innhentes sanntidsdata (ferske data)</p>		

Sak	Tekst	Frist	Ansvarlig
	<p>som viser om det faktisk er villrein i området eller ikke. Instrumentering av dyr er kun tillatt i forskningssammenheng, og er således ikke aktuelt i prøveprosjektet.</p> <p>PG diskuterte mulige måter å fange sanntidsdata på, og kom frem til følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Drone. Droneteknologi bør undersøkes videre i denne forbindelse. Mulighet for å filme langs en løypestrase og overføre video til beslutningstakere kan være et interessant verktøy i denne forbindelse. Teknologien må vurderes i forhold til forstyrrelser på dyr, robusthet, økonomi etc. Det inviteres en droneekspert til å presentere muligheter i neste PG-møte.</li> <li>- Løypekjørere Løypekjørerne er daglig ute i terrenget og kan rapportere observasjoner av dyr og spor. Det må etableres sjekklister i denne forbindelse.</li> <li>- SNO Oppsynsmenn er ofte ute i terrenget og kan rapportere observasjoner av dyr og spor. Det må etableres sjekklister i denne forbindelse.</li> <li>- Publikum Det kan vurderes å lage en «villreintelefon» hvor publikum registrerer observasjoner.</li> <li>- DNT-personell Oppsynsmenn er ofte ute i terrenget og kan rapportere observasjoner av dyr og spor. Det må etableres sjekklister i denne forbindelse.</li> </ul> <p>Tiltakene ovenfor vurderes og bearbeides videre i neste PG-møte.</p>	15/03-18	GE
05	<p><b>Neste møte (PG)</b> Gjennomføres 23/03-2018. Innkalling sendes i Outlook.</p> <p>Nye medlemmer (Villreinlag og Vinje kommune) inviteres med i møtet. Det er viktig å sette disse inn i arbeidet som er foretatt i forkant av møtet.</p>	08/03-18  22/03-18	GE  GE
06	<p><b>Eventuelt</b> Info om nytt GPS-merkingsprosjekt: Grunnet problemer med is på GPS-sendere har NINA besluttet å utsette merking til neste sesong.</p>	Info	

**PÅMINNELSE:**

Logg timeforbruk

Utløsning av midler fra direktorat krever en betydelig andel egeninnsats. Egeninnsatsen kan være i form av timeverk eller utlegg. Alle medlemmene i PG skal derfor logge eget tidsforbruk i prosjektet slik at dette eventuelt kan inngå i et oppgjør.