

# Møteprotokoll

**Utvalg:** Arbeidsutvalg for Langsua nasjonalparkstyre  
**Møtested:** Telefonmøte  
**Dato:** 05.01.2016  
**Tidspunkt:** 09:00 - 09:30

## Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Olav Olstad	Leder	
Kjell Berge Melbybråten	Nestleder (deltok pr. mail)	
Liv Solveig Alfstad	Medlem	

## Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Ulf Ullring	Nasjonalparkforvalter
Marit Vorkinn	Nasjonalparkforvalter

## Underskrift:

Vi bekrefter med underskriftene våre at det som er ført på de sidene vi har signert i møteboka, er i samsvar med det som ble vedtatt på møtet.

---

## Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
ST 32/2016	Godkjenning av protokoll/innkalling		2003/4333
ST 33/2016	Sak - Langsua nasjonalparkstyre - Innmelding av behov for tiltaksmidler		2015/7815
ST 34/2016	Sak - Haldorbu landskapsvernområde - Kjøring til Kvitfeten - Haldorbu Fellesdrift		2015/5608
ST 35/2016	Sak - Espedalen landskapsvernområde - Midlertidig skiløype - DNT Lillehammer		2015/5752
ST 36/2016	Eventuelt		2003/4333

### ST 32/2016 Godkjenning av protokoll/innkalling

Saksprotokoll i Arbeidsutvalg for Langsua nasjonalparkstyre - 05.01.2016

#### Vedtak

Innkallingen ble godkjent.

Arkivsaksnr: 2015/7815-5

Saksbehandler: Marit Vorkinn

Dato: 09.12.2015

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Arbeidsutvalg for Langsua nasjonalparkstyre	33/2016	05.01.2016

## Sak - Langsua nasjonalparkstyre - Innmelding av behov for tiltaksmidler

### Forvalters innstilling

Langsua Nasjonalparkstyre melder inn behov for tiltaksmidler i tråd med forslaget i saksinnstillingen.

### Saksprotokoll i Arbeidsutvalg for Langsua nasjonalparkstyre - 05.01.2016

Endelig kostnadsoverslag fra landskapsarkitekt kom like før jul. Dette var noe høyere enn først antydnet. Samla kostnad for tiltak ved Holsbru kafe, med nasjonalparksti, er stipulert til 1.575.000 kroner.

Egenandelen (inkl. arbeid) beløper seg til 293.000 kroner. Det søkes om tilsvarende delfinansiering fra de verdiskapingsmidlene som Miljødirektoratet har lyst ut. Resterende kostnad, 988.800 meldes inn til tiltaksmidlene.

### Vedtak

Langsua Nasjonalparkstyre melder inn behov for tiltaksmidler i tråd med forslaget i saksinnstillingen, med følgende unntak:

Det meldes inn behov om kr. 988.800 til implementering av merkevarestrategien ved Holsbru kafe. Resterende finansiering søkes fra verdiskapingsmidlene i Miljødirektoratet.

## Saksopplysninger

Miljødirektoratet har i brev 10.11.2015 bedt om at nasjonalpark-/verneområdestyrene melder inn behov for tiltaksmidler innen 8. januar 2016. I tillegg skal det gis innspill til prioriteringer og bestillinger av personellressurser fra SNO-personell og deres tjenesteytere. På styremøte 16. november ble bestillingsdialogen for 2016 diskutert. Nasjonalparkstyret vedtok da at (ST 47/2015):

- *Man skal sende ut en forespørsel til kommunene ved administrativt kontaktutvalg, samt fjellstyrene, Skrautvål sameige og Espedalen bygdeallmenning, om forslag til tiltak, med tilbakemeldingsfrist 1. desember.*
- *Forslag til tiltak i bestillingsdialog for 2016 utarbeides av sekretariatet og sendes ut på eposthøring for deretter behandling i AU.*

Etter at innspillsfristen var ute, ble det utarbeidet et forslag til innmelding av behov for tiltaksmidler. Her ble det redegjort for retningslinjene for tiltaksmidlene og innkomne innspill, samt gitt en begrunnelse for de foreslåtte tiltakene (2015/7815-4). Dette ble sendt nasjonalparkstyrets medlemmer pr. mail 1. desember med svarfrist 14. desember. Det er ikke kommet innspill fra noen av styremedlemmene.

Etter at notatet ble utsendt til styremedlemmene, har SNO fått informasjon om at tiltakspotten for verneområdene har økt med 16 mill. kr. Det foreslås derfor å plusse på budsjettet med 500.000 til ferdigstilling av innfallsport ved Skaget i Øystre Slidre (utedo, grusing av infopunkt, sti fra infopunkt til utedo med universell utforming).

### Forslag til innmelding av tiltaksmidler for 2016

Implementering av merkevarestrategien ved Holsbru kafé	
- Innfallsport	1.200.000 kr.
- Nasjonalparksti	170.000 kr.
Ferdigstilling av innfallsport ved Skaget	500.000 kr.
Skjøtselstiltak	150.000 kr.
Barnas naturoppsyn	104.000 kr.
Opprusting av kjørespor/sti mellom Svarthamar og Sebuhaugen til tursti-standard	100.000 kr.
Landskapsplan for Oppsjøkrysset	80.000 kr.
Lisens, TurApp	30.000 kr.
Oppgradering av kulturstien i Snubblia-Snubbmoen	30.000 kr.
Flytting av parkeringsplass ved Kittilbu Utmarksmuseum	10.000 kr.
<b>I ALT</b>	<b>2.374.000 kr.</b>

Arkivsaksnr: 2015/5608-9

Saksbehandler: Marit Vorkinn

Dato: 07.12.2015

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Arbeidsutvalg for Langsua nasjonalparkstyre	34/2016	05.01.2016

## Sak - Haldorbu landskapsvernområde - Kjøring mellom Kvittfeten og Haldorbu-Haldorbu Fellesdrift

### Forvalters innstilling

Langsua nasjonalparkstyre har med begrunnelse gitt nedenfor, vedtatt å ikke imøtekomme Haldorbu Fellesdrift sine ønsker om å definere beite som oppsynsvirksomhet, definere generell beitebruk som en skjøtsels- og forvaltningsoppgave eller omdefinere kjøreporet mellom Kvittfeten og Haldorbu til veg. Styret viser til at krav om søknad og rapportering er i tråd med verneforskriften og i samsvar med de krav som stilles ved dispensasjoner generelt.

## Saksprotokoll i Arbeidsutvalg for Langsua nasjonalparkstyre - 05.01.2016

### Vedtak

Forvalters innstilling ble enstemmig vedtatt.

Langsua nasjonalparkstyre har med begrunnelse gitt nedenfor, vedtatt å ikke imøtekomme Haldorbu Fellesdrift sine ønsker om å definere beite som oppsynsvirksomhet, definere generell beitebruk som en skjøtsels- og forvaltningsoppgave eller omdefinere kjøreporet mellom Kvittfeten og Haldorbu til veg.

Styret viser til at krav om søknad og rapportering er i tråd med verneforskriften og i samsvar med de krav som stilles ved dispensasjoner generelt.

## Saksopplysninger

I august 2015 fikk nasjonalparkforvalter meldinger om at det ble kjørt fra Kvittfeten til Haldorbu, uten at gyldig tillatelse forelå. 31. august ble det derfor sendt en mail til leder av fellesdriften, Lynn Myrvang, der vi gjorde oppmerksom på at vi hadde fått en slik melding, og der Fellesdriften ble bedt om å sende søknad om kjøringen. Etter telefonisk kontakt mottok nasjonalparkstyret 9. september søknad fra Haldorbu Fellesdrift om fritak for å søke dispensasjon. Nasjonalparkforvalteren konfererte med jurist hos Fylkesmannen og jurist i Miljødirektoratet, som var entydige på at det ikke er mulig å bli fritatt for å søke om dispensasjon for den aktiviteten det her er snakk om. I svaret til Haldorbu Fellesdrift ble det videre vist til den gjennomgangen nasjonalparkstyret hadde hatt med beitelaga i Gausdal våren 2015, der det ble klargjort hvilke tiltak det må søkes om, og hva beitelaga kan regne med å få tillatelse til, i de verneområdene de bruker. Søknad fra beitelaga i Gausdal og dispensasjonen de ble innvilget ble vedlagt.

Søknad fra fellesdriften om benyttelse av kjørespor mellom Kvittfeten og Haldorbu kom deretter 16. september. De fikk innvilget dispensasjon 21. september for 2015 og 2016, på samme vilkår som beitelaga i Gausdal, dvs. en åpen dispensasjon uten begrensning i antall turer, utenom at kjøringen skulle begrenses til det nødvendige. Med dispensasjonen fulgte også et skjema som kunne mangfoldiggjøres og benyttes som kjørebok.

25. november mottok nasjonalparkstyret en «klage om brudd på forutsetninger gitt til beitebrukere ved innføring av vern Langsua samt krav om økonomisk kompensasjon/tilskudd til beiting i verneområde». (brevet er datert 29. oktober, men registrert som mottatt hos Fylkesmannen 24. november og journalført 25. november). Brevet er adressert til fire (likestilte) mottakere: Øystre Slidre kommune, Fylkesmannen i Oppland, Langsua nasjonalparkstyre og Miljøverndepartementet. Haldorbu fellesdrift tar i brevet opp flere forhold knyttet til verneplanprosessen, samt nåværende og framtidig forvaltning.

I forhold til nasjonalparkstyrets myndighet ber fellesdriften om følgende:

- at Forvaltningsmyndigheten pga. nødvendigheten av å fremme eller opprettholde verneverdiene, definerer beitedrift som «oppsynsvirksomhet» og fritar beitebrukerne for søkeplikt.
- eller at Forvaltningsmyndigheten definerer beitebruk for å opprettholde verneformålet som «et tiltak styret bestiller gjennomført av andre», og dermed betaler beitebrukerne for å få tiltaket gjennomført.
- at kjørestrekningen Kvittfeten-Haldorbu defineres som «veg», ikke som «kjørespor».

Disse ønskene begrunnes i at beiting er en aktivitet som er nødvendig for å ivareta viktige naturkvaliteter i verneområdene, og at søknadsskriving og rapportering er en uforholdsmessig stor belastning for beitebrukerne.

Siden brevet ikke er en klage på et tidligere enkeltvedtak, blir saken å behandle som en søknad, ikke en klagesak.

### **Søknaden er vurdert i samsvar med:**

- Verneforskrift for Haldorbu landskapsvernområde av 11. mars 2011 (277)
- Lov om forvaltning av naturens mangfold (Naturmangfoldlova) av 19. juni 2009

## Vurdering

### 1. Definisjon av beitedrift som «oppsynsvirksomhet» og fritak for beitebrukerne for å søke dispensasjon

Hva som er definert som «oppsynsvirksomhet» etter verneforskriften har vært et diskusjonstema også i forhold til fjellstyrene. I den forbindelse har jurister i Miljødirektoratet vært kontaktet. I følge Miljødirektoratet er oppsyn definert som oppsyn med politimyndighet, oppsyn for SNO og oppsyn etablert med hjemmel i lov. F.eks. er fjellstyrene tilsyn med sine hytter ikke å regne som oppsyn etter verneforskriftene, selv om friluftsliv er et delmål med opprettelsen av noen av verneområdene. Beitebruk

er, som det er understreket mange ganger fra nasjonalparkstyrets side, en ønsket aktivitet i verneområdene i Langsua, men det er ikke en aktivitet som er lovfestet *skal* gjennomføres.

Det vises her også til «Rundskriv om forvaltning av verneforskrifter», Veileder M106-2014 fra Miljødirektoratet, avsnitt 4.1. s. 7:

*«For alle unntaksbestemmelser er det selve tiltaket som følger av den aktuelle bestemmelsen, som er direkte tillatt. Andre tiltak, som for eksempel kan være nødvendige eller ønskelige for å gjennomføre det lovlige tiltaket, kan ikke tolkes inn i unntaksbestemmelsen»*

Beitedrift kan derfor ikke defineres som oppsyn med dagens vernebestemmelser. Nasjonalparkstyret har heller ingen mulighet til å endre verneforskriftene – dette må gjøres på regjeringsnivå (Kongen i Statsråd).

## 2. Nasjonalparkstyret definerer beitebruk som en skjøtels- og forvaltningsoppgave

I følge forskriften for Haldorbu landskapsvernområde §3, punkt 6.2.a er det ikke nødvendig med dispensasjon for motorferdsel i forbindelse med «gjennomføring av skjøtels- og forvaltningsoppgaver bestemte av forvaltningsstyremakta». Den langsiktige prioriteringen av skjøtels- og forvaltningsoppgaver skjer gjennom forvaltningsplanen, den kortsiktige prioriteringen gjøres gjennom den årlige innmeldingen av behov for tiltaksmidler til Miljødirektoratet/SNO. De årlige budsjetttrammene for slike tiltak er begrensede, for 2015 ble det bevilget 740.000 kr. Signalene for 2016 er at det blir innstramninger i budsjettene. Disse midlene skal dekke både informasjon, tilrettelegging og skjøtsel.

De økonomiske rammene nasjonalparkstyret har, muliggjør ikke avtaler om beiting i verneområdene generelt (arealet er på mer enn 1000 km<sup>2</sup>). Nasjonalparkmyndigheten har heller ikke administrativ kapasitet til å følge opp avtaler for verneområdene som helhet. Dersom slike avtaler skulle inngås, ville nasjonalparkstyret stå som ansvarlig for tiltaket, og ha ansvar for å rapportere hva som ble gjort. Dvs. at det fortsatt ville være nødvendig med en eller annen form for rapportering fra beitebrukernes side.

For mindre områder, som seterkvever, har nasjonalparkstyret tidligere inngått avtaler med beitebrukere om målretta beiting. Dette vil også være aktuelt framover. Denne formen for skjøtelsbeiting har imidlertid et annet formål enn vanlig næringsmessige beitebruk, og foregår etter behovsprøving på klart avgrensa lokaliteter og tidsrom. Skjøtelsbeiting har et bevaringsbiologisk formål, og kontrolleres av forvaltningsmyndigheten/ SNO når det gjelder tid, sted, varighet og beitetrykk.

## 3. Kjørestrekningen Kvitfeten-Haldorbu defineres som «veg», ikke som «kjørespor».

I forslaget til forvaltningsplan som fulgte verneforslaget (2009), avsnitt 3.6.2 s. 50, er strekningen fra Kvitfeten til Haldorbu definert som kjørespor, der motorferdsel kan tillates etter søknad.

I kgl. res. tilråd Miljøverndepartementet bl.a. følgende om landskapsvernområdene Haldorbu og Storlægregret (avsnitt 8.2.3, s. 56):

*«Miljøverndepartementet understreker at vernet legger til rette for at stølsdriften innenfor de to foreslåtte landskapsvernområdene kan opprettholdes og kunne videreutvikles på en bærekraftig måte. Departementet legger til grunn at tiltak som er nødvendige av hensyn til stølsdriften, f.eks. oppdyrking, etablering av nye støler og forlengelse av veier, skal kunne tillates. Alle tiltak må skje i samsvar med verneformålet og naturmangfoldloven».*

Miljøverndepartementet åpner her for at tiltak skal kunne gjennomføres etter søknad, men ikke at de kan fritas for søknadsplikt.

## 4. Arbeidsomfang ved søknadsskriving og rapportering

Søknaden som lå til grunn for dispensasjonen om kjøring mellom Haldorbu og Kvitfeten var på én A4-side. Søker hadde på forhånd fått informasjon om hvilke opplysninger søknaden skulle inneholde, og også kopi av tilsvarende søknad fra beitelagene i Gausdal. Ut fra søknaden ble det innvilget en to-årig dispensasjon. Når forvaltningsplanen er godkjent vil det kunne innvilges fire-årige dispensasjoner. Ved nye søknader vil det være mulig å benytte søknaden som kom høsten 2015 som mal for nye søknader.

Arbeidsomfanget når det gjelder søknadsskriving er dermed begrenset, og i samsvar med det som kreves av andre beitebrukere i verneområdene i Langsua.

Når det gjelder rapportering er det generelle krav om kjørebok, tilsvarende andre dispensasjoner for motorisert ferdsel i verneområdene. Sammen med dispensasjonen fulgte det et skjema som kunne benyttes som kjørebok, der dato for turen, formål for turen og ansvarlig for kjøringen skal fylles ut. Dvs. tre opplysninger pr. tur. Søker har oppgitt at det kjøres ca. 2 turer pr. uke.

Også andre med motorferdseldispenasjon må fylle ut kjørebok. F.eks. benytter DNT Oslo og Omegn flere ulike skuterkjørere for å stikke løyper og transportere varer til sine hytter vinterstid. Hver kjører har da et eget skjema/en kjørebok som de fyller ut, og som DNT Oslo og Omegn samler inn og oversender til nasjonalparkstyret etter sesongslutt. Haldorbu fellesdrift har mulighet til samme praksis, dvs. å utstyre hver aktuell sjåfør ved sesongstart med kopi av det skjemaet de fikk oversendt samtidig med dispensasjonen, og samle inn disse ved sesongslutt. Det er da den enkelte sjåfør som har ansvaret for at kjørebok føres, og at de medbringer denne ved kjøring.

Arbeidsomfanget ved søknadsskriving og rapportering er i samsvar med forvaltningspraksis for verneområdene i Langsua. Å fravike dette vil ha en svært uheldig presedensvirkning både for andre søkere i området, både mht. landbruksdispensasjoner spesielt og for tiltak generelt.

Haldorbu Fellesdrift viser i brevet også til at det ikke har vært krevd dispensasjon for kjøring i perioden 2011-2015, og at dette tyder på at verneforskriften gir rom for skjønnsmessig vurdering. Dette er ikke riktig. Årsaken til at det ikke har vært krevd dispensasjon er at forvaltningen ikke har vært kjent med den kjøringen som har foregått, mest sannsynlig pga. hyppige endringer i bemanningen av sekretariatet for nasjonalparkstyret. Så snart sekretariatet ble oppmerksom på forholdet i august, ble det reagert.



Arkivsaksnr: 2015/5752-4

Saksbehandler: Marit Vorkinn

Dato: 08.12.2015

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Arbeidsutvalg for Langsua nasjonalparkstyre	35/2016	05.01.2016

## Sak - Espedalen landskapsvernområde - Midlertidig skiløype - DNT Lillehammer

### Forvalters innstilling

Langsua nasjonalparkstyre avslår søknaden om en midlertidig skiløype vinteren 2016 som beskrevet i søknaden. Dette begrunnes i behovet for å vurdere eksisterende løypenett i forhold til nye rovfuglregistreringer, og i forhold til at tiltaket vil ha en uheldig presedensvirkning. Søknaden fra DNT Lillehammer tas imidlertid med i den helhetlige vurderingen av sti- og løypenettet som gjennomføres i forbindelse med forvaltningsplanarbeidet for verneområdene i Langsua.

### Saksprotokoll i Arbeidsutvalg for Langsua nasjonalparkstyre - 05.01.2016

### Vedtak

Forvalters innstilling ble enstemmig vedtatt.

Langsua nasjonalparkstyre avslår søknaden om en midlertidig skiløype vinteren 2016 som beskrevet i søknaden. Dette begrunnes i behovet for å vurdere eksisterende løypenett i forhold til nye rovfuglregistreringer, og i forhold til at tiltaket vil ha en uheldig presedensvirkning. Søknadene fra DNT Lillehammer tas imidlertid med i den helhetlige vurderingen av sti- og løypenettet som gjennomføres i forbindelse med forvaltningsplanarbeidet for verneområdene i Langsua.

## Saksopplysninger

DNT Lillehammer søkte 17. september 2015 om etablering av en skiløype som forbindelse mellom løypa «Vetafjellet rundt» med Nysetra og Vestfjellhytta. De fikk et midlertidig svar 21. september, der det ble vist til arbeidet med forvaltningsplan for verneområdene i Langsua. Det skal i arbeidet med denne planen foretas en helhetlig gjennomgang av sti- og løypenettet i verneområdene, og søknaden må ses i sammenheng med dette arbeidet (jfr. utkast til forvaltningsplan fra 2009). Søker fikk derfor beskjed om at det måtte påregnes noe tid før de ville få svar på søknaden.

DNT Lillehammer sendte deretter en ny søknad, datert 27. november, om en midlertidig skiløype mellom Vetafjellrunden og Nysetra/Vestfjellhytta, for å forbinde Vestfjellhytta med de andre DNT-hyttene i området, Liomseter og Storkvelvbu. Det søkes om tillatelse til å prøve ut traséen kommende vinter, med oppkjøring og midlertidig stikking som tas ned etter sesongen. Totalt blir den nye traséen ca. fem kilometer lang (se kart neste side).



*Omsøkt løypetrasé (bred blå strek) lagt inn på kart i «Kommunedelplan løyper i Gausdal kommune», basert på innsendt kart fra DNT Lillehammer*

### **Søknaden er vurdert i samsvar med:**

- Verneforskrift for Espedalen landskapsvernområde av 11. mars 2011 (280)
- Lov om forvaltning av naturens mangfold (Naturmangfoldlova) av 19. juni 2009

## Verneformål og verneforskrift:

Langsua nasjonalpark med tilliggende verneområder ble vedtatt opprettet gjennom verneplan for Langsua av Kongen i statsråd 11. mars 2011. Langsua nasjonalparkstyre har forvaltningsmyndigheten for alle verneområdene med unntak av Hynna naturreservat. Fylkesmannen i Oppland er fortsatt forvaltningsmyndighet for Hynna, fordi det er et Ramsar-område med internasjonal vernestatus.

Formålet med Espedalen landskapsvernområde er å ta vare på et natur- og kulturlandskap med økologisk verdi, kulturell verdi, opplevelsesverdi, og som er identitetsskapende (jf. § 1 i verneforskriftene). Videre er formålet å ta vare på og opprettholde et egenartet og vakkert natur- og kulturlandskap der seterlandskapet med beitebruk, seterbebyggelse og setervoller, kulturminner m.m. utgjør en vesentlig del av landskapets egenart, og å ta vare på biologisk mangfold som preger landskapet, herunder naturtyper som bl.a. naturbeitemark og slåttemark. Allmennheten skal også gis anledning til natur- og landskapsopplevelse gjennom utøvelse av naturvennlig og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.

I landskapsvernområdet er inngrep av enhver art i utgangspunktet forbudt, jfr. § 3.1.1. I verneforskriften er det likevel åpnet for at forvaltningsmyndigheten etter søknad kan gi tillatelse til oppsetting av skilt og merking av nye stier, skiløyper og hundekjøringsløyper (§3.1.3p).

## Vurdering

Det søkes her om en midlertidig skiløype av enkel standard. Gjennom verneplanprosessen som nylig er gjennomført er kunnskapen om området godt dokumentert. Det er også gjennomført flere tilleggsregistreringer etter at verneplanprosessen var avsluttet. Førre-var-prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse i denne saken (nml § 8 og 9).

En av de tilleggsregistreringene som er gjennomført, er en sårbarhetsanalyse for rovfugl. Denne ble levert av Kistefos Skogtjenester på forsommeren 2015. Denne viser en sårbar rovfugllokalitet nær løypenettet i nordre deler av Vetafjellet. Det er allerede avholdt et møte med Gausdal kommune og en representant for «Sti og løypekomiteen i Gausdal», for å se på mulige omlegginger av løypenettet i området, både på kort og lengre sikt, for å forebygge skader på verneverdiene (nml § 10). På møtet ble det enighet om at bør det gjennomføres nærmere registreringer av bruken av deler av skiløypenettet kommende vinter, og overvåking av den aktuelle rovfugllokaliteten. Det er da ønskelig å få kartlagt effekten av det eksisterende skiløypenettet, uten påvirkning fra en midlertidig løype.

Prinsippet om dekning av kostnad ved miljøskade antas ikke å komme til anvendelse (nml §11), og med vilkårssetting kan naturmangfoldlovas krav om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder imøtekommes.

Det har kommet flere innspill til forvaltningsplanarbeidet om nye løyper og stier i verneområdene. Disse er hittil henvist til prosessen med å se sti- og løypenettet i sammenheng. Å åpne opp for midlertidige løsninger er derfor lite ønskelig av presedenshensyn.

Gausdal kommune er i slutfasen med å utarbeide «Kommunedelplan løyper i Gausdal kommune». Varsel om oppstart ble sendt ut i februar 2014 og planprogrammet i mai 2014. Planforslaget ble sendt på høring 30. juni 2015, med høringsfrist 8. september. Her har DNT Lillehammer vært høringspart, jfr. adresseliste for utsendelse av høringsbrev, og hatt mulighet til å komme med innspill på linje med andre aktører i området. Det er svært positivt at Gausdal utarbeider sin løypeplan som en kommunedelplan. Dette fordi det for slike planer er fastlagt prosessregler som sikrer en bred medvirkning. Kommunedelplanprosesser er omfattende og tidkrevende. Ulike interesser vurderes opp mot hverandre til en helhetsløsning. Det er da uheldig om nye forslag forrykker det helhetlige resultatet umiddelbart etter at prosessen er gjennomført. Også i forhold til utarbeidelse og oppfølging av kommuneplaner for stier og løyper, vil den foreslåtte løypa ha en uheldig presedensvirkning.

## **ST 36/2016 Eventuelt**

Ingen eventueltsaker.