

# Møteinnkalling

---

**Utvalg:** Langsua Nasjonalparkstyre  
**Møtested:** Etnedal kommunehus, Bruflat  
**Dato:** 28.09.2015  
**Tidspunkt:** 10:00

---

Eventuelt forfall må meldes snarest til Marit Vorkinn på tlf. 612 66201/ 91 31 51 64.  
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

## Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
ST 27/2015	Godkjenning av protokoll/innkalling		2003/4333
ST 28/2015	Orientering om arbeidet med forvaltningsplanen - avholdte møter		2015/2714
ST 29/2015	Orientering om forvaltningsplanen - innspill til oppstartmeldingen		2015/2714
ST 30/2015	Reviderte vedtekter for Langsua nasjonalparkstyre		2014/8681
ST 31/2015	Sak - Røssjøen naturreservat - Uttak av ved til hytte - Konrad Bratvold		2015/5018
ST 32/2015	Sak - Espedalen landskapsvernområde - Plassering og vedlikehold av åte, åtebu og viltkamera - Gausdal rovviltjaktlag		2015/5658
ST 33/2015	Oppsetting av informasjonstavler ved Helleset bru - Nord-Aurdal		2015/5345
ST 34/2015	Delegerte saker nr. 30-35		2015/1567
ST 35/2015	Referatsaker		2003/4333
ST 36/2015	Eventuelt		2003/4333

## **ST 28/2015 Orientering om forvaltningsplanen – møter med Miljødirektoratet, fjelloppsyn/SNO og administrativt kontaktutvalg**

### **1. Møte med Miljødirektoratet**

Forvaltningsplanen skal innom Miljødirektoratet to ganger i løpet av prosessen; Først for en faglig utsjekk før planen sendes på høring. Deretter til endelig godkjenning etter høringsrunden.

Det er utarbeidet en mal for slike forvaltningsplaner, men denne er kun veiledende. For å unngå mest mulig av omarbeidinger seinere i prosessen, ble det utarbeidet en disposisjon for forvaltningsplanen som ble sendt Miljødirektoratets kontaktpersoner for Langsua.

Etter et telefonmøte i juli ble disposisjonen godkjent med mindre endringer av Miljødirektoratet.

### **2. Møte med fjelloppsyn og SNO i Gausdal**

27. august var det møte med fjelloppsynet i Øystre Slidre, Torpa, Gausdal og Fron, samt SNO i Gausdal om forvaltningsplanarbeidet. På møtet ble problemstillinger knytta til jakt, motorferdsel, tilrettelegging for friluftsliv, landbruk og samarbeidsformer diskutert. Det var bl.a. enighet om å ha årlige kontaktmøter mellom fjelloppsynet, SNO og nasjonalparkforvaltningen i god tid før bestillingsdialogen, slik at en bl.a. får samordnet tiltak for neste sesong. Referat fra møtet kan du lese på:

[http://www.nasjonalparkstyre.no/Documents/Langsua\\_dok/Forvaltningsplan/M%c3%b8te%20med%20fjelloppsynet.pdf](http://www.nasjonalparkstyre.no/Documents/Langsua_dok/Forvaltningsplan/M%c3%b8te%20med%20fjelloppsynet.pdf)

### **3. Møte med administrativt kontaktutvalg i Øystre Slidre**

2. september stilte Øystre Slidre med lokaler for møtet med administrativt kontaktutvalg. Tema for møtet var hvordan kommunene og nasjonalparkstyret kan samordne saksbehandlingen der både kommunen og nasjonalparkstyret skal behandle søknaden (som motorferdselsaker og byggesaker). Dette gjelder både hvilken rekkefølge sakene skal behandles, men ikke minst; at det skal bli enklere for søkerne. På møtet ble det diskutert generelle rutiner for saksbehandling der søknader skal både til kommunen og nasjonalparkstyret, hvilke rutiner en skal ha for de som søker om leiekjøring med scooter og hvilke opplysninger som skal være med i søknad og kjørebok for motorisert ferdsel i utmark. Referat fra møtet vil bli lagt ut under «Nyheter» på Langsuas hjemmesider så snart deltagerne på møtet har godkjent referatet.

## **ST 28/2015 Orientering om forvaltningsplanen – innspill til oppstartmeldingen**

Oppstartmeldingen for forvaltningsplanen ble sendt ut 7. april. Frist for innspill til denne var 10. august. Innkomne innspill er lagt ut på: <http://www.nasjonalparkstyre.no/Langsua/Planar-og-publikasjonar/Forvaltningsplan/Utarbeiding-av-forvaltningsplan/Innspill-til-forvaltningsplanen/>

En oppsummering av innkomne innspill deles ut på møtet.

Arkivsaksnr: 2014/8681-6

Saksbehandler: Ulf Ullring

Dato: 11.09.2015

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Langsua Nasjonalparkstyre	30/2015	28.09.2015

### Reviderte vedtekter for Langsua nasjonalparkstyre

#### Forvalters innstilling

Nye vedtekter for Langsua nasjonalparkstyre og ny stillingsinstruks for nasjonalparkforvaltere i verneområder med verneområdestyre tas til etterretning av nasjonalparkstyret.

#### Saksopplysninger

Nedenfor følger sendingen fra Miljødirektoratet, med:

- Følg brev
- Reviderte styrevedtekter for Langsua nasjonalparkstyre
- Reviderte stillingsinstruks for nasjonalparkforvaltere

De nye vedtektene gjelder fra 2. september 2015, dvs. de har allerede trådt i kraft.

Endringene er til dels svært vesentlige:

- Styret har blitt en juridisk person med myndighet til å inngå avtaler og påta seg forpliktelser innenfor de økonomiske rammene styret disponerer.
- Vesentlig utdyping av forholdet mellom styret og nasjonalparkforvalter. Se også ny stillingsinstruks for nasjonalparkforvaltere.
- Sterkt utvidet adgang til å delegere vedtak i saker til nasjonalparkforvalter, også i §48 saker, etter gitte retningslinjer.
- Utdyping av styrets ansvar for planmessig forvaltning.
- Understreking av styrets nasjonale og internasjonale ansvar for helhetlig forvaltningen av verneområdene, hvor ivaretagelse av verneformål og verneverdier er hovedoppgaven.

Endringer/tillegg i forhold til tidligere tekst er uthevet.



Langsua nasjonalparkstyre  
Postboks 987  
2626 LILLEHAMMER

Trondheim, 31.08.2015

Deres ref.:  
[Deres ref.]

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):  
2015/1319

Saksbehandler:  
Marte Eliasson

## Reviderte vedtekter for Langsua nasjonalparkstyre

Det vises til Miljødirektoratets brev av 18. desember 2014 vedrørende revidering av vedtekter for nasjonalpark-/verneområdestyrene, samt stillingsbeskrivelse for forvalter.

Med hjemmel i forskrift av 9. september 2014 nr. 1162 om delegering etter naturmangfoldloven § 62 andre ledd tredje punktum fra Klima- og miljødepartementet til Miljødirektoratet vedrørende fastsettelse av vedtekter m.m, har Miljødirektoratet utarbeidet nye vedtekter for styrene og stillingsbeskrivelse for forvalter.

Nye vedtekter for nasjonalparkstyret og stillingsbeskrivelse for forvalter følger vedlagt dette brevet. Vedtektene gjelder fra 2. sept. 2015.

Hilsen  
Miljødirektoratet

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur*

Berit Lein  
Avdelingsdirektør

Olav Nord-Varhaug  
seksjonsleder

### Kopi til:

Øystre Slidre kommune	Bygdinvegen 1989	2940	Heggenes
Nord-Aurdal kommune	Postboks 143	2901	Fagernes
Nordre Land kommune	Postboks 173	2882	Dokka
Gausdal kommune	Vestringsvegen 8	2651	Østre Gausdal
Sør-Fron kommune	Kommunevegen 1	2647	SØR-FRON
Nord-Fron kommune	Nedregata 50	2640	Vinstra

# Vedtekter for Langsua nasjonalparkstyre

Miljødirektoratet har med hjemmel i naturmangfoldloven § 62 annet ledd og tredje punktum, jf. Klima- og miljødepartementets delegering av myndighet til Miljødirektoratet i brev av 14. oktober 2014, jf. kongelig resolusjon av 4. juni 2010 fastsatt følgende vedtekter for nasjonalparkstyret:

## 1. VEDTEKTENES FORMÅL

Formålet med disse vedtektene er å legge til rette for en helhetlig og kunnskapsbasert forvaltning av de verneområder styret har ansvar for.

Vedtektene skal sørge for at nasjonalparkstyret skal kunne oppfylle formålet med vernet i tråd med nasjonale mål og internasjonale forpliktelser.

## 2. STYRETS MYNDIGHET

Verneområdene skal forvaltes av et nasjonalparkstyre, jf. naturmangfoldloven § 62 annet ledd tredje punktum, innenfor rammen av naturmangfoldloven, herunder lovkapittel II Alminnelige bestemmelser om bærekraftig bruk, lovkapittel V Områdevern og verneforskrifter for de enkelte verneområdene.

Nasjonalparkstyret anses som en juridisk person med myndighet til å inngå avtaler og påta seg forpliktelser innenfor de økonomiske rammene styret disponerer.

## 3. GEOGRAFISK VIRKEOMRÅDE

Nasjonalparkstyret skal ha forvaltningsansvaret for følgende verneområder:

<b>IID</b>	<b>Områdenavn</b>	<b>Verneform</b>
VV00001144	Langsua	Nasjonalpark
VV00003032	Haldorbu	Landskapsvernområde
VV00003029	Storlægeret	Landskapsvernområde
VV00003034	Dokkfaret	Landskapsvernområde
VV00003030	Espedalen	Landskapsvernområde
VV00003037	Kjølaåne	Naturreservat
VV00003031	Røssjøen	Naturreservat
VV00003036	Skardberga	Naturreservat
VV00003035	Oppsjømyra	Naturreservat
VV00003033	Hersjømyrin	Naturreservat

## 4. NASJONALPARKSTYRETS MEDLEMMER, OPPNEVNING, SAMMENSETNING MV

Sammensetningen av styret skal følge kravene til kjønnsfordeling i likestillingsloven § 13.

Nasjonalparkstyret skal ha 8 medlemmer med personlige varamedlemmer som møter når det faste medlemmet har forfall. Nasjonalparkstyret oppnevnes av Miljødirektoratet etter innstilling fra de berørte kommunene og fylkestinget i Oppland.

Hver kommune skal være representert med ett medlem og innstiller en kvinne og en mann blant kommunestyrets medlemmer. Fylkeskommunen skal være representert med ett medlem fra fylkestinget/fylkesrådet, og innstiller en kvinne og en mann blant fylkestingets/fylkesrådets medlemmer.

Oppnevningsperioden for medlemmene følger valgperioden for henholdsvis kommunestyret og fylkestinget.

Nasjonalparkstyret velger selv sin leder og nestleder.

## 5.OPPRETTELSE AV ARBEIDSUTVALG

Styret kan nedsette et arbeidsutvalg **bestående av personer fra styret.**

Styret kan gi arbeidsutvalget myndighet til å treffe vedtak etter Naturmangfoldloven/verneforskriftene i enkeltsaker som ikke er av stor betydning for verneverdiene.

Arbeidsutvalgets vedtak skal treffes innenfor rammen av prinsipper fastsatt av styret for de ulike saksområdene i tråd med naturmangfoldloven/verneforskriftene.

## 6.NASJONALPARKSTYRESEKRETARIAT

Sekretariatet for nasjonalparkstyret består av en eller flere nasjonalparkforvalter(e) som ansettes av Fylkesmannen i Oppland og i dialog med styret. Fylkesmannen i Oppland har personalansvaret for nasjonalparkforvalteren(e).

### 6.1 Forvalters rolle

Forvalteren skal i samråd med nasjonalparkstyret sørge for enhetlig og helhetlig forvaltning av verneområdene uavhengig av administrative grenser. Forvalterens hovedfunksjon er å være sekretariat for nasjonalparkstyret og faglig forberede alle styresaker. Forvalteren skal gjennom sin saksbehandling bidra til at styret forvalter områdene i samsvar med naturmangfoldloven og verneforskriftene, og følge forvaltningslovens bestemmelser.

Forvalteren er underlagt styret i forvaltningen av verneområdene. Vedtak forvalteren fatter ved delebert myndighet etter pkt. 6.2 skal treffes i tråd med naturmangfoldloven, verneforskriftene og eventuell forvaltningsplan. Der det ikke foreligger godkjent forvaltningsplan skal styret vurdere om det skal gis særskilte retningslinjer for behandlingen av denne typen saker.

### 6.2 Styrets rolle i forhold til forvalter(ene)

Styret kan gi forvalter(e) myndighet til å treffe vedtak i saker av kurant karakter. Med kurant karakter menes følgende:

- Saker etter verneforskriftenes spesifiserte dispensasjonsbestemmelser om ferdsel og motorferdsel.
- Saker etter verneforskriftenes øvrige spesifiserte dispensasjonsbestemmelser og etter naturmangfoldloven § 48 der:

a) Det dreier seg om fornying av dispensasjon gitt av styret eller arbeidsutvalget, og forutsetningene er tilnærmet uendret.

b) Det foreligger etablert forvaltningspraksis fra saker behandlet av styret/AU i tilsvarende sak.

c) Forvaltningsplanen gir entydige føringer for utfallet.

Ved tvil skal forvalter drøfte saken med styreleder. Dette skal komme frem av saksutredningen hvis forvalter treffer delegert vedtak i saken. Alle delegerte vedtak skal refereres for styret.

Styret disponerer forvalters arbeidstid. Betalt overtid avtales særskilt med fylkesmannen.

### **6.3 Fylkesmannens rolle i forhold til forvalter**

Ved søknader om permisjon, langtidsfravær, eller der forvalter varsler om fratredelse fra sin stilling, skal fylkesmannen i dialog med styret komme til enighet om hvordan forvalters arbeidsoppgaver skal løses inntil forvalter er tilbake, eller ny forvalter er ansatt.

Klima- og miljødepartementet har utarbeidet en egen instruks for prosessen knyttet til ansettelse av nasjonalpark-/verneområdeforvalter.

## **7. OM MØTENE I NASJONALPARKSTYRET**

Kommuneloven kap. 6 om saksbehandlingen i folkevalgte organer kommer til anvendelse så langt de passer, med de tilpasninger som er fastsatt i denne vedtekten. Kommuneloven § 40 gjelder tilsvarende.

Styret bør tre sammen minst fire ganger hvert år og ellers når lederen bestemmer. Lederen plikter å kalle inn dersom minst en tredel av medlemmene ønsker det.

Varsel om innkalling til møte i nasjonalparkstyret skal skje med 2 ukers varsel. Endelig innkalling med saksdokumentene sendes 1 uke før møtet. Styret avgjør selv om det vil ta opp eventuelle saker som ettersendes senere enn dette.

Det føres protokoll fra møtene. Protokollen underskrives av styreleder og ett medlem som velges ved møtets begynnelse. Eventuelle protokolltilførsler må fremsettes i møtet.

Forvalters tilråding til vedtak skal fremgå av møteprotokollen.

I tilfeller der styrets vedtak har et annet utfall enn forvalters tilråding til vedtak, må styrets begrunnelse for valg av annet utfall komme frem i vedtaket.

For at forvaltningsstyret skal være beslutningsdyktig må minimum halvparten av representantene være til stede. Vedtak fattes ved flertallsbeslutninger. Ved stemmelikhet har lederen dobbeltstemme.

## **8. STYRETS OPPGAVER**

Medlemmene av styret skal forvalte verneområdene i samsvar med internasjonale forpliktelser, naturmangfoldloven og verneforskriftene for det enkelte verneområde.

Alle representantene i styret har et felles ansvar for en helhetlig forvaltning av verneområdene hvor ivaretagelse av verneverdiene og verneformålet er hovedoppgaven.

### **8.1 Forvaltningsplan**

Styret skal utarbeide/revidere forvaltningsplan for verneområdene. Oppstart av planarbeidet bør skje i dialog med Miljødirektoratet. Forvaltningsplaner skal utarbeides

innenfor rammene av naturmangfoldloven og verneforskriftene. Forvaltningsplanen skal konkretisere hvordan formålet med vernet skal nås, og skal inneholde en flerårig tiltaksplan og en besøksstrategi. Utkast til forvaltningsplan skal sendes til direktoratet for faglig gjennomgang før høring. Forvaltningsplanen skal godkjennes av Miljødirektoratet.

## 8.2 Skjøtsel og besøksforvaltning

Som forvaltningsmyndighet skal styret ut fra naturmangfoldloven § 33 og verneformålet i de enkelte verneforskrifter vurdere behov for og nødvendig gjennomføring av skjøtsel og tilrettelegging. Plan for skjøtsel og eventuell tilrettelegging skal, jf. §§ 35 og 36 siste ledd, inngå i en forvaltningsplan godkjent av Miljødirektoratet. Forvaltningstiltak iverksettes på et kunnskapsbasert grunnlag i samsvar med vedtatte forvaltningsplaner/skjøtelsplaner.

Styret kan som forvaltningsmyndighet legge til rette for at verneområdenes potensial for verdiskapning utnyttes innenfor rammen av verneforskriftene og naturmangfoldloven. Dette skal skje gjennom konkrete forvaltnings- og skjøtselstiltak, fortrinnsvis i tråd med den delen av forvaltningsplanene som omhandler besøksstrategi. Styret skal ikke opptre som næringsaktør, men bør i denne sammenhengen innlede et samarbeid med lokalt reiseliv/øvrige reiseliv, samt det autoriserte besøkssenter.

Nasjonalparkstyret skal utarbeide årlige prioriteringer av skjøtels- og forvaltningstiltak i verneområdene i tråd med den flerårige tiltaksplanen.

Styret skal etablere et nært samarbeid med Statens naturoppsyn lokalt. Styret tildeles etter søknad til Miljødirektoratet årlig midler til skjøtsel og forvaltning til prioriterte tiltak i henhold til vedtatte forvaltningsplaner/skjøtelsplaner. Tildelingene skjer ut i fra de budsjettmessige rammer det enkelte året. Nasjonalparkstyret prioriterer bruken av de tildelte midlene. Alle tiltak skal være i tråd med godkjent forvaltnings-/tiltaksplan for verneområdene og andre relevante styringsdokumenter.

## 8.3 Myndighetsbeslutninger

Styret har myndighet til å treffe vedtak etter verneforskriftene. Styret har også myndighet til å gi dispensasjoner etter naturmangfoldloven § 48, jf. § 77 annet punktum.

## 8.4 Grensemerking og informasjon

Styret har ansvar for at det gjennomføres nødvendig grensemerking og vedlikehold av merkingen i verneområdene. Merkingen skal gjennomføres etter retningslinjer gitt av Miljødirektoratet.

Som forvaltningsmyndighet skal styret i besøksstrategien vurdere behovet for særskilte informasjonstiltak. Styret er hovedansvarlig for informasjonstiltak og skal gjennomføre dette i henhold til Miljødirektoratets merkestrategi.

## 8.5 Brudd på naturmangfoldloven/verneforskriftene, rapporter og anmeldelser

Styret har som forvaltningsmyndighet et selvstendig ansvar for å påse at alle brudd på verneforskriftene som styret får kjennskap til blir rapportert/anmeldt til politiet dersom det er grunn til å anta at forholdet er straffbart.

Kopi av anmeldelse/rapport, samt avgjørelse fra politiet skal sendes Fylkesmannen og Miljødirektoratet. Der administrative sanksjoner er aktuelt jf naturmangfoldloven kap. IX, skal styret oversende en rapport om forholdet til Fylkesmannen - med kopi til



Miljødirektoratet.

## 8.6 Orientering om vedtak

Fylkesmannen i Oppland og Miljødirektoratet skal ha tilsendt kopi av alle vedtak truffet av nasjonalparkstyret, nasjonalparkforvalteren eller arbeidsutvalget. Rapporter og anmeldelser for brudd på naturmangfoldloven/verneforskriftene skal sendes til Fylkesmannen og Miljødirektoratet.

Vedtak styret, forvalteren eller arbeidsutvalget har truffet i medhold av naturmangfoldloven og verneforskriften skal fortløpende registreres i Miljøvedtaksregisteret.

## 8.7 Rapportering om forvaltning

Styret har ansvar for årlig å rapportere om forvaltningen til Miljødirektoratet og Fylkesmannen etter fastsatte maler.

## 9. RÅDGIVENDE UTVALG

Styret skal oppnevne et rådgivende utvalg. Utvalget skal bestå av representanter for de ulike interessene i området, som bl.a. grunneiere, og andre særlig berørte offentlige organer som for eksempel friluftsråd, næringsliv, frivillige organisasjoner, bl.a. natur og miljøorganisasjoner og lignende. Nasjonalparkstyret bør ha minst ett årlig dialogmøte med rådgivende utvalg.

## 10. ADMINISTRATIVT KONTAKTUTVALG

For å sikre at forvaltningen av verneområdene blir godt integrert i den kommunale forvaltningen, bør styret oppnevne et administrativt kontaktutvalg bestående av representanter fra administrativt nivå i de ulike kommunene.

## 11. TILSYN

Statens naturoppsyn har tilsynsmyndighet i områdene, jf. lov om statlig naturoppsyn.

## 12. KLAGEADGANG, KLAGEINSTANS OG KLAGEBEHANDLING

Fylkesmannen har klagerett på vedtak fattet av nasjonalparkstyret jf. naturmangfoldloven § 62 tredje ledd siste setning. For øvrig gjelder de alminnelige regler om klageadgang.

Klage på vedtak truffet av styret, må vurderes/klagebehandles av styret med mindre det er avtalt at saken kan behandles av AU/forvalter.

Dersom vedtak truffet av AU/forvalteren etter delegert myndighet påklages, skal klagen vurderes/klagebehandles av styret/arbeidsutvalget før den eventuelt sendes over til Miljødirektoratet som endelig klageinstans.

Miljødirektoratet er endelig klageinstans for vedtak som treffes av styret/ forvalter som forvaltningsmyndighet.

## 13. INSTRUKSJON, TILBAKEKALLING AV DELEGERT MYNDIGHET

Dersom forutsetningene for delegeringen av forvaltningsmyndighet endres vesentlig, plikter styret å informere Miljødirektoratet.

Miljødirektoratet kan gripe inn gjennom instruksjon, eller eventuelt tilbakekalling av delegert myndighet dersom forvaltningen av verneområdene ikke er i samsvar med naturmangfoldloven og verneforskriftene.

#### **14. ENDRING AV VEDTEKTENE**

Miljødirektoratet kan endre disse vedtektene.

# Stillingsbeskrivelse for nasjonalpark-/verneområdeforvalter

Denne stillingsbeskrivelsen gjelder for nasjonalpark-/verneområdeforvaltere i utvalgte verneområder som forvaltes av et statlig politisk sammensatt styre. Sekretariatet for styret legges til en eller flere nasjonalpark-/verneområdeforvalter(e). Denne fagpersonen er ansatt hos fylkesmannen, men er underlagt styret i alle saker som angår forvaltningen av verneområdene. Det er styret som disponerer forvalters arbeidstid/prioriteringer.

Verneområdene skal sikre truet og sårbar natur og artenes leveområder. Forvaltningen av verneområdene skal bidra til at det internasjonale og nasjonale målet om å stanse tapet av biologisk mangfold oppfylles.

Forvalteren skal sammen med styret se til at forvaltningen av verneområdene gjennomføres i samsvar med internasjonale forpliktelser, naturmangfoldloven og verneforskriftene for de enkelte verneområdene. Verneområdene skal forvaltes på vegne av hele nasjonen. Forvalteren skal bidra til at statlige retningslinjer for forvaltning av verneområder, rundskriv med mer blir fulgt. (se eget vedlegg for viktige dokument, rundskriv, Håndbøker, m.m.)

## 1. Forvalterens rolle

### 1.1 I forhold til styret

Forvalteren er underlagt styret i forvaltningen av verneområdet/verneområdene. Forvalterens hovedfunksjon er å være sekretariat for nasjonalpark-/verneområdestyret og faglig forberede alle styresaker. Forvalteren skal gjennom sin saksbehandling bidra til at styret forvalter områdene i samsvar med naturmangfoldloven og verneforskriftene.

Sammen med verneområdestyret skal forvalteren sørge for enhetlig og helhetlig forvaltning av verneområdet/verneområdene uavhengig av administrative grenser.

Styret disponerer forvalters arbeidstid. Betalt overtid avtales særskilt med fylkesmannen.

### 1.2 I forhold til fylkesmannen

Forvalteren er ansatt hos fylkesmannen med miljøvernavdelingen som faglig og administrativt tilknytningspunkt. Innkjøp av nødvendig kontorutstyr, feltutstyr m.m. skjer over fylkesmannens budsjett innen rammen (prisjustert) som i 2013 ble overført fra kap. 1420 til kap. 0525.

Alle skriftlige henvendelser til styret/forvalteren stiles til styret, men sendes til fylkesmannen for journalføring og arkivering. E-poster som må lagres, journalføres i fylkesmannens arkivsystem. Nasjonalparkforvalteren skal ha tilgang til fylkesmannens server og elektroniske journal.

Fylkesmannen utfører ordinære arkivtjenester, herunder mottak og utsending ved innsynsbegjæring. Forvalter vurderer i samråd med styreleder innsyn i saker som kan unntas offentlighet.

Forvaltningen av verneområdene skal være kunnskapsbasert, jf. naturmangfoldloven § 8. For å sikre en kunnskapsbasert forvaltning skal forvalteren være en del av, og kunne bruke det samlede kompetansemiljøet hos fylkesmannen.

Forvalteren skal ha tett dialog med fylkesmannen når det gjelder årlig rapportering av

forvaltningspraksis, herunder brudd på regler og forskrifter.

Forvalteren har kontorsted på forvaltningsknutepunkt bestemt av Miljødirektoratet. Fylkesmannen er ansvarlig for nødvendig leieforhold.

### **1.3 I forhold til Miljødirektoratet**

Forvalteren skal ha faglig tett kontakt med Miljødirektoratet.

Forvalteren skal kunne bruke naturforvaltningskompetansen i Miljødirektoratet.

Direktoratet er overordnet fagorgan for områdevern og trekker opp de faglige rammene for forvaltningen. Direktoratet skal bistå med avklaring på forvaltningsmessige spørsmål og problemstillinger, og er en viktig faglig ressurs bl.a. når det gjelder tolking av lover og forskrifter.

Forvalteren skal ha tett dialog med Miljødirektoratet for å avklare behovet for skjøtselstiltak og tilrettelegging.

Forvalteren skal ha mulighet til å delta på seminarer og fagsamlinger i regi av bl.a. Miljødirektoratet og fylkesmannen.

### **1.4 I forhold til rådgivende utvalg**

Forvalteren skal bidra til at det legges til rette for et godt samarbeid mellom styret og de ulike aktørene i området, for eksempel offentlige organer, grunneiere, næringsliv, frivillige organisasjoner, bl.a. natur- og miljøorganisasjoner og samiske interesser i områder der det er relevant. Dette iverksettes gjennom etablering av et rådgivende utvalg der berørte interesser er representert. Forvalteren må sørge for at det etableres rutiner med minst ett årlig dialogmøte med styret. Forvalteren er sekretær for utvalget.

### **1.5 I forhold til kommunen og fylkeskommunen**

Forvalteren bør holde seg godt orientert om lokale og regionale planprosesser/prosjekt som kan ha betydning/relevans for forvaltningen av verneområdet og dets tilstøtende areal.

Forvalteren skal sikre at det oppnås god kontakt med og kunnskap om lokalmiljøet. Forvalteren må derfor sørge for å ha god kontakt med de berørte kommunene og fylkeskommunen. Der det opprettes administrativt fag-/kontaktutvalg for å formalisere forvalterens administrative kontakt mot kommunene og fylkeskommunen, skal forvalteren være sekretær for utvalget.

## **2. Forvalterens oppgaver**

### **2.1 Sekretariat for styret**

Forvalteren skal være sekretariat for verneområdestyret og skal kan fremme innstillinger overfor styret om saker som gjelder forvaltning av verneområdet.

### **2.2 Utarbeiding av forvaltningsplan/bevaringsmål**

Forvalteren skal sørge for at arbeidet med forvaltningsplan iverksettes og at framdriften i prosessen

følges iht. til gjeldende frister.

Forvalteren skal bidra til at planen utarbeides innenfor rammene av naturmangfoldloven og verneforskriftene og at den konkretiserer hvordan formålet med vernet skal nås. Forvaltningsplanen skal inneholde flerårige tiltaksplaner og en besøksstrategi som skal beskrive behovet for informasjons- og tilretteleggingstiltak.

Best mulig forvaltning oppnås ved å definere og bruke bevaringsmål som er mer konkrete enn det overordnede verneformålet. Forvalteren skal sammen med styret sørge for at det gjennom forvaltningen av verneområdet utvikles og etableres konkrete bevaringsmål. Bevaringsmål skal innarbeides i forvaltningsplaner.

Forvalteren skal bidra til at det legges opp til prosesser med god dialog og medvirkning fra lokale og regionale myndigheter, grunneiere, rettighetshavere og andre brukere av verneområdet i utarbeidelsen av forvaltningsplan/bevaringsmål.

Forvalteren skal sammen med styret ha tett faglig dialog med Miljødirektoratet fra oppstart av arbeidet med forvaltningsplan til godkjenning av planen i direktoratet. Miljødirektoratet har det faglige veiledningsansvaret ved utarbeiding av forvaltningsplaner, informasjonsmateriell m.m..

Direktoratet har ansvaret for å godkjenne forvaltningsplaner.

Forvalteren skal sammen med styret sørge for at planer for eventuell skjøtsel og tilrettelegging inngår i forvaltningsplaner.

## **2.3 Planlegging og iverksetting av skjøtsel**

Forvalteren skal bidra til at det ift. bevaringsmålene (i de områder det er utarbeidet slike) vurderes om det er behov for, eller nødvendig å gjennomføre skjøtels- eller tilretteleggingstiltak, f. eks. hvis verneverdiene trues, eller det er nødvendig for å opprettholde verneverdiene. Der det er utarbeidet skjøtelsplan eller annen skjøtelspraksis skal den følges.

Forvalteren skal sammen med styret etablere et nært samarbeid med Statens naturoppsyn lokalt. Forvalteren skal i samarbeid med styret utarbeide årlige prioriteringer av skjøtels- og forvaltningstiltak i verneområdene, og sørge for at årlige søknader om dette blir sendt til Miljødirektoratet innen gjeldende frister.

## **2.4 Grensemerking**

Styret har ansvar for førstegangsmerking. Merkingen skal gjennomføres etter retningslinjer gitt av Miljødirektoratet.

Forvalteren skal sammen med styret videreføre arbeidet med merking og skal om nødvendig iverksette ny grensemerking og vedlikehold av eksisterende merking i verneområdene.

## **2.5 Behandling av søknader om dispensasjon fra verneforskriften**

Forvalteren skal forberede saker for styret. Tilrådinger forvalteren legger fram for styret skal ligge innenfor rammen av naturmangfoldloven og verneforskriftene.

Forvalteren må sørge for at miljørettsprinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 er vurdert, og at øvrige krav til saksbehandling ved dispensasjoner er fulgt jf. forvaltningsloven, naturmangfoldloven og Miljødirektoratets veileder M106-2014 «Rundskriv om forvaltning av verneforskrifter».

Dersom styrets vedtak ikke er i samsvar med forvalters innstilling til vedtak, skal dette og styrets begrunnelse fremgå av saksfremstillingen og vedtaket.

Forvalteren skal på vegne av styret sende kopi av alle vedtak til fylkesmannen og Miljødirektoratet.

Forvalteren skal fortløpende registrere vedtak i medhold av naturmangfoldloven og verneforskriften truffet av styret, arbeidsutvalget eller forvalteren i Miljøvedtaksregisteret. Registrering skal skje senest innen tre virkedager etter at partene er varslet om vedtaket, jf. forskrift om Miljøvedtaksregisteret § 3.

## **2.6 Klagebehandling**

Forvalteren behandler innkomne klager i samsvar med bestemmelsene i forvaltningsloven. Dersom vedtaket fra styret opprettholdes i klagebehandlingen, oversendes klagen til Miljødirektoratet for endelig klagebehandling. Forvalteren skal påse at klagesaken og alle saksdokumenter oversendes til Miljødirektoratet uten ugrunnet opphold etter at styret/AU har behandlet klagen.

## **2.7 Oppfølging av brudd på verneforskriften**

Selv om Statens naturoppsyn eller annen kontrollinstans er etablert som kontrollmyndighet i verneområder har styret et selvstendig ansvar for å påse at alle brudd på reglene i verneforskriften enten blir rapportert/anmeldt til politiet eller blir rapportert til fylkesmannen for eventuelle administrative sanksjoner, jf. Naturmangfoldloven kap. IX.

Forvalteren skal på vegne av styret sørge for at dette gjennomføres, og kan i samråd med styreleder anmelde mulige brudd på reglene i verneforskriften.

Forvalteren skal på vegne av styret sørge for at det sendes kopi av rapport/anmeldelse til fylkesmannen og Miljødirektoratet.

## **2.8 Rapportering om forvaltningen**

Forvalteren skal på vegne av styret påse at det blir gjennomført rapportering om forvaltningen til fylkesmannen og Miljødirektoratet etter maler fastsatt av Miljødirektoratet.

Forvalteren skal på vegne av styret sørge for at Miljødirektoratet informeres dersom forutsetningene for delegering av forvaltningsmyndigheten endres vesentlig.

Arkivsaksnr: 2015/5018-2

Saksbehandler: Ulf Ullring

Dato: 16.09.2015

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Langsua Nasjonalparkstyre	31/2015	28.09.2015

**Sak - Røssjøen naturreservat - Uttak av ved til hytte - Konrad Bratvold****Forvalters innstilling**

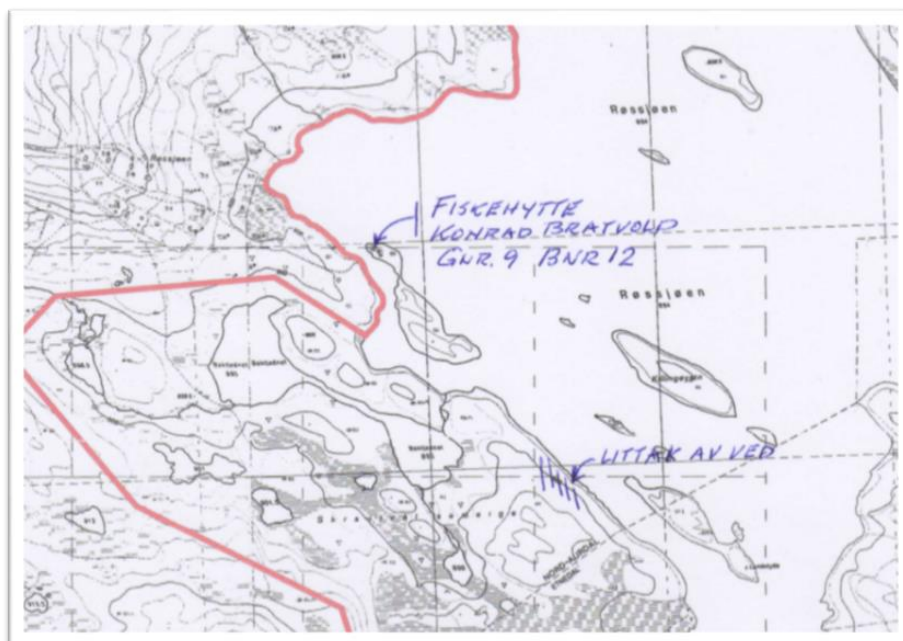
Langsua nasjonalparkstyre gir Konrad Brattvold tillatelse til plukkhogst av ved til egen fiskehytte i Røssjøen naturreservat, og frakte veden fram til hytta i robåt. Dispensasjonen er gitt med hjemmel i verneforskriften for Røssjøen naturreservat § 7 g) og l).

Følgende vilkår gjelder:

- Vedhogsten skal bare være til bruk på egen hytte i Røssjøen naturreservat.
- Vedhogsten skal foregå som manuell plukkhogst og foregå på en skånsom måte.
- Bruk av robåt kan først skje etter 20. juni av hensyn til hekkende fugl.
- Tillatelsen gjelder t.o.m. høsten 2017.
- Vi forutsetter grunneierens tillatelse.

**Saksopplysninger**

Konrad Bratvold har eiendom med sameigerett i Skrautvål Sameige, og har siden midt på 1990-tallet benyttet tilhørende fiskehytte på Buaøya i Røssjøen i Røssjøen naturreservat (NR). Hytta har vært mye brukt i tillatt fisketid om sommeren, men han bruker den ikke om vinteren, opplyser han. Han søker nå om å få hogge ved til hytta i et område hvor han også tidligere har tatt ut ved, se kartskisse.



Han har tidligere tatt ut ved i et område langs bredden av Røssjøen etter muntlig avtale med sameiet (se kartfigur), men ikke de siste fire årene, dvs. siden verneområdet ble etablert. Veden har vært fraktet i robåt fra et område med «grov» bjørk hvor reproduksjon er tilstede. Han oppgir at dette har vært praktisk og miljømessig bra, da det ikke er transportmuligheter med veg til området, og at bruk av traktor i dette terrenget vil føre med seg terrengskader. Søkeren opplyser at han ikke bruker hytta vinterstid og ikke kan være der da for å ta imot vedtransport med snøskuter.

Søkeren sier at han tidligere har tatt ut trær spredt (plukkhogst) og med god avstand fra vannkant, slik at vedhogsten knapt har vært synlig etterpå. Området ligger slik til at det neppe har vært mye vedhogst her i tidligere tider, selv om han kan huske at bestefar og onkel ved noen anledninger hentet ved i området.



### Verneforskrift og verneformål

Hovedformålet med Røssjøen naturreservat er å ta vare på et spesielt myr- og våtmarksområde og et svært viktig leveområde for sjeldne og sårbare plante- og fuglearter, jf. verneforskriften § 1. Videre er formålet med naturreservatet bl.a. å ta vare på et område med særlig verdi for biologisk mangfold i form av naturtyper, økosystemer, plante- og dyrearter og økologiske prosesser.

Vegetasjonen, herunder døde busker og trær, er vernet mot skade og ødeleggelse, og det er forbudt å fjerne planter eller plantedeler fra reservatet, jf. verneforskriften §3 a). Videre er bruk av robåt, kano o.l. generelt forbudt, med unntak av Rotvollfjorden, jf. § 5 c). Likevel er bruk av robåt på Røssjøen tillatt i samsvar med godkjent forvaltningsplan f.o.m. 20. juni, jf. § 6 f).

Etter søknad kan forvaltningsmyndigheten (nasjonalparkstyret) gi dispensasjon til uttak av ved til buer og hytter i naturreservatet, jf. § 7 g), og til bruk av robåt, kano o.l. så lenge naturmiljøet ikke blir skadelidende, jf. § 7 l).

### Vurdering

Søknaden er vurdert i samsvar med:

- Forskrift for Røssjøen naturreservat, av 11. 3.2011 (282)
- Lov om forvaltning av naturens mangfold (Naturmangfoldlova) av 19. juni 2009



Det finnes en klar hjemmel til å kunne tillate vedhogst til hytter og buer i Røssjøen naturreservat (NR), jf. verneforskriften § 7 g). Også til å bruke robåt, jf. § 7 l), i fravær av godkjent forvaltningsplan. Søkeren har ikke søkt om å få bruke robåt, men intensjonen i vernebestemmelsene er at dette skal være søknadsfritt tillatt etter 20. juni etter nærmere retningslinjer i forvaltningsplanen, jf. § 6 f), og det kan lett forstås slik at dette allerede gjelder.

Vi mener kunnskapsgrunnlaget for området er godt, jf. kravet i naturmangfoldloven §8, og at det dermed ikke er nødvendig å foreta en føre-var-vurdering, jf. § 9.

Området hvor søkeren ønsker å ta ut ved kommer så langt vi kan se ikke i direkte konflikt med sårbare arter eller naturtyper eller andre verneverdier. Det er snakk om uttak av relativt små mengder ved til bruk lokalt i hytte som ligger i reservatet, først og fremst i sommer/høsthalvåret, når fyringsbehovet er lavt. I denne sammenhengen vil plukkhogst være en mild form for inngrep, som i form ikke skiller seg vesentlig ut fra fjellbjørkeskogens naturlige avgang ved sjøltynning, men som samtidig stimulerer gjenvekst gjennom stubbeskudd. Vedhogsten vil derfor ikke medføre avskoging, verken på kort eller lang sikt.

Bruk av robåt til å frakte veden fram til hytta er en natur- og miljøvennlig motorfri transport som ikke setter spor etter seg. Dette kan være langt å foretrekke framfor vedhogst lenger innpå land hvor det kan være nødvendig med motorkjøretøy for å bringe veden fram til hytta. Forutsetningen er naturligvis at transporten med båt foregår etter at fuglelivet i Røssjøen har avsluttet hekkingen sin. Datoen for dette er i forskriften satt til 20. juni.

Totalt sett for verneområdet og verneverdiene er det omsøkte tiltaket, med de gitte forutsetninger, et mildt og lite forstyrrende inngrep som ikke setter langvarige spor, og som ikke bidrar vesentlig til en uheldig samlet belastning på økosystemet, jf. naturmangfoldloven (nml) § 10. Vi forutsetter da at framtidig hogst også vil foregå som plukkhogst over et tilstrekkelig stort område til at uttaket er lite synlig og i ballanse med gjenveksten, eller tas fra områder hvor det er ønskelig å hogge for å hindre gjengroing. Med den formen som vedhogsten skal foregå i, så anser vi også at nml § 12 om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder er oppfylt, og § 11 derfor ikke relevant.

Med disse forutsetningene kan den omsøkte vedhogsten tillates.

Arkivsaksnr: 2015/5658-3

Saksbehandler: Ulf Ullring

Dato: 17.09.2015

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Langsua Nasjonalparkstyre	32/2015	28.09.2015

**Sak - Espedalen landskapsvernområde - Plassering og vedlikehold av åte, åtebu og viltkamera - Gausdal rovviltjaktlag****Forvalters innstilling**

Langsua nasjonalparkstyre gir Gausdal rovviltlag v/Kristian Hatterud tillatelse til utplassering av åtebu, åte, åtevarsler/viltkamera på angitt sted på Revsjøvegen i Gausdal kommune innenfor Espedalen landskapsvernområde (LVO), for lisensjakt på jerv sesongene 2015/2016 og 2016/2017. Tillatelsen er gitt med hjemmel i verneforskriften for Espedalen landskapsvernområde § 3 pkt. 1.3 o) og x). Nasjonalparkstyret gir også tillatelse til motorferdsel på snødekt mark i forbindelse med eventuell nødvendig fornying av åtet i løpet av lisensjaktperiodene, med hjemmel i verneforskriften § 3 pkt. 6.3 r).

Følgende vilkår gjelder:

- Gjennomføringen av jakta skal foregå i tråd med prosjektet «Effektiv lisensfelling av jerv i Oppland» og i tråd med gjeldende lovverk forøvrig.
- Det tillates inntil 3 turer med snøskuter i løpet av jaktperioden for å frakte inn åte. Motorisert transport av jegere inn og ut er ikke tillatt.
- Det skal benyttes leiekjører ved transport av åte.
- SNO v/Kjølvi Falklev (mob. 951 65 085) skal varsles før kjøring.
- Eventuelle etterlatenskaper skal ryddes opp ved jaktslutt.
- Åtebu kan stå på angitte plass fram til 1. juli 2017, såfremt grunneieren tillater dette.

Det forutsettes at det foreligger nødvendige tillatelser fra grunneier, kommune og eventuelt andre.

**Saksopplysninger**

Gausdal rovviltjaktlag v/Lars Kristian Hatterud deltar i fylkesprosjektet «Effektiv lisensfelling av jerv i Oppland», og søker om midlertidig utplassering av åtebu og viltkamera i forbindelse med åtejakt på jerv i Espedalen landskapsvernområde. De søker også om motorferdseldispensasjon for vedlikehold av åtet, som trolig må fornyes 1-2 ganger i løpet av sesongen ved hjelp av snøskuter på vinterføre. Dette ble uteglemt i den opprinnelige søknaden, men tilføyd i ettertid.

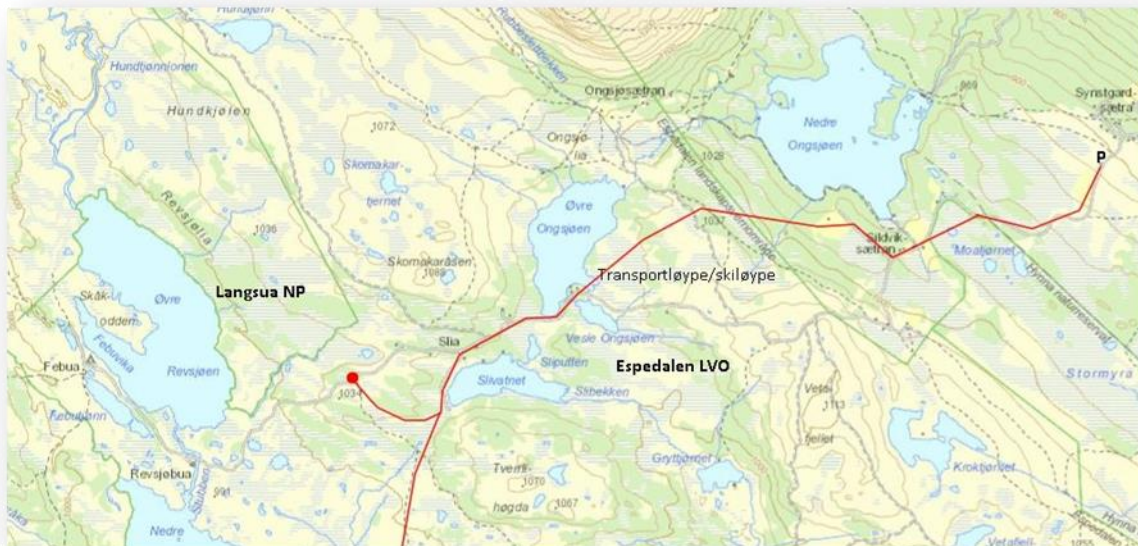
Laget ble vinteren 2014/2015 tildelt midler fra fylkesprosjektet til viltkamera med telefon-varsling, samt åte. Åtet ble da plassert ved ei gjeterbu ved Revsjøene i Espedalen LVO.

Jaktlaget ønsker nå for jaktseongene 2015/2016 og 2016/2017 å flytte åteplasseringen lenger østover langs Revsjøvegen, nærmere bygda, se kartfiguren. Her tror man at en bedre plassering ligger noe høyere i terrenget og nær et viltråk hvor jerven trolig oftere trekker.

Nasjonalparkforvalteren deltok i den forbindelse på en befaring av aktuelle plasseringer langs Revsjøvegen sammen med jaktlaget, fjellstyreoppsyn og landbrukskontoret.

Den plasseringen de søker om å få bruke, ble valgt ut etter følgende kriterier:

- Åtebu og åte kan kjøres inn/ut på vei i barmarksesongen, og dermed redusere behovet for motorferdsel i utmark.
- Nær viltråk som trolig tiltrekker jerv.
- Tilstrekkelig uforstyrret unna hytter, hundekjøringsløyper, transportløyper og skiløyper.
- Sikker skytebakgrunn.
- Mobiltelefondekning.
- Tilstrekkelig nærme vinterbrøyta veg for å kunne nås enkelt på ski.



Åtebu og åteplassering (rød prikk), samt eventuell rute for åtetransport med snøskuter.

«Åtebua» (skytebua) ønsker de å sette like i veikanten. Det er ennå litt usikkert om rovviltjaktlaget får tilgang til «åtebu» (skytebu) fra fylkesprosjektet, pga. mangel på dette, og i tilfellet ikke, så ønsker de å bruke ei slik bu på 2x4 meter som er i en av jegernes eie. Denne er ubehandlet/beiset med grå-brun farge.

Bua vil bli stående skjernet av vegetasjon på sørsiden av veien, med åtet og viltkamera mot en bergknaus på nordsiden av veien. Veien er ikke brøytet eller preparert som løype i jaktperioden, så de mener sikkerheten skal være godt ivaretatt.

De søker om å kunne ha åtebua stående på stedet i resten av prosjektets varighet, fra 15. oktober i 2015 til 1. juli i 2017. Siden bua er mobil, er det mulig å transportere den vekk sommeren 2016, i perioden 1. juli til 15. oktober, men av praktiske og økonomiske hensyn er det ønskelig å kunne ha åtebua stående i hele prosjektperioden. Datoen 1. juli er satt av hensyn til at veien skal være tørket tilstrekkelig opp til å tåle tyngre kjøretøy.

## Verneformål og vernebestemmelser

Formålet med Espedalen LVO er å ta vare på et natur- og kulturlandskap med økologisk verdi, kulturell verdi, opplevelsesverdi, og som er identitetsskapende, jf. § 1 i verneforskriften for Espedalen LVO. Videre er formålet å ta vare på et stort sammenhengende naturområde, med dets landskapsformer og løsmasser, naturtyper, dyre- og planteliv, inkludert et egenartet og vakkert seterlandskap med bebyggelse og kulturminner. Allmennheten skal også gis anledning til natur- og landskapsopplevelse gjennom et naturvennlig og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.

Vernet er likevel ikke til hinder for jaktutøvelse i tråd med gjeldende lovverk, jf. § 3 pkt. 3 a). Landskapet er vernet mot inngrep jf. § 3 pkt 1.1, men det kan likevel gis tillatelse til nødvendige tiltak i forbindelse med artsforvaltning, jf. § 3 pkt. 1.3 x).

Formålet med Langsua nasjonalpark er å ta vare på et stort, sammenhengende og i det vesentlige urørt og villmarkspreget naturområde som inneholder særegne og representative økosystemer og landskap som er uten tyngre naturinngrep (§ 1 i verneforskriften for Langsua NP). Videre er formålet blant annet å ta vare på områdets biologiske mangfold med arter og naturtyper, dets landskap og geologiske forekomster, og dets kulturminner. Allmennheten skal også gis anledning til natur- og landskapsopplevelse gjennom et naturvennlig og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.

## Vurdering

### Søknaden er vurdert etter:

- Verneforskriften for Espedalen landskapsvernområde av 11. mars 2011.
- Verneforskriften for Langsua nasjonalpark av 11. mars 2011.
- LOV 2009-06-19 nr 100: Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven (nml) )
- «Prinsipielle spørsmål angående bruk av snøscooter til utleging av åte til lisensjakt på jerv.» Brev frå Direktoratet for naturforvaltning av 24. nov 1998.
- «Lisensjakt på jerv.» Brev frå Direktoratet for naturforvaltning av 16. mars 1999.

Kunnskapsgrunnlaget for å vurdere det omsøkte tiltaket er godt, jf. kravene i naturmangfold-loven (nml) § 8, og prinsippet om «føre var» jf. nml § 9 kommer derfor ikke til anvending. Det foreligger en rekke registreringer av biologiske verneverdier i verneområdene frå både før og etter vernevedtaket i 2011.

Lisensjakt på jerv er en jaktform innenfor gjeldende lovverk (viltloven og naturmangfoldloven § 15), og bruk av åte er en del av denne jaktformen. Slik åtejakt er derfor tillatt i Espedalen LVO, jf. verneforskriften § 3 pkt. 3 a). Vi må likevel vurdere selve plasseringen av åtet, åtevarsler/viltkamera i forhold til verneområdets verneformål og verneverdier, og siden den omsøkte åteplasseringen ligger nær grensen til nasjonalparken, må vi vurdere eventuelle effekter for verneformål og verneverdier også for Langsua nasjonalpark.

Det er et generelt forbud mot hensetting av campingvogner, brakker og lignende jf. verneforskriften §3 pkt. 1.1, og mobil åtebu inngår i denne kategorien. Det må derfor søkes om å få plassere ut åtebuer i Espedalen LVO. Etter §3 pkt. 1.3 o) kan styret gi dispensasjon for midlertidige mobile jakttårn for storviltjakt, og etter forvalterens vurdering så er ei åtebu av den typen det her er snakk om å likestille med et jakttårn, som pga. høyden vanligvis er langt mer synlig i terrenget. Bruken av åtebu framfor eksisterende hytter/buer har den fordel at åtestedet ikke trenger å være knyttet til et sted med annen menneskelig virksomhet, som f.eks. turmål, og man dermed lettere kan unngå konflikt med andre hensyn.

Nasjonalparkforvalteren har vært med på å diskutere aktuelle plasseringer av åte, viltkamera og åtebu i forkant av søknaden sammen med søkeren, Gausdal fjellstyre sitt oppsyn og representant for Gausdal kommune ved Landbrukskontoret for Lillehammerregionen. Opplysninger og synspunkter har også vært

hentet inn fra SNO og prosjektet «*Effektiv lisensfelling av jerv i Oppland*». Den omsøkte plasseringen for åtebu og åte er i tråd med konklusjonene fra befaring og rådgiving, og det har vært lagt vekt på å ta hensyn til både verneverdier og andre brukere av området.

Jakta skal foregå midtvinters, på en tid hvor mulighetene for påvirkning på andre verneverdier er minst. Marka på stedet er snødekt og frossen og lite påvirkbar. Det er først og fremst dyrelivet i området som kan la seg påvirke av tiltaket. På denne tida av året vil det først og fremst si dyr som overlever i fjellet på rov eller åtsler, og som derfor neppe påvirkes negativt av tiltaket, snarere tvert imot. Det er ingen kjente yngleområder i umiddelbar nærhet som kan bli forstyrret i den perioden tiltaket gjennomføres.

Motorferdsel i forbindelse med utkjøring av åte må også vurderes i forhold til eventuell nødvendighet av slik transport «*i forbindelse med tiltak som er nødvendig for artsforvaltning i samsvar med §3 pkt. 1.3 x*». I følge ovennevnte brev fra Direktoratet for naturforvaltning om dette, så er lisensjakt på jerv med åte et slik nødvendig tiltak for artsforvaltning jf. viltlovens § 12, og det kan gis dispensasjon for motorferdsel i forbindelse med utlegging av åte om dette ansees som både nødvendig og forsvarlig i det enkelte tilfellet. Det er imidlertid ingen selvfølge at slik tillatelse skal gis, og det er kun snakk om et fåtall turer i de tilfeller at åtet er for tungt til å fraktes på andre måter. Om det finnes leiekjøring i området så skal det benyttes.

Det går skispor og transportløype langs Revsjøvegen tidlig på vinteren, men etter hvert som det er snø nok i terrenget til at det ordinære løypenettet kan kjøres opp, ligger åtestedet et stykke unna ferdseknutten knytta til friluftsliv i dette fjellområdet. Verneformålet enkelt friluftsliv med uforstyrret naturopplevelse virker derfor tilstrekkelig ivarett med dette opplegget.

Siden åtebu, åte og utstyr skal kjøres inn og ut mens veien er åpen, så er det lite behov for motorferdsel for denne åtejakta. Det er en overkommelig skitur for jegerne via skiløypa/ transportløypa Synstgardseter - Liomseter. Det vil trolig likevel bli behov for å etterfylle med åte i løpet av vinteren, og da er det behov for bruk av snøskuter til dette 1-2 turer i løpet av jaktperioden. Denne transporten vil også følge transportløypa til Liomseter fram til Slivatnet er passert. Her er det viktig at skutersporet ikke følger veien, men følger transportløypa lengst mulig og ankommer åtebua fra sør, slik at ikke skiløpere kan bli ledet uforvarende inn i skuddlinja.

Verneformål og verneverdier vil ikke bli vesentlig berørt verken i Espedalen LVO eller i tilgrensende Langsua nasjonalpark. Samlet belastning på økosystemet med dette opplegget vil være liten, jf. kravene i nml § 10. Materialer og metoder ved bruken vil være lite miljøbelastende, og vurdering av kostnader ved miljøforringelse etter nml § 11 er ikke nødvendig så fremt åtebu og utstyr fjernes etter bruk slik det er beskrevet i søknaden.

Bruk av åtevarsler/viltkamera er ikke tradisjonelt en del av åtejakta. Dette er nye tekniske hjelpemidler som er kommet til i de siste årene. I dette tilfellet er det prosjektet «*Effektiv lisensfelling av jerv i Oppland*» initiert av Rovviltnemda som ønsker at slike hjelpemidler skal benyttes for å effektivisere lisensjakta, og de sørger også for dette utstyret til jegerne. Denne effektiviserte lisensjakta er en strategi i artsforvaltningen av jerv i Oppland. Oppsetting av viltkamera er ikke regnet som søknadspliktig i landskapsvernområder.

Verneforskriftene for Espedalen LVO §3 pkt. 1.3 x) tillater «**nødvendige**» tiltak i forbindelse med *artsforvaltning*», samt motorferdsel i forbindelse med dette, jf. §3 pkt. 6.3 r). Her er det viktig å merke seg ordet «**nødvendig**», da dette peker på at tiltaket skal være grunnet i en solid faglig og praktisk vurdering.

Prosjektet «*Effektiv lisensfelling av jerv i Oppland*» har en prosjektledelse som går igjennom åteplassering og opplegg som alle interesserte jaktlag melder inn, og kun de som vurderes som effektive etter prosjektets kriterier får deres godkjennelse og støtte i form av utstyr og økonomisk tilskudd. Vi legger derfor stor vekt på denne faglige vurderingen til prosjektgruppa. I dette tilfellet støtter prosjektet søkeren med både åte, utstyr og økonomiske midler, som jo betyr at jaktlaget har et opplegg i tråd med fylkesprosjektets kriterier. Vi mener derfor at opplegget i denne søknaden tilfredstiller kravene til

«**nødvendige** tiltak i forbindelse med artsforvaltning» etter en grundig faglig vurdering. I lys av dette og den antatt samlede belastning på økosystemet i Espedalen landskapsvern-område og den nærliggende Langsua nasjonalpark, ansees derfor kravet i nml § 12 om forsvarlige teknikker og driftsmetoder som tilfredsstillt.

Ut ifra denne samlede vurderingen og med gitte vilkår mener nasjonalparkstyret at det omsøkte tiltaket kan tillates.

Arkivsaksnr: 2015/5345-3

Saksbehandler: Marit Vorkinn

Dato: 16.09.2015

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Langsua Nasjonalparkstyre	33/2015	28.09.2015

### Oppsetting av informasjonstavler ved Helleset bru - Nord-Aurdal

#### Forvalters innstilling

Det fremmes to alternativer til vedtak:

- a. Langsua nasjonalparkstyre følger anbefalingene fra styret i Skrautvål sameie om plassering av infotavlene i lokalitet 1; I krysset mellom Svarthamarvegen og Ranheimstølsvegen. Avtale med grunneier inngås, og oppsettingen gjennomføres så raskt som mulig. Plasseringen på lokalitet 1 følges opp med observasjonsstudier sommeren 2016, for å avklare om plasseringen skaper trafikkfarlige situasjoner.
- b. Langsua nasjonalparkstyre vurderer plasseringen i lokalitet 1; I krysset mellom Svarthamarvegen og Ranheimstølsvegen, å være noe riskofylt i forhold til trafikk/parkering. Styret oppfordrer derfor styret i Skrautvål sameie til å vurdere plasseringen på nytt.

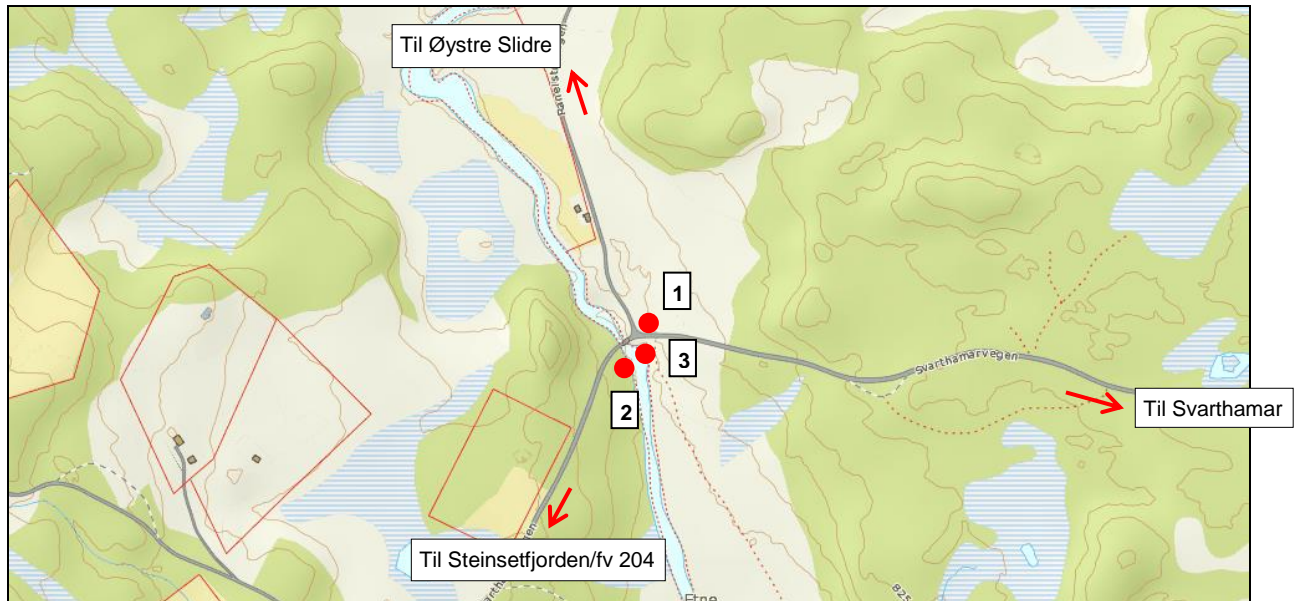
#### Saksopplysninger

Det skal settes opp informasjonstavler ved Helleset bru i Nord-Aurdal kommune. Det ble avsatt midler til oppsetting av informasjonstavlene i 2014, og to steintavler (jfr. tavlene langs Jotunheimenvegen) er allerede innkjøpt. En av tavlene vil ha informasjon om nasjonalparken og en av tavlene vil ha informasjon om Skrautvål sameie. I tilknytning til styremøtet 15. september i 2014 var nasjonalparkstyret ute på befarings, og så bl.a. på aktuelle plasseringer for informasjonstavlene. På denne befarings ble to lokaliteter vurdert, se 1 og 2 på figur på neste side. Det ble imidlertid ikke fattet noe formelt vedtak om plasseringen.

Oppsetting av informasjonstavler krever tillatelse fra grunneier og evt. tillatelse etter Plan- og bygningslova fra kommunen. Nord-Aurdal kommune har vurdert saken, og har vurdert tiltaket som ikke søknadspliktig etter Plan- og bygningslova.

Etter en befarings av nasjonalparkforvalter i sommer, ble det rettet en forespørsel til Skrautvål sameie om et tredje alternativ for plassering (se 3 på kartet under) kunne være aktuell. Henvendelsen ble behandlet av styret i Skrautvål sameie, som ga følgende tilbakemelding:

«Et enstemming styre mente at steintavlene bør stå på motsatt side av der du har tegnet, altså mellom Svarthamarvegen og Ranheimsstølsvegen (punkt 1 på figuren på neste side). Der vil de bli enda bedre sett av trafikantene, og ikke være til hinder for den flotte utsikten nedover langs Etna og mot Etnsend».



Helleset bru sett fra øst med de tre aktuelle lokalitetene for plassering av infotavler.



Helleset bru sett fra vest. Detaljbilde av lokalitet 2.





Detaljbilder fra lokalitet 1.

## Vurdering

### *Lokalitet 1:*

Infotavlene vil med denne plasseringen være godt synlig fra alle tre veier inn til brua. Bakken bak veien er steinete. Grunnforholdene har vært diskutert med leder av Skrautvål sameie, som mener at grunnforholdene ikke er noe problem dersom en plasserer tavlene nær veien, se detaljbilder fra lokalitet 1 foran. Parkeringsmulighetene ved selve tavlene er dårligere enn for lokalitet 2 og 3, men det er mulig å parkere på veiskulder for et par bilder (se bilder foran).

Styret i Skrautvål sameie har gått enstemmig inn for denne lokaliteten. De mener at trafikken er såpass liten at det ikke vil være trafikkfarlig å plassere skiltene på denne lokaliteten.

### *Lokalitet 2:*

Infotavler her vil være mindre synlig for de som kommer fra Øystre Slidre via Ranheimstølsvegen. Det vil her være lite behov for planering eller lignende grunnarbeider, og det er rikelig med parkering.

### *Lokalitet 3:*

Infotavlene vil være godt synlig uansett hvilken vei en kommer inn mot krysset. Det vil kreves en del oppfylling på plassen, og stabbesteinene nær veien må fjernes for å kunne parkere ved tavlene. Skrautvål sameie ønsker ikke denne plasseringen fordi tavlene vil sperre for utsikten nedover langs Etna.

Det er fordeler og ulemper med alle tre lokaliteter. Infotavlene kan imidlertid ikke plasseres uten grunneiers tillatelse. Skrautvål sameie har et enstemmig styrevedtak på at de ønsker lokalitet 1. Innvendingen mot denne lokaliteten er risikoen for trafikkfarlige situasjoner dersom besøkende parkerer rett ved skiltene, på vegskulderen. Skrautvål sameie vurderer imidlertid denne risikoen til å være liten, i og med at trafikken i området er lav. En viss risiko vil det imidlertid være. Jurister hos Fylkesmannen i Oppland har vært kontaktet i forhold til om nasjonalparkstyret kan bli erstatningsansvarlige ved evt. trafikkuhell. De har svart at rettspraksis i erstatningssaker er situasjonsbetinget, men at det ikke kan utelukkes at et slikt ansvar kan oppstå. De anbefaler derfor at en eventuell plassering i lokalitet 1 følges opp med kontroller av hvordan plasseringen fungerer i forhold til trafikkavviklingen.

Det har tatt tid å få avklart plasseringen av infotavlene, i et område hvor opprettelsen av verneområdene i Langsua har vært konfliktfylt. Det vil derfor være uheldig om plasseringen av tavlene drar enda mer ut i tid.

Forvalter mener at avveiningen mellom grunneiers klare prioriteringer og risiko for at trafikkfarlige situasjoner oppstår med plassering i lokalitet 1 bør foretas av styret. Det fremmes derfor to alternative forslag til vedtak i styret.

## ST 34/2015 Delegerte saker nr. 30-35

2015 – Delegert sak nr.		Arkivnr.
30	Dispensasjon - Espedalen LVO - Utvidet transport for oppføring av ny hytte Bødalsnysætra gnr. 238/1/712 - DNT Lillehammer	2015/3151
31	Dispensasjon - Espedalen LVO - Motorisert sommertransport langs kjørespor til Engeland seter - <b>Arne Engeland</b>	2015/4100
32	Dispensasjon - Langsua nasjonalpark - Taksering av rypebestand med løs hund - Espedalen Bygdeallmenning v/ <b>Tor Suleng</b>	2015/4432
33	Dispensasjon - Langsua nasjonalpark - Kjølaåne naturreservat - Haldorbu landskapsvernområde - Bruk av ATV med belter til uttransport av elg i verneområder - Øystre Slidre Fjellstyre	2014/3758
34	Dispensasjon - Langsua nasjonalpark - Uttransport av elg med ATV med belter - Fullsenn jaktlag v/ <b>Bjørn Einar Thon</b>	2015/5470
35	Dispensasjon - Espedalen landskapsvernområde - Bruk av ATV i forbindelse med vedlikehold av gjerde for beitebruk - Oppland og omegn Hesteeierforening	2015/5468

## ST 35/2015 Referatsaker

SNO har anmeldt en sak om ulovlig kjøring i espedalen landslapsvernområde.

## ST 36/2015 Eventuelt