



Arkivsaksnr: 2019/10217-5

Saksbehandler: Rune Benonisen

Dato: 03.06.2020

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato

## Merknadsbehandling forvaltningsplan etter faglig gjennomgang Miljødirektoratet

### Forvalters innstilling

Merknader fra Miljødirektoratet til verneområdestyrets planutkast tas til etterretning. Manglende informasjon innarbeides og oppdatert planutkast sendes på offentlig høring med frist for innspill 1. september 2020.

### Saksopplysninger

Første utkast til forvaltningsplanen for Kvænangsbotn og Navitdalen landskapsvernområder. Utkastet ble sendt til miljødirektoratet i september 2019 og returnert i mars 2020. Verneområdestyret får nå merknader fra Miljødirektoratet til vurdering. Hvis merknadene og innspill tas til følge og innarbeides i planen kan den vedtas sendt på offentlig høring.

Miljødirektoratets innspill og merknader er oppsummert skjematisk under og forholder seg til de innspill som er gitt i brev fra Miljødirektoratet.

### Vurdering

Oppsummering av innspill

Kap 3 – tekst 1

Kap 3.1.1 – avsnitt om forarbeid til vernet 1

Kap 3.4.1 – tekst 1

Kap 3.5 – omformulering og sletting av avsnitt 2

Kap 4.3.1 – presisering av tekst 2

Kap 4.3 – Innarbeide nye kartlegginger 2

Kap 4.8.2 – hogt i verdifulle skogarealer som trussel mot verneverdier 2

Kap 4.8.4 Ferdsløp – slitasje og erosjon 3

Kap 4.8.6 – gjengroing 3

Kap 4.8.7 – mangel på kunnskap	3
Kap 4.8.8 – Eksterne faktorer	3
Kap 6.1.1 – status (rendrift)	3
Kap 6.1.2 – presisering forvaltningsmål	4
Kap 6.1.3 – presisering forvaltningsmål	4
Kap 6.1.3 – presisering verneforkrift	4
Kap 6.1.3 – oppsummert	4
Kap 6.1.4 – retningslinjer	5
Kap 6.2 – fritidsbruk	5
Kap 6.2.1 status for ferdsel og bruk	5
Kap 6.2.3 – retningslinjer for ferdsel	5
Kap 6.2.3 – sykkel	6
Kap 6.2.3 – definisjon av organisert ferdsel	6
Kap 6.2.3 – hund	6
Kap 6.3 – jakt og fiske	6
Kap 6.4 – telting	6
Kap 6.5 – infrastruktur for friluftsliv	7
Eget pkt – preparering av skiløyper	7
Kap 6.5.5 – Retningslinjer for tilrettelegging friluftsliv	7
Kap 6.7 – Skogbruk	7
Kap 6.8 – skuterløyper, skiløyper mv	7
Kap 6.9 – kraftanlegg og tekniske anlegg	8
Kap 6.10 – Reiseliv	8
Kap 7.2 – saksbehandlingsrutiner	8
Kap 7.3 – ulovligheter	8
Kap 7.4 – oppsyn	9

## Detaljer og vurderinger

### **Kap 3 – tekst**

Omtale av verneformål bør omtales under annet kapittel. Følgende tekst slettes «Verneformålet for områdene er blant annet å ta vare på natur- og kulturlandskap med variert og særpreget skog-, gjell- og vassdragsnatur som skaper identitet for kvens og samisk kultur». Og «Med grunnlag i disse styrets vedtekter har verneområdestyret, jf. naturmangfoldloven § 62 annet ledd tredje punktum, vært forvaltningsmyndigheten siden da.»

#### **Vurdering**

Endringen er uproblematisk

#### **Innstilling**

Merknad tas til etterretning. Nevnte avsnitt slettes og omtales i annet kapittel.

### **Kap 3.1.1 – avsnitt om forarbeid til vernet**

Slett hele avsnittet og skriv inn to setninger om det viktigste, og vis for øvrig til vedtaket.

#### **Vurdering**

Informasjonen er nyttig for de som ikke kjenner verneprosessen.

#### **Innstilling**

Merknad tas til etterretning. Nevnte avsnitt slettes og erstattes med henvisning til vernevedtaket.

### **Kap 3.4.1 – tekst**

Setning med henvisning til lovverk og lenke slettes.

#### **Vurdering**

Endringen er uproblematisk

#### **Innstilling**

Merknaden tas til etterretning.

### **Kap 3.5 – omformulering og sletting av avsnitt**

Bes om omformuleringer 2 avsnitt- Ordet «avklares» erstattes med «presiseres». Omformulering 3 avsnitt at årlig tiltaksplan forankres i forvaltningsplanen. Avsnitt 4 slettes.

#### **Vurdering**

Endringen er uproblematisk

#### **Innstilling**

Merknaden tas til etterretning.

### **Kap 4.3.1 – presisering av tekst**

Ordet «prioriterte» slettes

#### **Vurdering**

Endringen er uproblematisk

#### **Innstilling**

Merknaden tas til etterretning.

### **Kap 4.3 – Innarbeide nye kartlegginger**

Nye kartleggingsdata innarbeides i forvaltningsplanen. Gjelder MIS og NIN-kartlegging i Kvæningsbotn, sårbarhetsanalyse og kulturminnekartlegging.

#### **Vurdering**

Nye Nin data er ikke gjort tilgjengelig på naturbase. Usikkert når det vil foreligge.

Kulturminnekartleggingen vil ikke være fullstendig før tidligst september 2020. Det er derfor uklart om vi får innarbeidet alt av relevante data.

#### **Innstilling**

Merknaden tas til etterretning.

### **4.8.2 – hogst i verdifulle skogarealer som trussel mot verneverdier**

Behov for presisering av hvordan hogst skal kunne foregå. Tekst endres til bare å omfatte hogst som trussel.

#### **Vurdering**

Det skal utarbeides en plan for hogst i Kvæningsbotn som angir detaljerte regler og hvor hogst kan foregå. Dette systemet vil sørge for at hogst ikke vil være en trussel mot verneverdiene.

#### **Innstilling**

Avsnittet slettes.

### **4.8.4 Ferdsel – slitasje og erosjon**

Hvordan harmonerer avsnitt to med besøksstrategien?

#### **Vurdering**

Endringen er uproblematisk

#### **Innstilling**

Merknaden tas til etterretning.

#### **4.8.6 – gjengroing**

Avsnitt en – tekst slettes. Motsigende.

##### **Vurdering**

Endringen er uproblematisk

##### **Innstilling**

Merknaden tas til etterretning.

#### **4.8.7 – mangel på kunnskap**

Endre tekst slik at den er oppdatert i forhold til status.

##### **Vurdering**

Endringen er uproblematisk

##### **Innstilling**

Merknaden tas til etterretning.

#### **4.8.8 – Eksterne faktorer**

Avsnitt endres til å omtale klimaendringer og trusler for verneområdene ifht det.

##### **Vurdering**

Endringen er uproblematisk.

##### **Innstilling**

Det utarbeides et avsnitt som omtaler klimaendringer som trussel for verneverdier. Mest mulig konkret.

#### **6.1.1 – status (reindrift)**

Mdir ber om at det presiseres av bruk av motorkjøretøy må være omsøkt.

##### **Vurdering**

I dette avsnittet er det kun statusbeskrivelse med henvisning til distriktsplaner og/eller muntlig informasjon fra distriktene. Presisering av regelverk gjøres senere i kapitlet.

##### **Innstilling**

Merknaden tas ikke til etterretning.

#### **6.1.2 – presisering forvaltningsmål**

Må presiseres av reindrift må foregå innenfor rammene av verneforskriftene.

##### **Vurdering**

Endring vil gi en mer presis beskrivelse

##### **Innstilling**

Merknaden tas til etterretning

#### **6.1.3 – presisering forvaltningsmål**

Presisering at verneforskriften rettslig sett virker foran reindriftsloven ved eventuell motstrid.

##### **Vurdering**

Endring vil gi en mer presis beskrivelse

##### **Innstilling**

Merknaden tas til etterretning

### **6.1.3 – presisering verneforkrift**

Det er feilskrivning i verneforskriften for Navitdalen. Det er dokumentert og meldt inn til Miljødirektoratet.

#### **Vurdering**

Vi bør forholde oss til forskriften slik den skal være i dette tilfellet. Ikke slik den står. Da dette er feil.

#### **Innstilling**

Merknaden tas ikke til etterretning.

### **6.1.3 – oppsummert**

Bør/må særskilte unntak for reindrift gitt i verneforskriften være forankret i en dirsstriksplan?

#### **Vurdering**

Vernemyndighet for Navitdalen kan ikke annet enn å forutsette at øvrige regelverk følges.

#### **Innstilling**

Merknaden tas ikke til etterretning.

### **6.1.4 – retningslinjer**

Andre avsnitt – siste setning omformuleres eller slettes?

Avsnitt - **Øvrig bruk av luftfartøy og barmarkskjøretøy i reindriften** – omformuleres og flyttes til avsnitt to.

Avsnitt – hvem gjelder reglene ( ..... ) – omformuleres og presiseres. Utøvelse av reindrift.

Avsnitt - **Hvilken kjøring omfattes ikke av regelverket (...)**. gjerdematriell unntatt.

PS -styret må vurdere hvilke a alternativene som bør tas med videre.

Alt1-Personer som jobber for reieneier omfattes ikke av reindriftsretten (jmf brev fra landbruks- og matdepartementet av xx.xx.2019). For at kjøring skal være lovlig må vedkommende også ha dispensasjon særskilt.

Alt2-Også personer som jobber for reieneier, men ikke er reieneier selv (verdder) og som har og medbringer skriftlig avtale med siida-andelsleder omfattes av dette regelverket så lenge vedkommende bidrar konkret i utøvelse av reindrift.

## **6.2 – fritidsbruk**

Forvaltningsmål – omformuleres slik at regelverk og myndighet er presist.

#### **Vurdering**

Endring er uproblematisk.

#### **Innstilling**

Forvaltningsmål endres – Kvænangsbotn og Navitdalen skal aktivt legge til rette for friluftsliv og rekreasjon som er i tråd med allemannsretten og øvrig lovverk sine rettigheter og plikter.

### **6.2.1 status for ferdsel og bruk**

Avsnitt forkortes og viser til besøksstrategien.

#### **Vurdering**

Merknad uproblematisk.

#### **Innstilling**

Merknaden tas til etterretning.

### **6.2.3 – retningslinjer for ferdsel**

Ryddes i boksen slik at det er tydelig hva som er retningslinjer og hva som er oppfordringer.

#### **Vurdering**

Merknad uproblematisk.

#### **Innstilling**

Merknaden tas til etterretning.

### **6.2.3 – sykkel**

Presisering av løyper og regelverk. Er unntakene presise og omfattende nok?

Retningslinjer må omtale hvilke spor /stier som kan brukes til dette.

### **6.2.3 – definisjon av organisert ferdsel**

Bok flyttes til «retningslinjer» for ferdsel - side 40

#### **Vurdering**

Merknad uproblematisk.

#### **Innstilling**

Merknaden tas til etterretning.

### **6.2.3 – hund**

Hundekjøring omtalt. Skal det også omfatte jakthunder?

#### **Vurdering**

Hundekjøring som foregår i tider hvor reinen er sårbar (vår) er mer problematisk enn jakthunder på høsten.?

#### **Innstilling**

Vurdere om det er relevant.

### **6.3 – jakt og fiske**

Forvaltningsmål for jakt og fiske – trenger vi det?

Avsnitt – «uttransport av skutt elg (...)». Flyttes til retningslinjer.

#### **Vurdering**

Merknad uproblematisk.

#### **Innstilling**

Vurdere om det er relevant.

### **6.4 – telting**

Henvise til friluftslovens bestemmelser ang telting.

#### **Vurdering**

Merknad uproblematisk.

#### **Innstilling**

Vurdere om det er relevant.

### **6.5 – infrastruktur for friluftsliv**

Innhold i kapittel må harmonere med besøksstrategi. Kan innhold i kap vise til denne?

## **Vurdering**

Viktig at det er forvaltningsplanen som definerer det samlede tilretteleggingen. Det skal være samsvar mellom planen, men eventuelle avvik med besøksstrategien må medføre endringer i den.

## **Innstilling**

Oppdatere tabeller og beskrivelser.

## **Eget pkt – preparering av skiløyper**

Kan ikke gis en generell disp til dette formålet i forvaltningsplanen.

«Det vil i realiteten innebære en "forskriftsendring". Mulig å gi flerårige tillatelser i stedet.

Preparering av skiløyper innebærer motorferdsel, og vil ikke komme inn under unntaksbestemmelsen i verneforskriften § 3 pkt 1.2 bokstav b) om vedlikehold av skiløyper.»

## **Vurdering**

Endring gjør at plan følger retningslinjer og lovverk

## **Innstilling**

Skiløypekjøring kan ikke gis som generell disp gjennom forvaltningsplanen.

## **6.5.5 – Retningslinker for tilrettelegging friluftsliv**

Presisering av hva som menes med eksisterende bygg.

Presisere hva som menes med «utbedring» av kjørespor.

## **6.7 – Skogbruk**

Avsnitt 1-4 – presisering hva som er innenfor bestemmelsene.

Presisere hva som menes med plan.

Avsitt «kommersiell skogbruk (...)» - skogdrift for areal også mindre enn 3da. Kommentar: Ja, men planen sier at skogdrift som omfatter avvirkning over 3 mål har ett sett med bestemmelser og under 3mål ett annet sett med bestemmelser.

## **6.8 – skuterløyper, skiløyper mv**

Legge ved kart over vedtatte skuterløyper.

## **Vurdering**

Endring er uproblematisk

## **Innstilling**

Legges til kart som viser skuterløyper i området.

## **6.9 – kraftanlegg og tekniske anlegg**

Avsnitt 1 slettes

## **Vurdering**

Endring er uproblematisk

## **Innstilling**

Avsnitt slettes.

## **6.10 – Reiseliv**

Avsnitt 1-6 slettes. Vises til besøksforvaltningsstrategien.

### **Vurdering**

Endring er uproblematisk

### **Innstilling**

Avsnitt slettes.

## **7.2 – saksbehandlingsrutiner**

Avsnitt 1 – omformuleres.

### **Vurdering**

Endring er uproblematisk

### **Innstilling**

Avsnitt omformuleres.

## **7.3 – ulovligheter**

Avsnitt 7 slettes

### **Vurdering**

Endring er uproblematisk

### **Innstilling**

Avsnitt slettes.

## **7.4 – oppsyn**

Fjelltjenesten siste setning erstattes med SNO

### **Vurdering**

Endring er uproblematisk

### **Innstilling**

Avsnitt slettes.

Annet tillegg: SNO/Fjelltjenesten rapporterer løpende gjennom verneområdeloggen eller i egne årsrapporter. Forvaltningsmyndigheten har mulighet til å spille inn behov og ønsker til oppsynet gjennom den årlige bestillingsdialogen.

## **7.5 – politi ....(....)**

om redningstjenestens bruk av snøscooter i utmark og verneområder fra Miljødepartementet i brev av 15.05.2020.

avsnitt forsvaret – lavtflyging tas ut. Ikke i forskrift.

### **Vurdering**

Endring er uproblematisk

### **Innstilling**

Avsnitt endres.