



# REFERAT

---

## Dialogmøte med Reinbeitedistrikter berørt av Kvænangsbotn og Navitdalen landskapsvernområder

### Fremmøtte fra reinbeitedistrikter

Per Bæhr og Per Anders Bals	D33-Spalca
Mikkel Isak Eira	D35 – Fávrrsorda
Mikkel Mathis Hætta og Isak Mathis Triumph	D34 – Ábborašša

### Forfall / ikke møtt

Representant	D40 - Orda
--------------	------------

### Fra verneområdestyret

Ole Mathis Eira	Medlem
Tryggve Enoksen	Medlem
Marit Kristine Hætta Sara	Nestleder (leder)
Asgeir Blixgård	Forvalter
Rune Benonisen	Forvalter

### Bakgrunn

Verneområdestyret har lenge hatt ambisjoner om å ha egne samarbeidsmøter med reinbeitedistriktene som berøres av vernet. Dette i tillegg til de åpne møtene som arrangeres for faglig rådgivende utvalg. Det ble derfor besluttet å legge årets første styremøte til Kautokeino. Alle distriktene som berøres av Kvænangsbotn og Navitdalen lvo ble invitert ved utsending av e-post. Her la vi frem en sak (se under) og ba om innspill til andre saker. Ingen saker ble fremmet på forhånd.



# REFERAT

---

## Drøftingssak – langsiktige avklaring om motorferdsel i verneområder gjennom reindriftens distriktsplaner.

Reindriften har særskilt rettigheter for bruk av motorkjøretøy i sin drift, også i verneområder. Men denne rettigheten trer først i kraft når noen plikter er oppfylt, i praksis at motorisert ferdsel skal foregå i samsvar med fastsatte forskrifter om vern ([jmf reindriftsloven §23](#)).

I nyere verneforskrifter og forvaltningsplaner for verneområder er det fastsatt at motorferdsel i sammenheng med reindrift kan foregå i samsvar med reindriftens egne distriktsplaner. Forutsatt at de har et innhold som samsvarer med reindriftslovens bestemmelser ([reindriftslovens §62 pkt 3](#)) og at vernemyndighetene har gjort vedtak om at motorferdsel som planen beskriver ikke er i strid med vernet.

I dag er det en del variasjon om hvor nøye de enkelte distriktsplanene omtaler motorferdsel. Verneområdestyret fremmer derfor et konkret forslag til hva vi mener kan være tilstrekkelig innhold for å kunne gjøre langsiktige / varige avklaringer mellom reindrift og vernemyndigheter på dette tema.

Forslaget ble sendt ut på forhånd og også lagt frem på møtet. Det ble deretter lagt opp til diskusjon og innspill.

### **Følgende kommentarer og spørsmål ble fremmet i møtet:**

Hva er tilstrekkelig detaljeringsgrad? Er vanskelig/umulig å lage oversikt på hvordan kjøring foregår fra dag til dag.

Svar/kommentar:

Fra vernemyndighetenes side trenger vi informasjon som er så detaljert at det 1. er mulig å vurdere opp mot verneverdiene og 2. kan følges opp av oppsyn /politi. Hva som er tilstrekkelig er ikke gitt, så det må prøves ut.

Men vi kan tenke oss at det vil være nok å vise til faste spor og traseer på kart og en tekst som sier noe om når disse brukes. Her vil perioder, eks «under flytting fra midten av august til oktober» være godt nok tror vi. For områder gjelder det samme. Et kart som viser hvilke områder som brukes og en tekst som sier noe om periodene eks «innenfor område x drives tilsyn og periodevis gjeting med bruk av atv i perioden mellom 15.august og midten av oktober».



# REFERAT

---

Vi anbefaler at distriktene prøver seg fram, så kan vi drøfte videre om vi mener det bør gjøres justeringer.

Det er noe usikkerhet om detaljert informasjon vil bli brukt mot distriktene. Eksempel. Hva skjer hvis det oppstår akutte behov for motorferdsel som ikke er beskrevet i distriktsplanen?

Svar/kommentar:

Vi mener dette kan ordnes med å ha en tekst i distriktsplanen som sier eks «hvis det oppstår nye behov for ferdsel som er akutt eller som følge av en eller annen rask endring så må det tas høyde for det. Evnt varige endringer i kjøребehov bør innarbeides i distriktsplanene og behandles på nytt.

Vil andre myndigheter. Vil f.eks. miljødirektoratet kunne overprøve den enigheten som verneområdestyret og reinbeitedistriktene kommer frem til?

Svar/kommentar:

En dispensasjon etter reglene i verneforskriften gjøres av verneområdestyret. Andre myndigheter vil ikke blande seg opp i dette med mindre de ser grunn til å klage pga feil saksbehandling. Det skjer sjelden, men er i så fall opp til den enkelte myndighet å vurdere.

## Oppsummering

- Distriktene antyder at det forslaget som styret har lagt frem for innhold i distriktsplanen var et bra utgangspunkt. Alle fremmøtte antydet at de ville jobbe videre med å innarbeide dette i sine distriktsplaner slik at de kan vedtas på nytt ved neste årsmøte (juni).
- Verneområdestyret ønsker å bidra med innspill på veien. Og ønsker en dialog om innholdet videre.
- Verneområdestyret har midler til rådighet og kan godgjøre noe av ekstraarbeidet for distriktene. Hvis det er aktuelt så må distriktene melde inn behov på forhånd slik at det kan evt gjøres en avtale om godtgjøring for hvert distrikt.

## Andre tema



# REFERAT

---

Kan vernemyndighetene gi restriksjoner på ferdsel i sårbare områder og perioder hvor reinen er sårbar for forstyrrelser?

Svar/kommentar:

Mulighet for ferdselsrestriksjoner i verneområder er veldig få. Vårt viktigste bidrag kan være å gi god og tilpasset informasjon om hvilke hensyn som må tas i de områdene. Rent lovmessig kan det hende reindriftsloven §65 er mer virkningsfull.

Forvaltningsplan. Må verdder ha egen dispensasjon for å kunne ferdes med motorkjøretøy i verneområdene?

Svar/Kommentar: I opprinnelig utkast til forvaltningsplan for Reisa NP ble det lagt opp til å skille mellom reindriftsutøvere (og deres familie) og andre utenforstående som leies inn for å hjelpe – såkalte verddier. Altså at en dispensasjon som gis for motorferdsel i henhold til en distriktsplan i utgangspunktet bare gjelder registrerte reindriftsutøvere, og at innleid hjelp – verddier må ha egen dispensasjon.

Vi ser at dette spørsmålet trenger en juridisk avklaring på et høyere myndighetsnivå siden det vil gjelde generelt for alle verneområder med liknende bestemmelser.

Hvilke aktiviteter ligger innenfor reindriftshjemmelen? Gjelder det transport av materialer til bygging, jakt, og fiske, arbeidsfolk til gjerdebygging, turisme?

Hvem skal en generell dispensasjon gjelde for? Bare registrerte reindriftsutøvere, eller også andre som reindriftsutøvere bestemmer?

Vi vil sende ut et brev til Miljødirektoratet, reindriftsyndighetene og Sametinget for om mulig å få en omforent juridisk avklaring av disse spørsmålene.

## Referat slutt

Rune Benonisen

Asgeir Blixgaard



Verneområdestyret  
for Kvænangsbotn  
og Navitdalen  
landskapsvernområder

# REFERAT

---