



Møteprotokoll

Utvalg: Arbeidsutvalget for Dovrefjell nasjonalparkstyret

Møtested: Telefonmøte

Dato: 07.05.2018

Tidspunkt: 09:00 – 09:30

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Bengt Fasteraune	leder	
Hilde Frankmo Tveråen	medl	
Mariann Skotte	medl	
Ingvill Dalseg	medl	
Ståle Refstie	nestl	

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Ingen		

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
Ingen		

Merknader

Tid til forberedelse settes til 1 time.

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Carl S. Bjurstedt	nasjonalparkforvalter
Lars Børve	nasjonalparkforvalter

Godkjenning:

Protokollen er bekreftet godkjent av leder etter gjennomsyn, se arkivsak 2018/2015 og følgende dokumenter:

- Utsendt protokollutkast (dok. i 2018/2015 nr. 9 av 7.5.2018), med godkjenning fra
- Bengt Fasteraune (dok. i 2018/2015 nr. 10 av 9.5.2018)

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Arkiv- saksnr
ST 1/2018	Godkjenning av innkalling og sakliste	
ST 2/2018	Sak - Dovrefjell nasjonalparkstyre - Høringsuttalelse til ekspertutvalget som har vurdert nye oppgaver til fylkeskommunene - Kommunal- og moderniseringsdepartementet. Forvaltning av verneområder	2018/2641

AU 1/2018 Godkjenning av innkalling og sakliste

Forvalters innstilling

Møteinnkalling og sakliste ble godkjent.

Saksprotokoll i Arbeidsutvalget for Dovrefjell nasjonalparkstyre - 07.05.2018

Behandling i møtet

Ingen merknader.

Vedtak

Som innstillingen,
- enstemmig.

ST 2/2018 Sak - Dovrefjell nasjonalparkstyre - Høringsuttalelse til ekspertutvalget som har vurdert nye oppgaver til fylkeskommunene - Kommunal- og moderniseringsdepartementet. Forvaltning av verneområder

Forslag til uttalelse fra forvalter

1. Dovrefjell nasjonalparkstyre mener at dagens forvaltningsordning og sammensetning av nasjonalparkstyrer fungerer godt og etter hensikten. Ordningen sikrer at både kommuner og fylkeskommuner deltar i styringen av verneområdene. Dagens ordning med lokal forvaltning kom i stand for få år siden, etter en grundig prosess med forsøksordninger og evaluering – jf. Miljødepartementet sin budsjettproposisjon (Prop. 1 S (2009-2010) der det ble konkludert med at «*Lokal kunnskap erverva gjennom generasjoner sin bruk av natur vil og kunne bidra til å styrke forvaltninga av verneområda.*» Denne lokalkunnskapen finnes først og fremst i kommunene i og rundt nasjonalparkene.
2. Istedenfor å bruke ressurser på å bygge opp nye nivåer med fagkompetanse, bør det satses på dagens forvaltningsordning ved at ressursene brukes til å styrke den lokale forvaltningsmodellen og de etablerte forvaltningsknutepunktene. Med dagens modell bør det være mulig og aktuelt å flytte funksjoner fra fylkesmennene og fylkeskommunene til Hjerking og andre tilsvarende knutepunkter. Det samme vil selvsagt være mulig om Ekspertutvalgets tilråding følges.
Nasjonalparkstyret viser til at det på Hjerking er et solid forvaltningsmiljø med ca. 15 ansatte og fysisk kapasitet til å plassere flere arbeidsplasser. Det ligger her godt til rette for å plassere funksjoner innen beslektede relevante fagområder fra fylkesmenn og -kommuner. Se også pkt. 5 og 6.
3. Dagens ordning med at nasjonalparkstyrene konstituerer seg selv må beholdes for å sikre sterk lokal forankring av forvaltningen, også ved overføring til fylkeskommunene. Det er ingen grunn til at ledervervet i styret i dette fall skal reserveres en fylkeskommune. Nasjonalparkstyret vil videre presisere at delegering av myndighet må være direkte fra Staten (Miljødirektoratet) til nasjonalparkstyret også ved omorganisering som foreslått av ekspertutvalget.
4. Utvalgets forslag om Fylkesmannen som klageinstans bør ikke gjennomføres. Fylkesmannen er lenger unna politisk styring enn direktoratet og bør fortsatt ha klagerett, ikke avgjøre klager. Fylkesmennene vil også med reformen få vesentlig svekket fagkompetanse og kapasitet til å ta klager. Et to-nivå innsigelsesinstitutt etter modell av kulturvernområdet bør ikke være til hinder for en slik ordning.
5. Ved omorganisering som foreslått bør nasjonalparkstyret bli fast styringsgruppe for regionale planer for villreinområdene, og sekretariatet med tilhørende ressurser for dette arbeidet bør legges til knutepunktet. Dette vil knytte planlegging i og forvaltningen av randsonene nærmere til forvaltningen av verneområdene.
6. Ved overføring til fylkeskommunen bør videre andre aktuelle sekretariatsfunksjoner med tilhørende ressurser flyttes til forvaltningsknutepunktene. Dette kan være oppgaver innen vilt-, fisk- og annen utmarksforvaltning.

7. Ved omorganisering må sekretariatene for nasjonalparkstyrene sikres gode fagnettverk innen naturkunnskap, og et samordnet system for administrativ og teknisk bistand for å kunne utføre arbeidsoppgavene for styret på en faglig god og kostnadseffektiv måte. For nasjonalparkstyret og knutepunkt der flere fylkeskommuner er involvert, må i tilfelle én av disse fylkeskommunene få ansvaret for sekretariatene som er knyttet til det aktuelle nasjonalparkstyret / knutepunkt.
8. Sekretariatene for nasjonalparkstyrene er avhengige av gode fagnettverk innen naturkunnskap, og et samordnet system for administrativ og teknisk bistand for å kunne utføre arbeidsoppgavene for styret på en faglig god og kostnadseffektiv måte. Ikke minst er tilgang på tidligere arkiver avgjørende for å videreføre presedens og sikre likebehandling. Dette må være en ufravikelig forutsetning for en omorganisering som foreslått.

Saksprotokoll i Arbeidsutvalget for Dovrefjell nasjonalparkstyret - 07.05.2018

Behandling i møtet

Øvrige styremedlemmer var oppfordret til å gi innspill på forslag til uttalelse. Det var ikke kommet noen innspill.

Arbeidsutvalget drøftet utkastet til uttalelse og kom med noen forslag til endringer og presiseringer som ble skrevet inn i uttalelsen av møtesekretæren.

Det redigerte utkastet ble så sendt på gjennomsyn til de deltakende medlemmer, ingen hadde ytterligere merknader.

Vedtak

Som innstillingen, med endringer som kom fram i møtet,
- enstemmig.

Uttalelsen ble etter dette slik:

1. Dovrefjell nasjonalparkstyret mener at dagens forvaltningsordning og sammensetning av nasjonalparkstyret fungerer godt og etter hensikten. Ordningen sikrer at både kommuner og fylkeskommuner deltar i styringen av verneområdene. Dagens ordning med lokal forvaltning kom i stand for få år siden, etter en grundig prosess med forsøksordninger og evaluering – jf. Miljødepartementet sin budsjettproposisjon (Prop. 1 S (2009-2010) der det ble konkludert med at «*Lokal kunnskap erverva gjennom generasjoner sin bruk av natur vil og kunne bidra til å styrke forvaltninga av verneområda.*» Denne lokalkunnskapen finnes først og fremst i kommunene i og rundt nasjonalparkene.
2. Det bør satses på dagens forvaltningsordning ved at ressursene brukes til å styrke den lokale forvaltningsmodellen og de etablerte forvaltningsknutepunktene. Både med dagens modell og ekspertutvalgets forslag bør det være mulig og aktuelt å flytte funksjoner fra fylkesmennene og fylkeskommunene til Hjerkinns og andre tilsvarende knutepunkter. Nasjonalparkstyret viser til at det på Hjerkinns er et solid forvaltningsmiljø med ca. 15 ansatte og fysisk kapasitet til å plassere flere arbeidsplasser. Det ligger her godt til rette for å plassere funksjoner innen beslektede relevante fagområder fra fylkesmenn og -kommuner. Se også pkt. 5 og 6.

3. **Dagens ordning med at nasjonalparkstyrene konstituerer seg selv må beholdes for å sikre sterk lokal forankring av forvaltningen**, også ved overføring til fylkeskommunene. Det er ingen grunn til at ledervervet i styret i dette fall skal reserveres en fylkeskommune. Nasjonalparkstyret vil videre presisere at delegering av myndighet må være direkte fra Staten (Miljødirektoratet) til nasjonalparkstyret også ved omorganisering som foreslått av ekspertutvalget.
4. Utvalgets forslag om Fylkesmannen som klageinstans bør ikke gjennomføres. Styret mener at ordningen med departementet som klageinstans bør gjeninnføres for å sikre politisk vurdering av klagesakene. Fylkesmannen er lenger unna politisk styring enn direktoratet og bør fortsatt ha klagerett, ikke avgjøre klager. Fylkesmennene vil også med reformen få vesentlig svekket fagkompetanse og kapasitet til å ta klager. Et to-nivå innsigelsesinstitutt etter modell av kulturvernområdet bør ikke være til hinder for en slik ordning.
5. Ved omorganisering som foreslått bør nasjonalparkstyret bli fast styringsgruppe for regionale planer for villreinområdene og villreinnemnd, og sekretariatet med tilhørende ressurser for dette arbeidet bør legges til knutepunktet. Dette vil knytte planlegging i og forvaltningen av randsonene nærmere til forvaltningen av verneområdene.
6. Ved overføring til fylkeskommunen bør videre andre aktuelle sekretariatsfunksjoner med tilhørende ressurser flyttes til forvaltningsknutepunktene. Dette kan være oppgaver innen vilt-, fisk- og annen utmarksforvaltning.
7. Ved omorganisering må sekretariatene for nasjonalparkstyrene sikres gode fagnettverk innen naturkunnskap, og et samordnet system for administrativ og teknisk bistand for å kunne utføre arbeidsoppgavene for styret på en faglig god og kostnadseffektiv måte. For nasjonalparkstyrer og knutepunkt der flere fylkeskommuner er involvert, må i tilfelle én av disse fylkeskommunene få ansvaret for sekretariatene som er knyttet til det aktuelle nasjonalparkstyre / knutepunkt.
8. Sekretariatene for nasjonalparkstyrene er avhengige av gode fagnettverk innen naturkunnskap, og et samordnet system for administrativ og teknisk bistand for å kunne utføre arbeidsoppgavene for styret på en faglig god og kostnadseffektiv måte. Ikke minst er tilgang på tidligere arkiver avgjørende for å videreføre presedens og sikre likebehandling. Dette må være en ufravikelig forutsetning for en omorganisering som foreslått.