

Møteprotokoll med samlet saksframstilling

Utvalg: Arbeidsutvalg for Dovrefjell nasjonalparkstyre
Møtested: Telefonmøte
Dato: 03.11.2014
Tidspunkt: 13:00 – 13:30

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Ola Røtvei	leder	
Bengt Fasteraune	medlem	
Ståle Refstie	nestleder	
Møyfrid Brendryen	medlem	

Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Toril Melheim Strand	medlem	

Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
------	-----------	---------------

Merknader

Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Carl S. Bjurstedt	nasjonalparkforvalter
Lars Børve	nasjonalparkforvalter

Elektronisk godkjenning av protokoll

Protokollen er lest gjennom og godkjent av møtedeltakerne, som bekrefter at vedtakene er i overenstemmelse med det som ble bestemt i møtet.

Dokumentert i arkivsak 14/800, eposter dokument nr. 67-71.



Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Arkiv- saksnr
ST 61/2014	Godkjenning av innkalling	2003/4333
ST 62/2014	Søknad fra Dovre kommune om å ha Grønseterhøe i Dovrefjell-Sunndalsfjella nasjonalpark som Fysak-turmål i 2015	2014/6388
ST 63/2014	Reautorisasjon av iNasjonalparker. Uttalelse fra Dovrefjell nasjonalparkstyret.	2014/6902
ST 64/2014	Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Søknad om dispensasjon for innsamling av arkeologisk materiale – Møre og Romsdal fylkeskommune	2014/6269
ST 65/2014	Orienteringer - eventuelt. Møte i nasjonalparkstyrets arbeidsutvalg 3.11.2014	2014/4199



Arkivsaksnr: 2014/6388-3

Saksbehandler: Lars Børve

Dato: 24.10.2014

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Arbeidsutvalg for Dovrefjell nasjonalparkstyre	62/2014	03.11.2014

Søknad fra Dovre kommune om å ha Grønseterhøe i Dovrefjell-Sundalsfjella nasjonalpark som Fysak-turmål i 2015

Forslag til vedtak - innstilling

Arbeidsutvalget i Dovrefjell nasjonalparkstyre gir Dovre kommune tillatelse til å ha toppen på Grønseterhøe, som et av flere Fysak-turmål i 2015.

Ferdselen til toppen på Grønseterhøe kan skade naturmiljøet på grunn av mulig for stor samlet belastning, og må derfor ha særskilt tillatelse av forvaltningsmyndigheten.

Vedtaket er fattet med hjemmel i § 3 pkt. 5 i verneforskriften for Dovrefjell-Sundalsfjella nasjonalpark.

Saksprotokoll i Arbeidsutvalg for Dovrefjell nasjonalparkstyre - 03.11.2014

Vedtaket enstemmig som innstillingen:

Vedtaket

Arbeidsutvalget i Dovrefjell nasjonalparkstyre gir Dovre kommune tillatelse til å ha toppen på Grønseterhøe, som et av flere Fysak-turmål i 2015.

Ferdselen til toppen på Grønseterhøe kan skade naturmiljøet på grunn av mulig for stor samlet belastning, og må derfor ha særskilt tillatelse av forvaltningsmyndigheten.

Vedtaket er fattet med hjemmel i § 3 pkt. 5 i verneforskriften for Dovrefjell-Sundalsfjella nasjonalpark.

Dokumenter

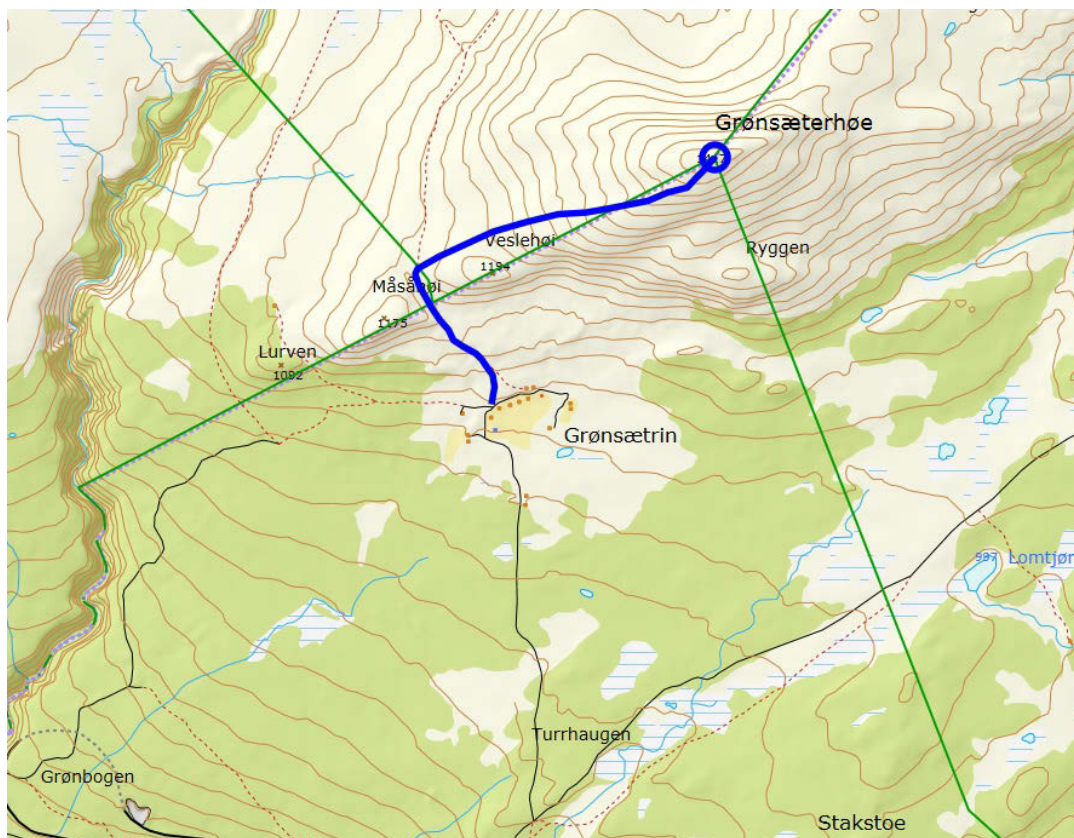


- 29.09..2014: E-post fra Dovre kommune til Dovrefjell nasjonalparkstyret og Rondane nasjonalparkstyret – Søknad om Fysak turmål 2015 innenfor nasjonalparkene.
- 20.10..2014: E-post fra Dovrefjell nasjonalparkstyret til Dovre kommune – innhenting av tilleggsopplysninger.
- 21.10.2014: E-post fra Dovre kommune til Dovrefjell nasjonalparkstyret – tilleggsopplysninger.

Opplysninger om søknaden

Dovre kommune søker 29.09.2014 om å ha Grønseterhøe i Dovrefjell-Sunndalsfjella nasjonalpark, som et av flere Fysak-turmål i 2015.

Grensa for Dovrefjell-Sunndalsfjella nasjonalpark går over toppen på Grønseterhøe, slik at sør- og østsiden av Grønseterhøe ligger utenfor nasjonalparken.



Kart 1: Anbefalt turrute opp til toppen på Grønseterhøe.

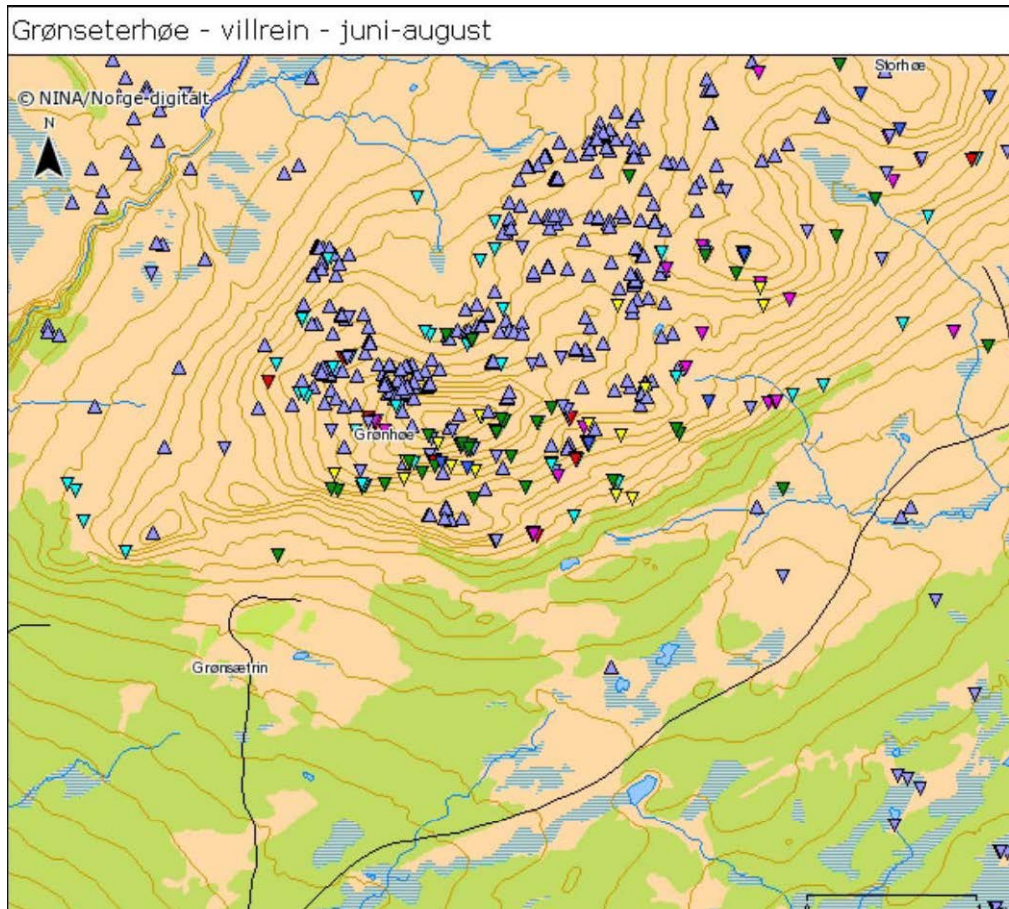
I søknaden går det fram at Dovre kommune hvert år har rundt 20 Fysak-turmål som flyttes / skifter om høsten før vinteren starter. Formålet med Fysak-turmålene er bedre folkehelse, mosjon i friluft, og at folk skal bli bedre kjent i sin egen kommune.

Opplegget i Dovre kommune er at det settes ut ei turkasse på det enkelte turmål. I turkassa er det ei bok som de som besøker turmålet kan skrive navnet sitt i. Samtidig skriver de datoen og turmålet på sitt eget turkort. Turbøkene viser at det er bare 20-30 personer pr. år som besøker turmålene som ligger litt utenfor allfarveg, dvs. at det er liten trafikk til disse i løpet av året.



I e-post 21.10.2014 opplyser Dovre kommune at det går bilvei til Grønsetrene om sommeren, og Grønseterhøe er en forholdsvis mye besøkt topp om sommeren med utgangspunkt i Grønsetrene. Om vinteren går det preparert skiløype til Grønsetrene fra p-plass på Turrhaugen og Hundyrju. Etter at det ble brøytet bilveg fram til Turrhaugen, har trafikken i området økt betydelig, slik at det er en del som går på Grønseterhøe om vinteren nå. Dovre kommune mener at sommer- og vintertrafikken som turmålet på Grønseterhøe vil generere, vil være marginal i forhold til de som uansett har dette som turmål.

Det er vanligvis villrein på Grønseterhøe om sommeren (fra midten av juli), på høsten og om vinteren.



Kart 2: GPS-plott for villreinsimler ved Grønseterhøe, juni-august 2009-2014. Kilde: dyreposisjoner.no (det tas forbehold om feil i kartet).

Regler og retningslinjer for saksbehandlingen

Regler og retningslinjer for saksbehandlingen går bl.a. fram av:

- Verneforskrift for Dovrefjell-Sunddalsfjella nasjonalpark av 3. mai 2002.
- Forvaltningsplan for verneområdene på Dovrefjell, vedtatt 8. februar 2006.
- Naturmangfoldloven av 19. juni 2009.
- Rundskriv om forvaltning av verneforskrifter, utgitt av DN i 2001, revidert i februar 2010.

Formålet med Dovrefjell-Sunddalsfjella nasjonalpark er bl.a. å:

- ta vare på et stort, sammenhengende og i det vesentlige urørt fjellområde,



- ta vare på et høyfjellsøkosystem med det naturlige biologiske mangfoldet,
- ta vare på en viktig del av leveområdet til villreinstammen i Snøhetta og Knutshø villreinområder.

Allmennheten skal ha tilgang til naturopplevelse gjennom utøving av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av tilrettelegging.

Jfr. verneforskriften § 2.

I verneforskriften, § 3 pkt. 5 om ferdsel, går det bl.a. fram:

- All ferdsel skal skje varsomt og ta hensyn til vegetasjon, dyreliv og kulturminner, jf. pkt. 5.1
- Bestemmelsene i denne forskrift er ikke til hinder for tradisjonell turvirksomhet til fots i regi av turistforeninger, skoler, barnehager, ideelle lag og foreninger. Annen organisert ferdsel og ferdselsformer som kan skade naturmiljøet må ha særskilt tillatelse av forvaltningsmyndigheten, jf. forvaltningsplan. Jf. pkt. 5.2.

I forvaltningsplanen, i kapitlet om organisert ferdsel, går det bl.a. fram (s. 74):

Verneformålet har ikke til hensikt å hindre mindre grupper å oppleve naturkvalitetene i nasjonalparken. Men en ser at aktivitet fra større grupper, eventuelt hyppige gjentakelser fra mindre grupper i samme område, kan komme i konflikt med verneformålet. Det er derfor ønskelig at forvaltningsmyndigheten har mulighet til å styre denne typen ferdsel slik at den ikke kommer i konflikt med verneformålet. Dette gjennomføres ved at aktører som ønsker å drive organisert ferdsel i nasjonalparken må innhente tillatelse fra forvaltningsmyndigheten.

Forvaltningsmyndigheten vil ikke gi tillatelser til villreinsafari eller andre former for organisert ferdsel som har til hensikt å oppsøke villrein.

Prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12, jf. § 7, skal legges til grunn som retningslinjer når det treffes beslutninger som berører naturmangfold:

- § 8 kunnskapsgrunnlaget,
- § 9 føre-var-prinsippet,
- § 10 økosystemtilnærming og samlet belastning,
- § 11 kostnadene ved miljøforringelse og
- § 12 miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

Vurderinger

Dovre kommune søker om å ha Grønseterhøe i Dovrefjell-Sunndalsfjella nasjonalpark, som et av flere Fysak-turmål i et år fra høsten 2015. Det vil føre til at det vil gå noen flere turgåere opp på toppen av Grønseterhøe både om vinteren og sommeren.

På grunn av den vanlige ferdselen til toppen på Grønseterhøe gjennom året, vil ikke et Fysak-turmål på toppen av Grønseterhøe i 2015, føre til noen vesentlig økning i ferdselen opp til toppen og i områdene rundt. Denne ferdselen kommer trolig ikke til å medføre større ulemper for villreinen og naturmiljøet enn den andre ferdselen som vanligvis er i dette området.

Det er likevel viktig at det blir tatt hensyn til villreinen i dette området om vinteren, og det er ikke sikkert at den økningen i ferdselen som har vært i dette området om vinteren de siste årene, er bra for villreinen.



Vurdering i forhold til prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12, jf. § 7:

Når det treffes beslutninger som berører naturmangfoldet, skal forvaltningen innhente og legge til grunn kunnskap om naturmangfoldet. Kunnskapen som skal brukes, er kunnskap om landskap, økosystemer, naturtyper og arter, og det skal gis en vurdering av effekten av påvirkninger.

Dersom de som går opp til toppen av Grønseterhøe (inkl. de som har toppen som Fysak-turmål), tar hensyn til villreinen, vil forhåpentligvis denne ferdselen berøre naturmangfoldet forholdsvis lite, og effekten av påvirkningene vil også være forholdsvis liten, jf. § 8.

Påvirkningen av økosystemet skal også vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for, jf. § 10. «Fysak-ferdselen» opp til toppen av Grønseterhøe i 2015, vil sammen med den vanlige ferdselen, andre tillatelser og dispensasjoner som er eller vil bli gitt i disse fjellområdene, forhåpentligvis ikke føre til at belastningen på økosystemet blir for stor samlet sett. Det er derfor ikke behov for å ta i bruk føre-var-prinsippet, jf. § 9.

I denne saken er det ikke nødvendig å vurdere om tiltakshaver skal dekke kostnadene ved miljøforringelse, jf. § 11, og om det blir benyttet tilstrekkelig miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jf. § 12.

Det er mulig å gi tillatelse til å ha Grønseterhøe i Dovrefjell-Sunndalsfjella nasjonalpark, som et av flere Fysak-turmål i 2015.

Ferdselen til toppen på Grønseterhøe kan skade naturmiljøet på grunn av mulig for stor samlet belastning, og må derfor ha særskilt tillatelse av forvaltningsmyndigheten, jf. verneforskriften § 3 pkt. 5

Forholdet til annet lovverk

I tillegg til tillatelsen / dispensasjonen fra Dovrefjell nasjonalparkstyret kan det også være nødvendig å innhente tillatelse fra andre myndigheter og / eller tillatelse fra grunneier. De fleste tillatelsene eller dispensasjonene til motorferdsel i verneområder, må også ha tillatelse eller dispensasjon etter lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag. Det er de enkelte kommunene som gir tillatelser eller dispensasjoner etter motorferdselloven. Det er også nødvendig med tillatelse fra grunneier til motorferdsel i utmark og på vassdrag.

Rett til innsyn i sakens dokumenter

Alle kan kreve innsyn i sakens dokumenter. Noen dokumenter kan med hjemmel i lov være unntatt fra innsyn.

Klageadgang

Vedtaket eller del(er) av det kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. forvaltningsloven § 28. Frist for klage er tre uker fra vedtaket er mottatt. Klagen stiles til Klima- og miljødepartementet, men sendes til Dovrefjell nasjonalparkstyret.

Kopi til

- Miljødirektoratet



- Statens naturoppsyn Dovrefjell
- Fylkesmannen i Oppland
- Dovre kommune
- Joramo Bygdealmening



Arkivsaksnr: 2014/6902-3

Saksbehandler: Carl Severin Bjurstedt

Dato: 27.10.2014

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Arbeidsutvalg for Dovrefjell nasjonalparkstyre	63/2014	03.11.2014

Reautorisering av iNasjonalparker. Uttalelse fra Dovrefjell nasjonalparkstyre.

Vedlegg:

- 1 Autorisasjonssøknad
- 2 Intensjonsavtale

Forvalters innstilling

1. Dovrefjell nasjonalparkstyre ved arbeidsutvalget mener iNasjonalparker bør reautoriseres for fem år med dagens desentraliserte struktur lagt til grunn. Tre viktige grunner til dette er:
 - a. Dagens modell med flere mindre sentre når fram til flere personer, ikke minst i lokalsamfunnene, enn om en oppretter ett større senter. Dette må i tilfelle ha svært stor attraksjonskraft for å kunne oppnå samme effekt.
 - b. Dagens modell er viktig for lokal forståelse for og identifikasjon med vernet. Flere steder ligger tung lokal innsats, både i form av arbeid og penger, bak det lokale senteret.
 - c. Det finnes ingen alternativer til dagens modell gitt tilgjengelige økonomiske midler til et stort senter tilknyttet villreinsenteret på Hjerkin.

Saksprotokoll i Arbeidsutvalg for Dovrefjell nasjonalparkstyre - 03.11.2014

Nasjonalparkforvalter Carl S. Bjurstedt – redaksjonell endring:

Det har falt ut et innholdsviktig komma etter «modell» i pkt c. Dette tilføyes.

Vedtak - enstemmig som innstillingen med den redaksjonelle endringen:



Vedtak

1. Dovrefjell nasjonalparkstyre ved arbeidsutvalget mener i Nasjonalparker bør reautoriseres for fem år med dagens desentraliserte struktur lagt til grunn. Tre viktige grunner til dette er:
 - a. Dagens modell med flere mindre sentre når fram til flere personer, ikke minst i lokalsamfunnene, enn om en oppretter ett større senter. Dette må i tilfelle ha svært stor attraksjonskraft for å kunne oppnå samme effekt.
 - b. Dagens modell er viktig for lokal forståelse for og identifikasjon med vernet. Flere steder ligger tung lokal innsats, både i form av arbeid og penger, bak det lokale senteret.
 - c. Det finnes ingen alternativer til dagens modell, gitt tilgjengelige økonomiske midler til et stort senter tilknyttet villreinsenteret på Hjerkin.

Saksopplysninger

iNasjonalparker består av fire naturinformasjonssentre (Sunndal-Gjøra, Otta, Dombås og Follidal samt to satellitter - i Oppdal og i Eresfjord) organisert under Stiftelsen iNasjonalparker (se <http://www.nasjonalparker.org/>). Stiftelsen skal bidra til å følge opp verneformålene for de enkelte verneområdene (Dovrefjell-Sunndalsfjella, Rondane og Fokstummyra naturreservat), verneforskriftene for øvrig og forvaltnings- og handlingsplaner. Stiftelsen skal også stimulere til enkelt friluftsliv, og øke interessen for og bidra til gode holdninger til miljøutfordringene.

iNasjonalparker er autorisert av Miljødirektoratet fra 1.4.2009 til 31.12.2014 og skal reautoriseres som nasjonalparksenter for nye fem år. Reautoriseringen skal sikre at sentrene oppfyller faglige og andre krav. Stiftelsens daglige leder har i epost 22.10. anmodet om en uttalelse fra nasjonalparkstyret, ettersom dette kreves av Miljødirektoratet.

Styret inngikk tidligere i år (sak 11/2014 i nasjonalparkstyret 9.4.14) en intensjonsavtale med iNasjonalparker for å bedre samkjøringen mellom styret og nasjonalparksenteret på informasjonssiden og om besøksforvaltning. Intensjonsavtalen innebærer samkjøring av årshjulene og et utvidet samarbeid om aktuelle prosjekter og tiltak. Likelydende avtale er inngått mellom iNasjonalparker og Rondane NP-styre.

I søknaden om resertifisering oppgir stiftelsen følgende hovedmålsettinger:

1. Målet er å sikre en desentralisert informasjons- og senterstruktur for hele regionen.
2. Stiftelsens arbeid skal bidra til å følge opp verneformålene for de enkelte verneområdene, verneforskriftene for øvrig, forvaltnings- og handlingsplaner.
3. Stiftelsen skal stimulere til enkelt friluftsliv, og interesse og holdninger til miljøutfordringer.

Den desentraliserte løsningen for iNasjonalparker (som het iNARDO opprinnelig ved stiftelsen i år 2000) ble valgt etter en utredning av Fylkesmannen i Oppland (kan leses på <http://bit.ly/iNARDO1999>) der man blant annet viste til den dårlige økonomien og overestimerte besøkstall hos de store sentrene. Bakgrunnen for opprettelsen og sammensetningen av stifterne (kommuner, fjellstyrer og andre interessenter i verneområdene) var i tillegg et lokalt ønske om å komme i inngrep med forvaltningen av verneområdene på et tidspunkt da en ikke så for seg at lokal forvaltning ville bli en realitet.

Det er kjent at direktoratet i seinere år har hatt en viss skepsis mot den desentraliserte modellen, blant annet uttrykt gjennom krav til reduksjon av antall sentre ved forrige godkjenning. Det mest aktuelle alternativet er å bygge opp nasjonalparkinformasjon i



tilknytning til Norsk villreinsenter nord på Hjerkinns for å samle ressursene her. Dette vil avhenge av at dages bygningsmasse revideres og bygges ut. Man har her planer for et slikt senter, men finansiering og framdrift er uviss.

Vurdering

Det er både fordeler og ulemper knyttet til den desentraliserte modellen:

- Den desentraliserte modellen når trolig flere og spesielt lokalt, enn et større, sentralt senter. Sunndal NP-senter har f.eks. etter flytting hatt besøkstall på nær halvparten av Viewpoint Snøhetta i samme periode. Trafikken forbi Hjerkinns er mange ganger større enn forbi Gjøra.
Skal et sentralt senter nå like mange som summen av de desentraliserte, må det ha stor attraksjonsverdi.
- Den bidrar til lokal tilhørighet, stolthet og eierskap til verneområdene i en grad et sentralt senter vanskelig kan oppnå. I alle fall i Sunndal, Folldal og satellitten i Eresfjord ligger det stor lokal arbeids-, dugnads- og økonomisk innsats bak. Etablering av et sentralt senter på bekostning av de eksisterende lokale sentrene vil sannsynligvis være negativt for den lokale legitimiteten av vernet.
- Det vil være lettere å få høy kvalitet ved et sentralt senter med faglig sterkt personale og der en kan trekke veksler på nasjonalparkforvalterne, SNOs naturveiledere og villreinsenterets folk, enn ved de lokale sentrene.
Men ved sterkere samarbeid, jf. intensjonsavtalen mellom iNasjonalparker og NP-styrene, villreinsenteret som et nav i nettverket og tettere kommunikasjon elektronisk vil dette være mulig også med dages modell.
- Med en tung økonomisk satsing vil et sentralt senter kunne få en attraksjonskraft de lokale vanskelig kan få. Men per i dag ligger ikke den satsingen innenfor en overskuelig tidshorisont.
- Potensialet for tilfeldige besøkende er større på Hjerkinns. Men er det først og fremst dem vi vil nå?
- Tiden har løpt fra en del av begrunnelsen for etableringen av iNasjonalparker som stiftelse. Denne organiseringen er ikke nødvendig for å sikre en lokal kopling til forvaltningen av verneområdene i samme grad som en så for seg ved opprettelsen. En organisatorisk sammenslåing med nasjonalparkstyret eller villreinsenteret ble vurdert før intensjonsavtalen ble inngått, men konklusjonen var å opprettholde dages modell inntil videre.

Det er ikke noen realistiske alternativer til dages modell innenfor de første årene av ny sertifiseringsperiode. Jeg er også skeptisk til å legge ned dages sentre om det blir en stor satsing på Hjerkinns. Jeg rår derfor til at arbeidsutvalget er positive til en fortsatt sertifisering.



Arkivsaksnr: 2014/6269-2
Saksbehandler: Carl Severin Bjurstedt
Dato: 29.10.2014

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Arbeidsutvalg for Dovrefjell nasjonalparkstyre	64/2014	03.11.2014

Dovrefjell-Sunndalsfjella NP - Søknad om dispensasjon for innsamling av arkeologisk materiale – Møre og Romsdal fylkeskommune

Vedlegg:

- 1 Søknad - Dovrefjell-Sunndalsfjella nasjonalpark - Innsamling av breaerkeologiske funn

Andre dokumenter i saken

2. Naturmangfoldloven – NML (kap. II om bærekraft og V områdevern) - <http://bit.ly/NML>
3. Forskrift for Dovrefjell-Sunndalsfjella nasjonalpark - http://bit.ly/Forskr_D-S_NP
4. Forvaltningsplan for verneområdene på Dovrefjell - <http://bit.ly/FVP-DF>
5. Rundskriv om forvaltning av verneområder - <http://bit.ly/vernerundskriv>

Forvalters innstilling

1. Arbeidsutvalget for Dovrefjell nasjonalparkstyre gir Møre og Romsdal fylkeskommune ved ansvarlig Kristoffer Dahle dispensasjon fra forbudet i nasjonalparkforskriften § 3, 4.1 til innsamling av arkeologiske løsfunn ved snøbreer i nasjonalparken.
2. Innsamling skal foretas av personer som har med kopi av tillatelsen og skriftlig fullmakt fra ansvarlig. Liste over personell sendes nasjonalparkstyret når arbeidet starter hver sesong.
3. Dispensasjonen gjelder for årene 2014 -17. Den er gitt etter naturmangfoldloven § 48 jf. §

Saksprotokoll i Arbeidsutvalg for Dovrefjell nasjonalparkstyre - 03.11.2014

Nasjonalparkforvalter Carl S. Bjurstedt – redaksjonell endring:
[§] 77 har falt ut i siste avsnitt, til slutt.

Vedtak - enstemmig som innstillingen med den redaksjonelle endringen:



Vedtak

1. Arbeidsutvalget for Dovrefjell nasjonalparkstyret gir Møre og Romsdal fylkeskommune ved ansvarlig Kristoffer Dahle dispensasjon fra forbudet i nasjonalparkforskriften § 3, 4.1 til innsamling av arkeologiske løsfunn ved snøbreer i nasjonalparken.
2. Innsamling skal foretas av personer som har med kopi av tillatelsen og skriftlig fullmakt fra ansvarlig. Liste over personell sendes nasjonalparkstyret når arbeidet starter hver sesong.
3. Dispensasjonen gjelder for årene 2014 -17. Den er gitt etter naturmangfoldloven § 48 jf. § 77.

Saksopplysninger

Møre og Romsdal fylkeskommune, fylkeskonservatoren, søker om dispensasjon for innsamling av brefunn smeltet fram foran snøbreer i Møre og Romsdals del av nasjonalparken. Innsamlingen skal foretas av både fagpersonell fra fylkeskonservatoren, og personer engasjert av enheten. De siste kan være eksterne arkeologer eller lokale kjentfolk og fjelloppsyn. Arbeidet skjer til fots.

Søknaden angir ikke tidsrom, men tilsvarende dispensasjoner for de to andre aktuelle fylker er gitt for sesongene 2014-17.

I utgangspunktet er innsamling av kulturminner fra nasjonalparken ikke tillatt. Begrunnelsen for ønsket om dispensasjon for innsamling er at artefakter som har ligget konserverert i breene vil forvitte raskt (organisk materiale) eller etter noe tid (metall) om de blir liggende eksponert. Om man vil sikre dem for dokumentasjon og for ettertiden, må de samles inn og konserveres.

Hjemmelsgrunnlag

Innsamlingen foregår ut fra søkers oppdrag etter kulturminneloven § 10 jf. § 12 1. ledd a)-c). Verneforskriften er imidlertid overordnet denne, jf. Lex specialisprinsippet.

Forskrift – verneformål

Forskriften for nasjonalparken § 3.4.1 sier at «*Kulturminner skal beskyttes mot skade og ødeleggelse. Løse kulturminner kan ikke flyttes eller fjernes.*» Pkt. 4.2 åpner for restaurering og skjøtsel av kulturminner, men ikke flytting.

Formålet med nasjonalparken er å ta vare på et stort, sammenhengende og i hovedsak urørt fjellområde med sitt høyfjellsøkosystem og biologiske mangfold. Villreinen er et hovedverneformål, i tillegg kommer naturtyper, landskapsformer og geologiske forekomster samt kulturminner. Allmenheten skal ha adgang til naturopplevelser gjennom tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.

Forvaltningsplan

Problematikken omkring løse kulturminner med konserveringsbehov er ikke nevnt her.

Naturmangfoldloven

§ 48 åpner for dispensasjon til tiltak som ikke strider mot verneformålet og ikke påvirker verneverdiene nevneverdig.

Alle dispensasjoner må videre vurderes etter de miljørettslige prinsippene i §§ 8-12 jf. § 7.



Vurdering

Innsamlingen er nødvendig dersom de arkeologiske kulturminnene det gjelder skal bevares, i og med at bevaring ikke kan skje på stedet. Det er dermed i tråd med verneformålets kulturminnepunkt. Forstyrrelseselementet tilsvarer annen lovlig ferdsel til fots. Vurdering av selve innsamlingen i forhold til de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven er ikke relevant.

Det kan derfor gis dispensasjon. Periode settes tilsvarende de to andre fylkene.



Arkivsaksnr: 2014/4199-10

Saksbehandler: Carl Severin Bjurstedt

Dato: 29.10.2014

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Arbeidsutvalg for Dovrefjell nasjonalparkstyre	65/2014	03.11.2014

Orienteringer - eventuelt. Møte i nasjonalparkstyrets arbeidsutvalg 3.11.2014

Forvalters innstilling

Det ble orientert om møter i administrativt kontaktutvalg 22.10.14 og faglig rådgivende utvalg 23.10.14.

Saksprotokoll i Arbeidsutvalg for Dovrefjell nasjonalparkstyre - 03.11.2014

Det ble orientert om følgende:

- Det ble orientert kort om opplegg og tidsplan for arbeid med budsjett for 2015.
- Det ble orientert kort om arbeidet med bestillingsdialog. Det ble orientert kort om utbetaling av midler til tiltakene i bestillingsdialogen for 2014.
- Det ble orientert kort om møter i administrativt kontaktutvalg 22.10.14 og faglig rådgivende utvalg 23.10.14.
Referatene sendes medlemmene i nasjonalparkstyret.
- Det blir ekstraordinært møte i AU om regnskap, budsjett og bestillingsdialogen tirsdag 18.11. kl. 13.

Saksopplysninger

Per i dag foreligger følgende, om det blir tid på slutten av møtet:
Korte orienteringer om følgende saker:



1. Møte i administrativt kontaktutvalg 22.10.14
2. Møte i faglig rådgivende utvalg 23.10.14